



**Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-01128/08-06

Název školy:	Základní škola Postoloprty, okres Louny
Adresa:	Draguš 581, 439 42 Postoloprty
Identifikátor:	600 083 063
IČ:	61 357 448
Místo inspekce:	Draguš 581, 439 42 Postoloprty
Termín inspekce:	12. – 16. květen 2008

Předmět inspekční činnosti:

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou Postoloprty, okres Louny podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení souladu školního vzdělávacího programu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje.

Základní škola Postoloprty, okres Louny je příspěvkovou organizací zřízenou Městem Postoloprty. Je umístěna ve dvou budovách – Draguš 581 (objekt 2. stupně) a Komenského 386 (objekt 1. stupně). Právnícká osoba vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Od poslední inspekce, která proběhla v roce 2002, došlo ke snížení počtu tříd o tři v důsledku úbytku 112 žáků. V posledních třech letech pokles žáků přetrvává (2005 – 595 žáků, 2006 – 543 žáci, 2007 – 533 žáci – podle stavu k 30. 9. aktuálního školního roku). Došlo i ke změně ve vedení školy. V době inspekce se vzdělával 531 žák ve 25 třídách, z nichž jsou čtyři speciální a jedna přípravná. V 1. a 6. ročníku jsou žáci vyučováni podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, ve speciální třídě podle přílohy ke školnímu vzdělávacímu programu upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením. Žáci ostatních ročníků jsou vyučováni podle Vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2,

včetně pozdějších změn a doplňků. Vzdělávání žáků 2. – 5. a 7. – 9. ročníku speciálních tříd postupuje podle Vzdělávacího programu Zvláštní škola č.j. 22 980/1997-22 včetně změn a doplňků. Ředitel školy je ve funkci od 14. července 2006. Jeho nástupem dochází postupně ke zkvalitňování materiálních a technických podmínek pro vzdělávání. Ve spolupráci se zřizovatelem byla v loňském roce provedena rekonstrukce budovy 1. stupně (výměna oken a zateplení budovy). V roce 2008 je v plánu zahájení rekonstrukce budovy 2. stupně a modernizace odborných učeben. Ve třídách postupně dochází k obměně žakovského nábytku. Byly pořízeny 2 nové interaktivní tabule a výukové programy.

II. Ekonomické údaje.

Škola obdržela ve sledovaných letech prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje dotaci na přímé náklady na vzdělávání a od zřizovatele dotaci na provoz. V letech 2005 a 2006 získala navíc dotaci na SIPVZ a projekt Hodina. Učebnice, učební pomůcky a základní školní potřeby škola pořizuje pouze z prostředků státního rozpočtu. Školení a vzdělávání nepedagogických pracovníků je hrazeno z prostředků na provoz od zřizovatele, další vzdělávání pedagogických pracovníků je hrazeno z ostatních neinvestičních prostředků státního rozpočtu. Rozpočet školy zaručuje základní podmínky pro realizaci vzdělávacího programu.

III. Hodnocení školy.

Škola zpracovala Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola pro život“ (dále ŠVP) podle požadavků školského zákona, avšak ŠVP předložený k posouzení nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV), protože část upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením byla dodána až v průběhu inspekce. Předložená verze vykazuje tři výrazné nedostatky. Špatně je koncipována vzdělávací oblast *Umění a kultura*. Tím, že žák volí dvě ze tří složek (hudební, výtvarná a dramatická) může nastat situace, že v průběhu 2. stupně školy vůbec neabsolvuje hudební nebo výtvarnou výchovu, což RVP nepřipouští. Vzdělávací obsah oboru *Výchova ke zdraví* není zpracován ani do tělesné výchovy ani do předmětu občanská a rodinná výchova, přestože to ŠVP deklaruje. Úplně chybějí vzdělávací obsahy volitelných předmětů. Ostatní drobnější nepřesnosti mají většinou formální charakter a jsou snadno odstranitelné. Organizace vzdělávání umožňuje realizovat ŠVP a inovace ve vzdělávání, ne vždy však učitelé využívají inovativní formy a metody práce. Zdařile probíhá tento proces na 1. stupni školy a ve speciálních třídách, kde jsou již delší dobu využívány prvky programu *Tvořivá škola*. To se projevuje i v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti, která je přirozenou součástí výuky a je jí věnována významná pozornost. Na 2. stupni školy je využití aktivizujících činností, pomůcek i práce s materiálními zdroji častější v přírodovědných předmětech. V předmětech společenskovedních přetrvává častá frontální výuka vedená formou řízeného rozhovoru. V cizích jazycích je třeba zvýšit podíl aktivního praktického využití vyučovaného jazyka. Podporu rozvoje čtenářské gramotnosti do jisté míry blokuje absence školního informačního centra s běžně dostupnou odbornou literaturou. Učitelé a žáci mohou sice využívat dětské oddělení městské knihovny umístěné v budově školy, ale tento způsob je z hlediska aktuálního využití knižních informačních zdrojů ve výuce nepružný. Možnosti žáků pracovat s více zdroji a získané informace třídit a porovnávat nejsou využívány ani při výuce ve třídě s interaktivní tabulí. Rozvoj všech sledovaných gramotností je výrazněji realizován v projektech, které probíhají na obou stupních školy, jsou propracované, zahrnují problematiku společenskovední i přírodovědnou.

Předložená koncepce školy je jasná, srozumitelná a stanovuje cíle, které vedou ke zlepšení vzdělávání. Stanovené cíle jsou v souladu s reálnými možnostmi školy a navazují na krajské i národní priority. O koncepčních záměrech však nejsou učitelé dostatečně informováni, nenavazuje na ně roční plán školy, přestože hlavní úkoly byly v souladu s koncepcí vytyčeny a jsou součástí zápisu z jednání pedagogické rady. Zápisy jsou však podepsané pouze ředitelem, koncepce školy ani další strategické dokumenty nejsou k dispozici ve sborovně školy, chybí pravidelná analýza a hodnocení dosaženého stavu. Problémem je informační systém, který není obousměrný, ze strany ředitele školy směrem k pracovníkům probíhá převážně přes zástupkyni ředitele, chybí častější osobní kontakt s pracovníky a důsledná snaha zapojit do plnění koncepčních záměrů více pedagogů. O strategických záměrech školy je informována školská rada, zřizovatel i rodiče.

Povinnosti a pravomoci pracovníků jsou jasně vymezeny včetně stanovení vztahů podřízenosti a nadřízenosti a jsou písemně zaznamenány v pracovních náplních. Nedostatkem je absence systému pravidelného hodnocení pracovníků, pracovníci neznají kritéria kvality pedagogické práce. Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným pedagogům je řešena jmenováním uvádějícího učitele.

Vlastní hodnocení školy je zpracováno v souladu se zákonem a je dobrým podkladem pro tvorbu výroční zprávy školy. Výstižně popisuje současný stav, konkrétně vymezuje oblasti, ve kterých škola dosahuje dobrých výsledků a kde má rezervy. V obecné rovině obsahuje návrh opatření, ale jejich konkretizace zatím nebyla provedena. Stejně jako u ostatních zásadních dokumentů školy nebyla prokázána informovanost pedagogického sboru (pedagogická rada „vzala na vědomí“, podpisy chybějí). Vnitřní kontrolní systém vykazuje rezervy. Plány předložené zástupkyněmi ředitele jsou zaměřeny na kontrolu dokumentace a hospitační činnost a jsou plněny, chybí však kontrola zastřešující nejen pedagogický proces, ale celý systém fungování školy vztahovaný k závěrům vlastního hodnocení, z čehož vyplývá, že není prováděna ani analýza a hodnocení vycházející z kontrolní činnosti.

Složení pedagogického sboru z hlediska odborné kvalifikace umožňuje plnit cíle školního vzdělávacího programu. V letošním školním roce pracuje ve škole celkem 38 učitelů, z toho je 31 s odbornou kvalifikací. Jistou výhodou ve srovnání s okolními školami je zastoupení mužů v pedagogickém sboru na 2. stupni (25%). S oznámeným odchodem některých učitelů do starobního důchodu musí vedení školy řešit problém zajištění kvalifikované výuky přírodovědných předmětů a tělesné výchovy. Nekvalifikovaným učitelům je v současné době umožněno studium na pedagogické fakultě. Učitelé jsou cíleně zapojováni do dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Volba vzdělávacích akcí je prováděna podle potřeb školy – např. studium k výkonu specializovaných činností, jazykové vzdělávání, projektové vzdělávání, prevence sociálně patologických jevů.

Pro vzdělávání žáků škola vytváří zdravé a bezpečné prostředí. Péče o bezpečnost, a ochranu zdraví žáků a jejich ochranu před sociálně patologickými jevy je zakotvena nejen ve školním vzdělávacím programu, ale i v dalších vnitřních předpisech. Žáci jsou vyučujícími seznamováni se školním řádem a s pravidly bezpečného chování při školních akcích. O přestávkách i při všech mimoškolních akcích je zajištěn pedagogický dozor. Přes snahu a péči věnovanou této oblasti se nedaří snížit počet úrazů žáků, a to především k rozšířené nabídce sportovních činností. Účinně nastavená preventivní strategie přispívá předcházení vzniku sociálně patologických jevů. Školní metodická prevence úzce spolupracuje s výchovnými poradkyněmi. Sledují zejména adaptaci žáků v 1. a 6. ročníku a žáků nově přichozích. Ve spolupráci s ostatními učiteli se snaží ještě v zárodku podchytit projevy šikany a agrese, což se daří, neboť dle jejich sdělení škola nemusela řešit žádné závažné provinění žáků v těchto oblastech. V současné době je ve škole připravována nová

strategie výchovného poradenství, která počítá s užší spoluprací s metodičkou prevence, s asistentem pedagoga a s vyučujícími ve speciální třídě.

Škola poskytuje kompletní informace o své vzdělávací nabídce i o způsobu přijímání ke vzdělávání v informačních letácích, na webových stránkách nebo při dnech otevřených dveří. Z dokumentace školy vyplývá, že jsou dodržována zákonná ustanovení při přijímání žáků k základnímu vzdělávání, při odkladech školní docházky nebo přestupech žáků z jiných škol. Přijímací řízení respektuje zásady rovného přístupu ke vzdělávání.

Škola se snaží rozvíjet partnerství se zřizovatelem, školskou radou, Pedagogicko psychologickými poradnami v Lounech, Žatci a Mostu, Speciálním pedagogickým centrem Měcholupy, ve městě s ostatními školskými zařízeními a Centrem sportu Asociace školních sportovních klubů zřízeného na škole. Školská rada plní povinnosti stanovené jí školským zákonem a zatím - zejména z hlediska rodičovské veřejnosti - nepůsobí jako orgán, který aktivně ovlivňuje dění ve škole. Aktuální problémy školy jsou operativně diskutovány se zřizovatelem, ředitel školy se účastní jednání Rady města.

Vnitřní prostředí školy je celkově podnětné, rezervy jsou v estetickém působení kmenových tříd na 2. stupni školy. Žáci mají možnost se vyjadřovat k dění ve škole, především prostřednictvím žakovského parlamentu, který se schází pravidelně a jehož schůzek se zúčastňuje ředitel školy. Z dotazníků, které má škola k dispozici, vyplývá, že rodiče jsou v převážné míře se školou spokojeni a žáci se v ní cítí dobře. Spolupráce a respekt mezi žáky je budován především při realizaci projektů.

Materiální vybavení školy je standardní. Vedle kmenových tříd jsou k výuce využívány odborné učebny, s jejichž postupnou rekonstrukcí a modernizací počítá vedení školy v tomto kalendářním roce. V hodinách žáci pracovali převážně s učebnicemi. Pro žáky 1. stupně zcela chybí sportovní zázemí. Pro výuku sportovních a tělovýchovných činností je využíváno přilehlé parkoviště s asfaltovým povrchem. Vybavení školy učebnicemi a učebními texty je dobré úrovní, přesto se v souvislosti se zaváděním ŠVP připravuje obměna učebnic pro jednotlivé ročníky a pořízení učebnic a učebních textů pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

Škola má zřetelně formulovaná pravidla pro hodnocení žáků jako součást školního řádu i ŠVP, ale chybějí v nich některé záměry, které při hodnocení žáků předpokládá koncepce školy (např. vést žáky k sebehodnocení). Učitelé informují zákonné zástupce o úspěšnosti žáků ve vzdělávání korespondenčně, na třídních schůzkách, při dnech otevřených dveří a především prostřednictvím žakovských knížek. Ne vždy však tyto informace plní formativní funkci. Především na 2. stupni školy v některých předmětech známky chybějí, v jiných je frekvence známek malá nebo nejsou zapisovány všechny, přestože to předložená pravidla pro hodnocení žáků ukládají. Rozdíl je i v pojetí hodnocení mezi třídami speciálními, 1. stupně a 2. stupně. Zatímco na 1. stupni a ve třídách speciálních převažuje motivační hodnocení a je oceňován pokrok, na 2. stupni zůstává hlavní motivací známka. Rovněž v rozvíjení sebehodnocení žáků jsou rozdíly. Na 1. stupni je sebehodnocení žáků téměř běžnou záležitostí, zatímco na 2. stupni není – s jedinou výjimkou – využíváno.

Škola deklaruje individualizovanou péči žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Žáky nadané škola neidentifikuje. Vypracované individuální vzdělávací plány (dále jen IVP) mají všechny náležitosti platné legislativy, vycházejí z pedagogické diagnostiky žáků a závěrů odborných vyšetření. Naplňování doporučení poradenských zařízení ve výuce ale nebylo při hospitacích zejména na 2. stupni zaznamenáno. Výsledky podpory jednotlivých žáků nejsou prokazatelně vyhodnocovány. Podle sdělení výchovné poradkyně probíhá hodnocení formou schůzek s učiteli, ze kterých však nejsou písemné výstupy. U žádného z předložených IVP nebyla provedena během školního roku aktualizace nebo doplnění.

Převažuje formální přístup k tvorbě individuálních vzdělávacích plánů žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Škola sleduje míru úspěšnosti žáků v celém cyklu. Třídní učitelé informují o prospěchu a chování na jednáních pedagogické rady, jsou zadávány komerční testy žákům hraničních ročníků. Případná zjištění ale nejsou analyzována a využívána k systematickému zvyšování míry úspěšnosti žáků. Z předložených dokumentů nejsou patrna žádná opatření, přestože počet neprospívajících žáků (vyjma speciálních tříd) je vysoký (na konci loňského školního roku 17 žáků na 1. stupni, 37 na 2. stupni školy).

V oblasti mimoškolních aktivit nabízí škola množství kroužků, o vyplnění volného času žáků se úspěšně stará Centrum sportu při Základní škole Postoloprty. Někteří žáci se zúčastňují soutěží a olympiád a jsou úspěšní i v rámci okresu.

Závěrečné hodnocení:

Při poskytování vzdělávání byla zjištěna ojedinělá rizika, která lze překonat. Rozpočet školy zaručuje základní podmínky pro realizaci vzdělávacího programu.

Negativa:

- nesoulad ŠVP s RVP ZV ve vzdělávací oblasti Umění a kultura, absence vzdělávacího obsahu Výchova ke zdraví a vzdělávacích obsahů volitelných předmětů
- chybějící systém kontroly vzhledem ke komplexnímu fungování školy
- absence činnostního učení ve většině hodin na 2. stupni
- nenaplnování pravidel pro hodnocení žáků na 2. stupni

Pozitiva:

- kvalita zpracování koncepčních dokumentů a vlastního hodnocení školy
- průběžná obnova materiálního zázemí
- efektivní využívání prvků programu Tvořivá škola na 1. stupni, a to především v rozvoji čtenářské gramotnosti žáků
- propracované projekty ze společenskovední a přírodovědné oblasti na 1. a 2. stupni školy

Příležitosti:

- zlepšit komunikaci mezi ředitelem a ostatními pracovníky školy
- dopracovat systém hodnocení individuálních vzdělávacích plánů tak, aby výsledky hodnocení byly prokazatelné

Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání žáků jsou standardní.

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání/školské služby není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání/školské služby je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání/školské služby je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí MŠMT Č.j. 18 906/2006-21 ze dne 9. 8. 2006 ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 9. 8. 2006
2. Rozhodnutí MŠMT Č.j. 3643/2007-21 ze dne 26. 3. 2007 ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě s účinností od 1. 9. 2007
3. Změna zřizovací listiny vydaná Městem Postoloprty dne 5. 10. 1999 včetně dodatku č. 3 ze dne 22. 9. 1999
4. Personální dokumentace pedagogů školy platná ve školním roce 2007/2008
5. Dekret o jmenování ředitele školy ze dne 28. 6. 2006 s účinností od 14. 7. 2006
6. Organizační řád s platností od 1. 9. 2007
7. Školní řád včetně doplňku s pravidly pro hodnocení žáků ze dne 3. 9. 2007
8. Koncepce rozvoje základní školy v letech 2008 – 2010
9. Plán práce základní školy na školní rok 2007/2008
10. Plány kontrolní a hospitační činnosti; školní rok 2007/2008 – 1. a 2. stupeň
11. Hodnocení hospitační a kontrolní činnosti na 1. stupni za 1. pololetí školního roku 2007/2008
12. Pracovní náplně zástupkyň ředitele školy, školního metodika prevence, výchovného poradce a třídních učitelů
13. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2005/2006 a 2006/2007
14. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2004/2005
15. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2005/2006
16. Výroční zpráva základní školy za školní rok 2006/2007
17. Záписы z jednání pedagogické rady ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008
18. Záписы z jednání školské rady ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008
19. CERMAT 2007 - souhrnná zpráva pro školu
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2007/2008
21. Žákovské knížky žáků III.A, V.B, VI.A, VI.B a IX.A třídy
22. Záписы z jednání předmětových komisí ve školním roce 2007/2008
23. Výstupy vybraných projektů realizovaných ve školním roce 2007/2008
24. Plán práce výchovného poradce 2007/2008 – 1. stupeň
25. Plán práce výchovného poradce 2007/2008 – 2. stupeň
26. Třídní knihy všech tříd platné ve školním roce 2007/2008
27. Třídní výkazy všech tříd platné ve školním roce 2006/2007 a 2007/2008
28. Výkaz MŠMT S 3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2005 ze dne 4. 10. 2005
29. Výkaz MŠMT S 3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 16. 10. 2006
30. Výkaz MŠMT S 3-01 o základní škole podle stavu k 30. 9. 2007 ze dne 10. 10. 2007

31. Výkaz MŠMT R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2004/2005 ze dne 9. 9. 2005
32. Výkaz MŠMT R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2005/2006 ze dne 19. 9. 2006
33. Výkaz MŠMT R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní rok 2006/2007 ze dne 19. 9. 2007
34. Kniha úrazů se zápisy o úrazech ve školním roce 2004/2005, 2005/2006 2006/2007 a 2007/2008
35. Rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáka k základnímu vzdělávání ve školním roce 2007/2008
36. Rozhodnutí ředitele školy o odkladu začátku povinné školní docházky ve školním roce 2007/2008
37. Rozhodnutí ředitele školy o převedení žáka do vzdělávacího programu pro žáky se zdravotním postižením ve školním roce 2007/2008
38. Rozhodnutí ředitele školy o přestupu žákyně z jiné školy ve školním roce 2007/2008
39. Výkaz zisku a ztráty za období roku 2005 ze dne 22. 3. 2006
40. Výkaz zisku a ztráty za období roku 2006 ze dne 6. 2. 2007
41. Výkaz zisku a ztráty za období roku 2007 ze dne 23. 2. 2008
42. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajem za rok 2005 ze dne 13. 1. 2006
43. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příspěvkové organizaci za rok 2006 ze dne 16. 1. 2007
44. Finanční vypořádání dotací poskytnutých příspěvkovým organizacím za rok 2007 ze dne 14. 1. 2008

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Milan Popule	Milan Popule v.r.
Mgr. Hana Podešvová	Hana Podešvová v.r.
Mgr. Jana Šipošová	Jana Šipošová v.r.

Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Pod Nemocnicí 2381, 440 01 Louny.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Daniel Syrovátka

Daniel Syrovátka v.r.

Postoloprty, dne 16. června 2008