

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Inspektorát

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Lobkovic 22/121

nám. Jiřího z Lobkovic 22/121, 103 00 Praha 3

Identifikátor školy: 600 036 111

Termín konání orientační inspekce: 17. - 21. května 2001

Čj.	014 50/01-2181
Signatura	oa3cu113

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola na náměstí Jiřího z Lobkovic v Praze 3 je v provozu od roku 1937. Od roku 1996 je právním subjektem a má status fakultní školy Pedagogické fakulty UK. Je zřízena městskou částí Praha 3. Právní postavení a předmět činnosti organizace je v souladu s aktuálním Rozhodnutím o zařazení do sítě.

Ve školním roce 2000/2001 poskytuje základní vzdělání 489 žákům v 21 třídách

1. - 9. ročníku. Výuka v běžných třídách všech ročníků probíhá podle výchovně-vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola a ve výběrových třídách (v každém ročníku druhého stupně 1 třída) podle vzdělávacího programu čj. 21 968/96-22, Základní škola, rozšířené vyučování matematiky a přírodovědných předmětů.

Kapacita budovy je 600 žáků. Škola dále sdružuje 6 oddělení školní družiny s 173 žáky (plánovaná kapacita je 150 žáků) a školní jídelnu.

Při škole pracuje Školní sportovní klub Lobkowicz (dále ŠSK). Škola má statut Centra školních sportovních klubů při ASŠK ČR.

Spádovou oblastí školy je část území Prahy 3. Do výběrových tříd jsou přijímáni i žáci z jiných oblastí.

Ve škole pracuje 35 učitelů včetně 2 členů vedení školy a 6 vychovatelek školní družiny.

Kvalita vzdělávání je sledována na druhém stupni v matematice, fyzice, chemii, přírodopisu, praktických činnostech a informatice ve vztahu k hodnocení kvality řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Matematika, volitelný předmět příprava z matematiky

Výuka matematiky není organizována v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu, negativem je nedodržení minimální týdenní dotace vyučovacích hodin u všech tříd s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů (viz kapitola organizování). Při plánování výuky nedochází k obsahové duplicitě. Učitelé respektují střídání tematických celků učiva aritmetiky, algebry a geometrie. Na výuku matematiky navazují volitelné předměty příprava z matematiky a matematické doučování určené žákům 8. a 9. ročníku. Příprava pedagogů na sledované hodiny byla dobrá, ale ne ve všech sledovaných hodinách se podařilo naplánovanou stavbu hodiny v plné šíři realizovat. Poměrně časté bylo časové nezvládnutí výuky a zadávání domácích úkolů o přestávce. Plánování výuky matematiky je i přes uvedený nedostatek velmi dobré.

Matematiku ve škole vyučují čtyři odborně a pedagogicky způsobilí vyučující. Výuka probíhá v prostorných světlých třídách, které svým vybavením i výzdobou splňují požadavky pro účinné vzdělávání. Zvolená řada učebnic nakladatelství Prometheus umožňuje kontinuální výuku od 6. do 9. ročníku. Žáci matematických i nematematických tříd se vzdělávají podle stejných učebnic. Vyučující doplňují procvičení učiva příklady ze sbírek. Všechny učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR. V kabinetu matematiky jsou k dispozici v dostatečném množství pomůcky a didaktická technika, která ovšem ve sledovaných hodinách nebyla použita. Na škole je výukový software; je vhodně využíván k upevnění žakovských znalostí. Personální podmínky pro výuku jsou vynikající, psychohygienické podmínky jsou nadprůměrné, v oblasti materiálních podmínek jsou negativa a pozitiva v rovnováze.

V klasicky vedených hodinách se vhodně střídaly metody výuky (řízený rozhovor při společném opakování, samostatná písemná práce žáků, výklad a písemné procvičování nové látky). Nová látka byla vykládána se snahou o názornost, při stanovení matematických zákonitostí byli žáci vedeni od konkrétního k obecnému. Pouze výjimečně dospěli k alternativním řešením. Úkoly byly zařazovány s postupnou gradací obtížnosti. Samostatná práce sloužila k upevnění učiva i k poskytnutí zpětné vazby, na kterou vyučující reagovali. Poskytovali individuální pomoc při vypracování jednotlivých úkolů. Zjevné zaujetí jednoho učitele se přenášelo na žáky a vedlo je ke snaze o dosažení maximálních výkonů. V jeho organizaci výuky nechyběla účinná vnitřní diferenciaci při práci dětí ve skupinách. V menší části výuky matematiky jedna učitelka nereflektovala aktuální stav třídy; špatně zvolená metoda výuky vedla k nízké aktivitě žáků. K té přispívala i absence kooperativních technik učení a nedostatek prostoru pro rozvíjení sociálních a komunikativních dovedností žáků. Učitelé respektovali tempo i schopnosti žáků, rezervy byly v diferenciaci při zadávání úkolů nebo samostatné práci. Zadané domácí úkoly byly přiměřené rozsahem a vycházely z učiva probíraného v hodině. Výuka volitelného předmětu příprava z matematiky byla založená na samostatné práci žáků. Ti získávali poznatky k zadaným úkolům modelací problémů na konkrétním tělese, které si sestavili z připravených stavebnic. Učitelka práci žáků pouze usměrňovala a v případě nutnosti individuálně pracovala s těmi, kteří potřebovali její pomoc. V organizaci, metodách a formách výuky jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Úvodní motivace většinou spočívala v popisu průběhu a cíle hodiny. Výrazný motivační efekt měla organizace hodnocení a klasifikace orientující se na dosažený dobrý výsledek (hodnotit co žák umí, nikoli to, co nezná). Negativem je, že učitelé i z časových důvodů opomíjeli závěrečné zhodnocení práce žáků v hodině. Při výuce žáci často nebyli vedeni k sebehodnocení a ke vzájemnému hodnocení. Hodnocení písemných prací bylo přiměřené, chyby byly zřetelně vyznačeny. Dosažené výsledky učitelé analyzují a jsou podkladem pro opakování učiva. Motivace žáků i jejich hodnocení má průměrnou úroveň.

Učitelé měli velmi dobrý verbální i neverbální projev a žáci je většinou respektovali. Jejich převážně vstřícný a trpělivý přístup k dětem vytvářel pracovní prostředí založené na vzájemné důvěře a toleranci. Žáci ovládali odbornou matematickou terminologii včetně specifických zápisů, dodržovali standardní úpravu řešení příkladů. Učitelé nebyli vždy dostatečně důslední při vyžadování zdůvodnění zvoleného postupu a slovního doprovodu při řešení příkladů na tabuli, někdy tyto činnosti prováděli za žáky. Nezařazení kooperativních technik učení bylo příčinou vytvoření malého prostoru pro obhajobu vlastních názorů a pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Negativem bylo i tolerování jednoslovných odpovědí. Komunikaci mezi žáky a učiteli i vzájemná interakce žáků je průměrná.

Při hospitacích prováděných inspekci nebyl patrný rozdíl mezi matematickými a nematematickými třídami. Organizace výuky, zvolené metody práce, přístup žáků a jejich ochota zapojit se do vzdělávání i jejich reakce a odpovědi neukázaly na výrazné rozdíly mezi jednotlivými třídami.

Kvalita vzdělávání v matematice a volitelném předmětu příprava z matematiky má průměrnou úroveň.

Přírodovědné předměty (fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis)

Výuka je plánována a organizována v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Týdenní dotace vyučovacích hodin jednotlivých předmětů jsou u všech tříd dodrženy. Kontrola učebních plánů za předcházející školní roky ukázala splnění požadavku minimálního počtu

hodin pro všechny uvedené předměty za 6. - 9. ročník. Učitelé mají zpracované stručné tematické plány s dlouhodobým rozvržením učiva a řazením tematických celků v ročnících. Jedenkrát byl zjištěn časový skluz o dva měsíce, ve všech dalších případech se časový plán daří plnit. Část laboratorních prací se vzhledem k dobrým prostorovým a materiálním podmínkám školy plánuje do běžných hodin jako frontální žákovské pokusy. Někteří vyučující mají ve svých plánech zařazeno projektové vyučování a témata žákovských referátů. Z plánů není patrné zařazení témat o chování obyvatelstva za mimořádných situací. Na povinnou výuku přírodovědných předmětů v tomto školním roce nenavazuje žádný volitelný předmět. Vyučující připravují žáky se zájmem o přírodovědnou a ekologickou problematiku na fyzikální, biologickou a zeměpisnou olympiádu a soutěž „Chraň pražskou přírodu“. V odborných olympiádách mají žáci dobré výsledky i v obvodních kolech. Plánování příprava výuky má průměrnou úroveň.

Na výuce se podílí 6 učitelů s příslušnou pedagogickou a odbornou způsobilostí. Výuka probíhá v odborných a poloobdobných pracovnách. Ty jsou vybaveny moderní didaktickou technikou a zařízeními, která umožňují demonstrační i žákovské pokusy (rozvod plynu, vody, demonstrační stoly atd.). Všechny místnosti mají motivační výzdobu. V kabinetech je přehledně uloženo dostatečné množství starších i moderních pomůcek a odborná literatura. Škola má výukové počítačové programy, které učitelé někdy zařazují do výuky. Používají se schválené řady učebnic. Pokud existují k užívaným učebnicím pracovní sešity, mají je žáci rovněž k dispozici. Vyučující žákům připravují další alternativní materiály. Personální a psychohygienické výuky jsou velmi dobré, materiální podmínky mají průměrnou úroveň.

Příprava všech pedagogů na sledovanou výuku byla svědomitá, s promyšlenými metodami a cíli hodin. V první části hodin probíhal většinou rozbor prověrek, které žáci psali předchozí hodinu, spojený se zapisováním známek, a po něm orientační opakování někdy spojené s použitím demonstračních pomůcek nebo jednoduchých pokusů, případně klasifikační zkoušení. V jednom případě, při opakování ukončeného tématu, vyučující vhodně zařadila skupinovou práci na počítačích s příslušným programem. Náročnost otázek byla přiměřená znalostem a věku žáků a v některých hodinách byla i motivací k další části vyučovací hodiny. Vyskytlo se však i nepřiměřeně dlouhé zkoušení jednotlivců. Projevené žákovské znalosti a aktivita žáků byly převážně dobré. Při klasifikačním zkoušení se učitelky většinou spokojovaly s tichými odpověďmi žáků, které ostatní neslyšeli. A to i v případě, že nebyli zaměstnáni jiným úkolem. V části hodin, kde byli žáci seznamováni s novým učivem, převažoval klasický výklad. Pouze někdy jej vyučující prokládaly otázkami. V jednom případě učitelka zadávala žákům problémové úkoly, které následně řešili ve skupinách na základě provádění a vyhodnocování jednoduchých pokusů. V jiné hodině byl výklad velmi dobře doplněn videoprogramem. Při použití projektové metody pracovaly skupiny žáků zcela samostatně na zadaném úkolu a pedagožka vystupovala v roli rádce a hodnotitele. Výklad učiva, při němž byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, byl srozumitelný, na odborné výši a přiměřený věku. Zápisy do žákovských sešitů byly přiměřeně dlouhé, většinou s účastí žáků na jejich tvorbě a spojené s opakováním. Procvičovací části hodin byly zařazené zřídka. V závěru hodin často chybělo její uzavření a celkové zhodnocení žákovské práce. Organizace, formy a metody práce mají průměrnou úroveň.

Úvodní motivace se většinou omezovala na seznámení s cílem hodiny. Motivačním prvkem v několika hodinách byly zařazené problémové otázky, referáty, pokusy, příklady z běžného života a práce žáku na tvorbě projektu. Hodnocení žákovské práce bylo hlavně při klasifikačním opakování, při rozborech prověrek a při samostatné práci dvojic a větších skupin. V závěru téměř vždy chybělo celkové ukončení hodiny, shrnutí učiva a zhodnocení práce. V motivaci žáků i jejich hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Výuka přírodovědných předmětů probíhala v příjemné atmosféře. Příliš dlouhé využívání jedné metody v několika případech způsobovalo pokles pozornosti žáků. Stejně působil i monolog vyučujícího při výkladu. Naopak vhodné střídání metod žáky přiměřeně aktivovalo. Jednání učitelek bylo ve všech sledovaných hodinách přiměřené věku žáků. Všechny mají u žáků přirozenou autoritu, která umožňuje pracovat v prostředí vzájemné důvěry a přiměřené tolerance. Komunikace v rovině vyučující - žák je díky vstřícnosti učitelek otevřená. Rozvoj komunikativních dovedností žáků je podpořen využíváním skupinové práce při pokusech, řešení problémových otázek a při použití projektové metody. Interakce a komunikace má celkově velmi dobrou úroveň.

Ve sledovaných hodinách byly užívány stejné metody a formy práce ve třídách s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů a v běžných třídách. Malý rozdíl byl v reakcích a znalostech žáků u tříd s přírodovědným zaměřením, kde žáci projevovali větší znalosti. Ze žakovských reakcí, jejich odpovědí a pozorovaných dovedností při žakovských pokusech lze soudit na celkovou průměrnou úroveň znalostí a dovedností žáků.

Kvalita vzdělávání uvedeného bloku přírodovědných předmětů je průměrná.

Informatika

Výuka předmětu je zařazena do učebního plánu tříd s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů s časovou dotací jedné hodiny týdně do předmětu matematika. Tuto úpravu zvolený vzdělávací program neumožňuje. Jedná se o porušení učebního plánu čj. 21 968/96-22, Základní škola, rozšířené vyučování matematiky a přírodovědných předmětů.

Obsah učiva je v souladu s osnovami volitelného předmětu informatika. Učitel má zpracované funkční tematické plány s dlouhodobým rozvržením učiva. Sledovaná výuka byla připravená, ale naplánované učivo někdy nesouhlasilo s tematickým plánem. Žáci jsou rozděleni do skupin tak, aby každý mohl samostatně pracovat. V plánování a přípravě výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Výuku zajišťuje jeden učitel, který nespĺňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dle § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Absence předepsané odborné způsobilosti neměla na sledovanou výuku vliv. Učitel se stále vzdělává a má o danou problematiku velký zájem. Kvalitu vzdělávání ale negativně ovlivnila jeho pedagogická nezpůsobilost. Rezervy jsou v organizaci výuky. Personální podmínky výuky jsou pouze vyhovující.

V počítačové učebně je deset stanic staršího typu s operačním systémem WINDOWS 95, jsou propojeny v síti. Učebna má dobrou estetickou úroveň a je funkčně vybavená žakovským nábytkem, je zde jehličková tiskárna. Připojení na Internet je realizováno pevnou linkou. Ze softwarového vybavení se při výuce žáci seznamují s programy WORD a EXCEL. Dále získávají poznatky z práce v prostředí Internetu. Žáci nemají učebnice, ale jejich zápisy mají dobrou úroveň a nahrazují učebnici. Zájem o předmět podněcuje úspěšná účast v obvodní soutěži v programování v jazyce C++, v níž dva žáci obsadili 1. a 3. místo na obvodě. Materiální i psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné.

Výuka probíhala tempem přiměřeným věku a schopnostem žáků. Dílčím problémem části výuky bylo málo produktivní individuální zkoušení. U výkladu učiva převažovala aktivita vyučujícího nad tvořivou prací žáků, kteří se dostávali do role pasivních příjemců informací. Nízká aktivita vedla ke ztrátě pozornosti žáků a v konečném důsledku se projevila i v jejich chování. V části výuky, kdy pracovali na počítačích, pedagog prováděl kontrolu práce. Zaměřil

se na individuální práci s těmi, kteří potřebovali jeho dopomoc. Vstřícně reagoval na situace, při nichž žáci nestačili zvládat plnění požadovaných úkolů při výuce počítačových programů. Při praktickém procvičování probíraného učiva panovala klidná pracovní atmosféra. V organizaci, aplikovaných formách a metodách má výuka průměrnou úroveň.

Úvodní motivace se většinou omezovala na seznámení s cílem hodiny. Při výuce učitel žáky málo průběžně motivoval. Jejich práci hodnotil při klasifikačním opakování, praktické činnosti u počítačů a při vypracování kontrolních testů. V závěru chybělo celkové ukončení hodiny, shrnutí učiva a zhodnocení práce. V motivaci žáků i jejich hodnocení jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Žáci při výuce pracovali s rozdílným zájmem, pod přímým vedením učitele, který měl zmapovanou situaci z hlediska úrovně znalostí, ovšem nediferencoval činnost podle jejich rozdílných vědomostí. Výuka byla ovlivněná snahou některých žáků neakceptovat dohodnutá pravidla chování, což se ojediněle projevilo v nekázní. Komunikace mezi vyučujícím a dětmi i vzájemná komunikace žáků v pracovních skupinách byla průměrná.

Kvalita vzdělávání v předmětu informatika má průměrnou úroveň.

Praktické činnosti

Časová dotace předmětu je v souladu se vzdělávacím programem. Výběr z osnov nabízených tematických celků se řídí podmínkami školy: jsou to pěstitelství, práce s technickými materiály, elektrotechnické práce, příprava pokrmů a provoz a údržba domácnosti. Vyučující si připravují individuální tematické plány, kde zařazují dle vlastní úvahy i další témata (např. ruční práce, alternativní medicínu, kosmetiku, péči o dítě), což je porušení osnov zvoleného vzdělávacího programu. V celkovém plánování předmětu jsou nedostatky, plánování jednotlivých hodin je velmi dobré.

Z pěti vyučujících mají všichni pouze pedagogickou způsobilost. Vzhledem k možnosti výběru tematických celků zařazují do svých plánů témata blízká své odbornosti, schopnostem a dovednostem. Dobrým prostorovým a materiálním zázemím pro výuku jsou školní dílna, pracovna pěstitelských prací, pozemek a školní kuchyňka. Část výuky probíhá v kmenových učebnách a v jiných odborných pracovnách. Předměty jsou vyučovány ve skupinách s přiměřeným počtem žáků, vybavení umožňuje jejich individuální práci. Pozemek má kromě okrasné části i přiměřeně velkou část určenou pro praktickou výuku. V souhrnu jsou podmínky pro výuku velmi dobré.

Ve sledované výuce vyučující používali kooperativní způsob práce s respektováním individuálních zvláštností žáků. Využili dostatečné množství vhodných pomůcek a to při zachování bezpečnostních pravidel jak při práci ve školní dílně, tak při výuce pěstitelství a v kuchyňce. Většinou probíhala praktická výuka (pletí, sázení, opracování dřeva a plastické hmoty, příprava moučnicku) podložená teoretickými znalostmi, které učitelé se žáky opakovali v úvodní části hodiny. Při práci s technickými materiály žáci vycházeli z údajů v předem připraveném technickém nákresu. V jedné sledované hodině probíhala teoretická výuka bez návaznosti na tvorbu dovedností. Při práci v kuchyňce vyučující dostatečně nevyužila čas při tepelné úpravě moučnicku. Negativem všech hodin, kde probíhal praktický nácvik dovedností, byla jednohodinová dotace předmětu. Při ní je málo času na samotný nácvik dovedností, protože relativně velká část hodiny musí být věnována seznámení s prací, hodně času zabírá rozdání a úklid pomůcek i celého pracoviště. V organizaci, metodách a formách práce jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Ve sledovaných hodinách byla příjemná atmosféra daná vstřícným a klidným vystupováním

vyučujících a jejich přátelským vztahem k žákům. Výsledky žákovské práce učitelé jen někdy zhodnotili. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla příznivá, rovněž vzájemná komunikace žáků. Motivace a hodnocení žáků je průměrná, vzájemná interakce v pracovních skupinách je velmi dobrá.

Vzdělávání předmětu praktické činnosti je hodnoceno jako průměrné.

Hodnocení kvality vzdělávání

Úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech je průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Dlouhodobé plánování vychází z koncepce vytvořené ředitelem školy. Ředitel preferuje školu, která je šancí pro všechny děti a práce v ní probíhá v klidné atmosféře. Proto jsou ve škole mimo běžných tříd výběrové třídy pro výuku žáků se zájmem o matematiku a přírodovědné předměty. Tato výuka má ve škole dlouholetou tradici. Do koncepčních záměrů patří i vytváření podmínek pro užívání nových metod a forem práce ve vyučování a podmínek pro rozvoj zájmů žáků mimo vyučování. Dalším cílem vedení školy je modernizace a zvýšení materiálního zabezpečení ve všech oblastech rozvoje žáků. Bylo zmodernizované počítačové zázemí, vybudována hřiště, informační centrum a připravuje se rekonstrukce nevyhovující školní jídelny.

Uvedené teze koncepce jsou rozpracovány v ročních plánech. Ty jsou nástrojem operativního řízení a reflektují potřeby školy v daném období. Kromě dlouhodobých úkolů obsahují celkovou organizaci školního roku v jednotlivých měsících, včetně termínů třídních schůzek. V návaznosti na roční plán vypracovávají učitelé tematické plány výuky, jejichž soulad s osnovami garantují příslušné předmětové komise. Z jejich plánu, zápisu činnosti a na základě rozhovoru s jejich vedoucími vyplývá, že jsou účinnou součástí širšího vedení školy. V plánu tohoto roku je základní nabídka volitelných předmětů a široká nabídka zájmových kroužků pro zajištění smysluplné náplně volného času a pro rozvíjení schopností žáků (z celkového počtu 31 kroužků jich škola organizuje 14, ostatní jsou pod hlavičkou ŠSK). Ve škole nejsou žádní žáci, kteří by z důvodu specifické poruchy učení či tělesné nebo smyslové vady měli nárok na výuku dle individuálního plánu.

Školní inspekce rovněž zkontrolovala vnitřní rozpis pracovníků, prostředky na plat a finanční rozvahu příjmů a nákladů pro rok 2000.

Plánované záměry jsou přijaté zřizovatelem, rodiči i učiteli a jsou reálné. V oblasti plánování je řízení hodnoceno jako velmi dobré.

Organizování

Organizační uspořádání vychází z potřeb a velikosti školy a umožňuje operativní řízení. Statutárním orgánem je ředitel školy. Do funkce byl jmenován v souladu s usnesením rady ONV v Praze 3 č. 3/10 ze dne 22. 12. 1986 a výsledku konkurzního řízení ke dni 1. 8. 1990. Školským úřadem Praha 3 byl znovu potvrzen dne 1. 6. 1998.

Ředitel vydal organizační řád, který stanovuje organizaci provozu, práva, povinnosti i odpovědnost jednotlivých pracovníků i žáků. Vychází z obecně závazných předpisů, zejména ze zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství a z vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole. Negativem je rozpor mezi názvem školy ve zřizovací listině a názvem školy uvedeným na vysvědčení žáků i na podlouhlém razítku školy, což je porušení § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb. v návaznosti na zákon č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol, a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Dále nesouhlasí minimální počet týdenní dotace hodin matematiky ve třídách s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů a nesprávné zařazení předmětu informatiky do výuky matematiky u těchto tříd (porušení učebního plánu čj. 21 968/96-22, Základní škola, rozšířené vyučování matematiky a přírodovědných předmětů). Chybně byl sestaven zkrácený pracovní úvazek jednoho učitele (11 hodin, z toho 8 hodin vykonává přímou pedagogickou činnost a 3 hodiny metodicky vede další pedagogy. Věcný obsah pracovní smlouvy nerespektoval rozdíl účelového zaměření mzdových prostředků na zajištění výuky žáků oproti zajištění dalšího vydělávání pedagogických pracovníků.

Vedení školy spolupracuje s poradními orgány. Zápisy z pedagogických rad dokládají, že se rada pravidelně zabývá výsledky výchovně-vzdělávací práce školy. Ve škole jsou zřízené předmětové komise, které plní svoji funkci. Vyučující se pravidelně schází a spolupracují při řešení problémů, tvorbě kontrolních prací, soutěží, způsobech klasifikace, užití sešitů, učebnic a pracovních textů. Stanovují postupy ke zlepšení výsledků znalostí žáků. Předmětová komise matematiky nezaznamenala chybu při organizaci výuky matematiky tříd s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů, přestože jejím úkolem je kontrolovat soulad s osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s § 38a zákona č. 29/1984 Sb. Vyskytují se některé menší nedostatky ve vedení povinné dokumentace (např. špatné označení ročníků, tříd u katalogových listů a třídních výkazů, katalogové listy jsou psány na kopie, chyby jsou i ve vedení některých žákovských knížek atd.).

Informační systém uvnitř školy používá standardních mechanismů (školní rozhlas, nástěnky, porady, osobní kontakt). Oboustrannou komunikaci mezi vedením školy a žáky zprostředkovává žákovská samospráva. Zákonní zástupci jsou informováni třikrát ročně na třídních schůzkách, mohou si dohodnout individuální konzultace s vedením školy i s jednotlivými učiteli. Dále jsou rodiče informováni prostřednictvím žákovské knížky. Negativem tohoto způsobu předávání informací je absence hodnocení v některých předmětech výchovného zaměření a častý výskyt nepodepsaných známek od učitelů. Škola pořádá dvakrát ročně Den otevřených dveří – pro zákonné zástupce žáků budoucích prvních tříd a také pro budoucí žáky 6. ročníků i jejich rodiče. Má aktuální příspěvky v regionálním časopise „Radniční noviny“ a v časopise „Školní sport“. Moderním způsobem informování je kvalitně vypracovaná webová stránka školy, jež je stále aktualizována.

Dostatek informací veřejnosti poskytuje také výroční zpráva za rok 1999-2000. Byla vypracována v souladu s § 17e odst. 2, 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb. Obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi. Škola respektuje v plném rozsahu zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Vedení školy spolupracuje s Klubem rodičů, s jejich zástupci konzultuje vzniklé problémy. Součástí práce školy je systematická spolupráce se sociálními partnery (pedagogicko-psychologická poradna, městská část, policie atd.).

Personální dokumentaci zpracovává Školservis Praha 3. Podklady ke zpracování mezd jsou vypracovány ředitelem školy. Jednotliví zaměstnanci mají založený osobní spis, který obsahuje veškeré podklady, týkající se personální dokumentace. Zaměstnanci školy jsou odměňováni dle

zákona č. 143/1992 Sb., o platu a odměně za pracovní pohotovost v rozpočtových a některých dalších organizacích a orgánech. Osobní příplatky a odměny jsou vypláceny v souladu s Nařízením vlády České republiky č. 251/1992 Sb., o platových poměrech zaměstnanců rozpočtových a některých dalších organizací, ve znění pozdějších předpisů. Statistický výkaz MŠMT P 1 - 04 byl řádně vyplněn, údaje v něm uvedené souhlasí s výstupy v hlavní knize ke dni 31. 12. 2000 a s ostatní účetní evidencí.

Vedlejší hospodářskou činnost škola organizuje v souladu se zřizovací listinou. Hospodářská činnost je vykazována odděleně od hlavní činnosti. Její výsledek bude použit na rekonstrukci školy a školní jídelny.

Inspekční zjištění prokázala, že vytvořené organizační schéma je promyšlené, funkční a umožňuje participaci pracovníků na řízení školy.

V organizačním uspořádání školy a kvalitě informačních systémů jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Motivování a vedení pracovníků

Vedení školy svým příkladem a vstřícným přístupem k pracovníkům vytváří ovzduší porozumění. Při rozdělování úkolů ředitel zohledňuje schopnosti pedagoga, jeho odborné zaměření a ochotu podílet se na daném úkolu.

Všichni pracovníci školy jsou motivováni podrobně zpracovanými kritérii pro nadtarifní složky platu, která podporují především změny kvality práce. Pracovníci jsou podle nich pravidelně odměňováni. Kritéria obsahují i požadavek dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, která se zásadně orientují podle aktuálních i perspektivních potřeb školy (kurzy angličtiny, studium výchovného poradenství, doškolení učitelů geografie, počítačové sítě atd.). Učitelé si uvědomují jeho význam, a proto jej často vyhledávají. Pomoc začínajícím a nekvalifikovaným učitelům se řeší formou uvádějících učitelů. Systém vedení nekvalifikovaného učitele není dostatečně účinný a vykazuje rezervy v oblasti metodické.

Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Při kontrolní činnosti vychází vedení školy z ročního plánu práce. Ředitel i zástupkyně znají kvalitu práce jednotlivých učitelů. Výsledky hospitací i všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává, včetně přijímání opatření k odstranění zjištěných nedostatků a jejich následnou kontrolu. Vedení pravidelně kontroluje kvalitu povinné dokumentace, kde byly inspekcí zjištěny jen drobné chyby. Další nedostatky zjištěné inspekcí se týkaly neinformovanosti rodičů o hodnocení žáků v některých předmětech. Ve vztahu k plnění vzdělávacího programu ve sledovaných předmětech je kontrolní systém funkční. Jeho negativem je nezjištění nedostatků popsanych v kapitole organizování. Součástí vnitřní evaluace jsou zadávané prověrky vědomostí a srovnávací testy. Srovnání úrovně žáků školy s úrovní jiných škol vedení realizuje zadáváním prověrek Kalibro z různých předmětů (matematika, cizí jazyk, společenské vědy, přírodní vědy) v různých ročnících. Při vyhodnocování výsledků jsou prováděna i srovnání úspěšnosti běžných a výběrových tříd. Poměrně malá pozornost je věnována žákům s diagnostikovanými poruchami učení.

Při uplatňování kontrolních mechanismů jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Hodnocení kvality řízení ve vztahu k vybraným oblastem

Řízení školy je funkčně strukturováno, koncepce a poradní orgány jsou stanoveny. Ve vztahu k vybraným oblastem vzdělávání je řízení školy průměrné.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 10. 11. 1995 a tři dodatky ke zřizovací listině.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 26/99-ORSO ze dne 6. 10. 1999.
- Vybrané třídní knihy za školní rok 2000-2001.
- Vybrané třídní výkazy a katalogové listy žáků vztahující se ke školnímu roku 2000-2001.
- Vybraná osobní dokumentace žáků.
- Organizační řád.
- Rozvrh hodin.
- Záznamy z jednání pedagogické rady.
- Vybrané zápisy z jednání metodického sdružení a předmětových komisí vztahující se ke sledované výuce.
- Doklady o vzdělání učitelů vztahující se ke sledované výuce.
- Dotazník pro ředitele školy a podkladová dokumentace ČŠI.
- Zahajovací výkaz pro školní rok 2000-2001.
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000.
- Vybrané žákovské sešity.
- Vybrané žákovské knížky za školní rok 2000-2001.
- Hospitační záznamy ČŠI.
- Rozpočet NIV, ONIV na rok 2000.
- Účetní doklady, tj. hlavní účetní kniha, výkaz zisku a ztrát, účtový rozvrh, faktury.
- Personální dokumentace.
- Výkaz MŠMT P 1 - 04 o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2000.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU

Účetnictví

Účetní jednotka účtuje v soustavě podvojného účetnictví, ke zpracování je využívána výpočetní technika - program Gordik. Účetní agenda je zajišťována ekonomkou školy. Kontrolované faktury mají předepsané náležitosti dle § 11 zákona č. 563/91 Sb., o účetnictví.

Hodnocení použití účelových prostředků

Ve sledovaném roce nebyly škole přiděleny účelově vázané prostředky.

Hodnocení čerpání NIV, ONIV

Rozpočet stanovený Školským úřadem na rok 2000 byl vyčerpán na nulový zůstatek. Mzdová regulace byla dodržena.

Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu

Přidělené prostředky ze státního rozpočtu byly vynaloženy efektivně k účelu svého použití.

ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality výuky v matematice, v přírodovědných předmětech, v praktických činnostech a v informatice na druhém stupni. Kvalita řízení školy byla sledována a hodnocena ve vztahu k těmto vybraným oblastem vzdělávání.

ČŠI vymežila ve sledovaných oblastech vzdělávání a řízení školy

zásadní pozitiva:

- 100% odborná a pedagogická způsobilost vyučujících přírodovědných předmětů
- příznivá atmosféra výuky
- účast žáků školy v odborných soutěžích
- široká nabídka kroužků

zásadní negativa:

- porušení učebního plánu
- částečné porušení osnov výuky předmětu praktické činnosti
- zařazení výuky informatiky do výuky matematiky u tříd s rozšířeným vyučováním matematiky a přírodovědných předmětů
- opomíjení hodnocení práce žáků na konci hodiny

Inspekční zjištění ukázala, že kvalita vzdělávání ve vybraných oblastech je průměrná. Řízení školy v návaznosti na sledované oblasti vzdělávání je rovněž průměrné.

Během inspekce nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vyučování ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektori a další zaměstnanci ČŠI:

	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	.J. Loubová v. r.
Členové týmu	PaedDr. Jana Křesťanová	.J. Křesťanová v. r.
	Jitka Částková	J. Částková v. r.

V Praze dne 29.května 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:5. června 2001

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Václav Gregor

V. Gregor v.r

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Magistrát hl. m. Prahy	2001-06-20	014 53/01-2181
Zřizovatel: OÚ MČ Praha 3	2000-05-20	014 54/01-2181

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacního protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.