



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Teplice, Plynářská 2953

Plynářská 2953, 415 01 Teplice

Identifikátor školy: 600 084 809

Termín konání inspekce: 9. – 11. února 2005

Čj.:	f5 1013/05-2550
Signatura:	of5cy121

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Teplice, Plynárenská 2953 je jednou z největších sídlištních škol v Teplicích. Je v právním postavení příspěvkové organizace a jejím zřizovatelem je Statutární město Teplice. Adresa zřizovatele: náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice.

Základní škola sdružuje: základní školu, školní družinu a školní jídelnu. Základní škola s kapacitou 685 žáků vzdělává v současné době 499 žáků základní školy, specializovaných tříd základní školy a speciálních tříd zvláštní školy. V základní škole je aktuálně individuálně integrováno 46 žáků se zdravotním postižením, další žáci jsou zařazeni v již uvedených specializovaných třídách, převážně pro žáky s poruchami učení.

V době inspekce se ve škole vzdělávalo také 39 žáků – cizinců.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. zjištění a zhodnocení personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v základní škole
2. zjištění a zhodnocení materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v českém jazyce a matematice
3. zjištění a zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech
4. tematicky zaměřená inspekce – Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice
5. tematicky zaměřená inspekce - Lidská práva

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve škole působí včetně vedení školy 46 pedagogů. Z tohoto počtu 16 pedagogů (35 %) včetně jednoho zástupce ředitelky školy nemá předepsanou kvalifikaci pro 1. nebo 2. stupeň základní školy. Pozitivem však je, že polovina nekvalifikovaných učitelů již studuje a část z nich je těsně před ukončením studia na pedagogických fakultách. Výchovné poradenství je rozděleno mezi dvě výchovné poradkyně, které vystudovaly kvalifikační studium pro výchovné poradce. Výchovná poradkyně, která má na starost 1. stupeň ZŠ, je zároveň školním metodikem prevence sociopatologických jevů. Začínající učitelé a nekvalifikovaní mají uvádějící učitele.

Jasný organizační řád školy, společně se školním řádem, určuje chod školy. Kompetence ředitelky školy a jejích tří zástupců jsou dány a učitelům známy. Poradním orgánem je pedagogická rada a dále jsou ustanovena 3 metodická sdružení 1. stupně (1. ročníky, 2. a 3. ročníky a 4. a 5. ročníky), metodické sdružení pro speciální a specializované třídy a předmětové komise 2. stupně ZŠ. Učitelé se účastní dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a aktuálně čerpají volno na vzdělávání o vedlejších prázdninách. Hospitační činnost je prováděna členy vedení školy. Z kontrolní, hospitační činnosti byly doloženy kontrolní zápisy, se kterými jsou seznamováni kontrolovaní pedagogové. Veřejně známá jsou také kritéria pro přiznávání pohyblivých složek platu, kterými jsou pedagogové hodnoceni. Jiné formy hodnocení pedagogů neprobíhají. Efektem práce v personální oblasti je příznivé hodnocení kvality vzdělávání.

Personální podmínky základní školy jsou i přes vysoký počet nekvalifikovaných pedagogů, v konečné realizaci při výuce a výchově, velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka na 1. stupni ZŠ probíhá v kmenových učebnách, využívány jsou dvě počítačové učebny a hudebna, kde mají vyučující k dispozici videotechniku. Učebny vyhovují psychohygienickým požadavkům (osvětlení, možnost větrání, zastínění oken žaluziemi), jejich velikost však neposkytuje prostor pro vedení výuky mimo lavice, zejména ve třídách žáků mladšího školního věku chybí relaxační prostor. Pozitivem je vybavení učeben funkčním a estetickým, novým žakovským nábytkem.

Český jazyk a matematika na 2. stupni se vyučuje v kmenových třídách, pro některé hodiny literární výchovy využívají učitelé pobočky regionální knihovny.

Inventář učebních pomůcek pro výuku českého jazyka a matematiky na 1. stupni je postupně inovován, zakoupeny byly zejména tabelární pomůcky, stávající starší vybavení je funkční.

Škola poskytuje žákům pro sledované předměty ucelené řady učebnic, ke zpestření výuky mají k dispozici další sortiment učebnic a textů. Žáci využívají knihovny v prostorách školy. Ve třídách jsou umístěny knihovničky (mimočítanková četba, sporadicky také naučná literatura), jazykové příručky nepokrývají reálnou potřebu výuky. V některých třídách 3. – 5. ročníku využívají žáci vlastní Pravidla českého pravopisu. Ve většině tříd jsou audiopřehrávače a televizory, omezená dostupnost další didaktické techniky brání jejímu efektivnímu využívání ve výuce.

Materiálně-technické podmínky pro realizaci sledovaných předmětů jsou velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Základní škola postupuje při výuce podle vzdělávacího dokumentu Základní škola č. j. 16 847/96-2. V rámci tohoto dokumentu jsou zřízeny dvě třídy s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky.

Individuálně integrovaní žáci (z celkového počtu, který škola statisticky vykázala, se u 41 žáka jedná o vývojovou poruchu učení) jsou vzděláváni podle individuálních vzdělávacích plánů. Ve spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou je zpracovala výchovná poradkyně spolu s třídními učiteli, další žáci byli školou odesláni na kontrolní šetření v průběhu letošního školního roku. Pro žáky 1. i 2. stupně je organizována ambulantní dyslektická náprava a logopedická náprava. Patřičná pozornost je věnována i žákům s prospěchovými problémy a žákům ze sociálně nepodnětného rodinného prostředí (individuální pomoc v hodinách i mimo vyučování).

Vzdělávací dokument Základní škola je školou využíván efektivně a promyšleně ve vztahu k potřebám žáků a podmínkám školy.

Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání a výchovy.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu ve vztahu k žákům (školní řád a rozvrh hodin) je na velmi dobré úrovni. Prevence je prováděna v oblasti sociopatologických jevů, zpracován a vyhodnocován je minimální preventivní program. Konkrétní opatření vedení školy k reálným sociopatologickým jevům přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Informační systém vůči žákům a rodičům je vyhovující a v tomto školním roce je posílen i školním parlamentem.

Problémem z pohledu pracovníků ČŠI je „přemíra“ zamykání vstupů do školy a východů ze školy ve vztahu k bezpečnosti žáků při nebezpečí a potřebě rychlého opuštění školy. Zamčeny jsou hlavní dveře, u dveří je služba dospělé osoby, uzamykají se vstupy do pavilonu

1. a 2. stupně ZŠ a vstupy do jednotlivých pavilonů 1. stupně, 2. stupně a školních družin. Bez klíčů se nikdo nedostane dovnitř, ale ani ven ze školy.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech český jazyk a matematika

První stupeň ZŠ – český jazyk

Na 1. stupni ZŠ bylo hospitováno ve výše uvedeném předmětu v devíti vyučovacích hodinách celkem u osmi vyučujících. Výuka probíhala v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu, časová dotace odpovídá schválenému učebnímu plánu. V hospitované výuce se pozitivně uplatnily především pedagogické zkušenosti vyučujících, poznatky z dalšího vzdělávání a akceptující přístup k žákům. Chybějící kvalifikace třech vyučujících se v průběhu a výsledcích vzdělávání žáků neodrazila.

Vyučující zpracovávají časové tematické plány, které se opírají hlavně o obsah používaných učebnic, většinou mají formální charakter. Bezprostřední příprava vyučujících byla v době inspekce svědomitá, většinou se zaměřením na obsahovou stránku výuky a její materiální zajištění. Jen část sledovaných hodin byla promyšlená z hlediska uplatňovaných metod a organizačních forem.

Výuka probíhala v učebnách, které jsou didakticky a esteticky podnětné a funkční. Ve všech sledovaných hodinách byly součástí přípravy učitelek pro společnou i individuální práci žáků texty na tabuli. Žáci pracovali s učebnicemi, pracovními sešity, s množstvím doplňkových textů a materiálů. Řadu pomůcek připravují samy vyučující (přehledy učiva, materiál pro individuální práci). Didaktická technika nebyla využita.

Stanovené výukové cíle byly voleny přiměřeně k věku žáků, učební látka nebyla diferenciována podle rozdílných schopností jednotlivců, vyučující však často uplatňovaly individualizovaný přístup k žákům se specifickými vzdělávacími potřebami (žáci individuálně integrování, cizinci).

V organizaci hodin převažovala frontálně vedená výuka, formy a metody práce se odlišovaly podle míry tvořivosti a stylu práce učitelek. Střídaly se činnosti pod přímým vedením vyučujících a většinou jednotně zadávaná samostatná práce žáků, dvojic i skupin. Nové učivo bylo vyvozováno v součinnosti se žáky, vždy dostatečně procvičováno, žáci byli vedeni k přesnosti a logickému úsudku, k uplatňování praktických poznatků. Rozvíjeny byly techniky podporující zapamatování učiva, dostatek času bylo věnováno upevňování učiva. Vhodnou formou kladených otázek a realizací didakticky zaměřených činností jsou žáci vedeni k rozvoji komunikativních dovedností, souvislému slovnímu projevu, ke spisovnému vyjadřování. Pozitivně hodnotí inspekce pozornost věnovanou technikám nácviku čtení, porozumění textu, práci s textem. Písemnosti žáků jsou pravidelně kontrolovány a hodnoceny, důslednost vyučujících (a spolupráce v rámci metodických sdružení) se odráží v jednotných požadavcích při provádění oprav pravopisných cvičení, u vyšších ročníků včetně zdůvodnění.

Psychohygienické podmínky výuky příznivě ovlivnila organizace sledovaných hodin, zejména časté střídání činností. Vyučující zařazovaly relaxační aktivity, akceptovaly osobní pracovní tempo, některé i osobní potřeby žáků (pitný režim, odchod na WC). Respektovány byly věkové zvláštnosti dětí mladšího školního věku i psychohygienické zásady. Náležitá pozornost byla věnována vytváření správných pracovních a hygienických návyků při psaní.

Vyučující podněcovaly žáky pomocí úvodního motivačního rozhovoru, seznámením s obsahem hodiny. Zájem žáků o výuku podpořilo začleňování mezipředmětových vztahů a regionálních prvků, akceptace osobní zkušenosti žáků, jejich názorů a postřehů.

Úroveň komunikace vyučujících byla velmi dobrá, přiměřená věku a schopnostem žáků. Žáci jsou vedeni k vytváření pravidel chování všeobecných i specifických pro daný kolektiv. Ve třídách panovala klidná a tvořivá atmosféra, s dodržováním pravidel komunikace, zájmem a uvědomělou kázní žáků, projevy vzájemného respektu, tolerance a ochoty si pomáhat.

Veškerá činnost žáků byla průběžně kontrolována a hodnocena slovně či písemně, kromě klasifikace známkou bylo často využíváno pochvaly a povzbuzení, motivujícího hodnocení. Všechny vyučující dbaly na ucelený závěr hodin, který vždy obsahoval vyhodnocení stanoveného cíle a prostor pro sebehodnocení žáků. Zákonní zástupci žáků jsou průběžně informováni o prospěchu i chování žáků pravidelnými zápisy v žákovských knížkách. Převažují pozitivní sdělení a pochvaly.

Český jazyk na druhém stupni základní školy

Plánování a příprava učitelů na výuku byly odpovědné a promyšlené. Stanovení výukových cílů odpovídalo zásadě přiměřenosti, probírané učivo plynule navazovalo na předcházející témata.

Všichni tři učitelé jsou odborně kvalifikovaní a výuka pod jejich vedením probíhala věcně i odborně správně.

Výzdoba tříd je funkční a tvoří ji značné množství názorných výukových materiálů, obrazů a výtvarných dětských prací. Učebny jsou vybaveny vyhovujícím, v některých třídách renovovaným nebo výškově nastavitelným žákovským nábytkem. Pro výuku je k dispozici základní audiovizuální technika (včetně dataprojektoru), v hospitovaných hodinách však užitá nebyla. Učebnicový fond se pozvolna obnovuje, v některých třídách není dostatek čítanek pro dyslektiky. Vybavení kabinetu českého jazyka slovníky, procvičovacím materiálem a jazykovědnými příručkami je stále průměrné, i když se oproti předchozím letům zlepšilo.

Učitelé ve výuce převážně dodržovali didaktické zásady a dbali na procvičení učiva. Ve výuce převažovala frontální metoda, skupinová práce žáků nebo práce s informacemi byly spíše výjimkou. Pracovní tempo v hodině bylo pro všechny žáky stejné, chyběla diferenciací. Závažnější nedostatky metodického rázu, které se ve zhlédnutých hodinách občas projeví, byly nejčastěji způsobeny kratší pedagogickou praxí vyučujícího.

V hodinách se uplatňovala především vnější motivace, pouze v jednom případě využila učitelka různých motivačních stimulů. Ojedinele bylo také ve sledovaných hodinách využito mezipředmětových vztahů, často chyběla aplikace učiva do běžného života.

Jazykový projev učitelů a jejich komunikační schopnosti byly na velmi dobré úrovni, vzhledem k frekventované frontální metodě se však nejčastěji uplatňovala jednostranná komunikace od učitele k žákům. Pro žádoucí rozvoj komunikativních dovedností byl žákům poskytnut poměrně malý prostor. V hodinách převládala příznivá atmosféra, žáci s učitelem spolupracovali.

V závěru hodin bylo jen ojedinele prováděno hodnocení výkonu žáků učitelem, k sebehodnocení žáci vedeni nejsou (výjimkou byla hodina literární výchovy v VI. ročníku).

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu český jazyk na 1. stupni ZŠ jsou hodnoceny jako velmi dobré a na 2. stupni jako dobré.

Matematika na prvním a druhém stupni základní školy

Na všechny hospitované hodiny (5 hodin na 1. stupni a 3 hodiny na 2. stupni ZŠ) byli učitelé připraveni. Učivo, až na výjimky (4. a 5. ročník, témata uvedená v třídních knihách nad rámec

osnov a rozšiřujícího učiva - konstrukce trojúhelníka, trojúhelníková nerovnost, úhel), odpovídalo osnovám, věku a možnostem žáků. Zprostředkováno bylo věcně i odborně správně, včetně potřebného zohlednění ve specializovaných třídách. Probírané učební celky opakovaly, procvičovaly nebo navazovaly na dříve probrané učivo. Méně vhodně jsou zařazena nová témata z geometrie v VI. A, kde se žáci k novému učivu dostávají až v měsíci únoru a nyní se budou delší dobu věnovat pouze geometrii.

Ve všech hodinách byla funkčně zařazena materiální podpora výuky. Zejména na 1. stupni a ve specializovaných třídách názornost při výuce, použití pomůcek a mnohdy učitelé vyráběných vhodných materiálů, umožňovaly snazší pochopení a zvládnutí učiva. Vhodný, obnovený školní nábytek, příjemné prostředí tříd, opět ve prospěch 1. stupně, kde výzdobě dominují pěkné žákovské práce, dotváří velmi dobré prostředí pro výuku. Ve všech třídách jsou pomůcky pro rýsování na tabuli. Podle stanoveného rozpisu pro počítačové učebny se mohou jednotlivé třídy prostrídat v učebnách a využít jejich vybavení pro výuku matematiky.

Ve většině hospitovaných hodin byla výuka účelně řízena učiteli, až na výjimky byl účelně využit vyučovací čas, formy a metody práce pomáhaly udržet pozornost žáků a bránily jejich únavě. Odpovídaly věku žáků a na 2. stupni pomáhaly udržet kázeň. Dominance vyučujících nezastiňovala prostor pro realizaci žáků, uplatňování vlastních zkušeností a názorů. Kompetenčně byly posilovány: samostatnost, uplatňování zkušeností, mezipředmětové vztahy, vzájemná pomoc při práci ve skupině. Motivace, většinou vstupní a dále pak v průběhu hodiny dominovala na 1. stupni a měla žádoucí efekt. Na 2. stupni již motivace tak jednoznačně nepůsobila, přesto však nedocházelo k nekázní nebo výrazně nespolutracujícímu chování žáků. Spíše se projevovala snaha vyhovět a neupozorňovat na sebe.

Klima tříd bylo velmi dobré. Jednoznačně příznivé na 1. stupni, kde žáci projevují důvěru, ochotu a snahu uplatnit se při komunikaci v hodině. Na 2. stupni byla také patrná důvěra k vyučujícím, ale stejně tak byla patrná snaha některých učitelů vyhnout se případným kázeňským problémům. Žáci komunikovali většinou až po vyzvání učitelem. Časté jsou jednoslovné odpovědi nebo odpovědi žáků dokončované učitelem.

Pozitivem jsou hodnotící závěry vyučovacích hodin i přesto, že byly opět preciznější ve specializovaných třídách a ve třídách 1. stupně. V žákovských knížkách je pro informaci žákům a jejich rodičům dostatek klasifikačních známek.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Pro zjišťování výsledků vzdělávání v českém jazyce a matematice škola nepoužívá standardizované testy (škola má s nimi zkušenost, ale podle vedení školy jsou finančně náročné), ale připravuje vlastní testy, které jsou průběžně vyhodnocovány na pedagogických radách. Kromě běžné klasifikace hodnotí škola výsledky svého vzdělávání dalšími evaluačními nástroji, např. výsledky žáků v předmětových soutěžích a olympiádách, úspěšností v přijímacím řízení na střední školu.

Efektivní systém, který by dlouhodobě sledoval úspěšnost žáků v kontextu celé školy a objektivně analyzoval kvalitu jejich vzdělávání, prozatím vytvořen nebyl.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou hodnoceny jako velmi dobré v matematice a v českém jazyce na 1. stupni ZŠ. Jako dobré v českém jazyce na 2. stupni ZŠ.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Žáci IX. ročníku společně s učiteli pracovali na projektu „Cesta balonem“. Hlavní důraz byl kladen na získávání nových vědomostí pomocí vlastní činnosti, řešení problémových úkolů v mezipředmětových vztazích a v přímém pozorování zkoumaného prostředí. V době konání inspekce probíhala v regionálním muzeu v Teplicích výstava, na níž žáci prezentují výsledky své práce.
- V průběhu inspekce byla provedena tematicky zaměřená inspekce s názvem „Výchova k lidským právům a toleranci“ a tematická inspekce „Vzdělávání cizinců v základních a středních školách v České republice“. Zjištění z těchto tematicky zaměřených inspekcí budou souhrnně zveřejněny ve Výroční zprávě o školním roce 2004/2005.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 10. 2004 - č.j. 27 424/04-21
2. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. 9. 2004
3. Příloha k výkazu o základní škole o speciálních-specializovaných třídách Škol (MŠMT) v 3a-01 podle stavu k 30. 9. 2004
4. Personální dokumentace ve vztahu k dosaženému vzdělání pedagogů
5. Třídní knihy školního roku 2003/2004 a školního roku 2004/2005
6. Katalogové listy tříd: I. A, II. A, III. A, B, C, V. A, VII. A, IX. B
7. Třídní výkazy tříd: I. A, III. A, B, IV. A, B, C, V. A, B, C
8. Školní řád pro kontrolované období
9. Rozvrh hodin
10. Kniha úrazů a záznamy o úrazech dětí a žáků
11. Záznamy z pedagogických rad z minulého a letošního školního roku
12. Namátkově vybrané žákovské knížky v hospitovaných třídách a vzorky žákovských prací
13. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004

ZÁVĚR

- *Personální podmínky jsou na průměrné úrovni. Přesto se daří zajistit průběh a výsledky vzdělávacího a výchovného procesu ve sledovaných předmětech převážně na velmi dobré úrovni. Je zvládána obměna pedagogů a účinná pomoc začínajícím pedagogům.*
- *Materiální podmínky jsou velmi dobré. Umožňují vzdělávání v podnětném, moderním a příjemném prostředí.*
- *Průběh a výsledky vzdělávání využívá možnosti vzdělávacího dokumentu Základní škola. Vzdělávání jsou žáci podle individuálních schopností v rozšířené výuce informatiky a výpočetní techniky, v běžné základní škole, ve specializovaných třídách převážně pro žáky se specifickými poruchami učení a také ve speciálních třídách.*

- *Organizace chodu školy a realizace běžného vyučovacího dne ve vztahu k žákům a zaměstnancům školy je na velmi dobré úrovni.*
- *Ve sledované výuce převažovaly tradiční metody a formy práce, které žáky v různé míře aktivizovaly a vedly je k iniciativě a spoluúčasti na učení. Rezervy zůstávají ve vnitřní diferenciaci vyučování podle individuálních možností a schopností žáků.*
- *Nedostatky přetrvávají v osnovách matematiky IV. a V. tříd a rozvržení učiva matematiky v VI. třídách.*
- *Pozitivem je ustanovení školního parlamentu.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Salač	Salač v.r.....
Člen týmu	Mgr. Vladimíra Vosecká	Vosecká v.r.....
Člen týmu	PhDr. Zdeněk Frélich	Frélich v.r.....

V Teplicích dne 23. února 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004, o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Mgr. Petr Salač, Dlouhá 2940, 415 01 Teplice. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti (uvedených v závěru inspekční zprávy) ve lhůtě čtrnácti dnů a zaslání na výše uvedenou adresu.

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. března 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Eva Vágnerová

PaedDr. Vágnerová v.r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	22. 3. 05	f5 1015/05-2550

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.