



**Česká školní inspekce  
Olomoucký inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIM-1082/10**

**Název kontrolované osoby:** **Základní škola a mateřská škola Myslejovice, okres Prostějov, příspěvková organizace**

**Sídlo:** **798 05 Myslejovice 1**

**IČO:** **70 993 386**

**Identifikátor:** **600 120 163**

**Právní forma:** **příspěvková organizace**

**Zastoupená:** **Mgr. Zdenkou Maláčovou**

**Zřizovatel:** **Obec Myslejovice; právní forma: obec, IČ 00 288 386**

**Místo inspekční činnosti:** **798 05 Myslejovice 1 (základní škola, mateřská škola)**

**Termín inspekční činnosti:** **2. 11. 2010 – 4. 11. 2010**

### **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaných mateřskou školou a základní školou podle příslušných vzdělávacích programů podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „školský zákon“), na podnět zřizovatele zaměřená na činnost ředitelky školy a školského zařízení podle § 164 odst. 1 písm. a), b), c), e) a odst. 2, § 165 odst. 1 písm. a) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení souladu školních vzdělávacích programů s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## **Aktuální stav školy**

Základní škola a mateřská škola Myslejovice, okres Prostějov, příspěvková organizace (dále také „právnícká osoba“, „škola“ nebo „instituce“), byla zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005.

Kontrolovaná právnícká osoba vykonává činnost mateřské školy (MŠ), základní školy (ZŠ), školní družiny (ŠD) a školní jídelny (ŠJ). Od poslední inspekce (10. duben 2007) došlo ke změně ředitele školy (od 1. srpna 2007), k jiným změnám týkajících se zápisu ve školském rejstříku v posledních třech letech nedošlo.

Ke dni zahájení inspekční činnosti byly do jedné třídy MŠ zapsány 22 děti ve věku od tří do šesti let (z toho v posledním roce před zahájením základního vzdělávání je 10 dětí). Stanovená kapacita 25 dětí je tak naplněna na 88 %. Ve srovnání se školním rokem 2006/2007 došlo v následujících letech k nárůstu počtu dětí (14, 16, 15, 19).

ZŠ je v letošním školním roce (2010/2011) organizována jako jednotřídní, navštěvuje ji celkem 12 žáků. Převážná část výuky je dělena na skupiny. V jedné jsou vyučováni žáci 1. a 3. ročníku, druhou tvoří žáci 4. a 5. ročníku, do 2. ročníku není zapsán v letošním školním roce žádný žák. Kapacita ZŠ (51 žák) je aktuálně využita z cca 24 %. Ve srovnání se školním rokem 2006/2007 došlo v následujících letech k významnému poklesu počtu žáků ZŠ (20, 10, 13, 8).

Zájmové vzdělávání bylo v předcházejících letech zajištěno činností jednoho oddělení ŠD, služby zařízení využívali téměř všichni žáci ZŠ. Rovněž v letošním školním roce bylo ke dni inspekce zapsáno všech 12 žáků. Kapacita ŠD (25 žáků) je tak využita ze 48 %.

Vzdělávání v MŠ vychází ze Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání s názvem „Pestrobarevný svět“ (dále také ŠVP PV). V ZŠ je od školního roku 2008/2009 postupně zaváděn do výuky Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s názvem „Školička spokojených dětí“ (ŠVP ZV). Pro vzdělávání žáků 5. ročníku je využíván vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2.

Vyučování je zabezpečeno 3 pedagogickými pracovníci. Jedna učitelka působí v MŠ a dvě v ZŠ (jedna z nich je zároveň vychovatelkou).

## **Hodnocení**

Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (ŠVP PV), z něhož vyučující vychází, je v souladu se školským zákonem a splňuje požadavky aktuálního Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (RVP PV). Při jeho tvorbě byly respektovány skutečné podmínky školy a vytýčené reálné cíle pro vzdělávání dětí. Jeho platnost však nebyla ředitelkou školy pro letošní školní rok prodloužena, není zveřejněn na přístupném místě ve škole.

Obsah ŠVP ZV byl na základě srovnávací analýzy a hodnocení Českou školní inspekcí (ČŠI) ze dne 26. srpna 2009 ke dni inspekční činnosti aktualizován, v některých jeho částech však nebyla zjištěna ČŠI plně respektována (v charakteristice ŠVP, vzdělávání a péče o žáky se zdravotním postižením, zdravotním a sociálním znevýhodněním), v rozporu s učebními osnovami jsou uváděny údaje o využití disponibilní časové dotace uváděné v poznámkách k učebnímu plánu (profilace školy na informatiku, výběr volitelných předmětů), zcela chybí časové, organizační a obsahové vymezení a učební osnovy předmětu tělesná výchova, formální nedostatky jsou v části Identifikační údaje (platnost dokumentu) a v kapitole Charakteristika školy v ŠVP (údaje o počtu ročníků,

školské radě). Zpracovaný ŠVP ZV tak není v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV).

Škola pouze deklaruje základní a zájmové vzdělávání podle vlastních školních vzdělávacích programů, v předložené dokumentaci (třídní knihy, třídní výkazy) však uvádí jiný vzdělávací program a v praxi nenaplnuje učební plány stanovené pro žáky 3. a 5. ročníku (viz dále). Vzdělávací nabídka školy tak neodpovídá podmínkám, za kterých byla zařazena do školského rejstříku.

Činnost vedení školy není koncepční, v chodu právnické osoby byly shledány závažné nedostatky v oblasti řízení a v naplňování povinností ředitelky školy. Není stanovena organizační struktura subjektu, rozdělení kompetencí jednotlivým pracovníkům (organizační řád z roku 2003 neodpovídá současnému stavu instituce), předložena byla pouze jedna výroční zpráva za školní rok 2008/2009, která však není zpracována v souladu s platným právním předpisem, rovněž školní řád ZŠ nesplňuje všechny náležitosti, z podmínek školy s ročníky jen 1. stupně nevychází předložený Klasifikační řád. Zjištěné nedostatky uvedené níže dokladují absenci kontrolního systému školy. Ředitelka školy nezřídila pedagogickou radu jako svůj poradní orgán, neprojednala tak ve spolupráci se všemi pedagogickými pracovníky všechny zásadní pedagogické dokumenty. Dále nebyla při škole zřízena školská rada, nebyl zpracován plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, nebyl předložen minimální preventivní program ani zpráva o vlastním hodnocení školy. Přijetí žáků k základnímu vzdělávání a přestup žáka nebyl řešen ve správním řízení, rovněž přijímací řízení k předškolnímu vzdělávání nebylo realizováno v souladu se zákonnými normami (bez stanovení kritérií s omezením všech rizik diskriminace uchazečů o vzdělávání, bez vydání rozhodnutí o zařazení dítěte k předškolnímu vzdělávání). Chyby byly zjištěny ve vedení třídních výkazů a třídních knih (ZŠ i MŠ), nedostatky se vyskytují ve ŠVP ZV (viz předchozí odstavec), ŠVP pro zájmové vzdělávání nebyl zpracován vůbec. Se základní dokumentací školy nejsou, v rozporu se školským zákonem, seznamováni zaměstnanci školy, žáci ani jejich zákonní zástupci (zveřejněn nebyl v době inspekce školní řád ani školní vzdělávací programy). Funkční informační systém instituce nebyl dosud vytvořen.

Právnická osoba v letošním školním roce nevhodně stanovila organizaci předškolního i základního vzdělávání, nezabezpečuje tak v plné míře vzdělávací nabídku v návaznosti na naplňování cílů příslušných vzdělávacích programů (ŠVP PV a ŠVP ZV).

Závažné nedostatky byly zjištěny ve vymezení pedagogického procesu (v MŠ je vzdělávání zabezpečeno pouze v dopoledním provozu, nesprávně je stanovený rozvrh výuky v ZŠ, dochází ke kumulaci zajištění provozu ŠD, ZŠ a zájmových útvarů jednou osobou), dále v zajištění celodenního stravování dětí (svačiny zabezpečuje provozní pracovnice nad rámec realizovaného předškolního vzdělávání).

ZŠ má odpovídající množství materiálních zdrojů pro realizaci ŠVP. Materiální podmínky umožňují i přes dílčí nedostatky podporu výuky žáků. Prostorové podmínky a vybavení pomůckami je na standardní úrovni, interiér školy působí čistě a esteticky. Průběžně jsou pořizovány učebnice a doplňován fond učebních pomůcek. Obnovu vyžadují metodické materiály a pomůcky podporující aktivitu a tvořivost žáků. Nedostatkem je vybavenost školy výpočetní technikou. Standard ICT služeb není v materiální oblasti dosažen v mnoha ukazatelích, chybí vybavení prezentační technikou, žákům ani pedagogickým pracovníkům škola neposkytuje žádné ICT služby pro možnost přístupu z domova. K dispozici jsou žákům tři pracovní stanice propojené v lokální síti s přístupem na internet, některé nejsou plně funkční, jejich technické parametry umožňují jen práci s výukovými programy, kterými je škola vybavena. Bezpečnostním požadavkům nevyhovuje vybavení a prostory tělocvičny (nevhodná podlaha, nářadí umístěné v prostorách tělocvičny), které z pohledu zajištění bezpečného prostředí neumožňují realizaci všech druhů cvičení.

Věcné podmínky předškolního vzdělávání jsou na průměrné úrovni, stav několika dětských židlí představuje riziko možného úrazu dětí. Materiální zázemí MŠ nebylo dlouhodobě inovováno. Na bezpečnost dětí MŠ a žáků ZŠ bylo v době inspekční činnosti ze strany učitelek důsledně dbáno.

Finanční prostředky instituce nejsou vynakládány rovnoměrně do všech poskytovaných činností. V současnosti se to projevuje v časovém omezení předškolního vzdělávání (do cca 12:30 h), což je v rozporu s deklarovaným ŠVP PV. Z hlediska organizace vyučování a finančních podmínek školy je nevhodně zvolené dělení výuky třídy ZŠ na skupiny.

Rovněž personální podmínky školy nevytvářejí optimální předpoklady pro naplňování záměrů základního vzdělávání. Z celkového týdenního počtu vyučovacích hodin ZŠ (dle stanovené organizace aktuálního školního roku) je jen 43 % zabezpečeno vyučující s náležitou odbornou kvalifikací. Zbývající část výuky zajišťuje učitelka, která nesplňuje podmínky odborné kvalifikace pro výuku na 1. stupni základní školy. Kvalifikační předpoklady také nesplňuje učitelka MŠ, které není poskytováno odborné vedení z důvodu minimální pedagogické praxe. Personální dokumentace neobsahuje pracovní náplně učitelek, není rozvržena týdenní přímá pedagogická činnost. Tyto skutečnosti vedení školy dostatečně nevyhodnotilo, výuková činnost pedagogů nebyla v podstatě kontrolována a hodnocena. Instituce nevytvořila podmínky cíleně zaměřené na potřebný rozvoj odbornosti vyučujících (metodická podpora a pomoc začínajícím učitelkám při nástupu do praxe, absence dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, nepříznivé podmínky pro samostudium, nadměrné zatížení zaměstnankyně, která kromě výuky v ZŠ zabezpečuje i činnost školní družiny, zájmových kroužků a vedení školní jídelny).

Ze záznamů o vyučovacím procesu není zřejmé, podle jakých dokumentů je základní vzdělávání realizováno. V třídních knihách a třídních výkazech je uváděn vzdělávací program Základní škola, čj. 16 847/96-2, škola však deklaruje výuku v 1. – 4. ročníku podle ŠVP ZV. Výuka ale neprobíhá v souladu s žádným z uvedených programů, např. deklarovaná profilace školy na výuku informatiky zavedením tohoto předmětu do učebního plánu 2. ročníku nebyla potvrzena, předmět nebyl zapsán v třídní knize (školní rok 2009/2010, 2. ročník) a nejsou pro něho vypracovány učební osnovy. Realizována nebyla rovněž výuka volitelných předmětů, které jsou zmiňovány v poznámkách učebního plánu. Žáci 5. ročníku neabsolvovali ve stanoveném rozsahu učební plán příslušného vzdělávacího programu (nenaplněn celkový minimální počet hodin, na úkor předmětů Vlastivěda a Matematika je vyučován předmět, který není v učebním plánu uvedený).

### **Závěry, celkové hodnocení školy**

*Celková činnost školy nevytváří vhodné předpoklady pro naplnění cílů poskytovaného vzdělávání. Požadavkům školského zákona nevyhovuje řízení školy a pedagogického procesu, v němž se vyskytují závažná rizika pro činnost školy. Analýza průběhu a výsledků vzdělávání není ve škole realizována, neexistují podklady pro další rozvoj školy. Činnost vedení školy ke zkvalitnění výuky je většinou nedostatečná. Dokumentace školy je vedena většinou formálně, některé povinně vedené dokumenty školy nesplňují náležitosti stanovené platnými právními předpisy.*

*Škola nevytvořila vhodné podmínky (personální, materiální, organizační) pro naplňování přijatých školních vzdělávacích programů. Materiální podmínky vyžadují změnu zejména v zajištění BOZ (prostory tělocvičny, vybavení MŠ vhodným nábytkem), v oblasti komunikačních a informačních technologií, ve vybavení pomůckami umožňujícími činnostní učení žáků. Personální podmínky vyžadují změnu*

*oblasti odborné kvalifikace pedagogů případně podpory dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Zásadní změnu vyžaduje organizace celodenního předškolního i základního vzdělávání (v souladu s příslušnými školními vzdělávacími programy).*

*V činnosti ředitelky školy se v záležitostech týkajících se poskytování vzdělávání a školských služeb vyskytují závažná rizika (není zabezpečeno poskytování vzdělávání v souladu se školským zákonem a příslušnými vzdělávacími programy, dostatečně není zajištěna odborná a pedagogická úroveň vzdělávání, nejsou vytvořeny podmínky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků, v pedagogické radě nejsou projednávány zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy, nevhodně je stanovena organizace a podmínky provozu základní školy, mateřské školy a školní družiny).*

*Ke zjištěným nedostatkům je nutno ve stanovené lhůtě přijmout opatření vedoucí k jejich odstranění. Dílčí opatření k odstranění nedostatků v řízení instituce již přijal zřizovatel tím, že vyhlásil konkursní řízení, které se uskutečnilo dne 18. října 2010. Na základě doporučení konkursní komise jmenoval s účinností od 27. listopadu 2010 do funkce ředitelky školy Mgr. Petru Rubáčovou.*

*Česká školní inspekce požaduje okamžitou změnu organizace předškolního a základního vzdělávání a nápravu v oblasti BOZ (v tělocvičně zajištění bezpečných doskoků žáků při tělovýchovných činnostech a zákaz míčových a pohybových her, v MŠ zajištění vhodného nábytku pro děti).*

*K odstranění dalších nedostatků uvedených v textu inspekční zprávy stanovuje ČŠI lhůtu 60 dnů (dokumentace školy, kontrolní systém, plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, zřízení pedagogické rady).*

*Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 21 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu: Česká školní inspekce, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc.*

## **Přílohy inspekční zprávy**

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

## **Poučení**

*Podle ustanovení § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí na adresu: Česká školní inspekce, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce a ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Olomouci dne 26. listopadu 2010

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Podpis

Mgr. Zdeněk Josefčuk, školní inspektor

Zdeněk Josefčuk v. r.

Mgr. Anna Prstková, školní inspektorka

Anna Prstková v. r.

Mgr. Danuše Zálešáková, školní inspektorka

Danuše Zálešáková v. r.

**Datum a podpis ředitelky školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Myslejovicích dne 29. listopadu 2010

*(razítko)*

Mgr. Petra Rubáčová, ředitelka školy

P. Rubáčová v. r.

**Připomínky ředitele školy/školského zařízení**

Připomínky ~~byly~~/nebyly podány.

---

**Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Myslejovice pro ZŠ a MŠ Myslejovice, čj. 276/2009, ze dne 29. října 2009, s účinností od 1. listopadu 2009
2. Jmenování do funkce ředitelky ZŠ a MŠ Myslejovice, ze dne 26. listopadu 2006 (na dobu určitou, do 26. listopadu 2010)
3. Výpis z usnesení Rady obce Myslejovice, ze dne 1. června 2010 (řešení stížnosti na chování a jednání ze strany ředitelky školy s rodiči, ze dne 12. května 2010 – petice rodičů)
4. Žádost zřizovatele o provedení inspekce, ze dne 30. září 2010
5. Koncepce ZŠ a MŠ Myslejovice – z roku 2006 (podklad ke konkursnímu řízení)
6. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 27 044/2007-21, ze dne 27. listopadu 2007
7. Výroční zpráva o činnosti ZŠ a MŠ Myslejovice za školní rok 2008/2009, ze dne 20. prosince 2009
8. Udělení výjimky z počtu žáků pro školní rok 2009/2010 (usnesení zastupitelstva obce, ze dne 6. března 2009)
9. Organizační řád, ze dne 6. února 2003
10. Personální dokumentace – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků (školní rok 2010/2011)
11. Provozní řád, ze dne 4. září 2009
12. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Školička pro všechny“, platnost dokumentu od 1. září 2009 do 31. srpna 2010 (opravená verze)
13. Sdělení ČŠI, čj. SINE 338/09-13, ze dne 26. srpna 2009 (srovnávací analýza ŠVP ZV)
14. Školní vzdělávací program MŠ Myslejovice „Pestrobarevný svět“, s platností od 1. září 2009 na školní rok 2009/2010
15. Tematický plán – český jazyk 1. ročník (školní rok 2010/2011)
16. Školní řád s účinností od 1. září 2005
17. Klasifikační řád (příloha školního řádu), ze dne 1. září 2008
18. Rozvrhy hodin I. třídy (1. ročník), I. třídy (3. ročník), I. třídy (4. ročník), I. třídy (5. ročník) – školní rok 2010/2011 a I. třídy (4. ročník) – školní rok 2009/2010
19. Třídní kniha I. třídy (ročník 1. a 3.) – školní rok 2010/2011
20. Třídní výkazy I. třídy (1. ročník), I. třídy (3. ročník), I. třídy (4. ročník), I. třídy (5. ročník) – školní rok 2010/2011
21. Školní matrika – katalogové listy žáků 1. – 5. ročníku ve školním roce 2010/2011
22. Rozhodnutí ředitelky školy o přijetí dítěte k základnímu vzdělávání, ze dne 22. ledna 2010, čj. 10 – 14/2010
23. Potvrzení o odhlášení dítěte ze školy, ze dne 12. července 2010

*Příloha Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo*

24. Řád školní družiny, ze dne 1. září 2010
25. Tematický plán pro školní družinu na školní rok 2010/2011
26. Řád mateřské školy zpracovaný učitelkou MŠ, bez data vyhotovení
27. Třídní kniha mateřské školy, školní rok 2010/2011
28. Školní matrika – Evidenční list pro dítě v mateřské škole (22 kusů)
29. Přehled docházky, školní rok 2010/2011 ke dni inspekce
30. Přehled výchovně vzdělávací práce (školní družina) – školní rok 2010/2011

**Zpracoval**

V Olomouci dne 26. listopadu 2010

Mgr. Zdeněk Josefčuk, školní inspektor

Zdeněk Josefčuk v. r.

**Převzala**

V Myslejovicích dne 29. listopadu 2010

Mgr. Petra Rubáčová, ředitelka školy

P. Rubáčová v. r.