



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Zlín, Mikoláše Alše 558**

Mikoláše Alše 558, 761 73 Zlín

Identifikátor školy: 600 114 112

Termín konání orientační inspekce: 18. – 23. leden 2001

Čj.	153 017/01-11060
Signatura	oo5cu120

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Zlín, Mikoláše Alše 558 je devatenácti třídní základní škola s 11 třídami na prvním a 8 třídami na druhém stupni, sdružuje školní družinu a školní jídelnu. Škola pracuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj.: 16 847/96-2 a podle možností využívá jeho variabilnosti k uspokojení zájmů žáků formou volitelných předmětů. Škola rozšiřuje své výchovné působení také prostřednictvím zájmových kroužků.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Kvalita výuky českého jazyka byla sledována v devíti třídách prvního až devátého ročníku. Ve všech třídách bylo vyučováno podle školou zvoleného učebního programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Jeho osnovy byly plněny ve všech složkách tohoto oboru. Týdenní časová dotace je v souladu s učebním plánem.

V rámci další nabídky je pamatováno na přípravu žáků k přijímacímu řízení, jsou zde i kroužky pro pomoc těm, kteří mají potíže dané vývojovými poruchami učení (dyslektického charakteru). Škola cíleně seznamuje žáky s živou kulturou při návštěvách divadelních a filmových představení. S takto získanými poznatky pracuje ve vyučovacích hodinách.

Kontinuita výuky v jednotlivých ročnících a návaznost ve vzdělávacích cílech je zajišťována prostřednictvím metodického sdružení a předmětové komise českého jazyka. Ze zápisů z jednání těchto metodických orgánů vyplývá, že se kromě toho věnují i organizačním problémům spojeným s žákovskými soutěžemi, výběrem vhodných učebnic a podobně. Velmi málo prostoru je věnováno metodice výuky. ČŠI zjistila, že se nepracuje ani s výsledky kontrolních prověrek, přestože je u každé písemně (pečlivě a dobře) zpracována analýza zjištěných chyb i náměty na další práci vyučujícího. Čtyřhodinová týdenní dotace pro český jazyk v 6. - 9. ročníku značně omezuje možnosti důkladného procvičení a osvojení učiva. Zápisy z jednání metodických orgánů obsahují informace o obsahu projednávaného, ale bez závěrů, k nimž se dospělo.

Výuka jazyka českého je svěřena většinou odborně a pedagogicky způsobilým pedagogům. Na 1. stupni nemají odbornou a pedagogickou způsobilost dvě učitelky, na 2. stupni je požadavek kvalifikace splněn u všech učitelek.

Škola nemá pro výuku českého jazyka specializovanou pracovnu. Tři třídy 1. stupně (I. A, I. B a II. C) jsou v místnostech nevhodně orientovaných, takže si žáci při psaní stíní. V případě potřeby je využíváno pracoven jiných předmětů (pro užití didaktické techniky). Pozitivem je specializovaná místnost žákovské knihovny, využívaná pro práci čtenářských kroužků a individuální výpůjčky. Postupně je knihovna dle možností školy doplňována o další tituly dětské četby. Prostory pro uložení pomůcek jsou dostačující. Aktuálním úkolem je vybavení školy počítači. Zatím (vzhledem k jejich počtu) k nim mají přístup pouze učitelé a podle svých schopností je využívají pro přípravu výuky.

Škola pracuje podle platných učebnic, preferuje ucelené řady. Vhodně je doplňuje o další publikace a základní jazykové příručky. V jejich vybavení je v budoucnu třeba zajistit soubory Stručných mluvnic českých a doplnit počet Slovníků spisovné češtiny tak, aby s nimi mohli pracovat všichni žáci třídy alespoň ve skupinách.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a cílům, které si učitelé dali. V jazykových hodinách bylo dbáno na procvičení, v literárních na prožitek žáků. Učivo bylo předkládáno tak, že se žákům vytvářela postupně struktura poznatků z daného oboru.

V užitých metodách převažovala frontální výuka verbálního charakteru, zejména ve vyšších ročnících. Na pestřejší střídání činností a zařazování relaxačních prvků bylo pamatováno spíše u mladších žáků. Prostor pro samostatné vyjadřování dostávali starší žáci zejména v literární výchově formou referátů. Rozvoj ústních komunikativních dovedností byl v celé škole ve srovnání se snahou naučit faktografii velmi slabý. Naopak je třeba pochválit úroveň slohových prací žáků. Někteří pedagogové nevyužívali vstupní motivace, omezili se pouze na sdělení obsahu učiva. Nebylo také plánovitě ve všech třídách využíváno výchovnosti učiva. I při frontálně vedené výuce se pedagogové snažili dbát individuálních schopností žáků a většina z nich dokázala pracovat s pochvalou a pozitivním povzbuzením. Při procesu poznání

a osvojování učiva byla vyučujícími žákům poskytována přiměřená pomoc, ve většině hodin byl stupeň osvojení učiva ověřován zpětnou vazbou. Pozitivem bylo i vedení k bezprostřední korekci vlastní práce žáků. Při kontrole písemných projevů žáků se důsledně neparovalo s chybou.

Ve sledovaných hodinách byla plně respektována osobnost žáka. Vzájemná komunikace záležela na osobnosti pedagogů. Pozitivem byly velmi pěkné vztahy žáků k učiteli i na druhém stupni. Byly dány jejich obdivem a respektem k odborným i lidským kvalitám vyučující. Ve škole nebyly pozorovány projevy nežádoucího chování žáků.

***Vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnotí ČŠI výuku českého jazyka v této škole jako velmi dobrou.***

### **Společenskovědní předměty**

V rámci tohoto bloku byla kontrolována výuka ve vlastivědě a v občanské výchově. Týdenní časová dotace je v souladu s učebním plánem. Řazení předmětů v rozvrhu hodin většinou odpovídá psychohygienickým a didaktickým požadavkům. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré. Učitelé zpracovávají tematické plány s časovým rozvržením učiva. Ve sledovaných hodinách byl obsah učební látky v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Již druhým rokem mohou starší žáci volně navštěvovat Klub 2000-2001. V něm se setkávají nejen s výchovnou poradkyní, ale také s pozvanými odborníky, kteří přítomným sdělují poznatky z oblasti jejich zájmů. Především však žáci hovoří o svých problémech i o tématech z občanské a rodinné výchovy (včetně prevence závislosti na drogách).

Výuka předmětu vlastivěda není zcela zabezpečena učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jeden pedagog má vzdělání k výuce na středních školách, druhý absolvoval pedagogickou fakultu s odborností pro 2. stupeň základní školy. Občanskou výchovu vyučují učitelky s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Materiální podmínky sledovaných předmětů byly hodnoceny stupněm velmi dobrý a průměrný. Škola nemá prostory pro zřízení odborné pracovny občanské výchovy. Žáci mají pro výuku učebnice se schvalovací doložkou MŠMT ČR. V hodinách byly použity nástěnné mapy, atlasy, obrazový materiál a ilustrovaná odborná literatura. Didaktická technika nebyla použita.

Organizace, metody a formy práce byly hodnoceny stupněm vynikající, velmi dobrý a průměrný. Všichni vyučující splnili stanovený výukový cíl. V hodinách převládal frontální způsob výuky. Vyučování vlastivědy bylo zpestřeno různými soutěžemi, jimiž se žáci zdokonalovali v orientaci na mapě a upevňovali si základní poznatky o probraných státech Evropy. Pestrostí užitých metod práce se vyznačovala hodina zkušeného pedagoga, zato začínající učitel byl na žáky poměrně málo náročný, což se projevovalo jejich menší aktivitou. Struktura vyučovacích hodin občanské výchovy byla rozdílná. Osobnostní předpoklady a pedagogický um byl zřetelný v jedné hodině (ze tří pozorovaných) u starších žáků. Učitelka citlivě posilovala sebedůvěru přítomných, vhodně zařadila relaxační chvíli i informace

z odborné literatury. Dvě hodiny ve třídách mladších žáků se vyznačovaly malou pestrostí zvolených činností. V tomto předmětu lze zobecnit, že všichni žáci dostali prostor k vyjádření svých zkušeností, názorů, postojů. Této možnosti žáci většinou využili.

Výchovné využití učiva a vstupní motivace byly výraznější v občanské výchově. Ve všech hodinách žáci respektovali dohodnutá pravidla chování.

***Kvalitu vzdělávání ve společenskovědních předmětech lze celkově hodnotit jako velmi dobrou.***

### **Matematika - 1. stupeň**

Týdenní dotace hodin matematiky vyučované ve škole byly v souladu učebními plány zvoleného vzdělávacího programu. Probírané učivo ve sledovaných vyučovacích hodinách bylo v souladu s učenými osnovami a zpracovanými tematickými plány.

Bylo hospitováno v pěti hodinách matematiky. Dvě hodiny byly vyučovány pedagogy odborně a pedagogicky způsobilými a zbývající tři hodiny učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti pro 1. stupeň. Na kvalitě výuky ve sledovaných hodinách se tato skutečnost projevila negativně dílčím způsobem v jedné hodině.

Stavba vyučovacích hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Jejich náplň byla přiměřená věku žáků z hlediska náročnosti a množství zadávaných úkolů. Převládá klasický přístup ke stavbě vyučovacích hodin. Ve dvou vyučovacích hodinách byly výrazně a tvořivě uplatňovány současné trendy v oblasti forem práce na prvním stupni. Ve většině sledovaných hodin byla věnována náležitá pozornost aktivnímu učení a rozvoji logického myšlení, bylo využíváno zpětné vazby. Výuka byla podpořena názornými pomůckami a tvořivě bylo využíváno i přípravy na tabuli.

Náležitá pozornost byla věnována individuálním potřebám a schopnostem žáků. Bylo respektováno jejich pracovní tempo. Ve všech sledovaných hodinách byl plánovitě vytvářen prostor pro samostatnou práci žáků. V jedné z nich nebyl volen efektivní způsob kontroly samostatné práce žáků a nebylo rovněž optimálně voleno zadávání doplňujících úkolů.

Výuka je realizována v učebnách, které jsou vzhledem k aktuálnímu stavu žáků dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým požadavkům. Je v nich zpravidla vytvořeno estetické a podnětné pracovní prostředí. Vyučující jsou v dostačující míře informováni o žácích se specifickými poruchami učení, kterým je podle aktuální potřeby věnována zvýšená pozornost. Hodnocení žákovských vědomostí a dovedností je systematické a je zpravidla motivačním prvkem.

Ve většině vyučovacích hodin bylo využíváno vstupních motivačních metod. Ve všech hodinách byla velmi dobrá pracovní atmosféra. Žáci pracovali s chutí, soustředěně a se zájmem, byli aktivní. K udržení pozornosti ve většině hodin přispívalo promyšlené střídání jednotlivých činností. V rozdílné míře a kvalitě byly uplatňovány relaxační prvky. Odpovědi žáků byly zpravidla pohotové a správné. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře při respektování osobnosti žáka.

Práce metodického sdružení je pravidelná a vcelku systematická. Jeho náplň je zaměřena na oblast organizační, materiálního zabezpečení výuky a sledování účinnosti vyučovacího procesu. V jejich činnosti chybí výraznější zaměření na uplatňování současných trendů v oblasti metod a forem práce ve vyučování.

***Výuka matematiky na 1. stupni byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Matematika - 2. stupeň**

Časové dotace v matematice jsou realizovány v rozvrhu hodin v souladu s učebním plánem.

Zpracované tematické plány jednotlivých ročníků odpovídají učebním osnovám zvoleného vzdělávacího programu. Kontinuita výuky mezi ročníky je zajištěna.

Škola nemá pro výuku matematiky odbornou učebnu. Výuka probíhá ve třídách, které jsou dostatečně prostorné a odpovídají psychohygienickým zásadám. Není v nich vždy vytvářeno dostatečně podnětné prostředí z hlediska potřeb výuky tohoto předmětu. Učební pomůcky odpovídají běžnému standardu. Výuka nebyla ve všech hodinách optimálně podpořena názorem, v žádné ze sledovaných hodin nebyla použita didaktická technika.

Výuka všech hodin matematiky na druhém stupni byla zabezpečena vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Hodiny byly zpravidla dobře připraveny a promyšleny v obsahu, ale ve způsobu realizace se ve dvou objevily dílčí problémy. Náročnost i množství učiva bylo přiměřené schopnostem žáků. Převládala klasická frontální metoda práce. Ve třech hodinách byly zařazeny pracovní postupy s prvky problémového vyučování, které podporovaly rozvoj matematického myšlení. V částech některých pozorovaných hodin jednotvárný frontální způsob výuky nepodporoval aktivitu žáků a snižoval efektivní využití vyučovacího času. Učující dbali na rozvoj matematického vyjadřování. Diferencované úlohy byly žákům zadány jen výjimečně. Zpravidla byla uplatňována průběžná motivace pozitivním hodnocením a pochvalou. Prostor pro pochopení a procvičování učiva byl dostatečný, závěrečné shrnutí a zhodnocení bylo prováděno.

Vedení sešitů je systematické, úroveň písemných záznamů je na velmi dobré úrovni. Sešity jsou pravidelně kontrolovány. Frekvence průběžného hodnocení žáků je dostatečná. Domácí úkoly jsou zadávány a kontrolovány.

Ve škole pracuje předmětová komise matematiky. Sleduje plnění učebních osnov realizovaného vzdělávacího programu, zajišťuje průběh a organizaci matematických soutěží, připravuje písemné kontrolní práce v jednotlivých ročnících a projednává výběr vhodných titulů učebnic. O jednání jsou vedeny písemné záznamy, které však nejsou dostatečně transparentní. Čtvrtletní písemné práce jsou zadávány, výsledky žáků jsou podrobně analyzovány a jsou přijímána opatření k nápravě.

***Kvalita vzdělávání v matematice na 2. stupni byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnotí ČŠI na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení jako velmi dobrou.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Koncepční záměry práce školy byly stanoveny a blíže specifikovány na základě analýzy podmínek a konkrétního prostředí, ve kterém pracuje. S těmito koncepčními záměry byli seznámeni rodiče a zřizovatel. Koncepční záměry jsou realizovány v ročním plánu práce školy. Jeho zpracování je podrobné a kvalitní. Stanoví hlavní úkoly pro práci v letošním školním roce v oblasti výchovně-vzdělávací, oblasti výchovného poradenství a protidrogové prevence, kontrolní a hospitační činnosti, BOZP a oblasti organizační. Plány krátkodobějšího charakteru (např. měsíční plány) ředitel školy nezpracovává a spoléhá na bezprostřední každodenní osobní kontakt s pracovníky školy.

Plánování je pojato jako ucelený systém dílčích plánů pro jednotlivé oblasti práce školy. Jsou zpracovány plány práce výchovného poradenství, školní družiny, protidrogové prevence

a kontrolní činnosti. Jejich zpracování vedle výčtu úkolů stanoví také termíny a odpovědnost konkrétního pracovníka za jejich plnění. Je zpracován přehled o práci kroužků a jiných aktivit v oblasti výchovy mimo vyučování. Práce metodických útvarů na škole se řídí podrobně a kvalitně sestavenými směrnici pro jejich činnost.

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Učební plán je realizovaný v rozvrhu hodin ve správných hodinových dotacích v souladu s možnostmi zvoleného vzdělávacího programu. Škola předkládá žákům poměrně bohatou nabídku volitelných předmětů. Tato nabídka je vhodně doplněna výraznou zájmovou činností.

Pro žáky se specifickými poruchami učení jsou zpracovány individuální plány. Škola jim podle potřeby zajišťuje specializovanou péči. Na škole pracují dva dyslektické kroužky.

***Kvalitu, rozsah a účelnost plánování školy hodnotí ČŠI jako velmi dobré.***

## **Organizování**

Škola má jasně stanovenou organizační strukturu s přesně vymezenými kompetencemi jednotlivých pracovníků. Ředitel školy písemně stanovil pracovní náplň vnitřním předpisem všem, kdo zastávají ve škole další funkce. Písemné stanovení pracovní náplně se týká i správních zaměstnanců. Přesná pravidla vymezují i další interní předpisy, z nichž je třeba jmenovat zejména vnitřní klasifikační řád.

Konkrétní organizační pokyny se dozvídají jednotliví pracovníci v plánech, které jsou k dispozici nejen ve sborovně školy, ale i v některých pracovnách.

V čele školy stojí tým vedený ředitelem a jeho zástupkyní. Ta se také nejvíce podílí na realizaci koncepčních záměrů. Dle potřeby jsou při řešení různých dílčích úkolů dále zváni výchovná poradkyně, vedoucí vychovatelka školní družiny, předsedové metodických útvarů a školník. Vzhledem k narůstajícím úkolům je třeba oddělit funkci výchovného poradce a školního metodika prevence sociálně patologických jevů v souladu s metodickým pokynem MŠMT ČR čj. 14 514/00-51.

Dalším poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada. Podle zápisů z jejích jednání je na ní projednáváno zejména chování a prospěch žáků, pozornost je věnována i závěrům z hospitační a kontrolní činnosti.

Povinná dokumentace školy je vedena na předepsaných tiskopisech. Zjištěny byly dílčí nedostatky ve vedení některých třídních výkazů a katalogových listů. Rozvrh platný pro tento školní rok odpovídá přijatému učebnímu plánu, hodiny náročné na pozornost jsou zpravidla zařazovány do pásma efektivního vnímání. Vykazuje pouze některé drobné nedostatky proti psychohygienickým zásadám.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 má velmi dobrou úroveň. Je zpracována v souladu s osnovou danou § 17e, odst. 2., 3. zákona č. 139/1995 Sb., kterým se měnil zákon č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. Kromě analýzy dosaženého stavu naznačuje i perspektivy dalšího vývoje a umožňuje řediteli školy následně efektivněji plánovat výchovně vzdělávací práci. Výroční zpráva byla projednána na pedagogické radě dne 29. 8. 2000. Rozhodnutí ředitele školy jsou jasná, odpovídají dikci zákonů. Osobní data zaměstnanců i žáků jsou zabezpečena proti zneužití.

Způsob předávání informací ve škole je funkční. Rodiče jsou informováni při své návštěvě školy písemně prostřednictvím nástěnných tabulí. O prospěchu a chování svých dětí se dozvídají prostřednictvím žákovských knížek a deníčků, ústně na třech schůzkách Sdružení rodičů za rok a jednou měsíčně na pravidelných konzultacích s vyučujícími. Připomínky a náměty rodičů jsou vítány, je jim věnována pozornost. Na základě takto získaných informací zavedlo vedení školy v posledních letech např. řadu zájmových kroužků, které vedou (až na jednu výjimku) pedagogičtí pracovníci školy.

Škola se vůči veřejnosti otevírá řadou aktivit. Vedení školy postrádá větší vstřícnost z řad rodičovské veřejnosti. Ta prostřednictvím své organizace (Sdružení rodičů) zatím velmi ochotně financuje jen jednotlivé aktivity. Rada školy nebyla zřízena.

Spolupráci se zřizovatelem je možno označit za maximálně vstřícnou v rámci daném finančními možnostmi. V minulém kalendářním roce byla vysokým nákladem provedena rekonstrukce školní kuchyně a realizováno zateplení některých prostor školy. Spolupráci s nově vzniklými orgány státní správy nelze zatím hodnotit.

***Kvalitu a funkčnost organizačního uspořádání školy a jejích informačních systémů hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Při řízení vychází ředitel ze základního poslání školy - řádně vychovávat a vzdělávat žáky. Aby mohl být tento odpovědný úkol naplňován, snaží se vedení školy zabezpečit personální i materiální podmínky. Ředitel vede pracovníky koncepčně - každý zná své povinnosti i práva. V oblasti výchovně vzdělávací jsou dílčí pravomoci delegovány na vedoucí metodických orgánů. Všichni pedagogové jsou po celý rok včas informováni o veškerém dění ve škole. Informace jsou předávány na jednáních pedagogické rady, na pracovních poradách, na mimořádně svolaných schůzkách a při denním setkávání. Učitelé mají možnost vyjádřit se nejen k celoročnímu plánu, ale i ke všem mimoškolním aktivitám. Mohou přicházet s novými podněty ke zlepšení práce a života ve škole. Vyžaduje-li to situace, ředitel pozve k jednání další pracovníky pověřené vedením dílčích oblastí práce školy. Uvedený styl řízení je možno označit za demokratický.

Takto vytvořená struktura řízení školy dané velikosti je pružná a funkční. Jednou z priorit je maximální využití variabilnosti zvoleného vzdělávacího programu a vytvoření takových podmínek pro mimotřídní a mimoškolní aktivity, aby se snížil počet žáků, kteří odcházejí na školy s rozšířenou výukou a především na víceletá gymnázia. Také proto se ředitel snaží sbor stabilizovat, zajistit požadovanou odbornost výuky a motivovat učitele pro práci v četných zájmových kroužcích.

V letošním roce jedna učitelka dokončuje studium na pedagogické fakultě. Začínajícímu učiteli byli k metodické výpomoci přiděleni zkušení pedagogové. Ředitel akceptuje jakoukoliv snahu učitelů po dalším vzdělávání (nejvíce jsou navštěvovány akce Pedagogického centra Zlín) a dle finančních možností na ně přispívá.

Hodnocení pedagogických pracovníků probíhá pravidelně. Kritéria k přiznání nenárokových složek platu byla zveřejněna v příloze Plánu práce na školní rok 2000-2001. Vedení školy klade především důraz na kvalitu a výsledky výuky, přihlíží k vykonané práci nad rámec daných povinností i k odpovědnosti při plnění funkce vedoucího metodického orgánu. Výše osobních příplatků je výrazně diferencována. Odměny jsou většinou přidělovány za jednorázové mimoškolní akce (například celodenní výlet o víkendu). Sebehodnocení školy je prováděno každoročně ve výroční zprávě.

***Na základě uvedených skutečností hodnotí ČŠI oblast vedení a motivování pracovníků jako vynikající.***

### **Kontrolní mechanismy**

Ředitel má vytvořen promyšlený a účinný systém kontroly práce všech zaměstnanců školy i studijních výsledků žáků. Plány kontrolní činnosti má dva: rámcový (veřejný - sestavený pro informovanost pedagogů) a podrobný (neveřejný - přehledně rozpracovaný na jednotlivé měsíce). Plány stanoví předmět kontroly, zodpovědnost a termín plnění.

Ředitel školy kontroluje a hodnotí kvalitu výchovně vzdělávacího procesu na druhém stupni

(včetně začínajících učitelů) a práci správních zaměstnanců, jeho zástupkyně sleduje činnost pedagogů prvního stupně. Přehledné tabulky svědčí o tom, že je věnována dostatečná pozornost kontrole hospodaření s finančními prostředky, bezpečnosti a ochraně zdraví pracovníků a požární ochraně. Po celý rok ředitel shromažďuje podklady pro analýzu stavu školních budov.

Vzhledem k problémům souvisejícím s personálním obsazením v začátku školního roku zahájilo vedení školy hospitační činnost až v měsíci říjnu. Stav realizovaných hospitací ke dni inspekce je zatím nižší než stanovuje předložený plán. O hospitovaných hodinách jsou vedeny podrobné zápisy, jež mají velmi dobrou vypovídající hodnotu. Podpisy vyučujících svědčí o tom, že byli se závěry pozorované výuky seznámeni. Součástí hodnocení každého pedagoga je kontrola vedení pedagogické dokumentace, tematických plánů s časovým rozvržením učiva, využívání školních pomůcek (včetně didaktické techniky), klasifikačních záznamů, písemností žáků i estetického vzhledu třídy.

V případě zjištění závažných nedostatků (vyskytují se ojediněle) je svolána mimořádná porada. Obecné poznatky z kontrolní činnosti ředitel rozebírá na jednání pedagogické rady. Vyžaduje-li to situace, je pracovník pozván k soukromému pohovoru.

Pro zjištění úrovně výsledků učení píší žáci ve všech ročnících čtvrtletní písemné práce z českého jazyka a z matematiky. Podrobné analýzy svědčí o odpovědném přístupu pedagogů. Srovnávací testy Kalibro již škola nevyužívá, zato se žáci školy účastní pravidelně matematických soutěží s okresní a vyšší působností (MO, Klokán).

***Na základě zjištěných skutečností hodnotí ČŠI kontrolní mechanismy jako velmi dobré.***

#### **Hodnocení kvality řízení**

***Kvalitu řízení hodnotí ČŠI na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení jako velmi dobrou.***

#### **Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu**

***Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou využívány efektivně.***

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- učební plány a osnovy zvoleného vzdělávacího programu
- tematické a časové plány učiva na školní rok 2000/2001
- organizační směrnice a organizační struktura základní školy pro školní rok 2000/2001
- dokumentace k činnosti metodických útvarů na škole
- výroční zpráva za školní rok 1999/2000
- zápisy z jednání metodického sdružení 1. stupně za poslední dva školní roky
- doklad o zařazení školy do sítě škol s čj. 1020/60-99
- vnitřní řád školy pro žáky platný pro škol. rok 2000/2001
- vnitřní řád pro zaměstnance platný pro škol. rok 2000/2001
- rozhodnutí ředitele školy o přijetí žáků do 1. ročníku a zařazení do školní družiny platné pro školní rok 2000/2001
- třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků platné pro školní rok 2000/2001



- čtvrtletní práce z českého jazyka a matematiky, slohové práce a náhodně vybrané sešity žáků
- zápisy z pedagogických rad
- rozvrh hodin platný pro tento školní rok
- hospitační záznamy pracovníků ČŠI
- vnitřní klasifikační řád

## ZÁVĚR

### **Pozitiva :**

- kvalitně zpracovaná koncepce školy a systém plánování
- koncepční řízení vytváří velmi dobrou pracovní atmosféru
- přehledně vedená dokumentace školy
- velmi dobrá pracovní kázeň žáků
- příjemná pracovní atmosféra ve sledovaných hodinách, přátelský vztah učitelů k žákům
- podnětný, esteticky upravený interiér školy
- výrazná profilace školy v zájmové činnosti
- je prováděna kvalitní analýza čtvrtletních prověrek z českého jazyka a matematiky
- ve výuce jsou žáci vedeni k využívání základních jazykových příruček
- žáci jsou vychováváni i jako divadelní a filmoví diváci

### **Negativa :**

- nevýrazná činnost metodických útvarů v oblasti forem a metod práce ve vyučování
- s poznatky o nedostacích žáků zjištěnými analýzou čtvrtletních prověrek metodické útvary dále systematicky nepracují
- povinná dokumentace školy má dílčí nedostatky administrativního charakteru
- dílčí nedostatky v odborném a pedagogickém zabezpečení výuky

### **Doporučení :**

- ve vyučovacích hodinách vytvářet větší prostor pro samostatné a aktivní učení a více rozvíjet komunikativní schopnosti žáků
- zaměřit práci metodických orgánů i na metodiku výuky a práci s žakovou chybou
- rozdělit funkci výchovného poradce a školního metodika prevence
- umožnit zvýšení týdenní dotace v jazyku českém na 2. stupni v rámci čtyřletého cyklu
- doplnit soubory základních jazykových příruček

***Kvalitu vzdělávání a kvalitu řízení školy hodnotí ČŠI na základě výše uvedených zjištění a dílčích hodnocení v rámci orientační inspekce celkově jako velmi dobré.***

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Stanislav Reňák	Stanislav Reňák, v.r.
Členové týmu	Mgr. Koupilová Pavla	Koupilová Pavla, v.r.
	Mgr. Machalová Vlasta	Machalová Vlasta, v.r.

V Uherském Hradišti dne 5. února 2001

### Přílohy 0

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. 2. 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Petr Štefánek	Petr Štefánek, v.r.

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

**Hodnoticí stupnice**

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Okresní úřad Zlín, referát školství, Zarámí 88, 760 61 Zlín	2001-02-28	153 50a/01 11060
Zřizovatel: město Zlín, Magistrát města Zlína, OšaK, tř. T. Bati 44, 760 01 Zlín	2001-02-28	153 49a/01 11060

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Bez připomínek.