



**Česká školní inspekce**

**Liberecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední odborná škola gastronomie a služeb  
a Střední odborné učiliště, Liberec II, Na Svahu 8/65**

**Na Svahu 8/65, 460 31 Liberec**

**Identifikátor školy: 600 010 686**

**Termín konání inspekce: 6. říjen 2004 a 18. říjen 2004 – 22. říjen 2004**

<b>Čj.:</b>	h4-1344/04-5195
<b>Signatura:</b>	oh4zy510

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborná škola gastronomie a služeb a Střední odborné učiliště, Liberec II, Na Svahu 8/65 je příspěvkovou organizací zřízenou Libereckým krajem se sídlem U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2. Dle aktuálního rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení sdružuje střední odbornou školu (SOŠ) se studijním oborem 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus v denní formě studia (s kapacitou 200 žáků) a střední odborné učiliště (SOU) se sedmnácti obory zaměřenými na gastronomii a služby v denní a dálkové formě studia (s kapacitou 1140 žáků).

Dle zřizovací listiny má škola povolenu rozsáhlou doplňkovou činnost, která bezprostředně navazuje na obsah vzdělávání a umožňuje žákům získávat praktické zkušenosti s prací v provozních podmínkách výroby oděvů a oděvních výrobků, ve specializovaném maloobchodě (cukrárna) a ve službách (kadeřnictví, hostinské činnosti - provoz restaurace, pořádání gastronomických akcí).

SOŠ gastronomie a služeb navštěvovalo v době inspekce ve čtyřech třídách celkem 120 žáků, v SOU se vzdělávalo ve 29 třídách 938 žáků. Rozhodující spádovou oblast školy tvoří území Libereckého kraje.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

### **Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve sledovaných předmětech (český jazyk a literatura, občanská nauka, matematika, základy přírodních věd, tělesná výchova, ekonomika, management a marketing, právo, účetnictví, obchodní korespondence, technika administrativy, práce s počítačem, zeměpis cestovního ruchu, nauka o výživě, technika obsluhy a služeb, technologie přípravy pokrmů a učební praxe) studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005,
- personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve sledovaných předmětech (český jazyk a literatura, občanská nauka, matematika, základy přírodních věd, tělesná výchova, ekonomika, hospodářské výpočty, výpočetní technika, potraviny a výživa, technologie, stolničení, zařízení provozoven a odborný výcvik) učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005,
- materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve výše uvedených oborech a předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005,
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve výše uvedených oborech a předmětech vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005.

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Z celkem třiceti vyučujících sledovaných předmětů splňuje téměř polovina učitelů (47 %) podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dle platné vyhlášky.

V teoretické výuce studijního oboru je 44 % z celkového týdenního počtu hodin vyučováno s odbornou a pedagogickou způsobilostí (u všeobecně vzdělávacích předmětů 75 %), 45 % výuky sledovaných profilových odborných předmětů zajišťují učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí, zbytek dvě středoškolsky vzdělané odbornice s praxí (jedna studuje vysokou školu). Více než polovinu (53 %) z celkového týdenního počtu hodin

teoretické výuky v učebním oboru (65 % výuky všeobecně vzdělávacích a 66 % výuky profilových odborných předmětů) vyučují učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Škola zajišťuje plně kvalifikovanou výuku v předmětech český jazyk a literatura, matematika (ve studijním oboru), základy přírodních věd (ve studijním oboru), nauka o výživě a zeměpis cestovního ruchu. Řada předmětů je vyučována pouze s odbornou kvalifikací, kdy učitel přicházející z jiného zaměstnání si dosud nedoplnil pedagogické vzdělání: ekonomika, marketing a management, účetnictví a hospodářské výpočty. Většinu hodin výuky základů informačních a komunikačních technologií vyučují ve škole studenti Technické univerzity v Liberci. Ve sledovaných oborech působí šest učitelů s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku v základní škole (bez doplněného rozdílového studia). Výchovné poradenství zajišťuje vyučující s potřebnou praxí, ale bez předepsaného kvalifikačního studia. Tři ze čtyř učitelů praktické výuky (předmět učební praxe) studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus, kteří vedou 85 % z týdenního počtu hodin, splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Odborný výcvik žáků učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař zajišťuje deset mistrů odborné výchovy (MOV), z nichž pouze jeden nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Z celkové skladby úvazků je patrná trvalá snaha vedení školy maximálně zohlednit získanou odbornost učitelů a jejich zkušenosti z praxe.

Personální řízení probíhající ve velmi obtížných podmínkách existence čtyř školních budov (u sledovaných oborů) je mimořádně náročné pro vedení školy i učitele. Díky osobnímu nasazení všech zúčastněných je funkční. Organizační struktura školy, činnost jednotlivých úseků, spolupráce poradních a metodických orgánů i vnitřní informační systém se od minulé návštěvy České školní inspekce (ČŠI) téměř nezměnily. Vedení školy tvoří ředitel a jeho tři zástupkyně (pro teoretické vyučování, pro praktické vyučování a pro provoz a ekonomiku). Jednotlivé obory (hotelnictví a turismus, gastronomie) mají své vedoucí učitele. Povinnosti zaměstnanců jsou rámcově vymezeny organizačním řádem, školním řádem a individuálně pracovními náplněmi. Přenos informací uvnitř školy je vzhledem k počtu odloučených pracovišť velmi složitý a časově náročný, ale funkční. Uskutečňuje se především telefonicky (do prostředí internetu nebyla v době inspekce připojena všechna pracoviště), osobním kontaktem, prostřednictvím nástěnek ve sborovnách a při plánovaných i operativních poradách. Jednání porady vedení probíhají každý měsíc, pedagogické rady jsou organizovány třikrát do roka, samostatně v hlavní budově a ve dvou odloučených pracovištích školy, provozní porady se konají podle aktuální potřeby. Vzhledem k připravované změně v materiálně-technickém zázemí školy nebyl dosud vybudován fungující školní intranet.

Ve škole je ustanoveno pět předmětových komisí všeobecně-vzdělávacích předmětů, komise odborných ekonomických předmětů a metodické sdružení gastronomických oborů. Kromě běžných aktivit (časově tematické plánování učiva, předmětová provázanost, sjednocení požadavků na materiálně-technické vybavení a příprava maturitních a závěrečných zkoušek) je pro jejich činnost charakteristická účinná spolupráce mezi vyučujícími odborných teoretických předmětů, učiteli předmětu učební praxe a mistry odborného výcviku, která se projevuje především v kvalitní přípravě maturitních a závěrečných zkoušek, organizaci gastronomických akcí, kurzů pro žáky a odborných soutěží. Problematikou používaných metod a forem práce v teoretické výuce se dle zápisů z jednání metodické orgány nezabývají. ČŠI kladně hodnotí zahájení systematické práce na profilaci jednotlivých oborů, vymezení základního učiva a mezipředmětových vazeb v rámci přípravy nového školního výchovně-vzdělávacího programu.

Plánovaná kontrolní činnost vedení školy pro školní rok 2004/2005 v oblasti vzdělávacího procesu je kromě hospitační činnosti a kontroly práce metodických sdružení zaměřena na přípravu a průběh opravných a dodatečných, přijímacích, maturitních a závěrečných zkoušek, vedení povinné dokumentace, rozbor výchovných opatření a vyhodnocení přínosu exkurzí

a dalších vzdělávacích akcí. Hospitační činnosti se věnuje zástupkyně ředitele školy pro teoretickou výuku. O provedených hospitacích vede pečlivé záznamy, výsledky jsou analyzovány a s jednotlivými učiteli prokazatelně projednávány. Z hodnocení výuky ve sledovaných skupinách předmětů je ale zřejmé, že stále schází důslednější zpětná vazba a pomoc všem učitelům v oblasti výběru aktivizujících metod a pestřejších forem práce.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánované podle aktuálních potřeb školy, učitelé se účastní jednotlivých seminářů a školení podle své aprobační, odborného zaměření i osobního zájmu. Zároveň jsou vytvářeny podmínky pro doplnění chybějící kvalifikace pedagogů studiem při zaměstnání. V návaznosti na změny v personálním složení věnovalo vedení školy větší pozornost péči o začínající vyučující. ČŠI pozitivně hodnotí zejména cílenou přípravu řady pedagogů na práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, účast učitelů na školeních práce s počítačem v rámci projektu Státní informační politiky ve vzdělávání (SIPVZ) a systematické odborné proškolení v oblasti gastronomie a služeb.

Kritéria hodnocení pedagogů jsou zaměřena především na jejich odborný růst a pozitivně ovlivňují hlavně úroveň praktického vyučování.

Stav personálních podmínek umožňuje v plném rozsahu realizovat vzdělávací programy sledovaných oborů.

*Úroveň personálních podmínek vzdělávání je velmi dobrá.*

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Dislokační podmínky se od poslední inspekce příliš nezměnily. Nadále přetrvává hlavní nedostatek – teoretická výuka probíhá ve třech budovách v Liberci (Na Svahu 8/65, Pekárkova 5/572, Sovova 2/584), které jsou od sebe značně vzdáleny. Rýsuje se reálná možnost získání objektu bývalé základní školy, což by (po nutné rekonstrukci) tuto svízelnou situaci vyřešilo s konečnou platností (včetně velmi dobře dostupného odborného výcviku v bezprostředně sousedícím středisku „CENTRUM“).

Učebny v hlavní budově školy v ulici Na Svahu jsou částečně vybaveny novým žákovským nábytkem, některé však působí stroze. Učebny na odloučeném pracovišti v Pekárkově ulici jsou prostorné, světlé, čisté, estetické a pro výuku vhodně vybavené. Žákovský nábytek je většinou starší, ale funkční. Nedostatkem v některých místnostech je chybné umístění tabule (světlo zprava). V budově v Sovově ulici působí kmenové učebny vzhledem k počtu žáků značně stísněně, slouží současně jako šatny. Údržba nábytku i místností je zanedbaná – odřené nátěry lavic, stěn, podlah, poškozené kryty topení. Učebny jsou neosobní, málo esteticky a výukově podnětné.

V každé z budov školy mají učitelé k dispozici magnetofon, zpětný projektor a video. Didaktická technika však byla při sledovaných hodinách využívána jen výjimečně.

Základy přírodních věd se vyučují v kmenových učebnách, které nejsou pro výuku těchto předmětů technicky ani materiálně vybaveny. Chybí i motivační a výukové nástěnné materiály, které by alespoň částečně kompenzovaly minimální počet pomůcek.

Tři odborné učebny výpočetní techniky jsou umístěny v hlavní budově školy. Učebna pořízená v rámci části PIII „Internet do škol“ projektu SIPVZ má osm žákovských a jeden učitelský počítač typu PC. Dodaný odlišný systém iMAC slouží jako ukázka jiného hardwarového a softwarového řešení, při běžné výuce je využíván minimálně. Obě zbývající učebny pořídila škola ve vlastní režii, v jedné je 15 žákovských a 1 učitelský a ve druhé 16 žákovských a 1 učitelský počítač. Prostorové podmínky jsou vyhovující. Hardwarové i softwarové vybavení je postačující pro realizaci vyučovaných oborů v plném rozsahu.

Odborné učebny profilových předmětů studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus (laboratorní kuchyně, restaurace a kavárna - včetně potřebného zázemí) jsou umístěny

v Pekárkově ulici. Působí podnětně, prostředí je estetické. Vybavenost náčiním pro přípravu pokrmů i nácvik techniky obsluhy je na velmi dobré úrovni. Ve dvou budovách školy (v ulici Na Svahu a v Pekárkově ulici) jsou vybudována střediska recepce.

Učební praxe žáků sledovaného studijního oboru je smluvně zajištěna v zábavním centru Babylon a v řadě dalších objektů. Odborný výcvik žáků výše uvedeného učební oboru se koná ve středisku „CENTRUM“, které je dalším odloučeným pracovištěm školy, a v deseti restauračních provozovnách v Liberci (zajištěno smluvně). Vybavenost všech navštívených pracovišť pro výuku (včetně sociálního zázemí) je velmi dobrá.

Škola nemá vlastní sportovní zařízení. Pro výuku předmětu tělesná výchova smluvně využívá sportoviště TJ Lokomotiva Liberec (tělocvičny – sálové sporty), školní hřiště a tělocvičnu ve Svojsíkově ulici v Liberci (atletika, cvičná stěna, venkovní míčové hry) a bazén TJ Ještěd. Všechna sportoviště umožňují bezproblémové plnění osnov.

Školní knihovna ani integrované informační středisko (knihovna, studovna, přístup do prostředí internetu) nebyly dosud vybudovány.

Ve většině předmětů jsou žákům pouze doporučovány vhodné učebnice, nedostatkem je, že od nich nejsou vyžadovány. Učebnice tak mají všichni žáci k dispozici pouze v některých předmětech, jejich využití ve sledované výuce bylo ojedinělé. Pro práci s texty a tabulkami v učebnách výpočetní techniky škola zakoupila sbírky úloh. Pedagogové při přípravě na vyučování používají i další odborné publikace a časopisy (škola odebírá celkem 22 titulů odborných časopisů vztahujících se k sledovaným oborům), avšak žáci nejsou k práci s různými zdroji informací systematicky vedeni. Jen někteří učitelé poskytovali žákům k probíranému učivu namnožené podklady, zřídka i půjčovali beletrii nebo odborné texty. Žáci učební oboru 65-52-H/001 Kuchař mají své vlastní „Receptury teplých pokrmů“, které využívají při domácí přípravě, u mistrů odborné výchovy jsou k dispozici receptury školy.

Pitný režim je ve všech budovách zajištěn instalací nápojových automatů. Školní jídelnu škola neprovozuje.

***Úroveň materiálně-technických podmínek vzdělávání je vyhovující.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vyučované obory**

Oba sledované obory jsou realizovány v souladu s aktuálními údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.

***Vyučované obory jsou v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě.***

Výuka studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus probíhá podle platných učebních dokumentů. Provedené povolené úpravy učební plánu v oblasti všeobecně-vzdělávacích předmětů (posílení výuky cizích jazyků) přispívají k lepšímu uplatnění absolventů na trhu práce. Z pohledu účinnosti vzdělávacího procesu méně vhodná, ale dle schválených dokumentů možná, je organizace výuky některých předmětů (účetnictví, dvě hodiny technologie přípravy pokrmů) bez rozdělení třídy na skupiny.

Pro volitelné a nepovinné předměty obou oborů si škola v souladu s platnými učebními dokumenty vytvořila vlastní osnovy. MŠMT schválené rámcové učební osnovy jsou ve škole podrobně rozpracovány do jednotlivých ročníků formou časově tematických plánů.

Ve všech ročnících učební oboru 65-52-H/001 Kuchař se v době inspekce vyučovalo podle učebních dokumentů (učební plánu a učebních osnov) čj. 80 7622/95-74 schválených Ministerstvem hospodářství dne 26. června 1995. Učební dokumenty čj. 80 7622/95-74 pozbyly svou platnost od 1. září 2004 (ale nikoli pro dobíhající ročníky). V prvním ročníku

tohoto učebního oboru se proto mělo vyučovat podle nových učebních dokumentů čj. 20 736/03-23 schválených MŠMT dne 30. května 2003. V učebním plánu čj. 20 736/03-23 jsou nově koncipované některé předměty (základy přírodních věd, práce s počítačem), v učebních osnovách byly provedeny úpravy. Vedení školy na zjištění ČSI okamžitě reagovalo, připravilo úpravu učebního plánu a rozpracování učebních osnov do časově tematických plánů jednotlivých předmětů a ročníků tak, aby byly vytvořeny předpoklady pro naplnění schválených učebních dokumentů v plném rozsahu.

Dělba práce (předmětové komise, zástupkyně ředitele) a prováděná kontrola naplňování osnov je účinná. Učební osnovy sledovaných skupin předmětů byly v době inspekce plněny.

***Výuka studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus probíhala podle schválených učebních dokumentů.***

***Výuka učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař ve 2. a 3. ročníku probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty.***

***Výuka učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař v 1. ročníku nebyla v souladu se schváleným učebním plánem, neplnění učebních osnov nebylo zjištěno.***

Kontrolované katalogy a katalogové listy obsahovaly některé nedostatky v souvislosti s používanými neplatnými dokumenty pro učební obor kuchař v 1. ročníku.

V záznamech v třídních knihách navštívených tříd se vyskytly drobné nesrovnalosti, které částečně snížily vypovídací hodnotu některých zápisů o obsahu vyučovací jednotky.

***Kontrolovaná povinná dokumentace většinou průkazně zachycuje průběh vzdělávání.***

Funkční organizace vzdělávacího procesu na čtyřech pracovištích školy vyžaduje nadstandardní přípravu ze strany vedení školy a velmi vstřícný přístup všech vyučujících i žáků. I přes důkladné promyšlení všech vazeb není možné v tak náročných podmínkách vytvořit vyvážený rozvrh s ohledem na optimální podmínky učení každého žáka. Začátky a konce výuky stejně jako délky přestávek dle rozvrhu hodin vyhovují platným předpisům.

Předložený školní řád se skládá ze tří částí a čtyř příloh, což znesnadňuje orientaci v jeho ustanoveních. Základní text nebyl od minulé inspekce ve škole podstatně předpracován, není vyvážený, stále schází práva žáků. Pozitivem je skutečnost, že žáci s ním byli prokazatelně seznámeni, byl vyvěšený na nástěnkách ve všech kmenových učebnách.

Organizační zajištění a podmínky realizace odborné praxe a odborného výcviku byly příkladné.

Výchovná poradkyně vykonává funkci v SOU pro gastronomické obory od roku 2003. V tomto školním roce byla pověřena i výchovným poradenstvím v SOŠ. V době inspekce ještě neměla dotvořenou koncepci činnosti pro obě součásti školy. Těžištěm její práce jsou konzultace se žáky, spolupráce s rodiči žáků, vedením školy, třídními učiteli a ostatními pedagogy a vnějšími organizacemi (pedagogicko-psychologickou poradnou, Speciálně pedagogickým centrem ČÁP v Liberci, úřady práce a policií). Pro účinnou práci se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami schází fungující přenos informací mezi všemi členy pedagogického sboru. Přestože plán výchovného poradenství nebyl vypracován, škola pro žáky organizuje besedy a kulturní akce. S výchovnou poradkyní těsně spolupracuje školní metodik primární prevence. Výrazným motivačním faktorem pro žáky a současně i prevencí sociálně patologických jevů je řada příležitostí účastnit se soutěží v odborných dovednostech, soutěží jazykových či sportovních. Škola monitoruje uplatnění žáků posledních ročníků.

***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy je přes složité prostorové podmínky funkční. Výchovné poradenství je integrováno do výchovně-vzdělávacího procesu pouze v určitých oblastech.***

Žáci se dovídají informace o běžném provozu i koncepci dalšího rozvoje školy běžnými informačními kanály: ústním sdělením od svých třídních učitelů, dalších vyučujících a mistrů odborné výchovy a vývěskami na nástěnkách. S některými vyučujícími základů informačních a komunikačních technologií mohou korespondovat i e-mailem. Vytvořené WWW-stránky slouží zatím především k prezentaci školy vůči vnějšímu okolí, k přenosu dat uvnitř školy nebyly dosud využívány.

Již ve školním roce 1997/1998 bylo při škole založeno občanské sdružení rodičů a přátel školy. Navazovalo založení studentské rady ve školním roce 1998/1999. Obě tyto skutečnosti přispěly k lepšímu přenosu informací mezi žáky a jejich rodiči na jedné straně a vedením a pedagogy školy na straně druhé. Rodiče se o výsledcích studia svých dětí dovídají ze záznamů o klasifikaci v žákovských a učňovských knížkách, na pravidelně organizovaných třídních schůzkách i při individuálních návštěvách školy. Velkým problémem však zůstává stále obtížná komunikace s rodiči žáků z méně podnětného sociálního prostředí.

***Informační systém vůči žákům a jejich rodičům je funkční.***

### **Studijní obor 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus**

#### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a literatura a občanská nauka**

Z důvodu nemoci jedné z učitelek byla hospitována výuka pouze jedné ze dvou vyučujících jak českého jazyka a literatury, tak i občanské nauky.

Zhlédnuté hodiny obou předmětů byly pečlivě připravené, vyučovaná témata korespondovala s časovým rozvržením učiva. Časově tematické plány českého jazyka a literatury jsou kvalitní, v souladu s učební osnovou a respektují její doporučení. Časově tematické plány občanské nauky nejsou dobře promyšlené, např. ve čtvrtém ročníku učivo dějepisu výrazně odčerpává prostor určený tématům občanské nauky. Pokud by nedošlo k jejich úpravě, je splnění osnovy předmětu ohroženo.

Vzdělávací cíle zhlédnutých hodin byly plněny, témata na sebe navazovala. Výuka byla odborně a věcně správná.

Učitelka českého jazyka a literatury splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti; vyučující občanské nauky je aprobovaná pro daný předmět pouze pro druhý stupeň základní školy. Její práce tím nebyla ovlivněna, byla kvalitní.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, ve kterých chyběl pestřejší motivační materiál ke sledovaným předmětům. Ani dostupná didaktická technika nebyla použita. Využívána byla hlavně tabule. V českém jazyce a literatuře se pracovalo s beletrií a čítankami, které mají žáci pouze zapůjčeny pro práci v hodinách. I když si všichni žáci zakoupili přehledy literatury pro střední školy, v hodinách s nimi nepracovali. Na jazykové učivo ani občanskou nauku žáci učebnice nemají. Materiální podpora vzhledem k probíranému učivu přispěla k názornosti výuky jen částečně.

Pro sledované hodiny byla charakteristická frontální forma výuky. Z vyučovacích metod byly nejvýrazněji zastoupeny řízený rozhovor, v českém jazyce a literatuře i vyprávění a práce s textem. V občanské nauce učitelka zdařile vedla a dovedla k cíli diskusi žáků, vytvořila dostatek prostoru pro jejich argumentaci a formulování vlastního názoru. V českém jazyce a literatuře byli žáci zaujati kultivovaným vyprávěním učitelky, aktivizováni problémovým úkolem interpretovat literární díla, která byla vzhledem k cílům hodiny mistrně vybrána. Žáci dostali příležitost vyhledávat a třídit informace v českém jazyce a literatuře při práci s textem. Negativem je, že na rozdíl od českého jazyka a literatury nedostali žáci v občanské nauce příležitost k samostatnému zápisu poznámek do sešitů a současně k nácviku dovednosti

odlišení důležitých informací od méně podstatných. Zápisy jim byly diktovány, a to dokonce v nestrukturované podobě.

Řečnická vystoupení žáků se neobjevila ani v jednom z hospitovaných předmětů. Práce s jazykovými příručkami a slovníky také nebyla zaznamenána. V hodinách se neobjevila práce s chybou. Ve sledované výuce scházelo zadávání domácích úkolů k procvičení získaných vědomostí a dovedností i k další práci s informacemi. Tempo výuky bylo přiměřené žákům.

Žáci byli motivováni příznivou atmosférou ve třídě, zajímavým vyprávěním vyučující, aktualizací učiva, příležitostmi vyjádřit vlastní názor, mezipředmětovými vztahy. Výrazným motivačním prvkem jsou i školou organizované návštěvy divadel a kin. Žáci se musí sami vyrovnat se skutečností, že škola nemá vlastní knihovnu a není zde ani příležitost pracovat s internetem v době jejich volna.

Komunikace mezi učitelkami a žáky probíhala v souladu se stanovenými pravidly. V hodinách chybělo průběžné oceňování výkonů aktivních žáků. Četnost známek sledovaných předmětů je dobrá. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení použito nebylo.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře a v občanské nauce jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech matematika a základy přírodních věd**

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání v matematice a v základech přírodních věd vychází z pěti hospitací u obou odborně a pedagogicky způsobilých učitelů, kteří výuku zajišťují.

Učitelé zpracovávají časově tematické plány, které korespondují s platnými učebními osnovami. Vyučovaná témata na sebe navazují a mají logickou posloupnost. Stanovené výukové cíle odpovídají schopnostem a dovednostem žákům a byly koncipovány s ohledem na potřeby studijního oboru. V předmětu základy přírodních věd však nemohou být vzhledem k omezeným prostorovým a materiálním podmínkám školy naplňovány výchovně-vzdělávací cíle v oblasti praktických dovedností (provedení, zpracování a vyhodnocení experimentů a měření).

Přestože oba učitelé splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, byly v hospitovaných hodinách základů přírodních věd zaznamenány odborné nepřesnosti a v hodinách matematiky menší důslednost pedagoga v požadavcích na přesnost a úplnost písemných záznamů matematických postupů na tabuli i do sešitů žáků.

Veškerá sledovaná výuka probíhala v tradičně uspořádaných kmenových učebnách, v nichž zcela chyběly motivační a výukové materiály vztahující se k probíraným tématům. Žáci některých tříd sice měli ze školy zapůjčeny učebnice, jejich efektivní využití při vyučování však ČŠI nezaznamenala.

Učitelé v úvodu hodin nespecifikovali cíle vyučování, v některých případech však žákům alespoň sdělili vyučované téma. Hospitovaná výuka byla vedena frontálně s využitím metody řízeného rozhovoru, která však byla většinou málo efektivní, protože spolupracovali pouze někteří žáci a kladené uzavřené otázky zaměřené na fakta je nemotivovaly k přemýšlení a řešení problémových úkolů. Zcela chyběla názornost, účelná práce s chybou a diferenciací v požadavcích (zvláště důležité v matematice). Učitelé se soustředili na svůj výkon a obsahovou náplň výuky, minimálně promýšleli vyučovací metody a vhodnou úvodní a průběžnou motivaci. Důsledkem byla naprosto shodná stavba všech hospitovaných hodin, přestože se zásadně lišily svými základními cíli (opakování, výklad nového učiva).

V matematice se pracovalo tempem odpovídajícím schopnostem průměrných žáků, ve všech hodinách většinu vyučovacího času řešili zadané příklady jednotliví žáci u tabule, ostatní



postup výpočtu mechanicky opisovali. V průběhu vyučovacích jednotek a většinou ani v závěru pedagogové nezískali zpětnou vazbu o tom, jak žáci zvládli probírané učivo.

Ve všech hodinách žáci zadané úkoly plnili, probírané učivo si zaznamenávali do sešitů. Pokyny pedagogů respektovali, byli vstřícní a přátelští, dodržovali dohodnutá pravidla komunikace. Někteří kladli doplňující otázky, pokud probírané učivo nepochopili, upozorňovali na chyby na tabuli. Dostávali prostor pro vyjádření vlastního názoru, ale využívali ho minimálně. Občasné vyrušování žáků hlasitějším mluvením v některých hodinách matematiky bylo důsledkem nevhodně zvolených vyučovacích metod.

Oba vyučující využívali slovní hodnocení výkonu žáků a pochvalu jako motivační prvek. V jedné hodině základů přírodních věd učitelka hodnotila i pomocí orientačních známek. Vzájemné hodnocení, případně sebehodnocení žáků nebylo zaznamenáno. Základem pro celkovou klasifikaci v matematice jsou téměř výhradně písemné projevy žáků. Ústní zkoušení, které by jim umožnilo zdůvodňovat a věcně obhajovat vlastní postup řešení, zůstává opomíjeno. Žáci všech ročníků píšou z matematiky úvodní prověrku, z jejíž výsledků učitel vychází při stanovování dílčích vzdělávacích cílů.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice a v základech přírodních věd jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu tělesná výchova**

Tělesnou výchovu vyučují ve sledovaném studijním oboru celkem tři učitelé, jeden s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Dva vyučující mají kvalifikaci pro výuku v základní škole, ČŠI sledovala dvouhodinovou vyučovací jednotku jednoho z nich.

Časová dotace předmětu je v souladu se schváleným učebním plánem. Z organizačních důvodů je v tomto školním roce spojena výuka chlapců z prvního a druhého ročníku a chlapců z třetího a čtvrtého ročníku. Polovina hodin je v rozvrhu zdařile zařazena na konec vyučování, avšak druhá polovina mezi ostatní vyučovací jednotky, což není vhodné vzhledem k nutnému docházení na dosti vzdálená pronajatá sportoviště.

Vybavení i zázemí tělocvičny TJ Lokomotiva Liberec, v níž sledované hodiny probíhaly, jsou na velmi dobré úrovni a umožňují kvalitně plnit učební osnovy předmětu.

Zhlédnutá vyučovací jednotka měla klasickou, žáky vžitou stavbu – nástup, kontrola docházky a ustrojení, sdělení cíle a tématu, rozcvičení, nácvik techniky (např. odbíjené), procvičení (např. hra družstev) a závěr.

Učitel se ve sledovaných hodinách žákům věnoval, správné provedení cviků a techniky sám předváděl, důležitost jednotlivých postupů a provedení odůvodňoval. Měl přirozenou autoritu. Jeho verbální i neverbální projev byl pro žáky příkladem. Dbal na kázeň a dodržování zásad bezpečnosti. Výběrem cviků při rozcvičování sledoval požadavky na relaxaci a posílení svalových partií.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově jsou hodnoceny jako vynikající.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech ekonomika, management a marketing, právo, účetnictví, obchodní korespondence, technika administrativy a práce s počítačem**

Hospitace proběhly celkem ve třinácti hodinách u pěti vyučujících výše uvedených předmětů. Jedna učitelka splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro střední školy, jedna pouze pro školy základní bez doloženého rozdílového studia. Učitel ekonomických předmětů si dlouholetou odbornou praxi nedoplnil o pedagogické vzdělání a na sledované výuce to bylo patrné – byla vedena sice věcně a odborně správně, avšak v předmětu ekonomika s minimální materiální podporou a bez využití aktivizujících metod a forem práce. Jeho začínající kolegyně se na svoje hodiny pečlivě připravila, absence pedagogického vzdělání a její malá

pedagogická zkušenost se projevily v přemíře sdělovaných informací, převažující jednosměrné komunikaci s žáky a opomíjením průběžného hodnocení jejich práce. Učitel základů informačních a komunikačních technologií (předmět práce s počítačem) v době inspekce ještě neukončil vysokoškolské studium, výuku tato skutečnost neovlivnila.

Při zpracování časově tematických plánů pro jednotlivé předměty na každý školní rok učitelé promyšlejší i mezipředmětové vazby. Obsah a cíle výuky korespondují se schválenými učebními dokumenty studijního oboru a jsou přiměřené dovednostem a schopnostem žáků. Probírané učivo vhodně navazovalo na předcházející témata.

Kromě výuky v odborných učebnách výpočetní techniky (1 žák = 1 počítač) převažovala frontální organizace vyučovacích jednotek s tradiční bezprostřední materiální podporou. Vstupní motivace se nejčastěji omezovala na seznámení žáků s programem hodiny. Forma řízeného rozhovoru aktivizovala jen některé žáky, většinou jim byly předávány již hotové poznatky. Nejčastěji se pracovalo s tabulí, křídou a s diktovanými záznamy do sešitů, výjimečně (v jedné hodině) i s autentickým zněním právního předpisu. Studijní texty jsou žákům předávány jen občas (ekonomika) nebo je mají zapůjčené pro práci v hodinách (sbírky úloh pro práci s počítačem). V odborných ekonomických předmětech měli tak žáci velmi málo možností pro získání klíčových kompetencí v oblasti práce s různými zdroji informací. Ve sledovaných hodinách chyběl prostor pro závěrečné shrnutí učiva včetně zpětné vazby od žáků.

Ve dvou různých vyučovacích jednotkách bylo zaznamenáno využití párového vyučování. Při seznamování s právním textem byla kooperace žáků ve dvojici cílená, promyšlená a efektivní. Návěst vedení účetnictví v komerčním programovém vybavení lze účinněji realizovat při individuální výuce, v současných podmínkách školy však bylo zvolené řešení (při nedělené třídě) jediné možné. Žáci byli vhodně motivováni, dobře spolupracovali a zadané úkoly splnili. Podobná atmosféra byla charakteristická pro výuku základů informačních a komunikačních technologií, kde jejich samostatná práce navazovala na názorný a odborně fundovaný výklad. Role učitele jako zdroje informací a organizátora výuky zde byla vyvážená – žáci zcela samozřejmě pracovali s nápovědou, aktivně hledali řešení a konzultovali svoje náměty.

Zvolený obsah dvouhodinové vyučovací jednotky obchodní korespondence byl na hranici tolerance možných úprav osnovy předmětu. Použité metody práce (převažoval výklad formou dialogu s diktovaným zápisem do sešitů) nebyly v souladu s cíli předmětu zaměřeného na získání praktických dovedností. Čas nebyl efektivně využitý - přestože se výuka odehrála v odborné učebně výpočetní techniky, k práci na počítači se žáci dostali až v posledních dvaceti minutách. Výuka nesplnila svůj účel. Naopak navštívená hodina techniky administrativy měla výrazně činnostní charakter. S použitím vhodného softwaru byl nácvik psaní na klávesnici desetiprstovou hmatovou metodou pro žáky atraktivní a účinný.

Četnost poskytované zpětné vazby žákům o výsledcích jejich učení byla v navštívených hodinách rozdílná. Někteří vyučující dokázali motivovat pochvalou a průběžně ocenit i dílčí pokrok (práce s počítačem), jiní individuálně hodnotili poměrně málo. Převažuje písemné zkoušení, které bylo zařazeno i v úvodu dvou hospitovaných vyučovacích jednotek, ústní zkoušení učitelé nezařadili. Sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků nebylo využíváno.

Žáci respektovali dohodnutá pravidla jednání. Většina vyučujících vystupovala tolerantně a přátelsky. Organizační pokyny učitelů byly jasné a srozumitelné. Celkově však byl vytvářen menší prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Diskusi se nepodařilo ve většině hodin rozvinout.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v ekonomice, managementu a marketingu, právu, účetnictví, obchodní korespondenci, technice administrativy a práci s počítačem jsou celkově hodnoceny stupněm průměrný.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech technologie přípravy pokrmů, technika obsluhy a služeb, nauka o výživě a zeměpis cestovního ruchu**

Předměty vyučuje celkem šest učitelů, z nich pouze tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro teoretickou výuku ve střední odborné škole. Hospitace proběhly ve třech ročnících, u čtyř učitelů.

Výuka probíhala částečně v hlavní budově školy (zeměpis cestovního ruchu a nauka o výživě), částečně v odborných učebnách odloučeného pracoviště v Pekárkově ulici (technika obsluhy a služeb ve školní restauraci a technologie přípravy pokrmů ve školní kuchyni).

Ve sledovaných hodinách se pracovalo s namnoženými texty z odborných časopisů. V zeměpise cestovního ruchu byla využívána mapa. Didaktická technika využita nebyla, přestože zejména v zeměpise se tato možnost přímo nabízela.

Hodinová dotace i obsah předmětů odpovídaly schváleným učebním dokumentům. Učitelé pracovali v souladu s časově tématickými plány. Probírané učivo logicky navazovalo na předchozí látku.

Použité metody, organizace a psychohygienu v předmětech s převahou praktických činností (technika obsluhy, technologie přípravy pokrmů) byly na vynikající úrovni. V úvodu obě vyučující jasně stanovily témata i cíle hodin, zopakovaly společně se žáky zásady práce, krátce a jasně prezentovaly novou látku. Následovala důkladná a důsledná kontrola pracovního oděvu a obuvi (včetně hodnocení) a rozdělení úkolů s objasněním obtížnějších kroků. Při týmové práci žáků učitelky dbaly na jejich střídání v jednotlivých funkcích. Vlastní praktická činnost žáků byla dominantní. Žáci pracovali s chutí a zcela samostatně. Učitelky byly konzultantkami. Taktně upozorňovaly na chyby, nešetřily pochvalou a oceněním snahy. Dbaly na dodržování technologické a pracovní kázně, promyšleně vedly žáky k osvojení potřebných návyků a dovedností. Svými praktickými zkušenostmi a nadšením pro obor motivovaly všechny žáky. Zhodnocení práce jednotlivců provedené na závěr bylo zdůvodněné a objektivní.

Výuka dalších sledovaných předmětů probíhala frontálně. V předmětu nauka o výživě po diskusi mezi vyučující a žáky, v zeměpise cestovního ruchu po přednášce učitelky následoval diktovaný zápis nových poznatků. V úvodu hodin se obě vyučující snažily motivovat žáky formou zadávání referátů, což se vcelku dařilo v předmětu nauka o výživě. V zeměpise cestovního ruchu nikdo z žáků zadaný úkol nesplnil, ale učitelka z toho žádné důsledky nevyvodila. Komunikace byla zdařilejší v předmětu nauka o výživě, kde žáci s vyučující spolupracovali, i když jejich zapojování do výuky bylo ze strany učitelky nesystematické. V zeměpise cestovního ruchu byl monolog vyučující (i když s velmi kvalitním verbálním i neverbálním projevem a v přiměřeném tempu) bez motivování a aktivizování žáků málo efektivní.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v technologii přípravy pokrmů, technice obsluhy a služeb, nauce o výživě a zeměpise cestovního ruchu jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré s rozptylem od vynikajících hodin až po pouze vyhovující.***

## **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětu učební praxe**

Hospitována byla individuální výuka žáků třetího ročníku v pěti ze sedmi smluvních pracovišť. Během školního roku žáci pracují v zařízeních zaměřených jak na hotelové, tak i na turistické služby: pět měsíců na čtrnácti pracovištích hotelového provozu jednoho smluvního partnera, dalších pět měsíců se podílejí na zajišťování turistických služeb v cestovních kancelářích, informačním centru a státní instituci.

Výuka probíhá podle platných učebních dokumentů. Osnovy jsou plněny. Výuka je vedena podle rozpisu učiva a přeřazovacích plánů. Evidence předmětu je průkazná a přehledná.

Součástí výuky jsou i mimořádné gastronomické akce školy, na nichž se žáci rovněž podílejí a zkvalitňují své profesní dovednosti. Součástí předmětu praxe je i tzv. odborná praxe, kterou žáci vykonávají převážně v podnicích hotelového provozu v době hlavních prázdnin. Systém výuky je promyšlený a funkční. Časový rozvrh a další podmínky praxe jsou v souladu s právními předpisy.

Výuku vedou dvě učitelky praxe, které splňují podmínky odborné pedagogické způsobilosti. Jedna dohlíží na smluvní pracoviště rozptýlená v různých částech města, druhá zabezpečuje výuku v areálu smluvního partnera, kde je čtrnáct pracovišť. Učitelky se rovněž podílejí na organizaci výuky při mimořádných gastronomických akcích pořádaných školou.

Kvalitní materiální podmínky pracovišť, ale i možnost využít dovednosti získané v profilových a ostatních odborných předmětech (včetně práce s počítačem) zvyšují úspěšnost žáků, jejich seberealizaci a stávají se silným motivačním faktorem.

Žáci na pracovištích respektovali stanovený pracovní řád a pravidla společenského chování, aktivně vykonávali činnosti na nich požadované. Jejich komunikační dovednosti byly většinou velmi dobré. Pozitivní je, že jsou žáci hodnoceni po každém dni učební praxe.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu učební praxe jsou hodnoceny stupněm vynikající.***

### **Učební obor 65-52-H/001 Kuchař**

#### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a literatura a občanská nauka**

Z důvodu nemoci jedné z učitelek a rozložení předmětů do lichého a sudého týdne byla hospitována výuka pouze jedné ze dvou vyučujících českého jazyka a literatury a tří z pěti učitelů občanské nauky.

Plná kvalifikovanost učitelky českého jazyka a literatury spojená s dlouholetou praxí a osobním zájmem o výuku žáků a předmět se odrazila pozitivně v kvalitě vyučovacího procesu. Pečlivá příprava všech sledovaných hodin, odborná a věcně správná prezentace učiva probíhaly v souladu tematickými plány, v nichž byly vyváženy všechny složky (jazyková, slohová a komunikační, literární). Výuka probíhala v souladu s platnými učebními dokumenty. Vzdělávací cíle byly plněny, témata na sebe navazovala. Učitelka eviduje žáky se specifickými poruchami učení a zohledňovala je v hodinách.

Tři vyučující občanské nauky, jejichž hodiny byly zhlédnuty, splňují pouze podmínku pedagogické způsobilosti. Tato skutečnost neměla vliv pouze na práci učitelky, která je sice aprobovaná pro daný předmět, ale jen pro druhý stupeň základní školy. Další dva učitelé vyučují předmětu jen ve třídách, v nichž mají třídnictví. Učitelé většinou postupovali podle časového rozvržení učiva – tematických plánů; některé z nich však nejsou kvalitně zpracovány, např. ve třetím ročníku učivo dějepisu výrazně odčerpává čas určený tématům občanské nauky. Pokud nedojde k revizi tematických plánů a jejich opravě, je ohroženo splnění osnovy předmětu.

Kmenové učebny nebyly směrem k výuce podnětně vyzdobeny. Negativem je, že ve sledovaných hodinách nebyla využita didaktická technika. Ve výuce byla funkčně používána tabule, v českém jazyce a literatuře se pracovalo i s čítankami a s beletrií. Materiální podpora vzhledem k probíranému učivu přispěla k názornosti výuky jen částečně.

Ve všech sledovaných hodinách probíhala frontální forma výuky. Z vyučovacích metod byly nejvýrazněji zastoupeny řízený rozhovor a výklad, v českém jazyce a literatuře i vyprávění a práce s textem. Zvolenou formou a metodami výuky se vyučujícím sice nepodařilo

aktivizovat všechny žáky, ale rozhodně většinu z nich zaujalo působivé a kultivované vyprávění obsahů literárních děl se zdůrazněním etických aspektů a příběhů ze života spisovatelů a básníků. Výraznou byla rovněž snaha některých vyučujících motivovat žáky dobře vedeným řízeným rozhovorem, vyhledáváním a zapojováním méně aktivních žáků do výuky. Negativem je, že se jen zřídka v hodinách objevila činnostní výuka s pozicí učitele - organizátora; byla zaznamenána jen v českém jazyce a literatuře při vyhledávání informací z textu a při jejich třídění v samostatných zápisech žáků do sešitů. Zde však chyběla zpětná vazba, zda žáci skutečně dokázali odlišit podstatné informace od nepodstatných. Pozitivní je, že v českém jazyce a literatuře a v občanské nauce měli žáci možnost řešit problémové úkoly. V žádné z hodin nebyl zaznamenán řečnický projev žáka, mluvní cvičení nejsou běžnou součástí výuky a jedním z kritérií klasifikace každého žáka. Práce se slovníky a jazykovými příručkami rovněž nebyla zaregistrována. Jen v menší části hodin proběhlo shrnutí probraného učiva.

Žáci byli motivováni aktualizací učiva, aktivizací svých znalostí z běžného života či z výuky, mezipředmětovými vztahy.

Téměř ve všech hodinách dostali žáci prostor k vyjádření vlastního názoru. V žádné z hodin však nebyla využita týmová práce.

Individuální ústní zkoušení nebylo zaregistrováno, ve sledovaných hodinách žáci psali prověrky menšího rozsahu, za které budou klasifikováni. Negativem je, že se v nich objevily i jevy, které ani známkovat nelze, např. v občanské nauce to byl názor žáka na sebe sama. V hodinách chybělo průběžné oceňování výkonů aktivních žáků. Četnost známek z předmětů byla dobrá.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce a literatuře a občanské nauce jsou hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech matematika a základy přírodních věd**

Výuku matematiky a základů přírodních věd zajišťuje celkem šest pedagogů. ČŠI hospitovala u pěti z nich, šestý byl v době inspekce v pracovní neschopnosti.

Plánování výchovně-vzdělávacího procesu vychází z platných učebních osnov, na jejichž základě učitelé zpracovávají časově tematické plány. V základech přírodních věd se výuka člení na tradiční předměty (chemie, fyzika, ekologie a biologie), které vyučují různí pedagogové podle své odbornosti. Stanovené výukové cíle většinou odpovídaly schopnostem žáků, avšak hlavně v matematice se zaměřovaly na splnění základních témat z učebních osnov, méně na průběžný rozvoj klíčových dovedností (numerické aplikace, schopnost řešit problémy, pracovat s informacemi) podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků. Mezipředmětová a meziročníková provázanost učiva byla zajištěna.

Z hospitovaných pedagogů pouze jedna učitelka matematiky nesplňovala podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Na výuku tato skutečnost neměla negativní dopad. Naopak tato vyučující se jako jediná nezaměřovala na pamětné zvládnutí matematických vztahů, ale vedla žáky k efektivnímu využití informací z tabulek.

Výuka probíhala ve dvou různých objektech, které byly vybaveny základními pomůckami nutnými pro vyučování matematiky. Materiální zázemí pro přírodovědné vzdělávání téměř úplně chybělo, takže nemohla být realizována učební osnovou doporučená praktická cvičení. V některých třídách měli žáci pro oba sledované předměty zapůjčené učebnice, v matematice i tabulky.

Většina hospitovaných hodin byla vhodně strukturována. V úvodu vyučovacích jednotek bylo žákům sděleno téma hodiny, někdy i vzdělávací cíle. Učitelé se snažili o jejich aktivní zapojení do vzdělávacího procesu. Vyučovalo se převážně frontálně s dominantním

postavením učitele jako nositele informací. Žákům byla většinou poskytována hotová fakta, pedagogové se soustředili na vlastní výkon. Vyučovací proces byl nejčastěji veden formou řízeného rozhovoru, do kterého se však obvykle zapojila pouze malá skupina žáků. Chyběla diferenciací obtížnosti výuky podle schopností a dovedností žáků a průběžné upevňování matematických operací a vztahů úzce souvisejících s učebním oborem a každodenní praxí. Základy přírodních věd se vzhledem k minimálnímu materiálnímu zázemí vyučovaly bez dostatečné názornosti. Relevantní zpětnou vazbu získávali učitelé i žáci pouze v některých hodinách. Výjimkou byl způsob výuky matematiky ve třídě K1B, kde žáci aktivně a samostatně pracovali, byli vedeni k sebehodnocení a analýze příčin chyb. Vyučující jim poskytovala individuální pomoc, trpělivě vysvětlovala, měla velmi dobrý přehled o tom, jak učivo zvládají.

Všichni pedagogové s žáky komunikovali na velmi dobré úrovni, dokázali je vyslechnout, bez problémů zvládali jejich nevhodné projevy v chování. Žáci dostávali prostor pro vyjádření vlastního názoru, ale metoda řízeného dialogu založená na uzavřených otázkách nepřispívala k rozvoji jejich vyjadřovacích schopností, ani logického a kritického myšlení. Výuka probíhala v příjemné atmosféře založené na vzájemné důvěře.

Pro hodnocení znalostí žáků učitelé nejčastěji využívají písemné zkoušení, v základech přírodních věd i ústní formy ověřování znalostí. V hospitovaných hodinách se klasifikovalo pouze výjimečně, všechna zhlédnutá hodnocení byla objektivní, odpovídala předvedeným výkonům, měla motivační charakter.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice a v základech přírodních věd jsou hodnoceny jako průměrné.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu tělesná výchova**

Předmět vyučuje celkem pět učitelů. Čtyři vyučující splňují požadavky na odbornou i pedagogickou způsobilost, jedna učitelka je kvalifikovaná pouze pro výuku v základní škole. Časová dotace i probíraná témata odpovídaly schváleným učebním dokumentům. Dle záznamů ve třídních knihách probíhá výuka v souladu s osnovami předmětu. Vzhledem k tomu, že škola nemá vlastní sportoviště, je nucena se při organizaci vyučování přizpůsobit pronajímatelům. Dvouhodinové celky jsou převážně zařazeny na závěr vyučovacího dne. Přesto asi třetina hodin svým zařazením v průběhu dne vede k narušování výuky následujících předmětů (sportoviště jsou od všech školních budov dosti vzdálená). Organizačně jsou letos spojeny třídy K2C a KČ3A (chlapci).

Výuka proběhla v již zmiňované tělocvičně TJ Lokomotiva Liberec. Navštívená vyučovací jednotka měla klasickou stavbu. Po kontrole docházky a ustrojení (žáci měli vhodné cvičební úbory a obuv) učitelka jasně stanovila cíle a organizaci hodin. V následující rozcvičce učitelka předcvičovala, průběžně informovala žáky o účelu jednotlivých cviků a opravovala chyby cvičenců. Cviky byly zaměřeny na prohřátí, uvolnění, protažení a posílení břišního svalstva, bederního svalstva a svalstva páteře, protažení flexorů hlezenního a kolenního kloubu. V dostatečné míře bylo dbáno na rozprouzení krevního oběhu a zatížení dýchací soustavy.

V další fázi hodin probíhal nácvik a fixace dovedností v atletice (nízký start) a v herních činnostech jednotlivce při softbalu. Učitelka žáky metodicky vedla, vhodně upozorňovala na chyby, chválila i oceňovala snahu o pokrok. Důsledně používala správnou terminologii.

Procvičované prvky žáci ihned uplatnili při následně zařazené hře družstev. Žáci hráli s chutí a nasazením. Učitelka dbala na dodržování pravidel hry, vhodnou formou vedla žáky k rozvoji týmové spolupráce a k toleranci.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v tělesné výchově jsou hodnoceny jako velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech ekonomika, hospodářské výpočty a výpočetní technika**

Základy informačních a komunikačních technologií se vyučují ve 2. a 3. ročníku v předmětu výpočetní technika. Žáci současného prvního ročníku a mladší budou v příštích letech navštěvovat předmět nazvaný v souladu s novými učebními dokumenty práce s počítačem.

Byl sledován výchovně-vzdělávací proces v osmi hodinách výše uvedených předmětů u všech čtyř vyučujících, z nichž žádný nespĺňoval podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Skutečnost, že dva učitelé výpočetní techniky neměli dokončené vysokoškolské vzdělání, se v hospitovaných hodinách neprojevila, vyučovací jednotka mladšího z nich byla dokonce hodnocena jako vynikající. Chybějící odborná kvalifikace vyučujícího ekonomiky nebyla v tomto předmětu patrná, ovlivnila však volbu méně efektivní organizace práce ve výuce základů informačních a komunikačních technologií. Pro začínající učitelku bez pedagogického vzdělání bylo velmi obtížné promítnout cíle předmětu hospodářské výpočty do obsahu a metod výuky.

V ročním horizontu si vyučující rozvrhují učivo formou časově tematických plánů, které vycházejí ze schválených učebních osnov. Menší pozornost je věnována plánování na úrovni vyučovací jednotky – její promyšlené struktuře a výběru efektivních metod a forem práce, které by vedly k vytváření některých klíčových kompetencí, především dovedností spolupráce s ostatními, řešení problémových situací a účelného využívání různých zdrojů informací. Opomíjení psychohygienických zásad učení (příznivých tepelných a světelných podmínek, střídání činností) vedlo často k pasivitě a zhoršení kázně žáků.

Výuka předmětů ekonomika a hospodářské výpočty probíhá v kmenových učebnách (v odloučeném pracovišti školy v Sovově ulici) s minimální materiálně-technickou podporou. Žáci nemají učebnice, nepracovali s odbornými publikacemi a časopisy, záznamy v jejich sešitech nejsou vždy systematické. V rámci domácí přípravy ekonomických aktualit však čerpali z denního tisku. Výuka základů informačních a komunikačních technologií je pro všechny žáky realizovaná v hlavní budově školy. Dělení tříd umožňuje efektivní práci jednoho žáka u jednoho počítače. Zakoupené sbírky úloh někteří učitelé doplňují namnoženým zadáním. Méně vhodný byl zápis zadání úlohy pouze na tabuli. Didaktická technika nebyla pohotově dostupná, ve sledovaných hodinách ji učitelé nevyužili.

Obě navštívené hodiny věnované aktuálním otázkám současného ekonomického vývoje se vyznačovaly vhodně zvoleným tématem i cílem, ale vlastní realizace vyučovacího procesu byla z důvodu malé přípravy žáků a nerespektování stanovených pravidel chování málo efektivní. Žáci byli málo motivováni ke sledování prezentací spolužáků i důkladného hodnocení ze strany učitele. Při jeho snahách o rozvinutí diskuse reagovali více na mediální novinky než na ekonomická témata.

Aritmetické úlohy řešené v navštívené hodině hospodářských výpočtů (včetně obsahu písemného testu) nenavazovaly na současnou hospodářskou praxi ani na budoucí profesní uplatnění žáků. Žákům scházela možnost interpretovat a analyzovat získané výsledky z ekonomického hlediska a aktivně zkoumat zákonitosti hospodářských procesů, což schválené učební dokumenty požadují. Po úvodním individuálním testování následovala tradiční frontální výuka s diktováním úloh. Motivace další písemnou prací byla málo účinná, většina žáků pouze opisovala řešení z tabule. Hodina svůj účel nesplnila.

Výuka výpočetní techniky je vhodně organizovaná ve dvouhodinových vyučovacích jednotkách, které poskytují dostatek času k názornému výkladu, vlastnímu nácviku i samostatnému procvičení získaných dovedností řešením vhodně zvolených úloh. Ne ve všech sledovaných hodinách byly však tyto možnosti plně využity jako v již zmíněné promyšlené a velmi efektivní vyučovací jednotce vedené mladým učitelem. Méně zdařilé hodiny nebyly vyvážené – buď převládala příliš dlouhá málo účinná samostatná práce (opisování textů) nebo byli žáci naopak vedeni po malých dílčích krocích (i v rámci

individuální hodnocené práce). Chyběla vnitřní diferenciaci ve vztahu ke vstupním znalostem a dovednostem žáků.

Žáci málo diskutovali, nabídnuté možnosti rozvíjet své komunikativní dovednosti a správné odborné vyjadřování využívali minimálně. Jen někteří z nich dokázali správně formulovat dotazy při práci u počítače. Vztah mezi učiteli a žáky vytvářel v jednotlivých třídách a vyučovacích jednotkách rozdílnou atmosféru: otevřenou a přátelskou, tolerantní se vzájemným respektem, ale i komisi a rezervovanou tam, kde se nepodařilo vytvořit všemi přijatá pravidla komunikace.

Pokud bylo v hospitovaných hodinách zařazeno ústní (prezentace) nebo písemné (úloha na počítači) ověřování, klasifikaci učitelé oznámili a dostatečně zdůvodnili. Aplikovaná metoda písemného zkoušení dovedností (klávesové zkratky) v předmětu výpočetní technika byla v rozporu s cíli výuky zaměřena na pamětné zvládnutí, nikoli praktické použití.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v ekonomice, hospodářských výpočtech a výpočetní technice jsou hodnoceny stupněm průměrný.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech potravin a výživa, technologie, stolničení a zařízení provozoven**

Hospitace proběhly ve všech ročnících, u šesti učitelů. Předměty vyučuje v letošním školním roce celkem sedm učitelů, z toho tři mají požadovanou odbornou i pedagogickou způsobilost (zajišťují 60% výuky), jeden je pouze pedagogicky způsobilý a tři učitelé pro teoretickou výuku odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilost nemají.

Hodinová dotace předmětů byla v souladu s učebním plánem, významné skluzy v počtu hodin či v obsahu nebyly zjištěny. Probírané učivo navazovalo na předchozí. Učitelé jasně stanovili téma a většinou i cíle výuky.

V úvodu byla opakována a zkoušena zejména látka posledních hodin, dříve probraným tématům bylo věnováno málo času. Někdy byl zařazen krátký test, ale učitelé mnohdy opomíjeli důležitost okamžité zpětné vazby pro rozvoj schopnosti sebehodnocení žáků. Při ústním zkoušení a společném opakování převládaly faktografické otázky na úkor otázek příčinných. Rovněž bylo málo pamatováno na rozvíjení schopnosti žáků souvisle vyjádřit a obhájit vlastní názor (avšak výborně v tomto směru pracovala vyučující technologie ve třídě K3A). Několikrát bylo při zkoušení použito nápovědy, ale při klasifikaci tato skutečnost nebyla zohledněna. V jedné z hospitovaných hodin bylo dokonce zaznamenáno neobjektivní hodnocení žáků. Nesporným kladem byl fakt, že učitelé hojně využívali životních zkušeností žáků a jejich poznatků z odborného výcviku.

Materiální podmínky pro výuku byly odvislé od budovy, ve které sledované hodiny probíhaly. Vynikající je úroveň učeben v Pekárkově ulici, naopak učebny v Sovově ulici jsou svým vybavením pro výuku nepodnětné. Učebnice na většinu sledovaných předmětů žáci mají, ale v hodinách je využívali málo, častěji pracovali s texty z odborného tisku. Učitelé účelně používali názorné pomůcky i didaktickou techniku.

Při prezentaci nové látky bylo věnováno dost času úvodní a průběžné motivaci žáků. Verbální i neverbální projev učitelů byl velmi dobrý, u některých vynikající. Ojedinele se objevily prvky improvizace projevující se přílišným odbíháním od tématu či méně promyšlenými zápisy na tabuli. Převládala frontální výuka, často metodou dialogu (byli však zapojováni jen žáci, kteří se hlásili). Inspekce zaznamenala i prvky problémového vyučování a výuky ve skupinách. Většinou měli žáci o probíraná témata zájem, nad uváděnou látkou se zamýšleli, ve svých projevech respektovali pravidla vzájemné komunikace. Jejich znalosti byly celkově dobré. Zejména ve vyšších ročnících byla zřetelná vazba na odborný výcvik.

Tempo výuky bylo přiměřené. Učitelé s pedagogickým vzděláním se úspěšněji snažili o změnu rytmu, střídání činností a průběžnou aktivizaci žáků.



Nové poznatky byly žákům diktovány, zápisy až na výjimky byly stručné a strukturované. Při hodnocení žáků používají učitelé více forem – převládá klasické písemné a ústní zkoušení, byla využívána pochvala a ocenění snahy o pokrok. Ne vždy učitelé provedli na konci vyučovací jednotky shrnutí nových poznatků a zhodnocení práce žáků v hodině.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech potravin a výživa, technologie, stolničení a zařízení provozoven jsou celkově hodnoceny stupněm velmi dobrý.***

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětu odborný výcvik**

Hospitována byla skupinová výuka na jednom odloučeném a na třech smluvních pracovištích a individuální výuka na dvou smluvních pracovištích.

Organizace odborného výcviku je příkladná. Žáci prvních ročníků získávají základní odborné dovednosti ve skupinové výuce většinou ve školních jídelnách, ve druhém ročníku probíhá skupinová a individuální výuka v restauračních zařízeních a ve třetím ročníku se žáci připravují na závěrečné zkoušky opět skupinovou formou v restauračním zařízení odloučeného pracoviště školy nebo v závodní jídelně smluvního partnera. Nevýhodou tohoto řešení je skutečnost, že žáci po dobu studia pracují průměrně pouze na třech pracovištích (celý školní rok na jednom místě), což jim omezuje poznání různých pracovních prostředí, úrovně a sortimentu poskytovaných služeb a stylů práce. Výjimku tvoří případy, když žák není spokojen se smluvním pracovištěm nebo jeho pracovníci se žákem. Potom se přeřazení žáka realizuje operativně. Funkční tematické a přeřazovací plány dobře pomáhají pracovníkům vedoucím odborný výcvik zajistit, aby každý z žáků obsáhl během doby studia všechna témata předepsaná v učební osnově. Počty žáků ve skupinách, počty žáků na instruktora, délka vyučovací hodiny, náležitosti dohod se smluvními pracovišti, pracovní doba žáků včetně dodržování přestávek, zajištění pracovního oděvu a obuvi, údržba oděvu a odměňování za produktivní práci jsou v souladu s právními předpisy. Poučení o zásadách bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a hygienických zásadách získávají žáci všech tří ročníků vždy na začátku školního roku (záznamy jsou prokazatelné), dále při nástupu na nové pracoviště a průběžně během výuky. Evidence odborného výcviku je prokazatelně vedena v denících odborného výcviku. Kontroly smluvních pracovišť jsou prováděny mistry odborného výcviku účinně a pravidelně, v případě mimořádných okolností i operativně.

Výuka byla hospitována u pěti mistrů odborného výcviku, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Čtyři vedli skupinovou výuku, jedna řídila a kontrolovala individuální výuku žáků vedenou instruktory (dobře vybranými zkušenými pracovníky, kteří jsou vyučeni v oboru).

Materiální podpora výuky odborného výcviku je vynikající, a to jak v prostorách odloučeného pracoviště „CENTRUM“, tak i na zhlédnutých smluvních pracovištích. Suroviny pro skupinovou výuku kuchařských dovedností a některých témat složité obsluhy, např. dokončování pokrmů u stolu hosta (dranzírování, flambování, příprava dresingů, míchání salátů) jsou hrazeny z prostředků školy.

Základem odborného výcviku byla činnostní výuka jak týmová, tak i individuální. Součástí byla úvodní a průběžná instruktáž, demonstrace praktických dovedností, samostatná práce žáků. Žáci jsou vedeni k profesionálním návykům, což bylo patrné, když např. krájeli, porcovali, vykostovali. Při dodržování hygienických zásad při ochutnávání pokrmů byla zaznamenána práce s chybou.

Žáci jsou kultivováni příkladným pracovním prostředím a současně jsou jím i motivováni k získávání profesionálních dovedností. Výraznými motivačními faktory jsou exkurze, soutěže v odborných dovednostech (mimořádně úspěšné umístění žáků v loňském školním roce), kurzy (barmanský, studené kuchyně, dekorativního vykrajování ovoce a zeleniny), i podíl na prezentaci školy realizací rautů, banketů a dalších gastronomických akcí.

Vztahy mezi pedagogy a žáky a mezi instruktory a žáky byly korektní, postavené na vzájemném respektu. Společenské chování žáků a schopnost komunikovat s pedagogem či zaměstnancem smluvního pracoviště byly na velmi dobré úrovni.

Pozitivní je, že je žák hodnocen po každém pracovním dni. Sebehodnocení žáků nebo vzájemné hodnocení žáků nebylo zaznamenáno.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborném výcviku jsou hodnoceny stupněm vynikající.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Nejdůležitějším evaluačním kritériem jsou výstupní znalosti a dovednosti žáků pravidelně zjišťované při závěrečných a maturitních zkouškách. Při jejich sledování a analýze výsledků spolupracuje vedení školy s odborníky z praxe. U obou sledovaných oborů umožňuje úzká spolupráce s praxí systematicky reagovat na požadavky trhu práce a rozšiřovat možnosti uplatnění absolventů.

***Průběh a výsledky vzdělávání ve sledované výuce studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus a učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař jsou hodnoceny celkově stupněm velmi dobrý, praktická výuka má vynikající a teoretická výuka průměrnou úroveň.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

V průběhu inspekční činnosti byly žákům ve třídách HT1 a HT4 studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus a K1C a K3A učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař zadány dotazníky týkající se realizované výuky, způsobu klasifikace, důvěry žáků k pedagogům, klimatu ve škole i hygienických podmínek. Souhrnné zpracované výstupy v členění dle jednotlivých tříd byly předány řediteli školy.

Mezi významná pozitiva školy patří dlouhodobá spolupráce s mnoha profesními organizacemi a obdobně zaměřenými školami doma i v zahraničí a trvající aktivity v oblasti gastronomie, hotelnictví a turismu: odborné stáže, exkurze, návštěvy odborných výstav, organizace specializovaných kurzů (barman, studená kuchyně) a organizace gastronomických akcí (bankety, hostiny, rauty). Žáci školy se pravidelně a s dobrými výsledky účastní řady profesně orientovaných soutěží. Nejen v Liberci je známá a uznávaná každoroční přehlídka výsledků žáků školy nazývaná „GASTRODEN“.

V prostorách odloučeného pracoviště pro praktickou výuku „CENTRUM“ (Dvorská 5/458) probíhala v době inspekce nákladná rekonstrukce s termínem dokončení ještě v roce 2004. Kromě modernizace stávajících středisek (studená a teplá kuchyně, provoz restaurace, cukrárna, kavárna, kadeřnictví a prodejna výrobků) byla nově zřízena střediska krejčovství a kosmetiky.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina čj. ZL-54/03-Š vydaná dne 6. června 2003 na základě rozhodnutí zastupitelstva Libereckého kraje č. usnesení 137/03/ZK ze dne 22. dubna 2003 s účinností ode dne rozhodnutí.

2. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 32 604/2003-21 ze dne 4. února 2004 s účinností od 1. září 2004 a Výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 4. února 2004.
3. Dopis vrchního ředitele správní sekce MŠMT čj. 27 080/99-26 ze dne 24. září 1999 (potvrzení ve funkci ředitele školy).
4. Učební dokumenty studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus schválené MŠMT dne 7. května 2001 pod čj. 17 130/01-23 s platností od 1. září 2001 počínaje prvním ročníkem.
5. Učební dokumenty učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař - kuchařka schválené Ministerstvem hospodářství dne 26. června 1995 pod čj. 80 7622/95-74 s platností od 1. září 1995 počínaje prvním ročníkem.
6. Učební dokumenty učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař schválené MŠMT dne 30. května 2003 pod čj. 20 736/03-23 s platností od 1. září 2003 počínaje prvním ročníkem.
7. Český jazyk a literatura - učební dokumenty pro studijní obory SOŠ a SOU schválené MŠMT ČR dne 17. července 1999 pod čj. 25 625/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem.
8. Český jazyk a literatura - učební dokumenty pro SOU schválené MŠMT ČR dne 17. července 1999 pod čj. 25 625/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem.
9. Učební osnova předmětu občanská nauka pro studijní obory SOU schválená MŠMT dne 29. dubna 2002 pod čj. 18 396/2002-23, s platností od 1. září 2002, a to ve všech ročnících, v nichž se předmět vyučuje.
10. Učební osnova předmětu občanská nauka pro tříleté učební obory SOU schválená MŠMT dne 29. dubna 2002 pod čj. 18 396/2002-23, s platností od 1. září 2002, a to ve všech ročnících, v nichž se předmět vyučuje.
11. Učební osnovy předmětu matematika pro studijní obory SOŠ a SOU schválené MŠMT dne 14. července 2000 pod čj. 21 307/2000-22 s platností od 1. září 2000 počínaje prvním ročníkem.
12. Učební osnovy matematiky pro tříleté učební obory SOU schválené MŠMT dne 14. června 1999 pod čj. 23 093/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem.
13. Učební osnova předmětu základy přírodních věd pro studijní obory SOŠ a SOU s menšími nároky na fyzikální vzdělávání a učební obory SOU schválená MŠMT dne 25. července 2002 pod čj. 23 855/2002-23 s platností od 1. září 2002 počínaje prvním ročníkem.
14. Alternativní učební osnovy předmětu tělesná výchova pro SŠ schválené MŠMT dne 23. května 1996 pod čj. 19 891/96/50 s platností od 1. září 1996 počínaje prvním ročníkem.
15. Učební osnova předmětu práce s počítačem (výpočetní technika) pro střední odborná učiliště schválená MŠMT dne 8. března 2001 pod čj. 13 567/2001-23, s platností od 1. září 2001.
16. Dokument „Učební plán pro 1. a 2. ročník studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus“ ze dne 18. června 2004 podepsaný ředitelem školy.
17. Dokument „Učební plán pro 3. a 4. ročník studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus“ ze dne 18. června 2004 podepsaný ředitelem školy.
18. Dokument „Učební plán učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař s účinností od 1. září 2003“ podepsaný ředitelem školy.

19. Výkaz o střední odborné škole Škol (MŠMT) V 7-01a podle stavu k 30. září 2004.
20. Výkaz o středním odborném učilišti Škol (MŠMT) V 25-01 podle stavu k 30. září 2004.
21. „Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2003/2004“ z října 2004 podepsaná ředitelem školy.
22. Rozvrh hodin tříd HT1, HT2, HT3, HT4, K1A, K1B, K1C, K2A, K2B, K2C, K3A, K3C a KČ3A pro školní rok 2004/2005.
23. Dokument „Rozpis hodin výuky Práce s počítačem a změny hodin v návaznosti na přechody žáků - Příloha k rozvrhu na školní rok 2004 – 2005“ ze dne 25. října 2004 zpracovaný zástupkyní ředitele a podepsaný ředitelem školy.
24. Dokument „Návrhy na racionalizaci organizace řízení školy - koncepce“ ze dne 15. ledna 2003 zpracovaný ředitelem školy.
25. Dokument „Strategické řízení - SWOT analýza svěřené školy využití podpůrných zjištění pro navrhované řešení“ ze dne 9. května 2004 zpracovaný ředitelem školy.
26. Projekt „Gastroden 2003“ přihlášený do rozvojového programu „Podpora odborného vzdělávání pro rok 2003“, který nebyl Výborem pro výchovu, vzdělávání a zaměstnanost Libereckého kraje dne 14. dubna 2003 vybrán k dalšímu hodnocení MŠMT ČR.
27. Dokument „Plán kontrolní činnosti – školní rok 2004 - 2005“ ze dne 27. srpna 2004 zpracovaný zástupkyní ředitele a schválený ředitelem školy.
28. Záписy z hospitační činnosti ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005.
29. Souhrnný dokument „Školní řád“ ze dne 15. dubna 2002 („Školní řád“ ze dne 5. února 2001 podepsaný ředitelem školy, „Příloha ke školnímu řádu“ ze dne 1. března 1998 podepsaná ředitelem školy, „Dodatek č. 1 ke školnímu řádu“ ze dne 15. dubna 2002 podepsaný ředitelem školy).
30. Organizační řád Integrované střední školy gastronomie a služeb, Liberec 1995 s účinností od 1. září 1995 (podepsaný ředitelem školy).
31. Dodatek č. 1 k Organizačnímu řádu školy s platností od 1. února 1997 podepsaný ředitelem školy (změna v organizační struktuře).
32. Dodatek č. 2 k Organizačnímu řádu školy ze dne 30. června 1997 podepsaný ředitelem školy (změna v odloučených pracovištích).
33. Dodatek č. 3 k Organizačnímu řádu školy ze dne 22. prosince 1997 podepsaný ředitelem školy (název školy).
34. Organizační schéma platné od 1. září 2004 s podpisem ředitele školy.
35. Třídní knihy tříd HT1, HT2, HT3, HT4, K1A, K1B, K1C, K2C, K3A, K3C a KČ3A ve školním roce 2004/2005.
36. Katalogy a katalogové listy tříd HT1, HT2, HT3, HT4, K1A, K1B, K1C, K2C, K3A, K3C a KČ3A ve školním roce 2004/2005.
37. Záznamy z jednání 1. pedagogické rady dne 18. listopadu 2003 a 20. listopadu 2003, 2. pedagogické rady dne 19. ledna 2004, 20. ledna 2004 a 21. ledna 2004 a 3. pedagogické rady dne 19. dubna 2004, 20. dubna 2004 a 22. dubna 2004 ve školním roce 2003/2004.
38. Dokument „Rámcový plán činnosti na školní rok 2004/2005“ ze srpna 2004 podepsaný ředitelem školy.
39. Dokument „Harmonogram postupu prací během rekonstrukce střediska praktické výuky CENTRUM, Králův Háj (termín dokončení 30. listopadu 2004)“ zpracovaný ředitelem školy.
40. Měsíční „Plán akcí školy“ pro měsíce září a říjen 2004.

41. Dokument „Organizační opatření – NISA SCHOLA 2004“ ze dne 1. října 2004 podepsaný ředitelem školy.
42. Dokument „Rámcový výchovně-vzdělávací program školy – plán práce předmětových a metodických komisí“ ze dne 14. října 2004.
43. Záznamy z jednání předmětových komisí českého jazyka a literatury, společenskovědních předmětů, matematiky a přírodních věd, tělesné výchovy, odborných ekonomických předmětů, odborných předmětů – gastronomie a hotelnictví ve školním roce 2004/2005.
44. Časově tematické plány sledovaných předmětů studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus a učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař pro školní rok 2004/2005.
45. Dokumenty výchovné poradkyně a metodika prevence (seznam akcí, pedagogická dokumentace o žácích).
46. Dokument „Škola bez drog“ (minimální preventivní program).
47. Dokument „Maturita nanečisto 2004 - přehled souhrnných výsledků školy“.
48. „Vnitřní řády“ učeben výpočetní techniky ze dne 15. září 2003.
49. Deníky evidence odborného výcviku tříd a skupin K1A 3. sk., K2A 2. sk., K2B 3. a 4. sk., K2C 1. a 2. sk. ve školním roce 2004/2005.
50. Smlouva o zajištění individuálního odborného vyučování mezi SOŠ gastronomie a služeb a SOU, Na Svahu 8/65, Liberec II a firmou Ronald Pěkný, U Střelnice 444, 463 65 Nové Město pod Smrkem, ze dne 28. srpna 2004.
51. Smlouva o zajištění praktického vyučování mezi SOŠ gastronomie a služeb a SOU, Na Svahu 8/65, Liberec II a firmou Centrum Babylon, Nitranská 1, 460 12 Liberec ze dne 28. června 2004.
52. Smlouva o zajištění praktického vyučování mezi SOŠ gastronomie a služeb a SOU, Na Svahu 8/65, Liberec II a školou ZŠ Barvířská 38/6, 460 01 Liberec, nedatováno.
53. Smlouva o zajištění individuálního odborného vyučování mezi SOŠ gastronomie a služeb a SOU, Na Svahu 8/65, Liberec II a firmou Karel Kubelka, Letná 432/14, 460 01 Liberec ze dne 29. června 2004.
54. Smlouva o zajištění praktického vyučování mezi SOŠ gastronomie a služeb a SOU, Na Svahu 8/65, Liberec II a firmou Eurest, s. r. o., U Pergamenky 12, 170 00 Praha 7.
55. Smlouva o zajištění individuálního odborného vyučování mezi SOŠ gastronomie a služeb a SOU, Na Svahu 8/65, Liberec II a firmou Eurest, s. r. o., U Pergamenky 12, 170 00 Praha 7.
56. Dokument „Směrnice školy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a snížení úrazovosti žáků v odborném výcviku“ ze dne 28. srpna 1998.
57. Dokument „Zařazení žáků na pracoviště CK ve školním roce 2004/2005“ ze dne 25. srpna 2004.
58. Dokument „Praxe ve školním roce 2004/2005 v provozovně Babylon – třída HT3“ ze dne 26. srpna 2004.
59. Dokument „Nástupy na pracoviště odborného výcviku“, nedatováno.
60. Dokument „Počty žáků ve skupinách“, nedatováno.
61. Dokument „Smluvní pracoviště odborného výcviku – školní rok 2004/2005“, nedatováno.
62. Dokument „Rozpis učiva – odborný výcvik – učební obor 65-52-H/001 Kuchař pro 1., 2. a 3. ročník, školní rok 2004/2005“.
63. Dokument „Pokyny k vykonávání odborné praxe v Centru Babylon ve školním roce 2004/2005“, nedatováno.

64. Dokument „Přeřazovací plán odborné praxe – 1. pololetí školního roku 2004/2005 - pracoviště Babylon“, nedatováno.
65. Dokument „Zápis o zjištění při kontrole dodržování učebních plánů a učebních osnov“ ze dne 21. října 2004 podepsaný ředitelem školy a vedoucí kontrolního týmu.
66. Dotazníky zadané žákům tříd HT1 a HT4 studijního oboru 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus a žákům tříd K1C a K3A učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař v průběhu inspekční činnosti.
67. Inspekční zpráva čj. 084 313/99-3413 ze dne 5. května 1999 (signatura bh4vs202).

## ZÁVĚR

*Studijní obor 65-42-M/004 Hotelnictví a turismus a učební obor 65-52-H/001 Kuchař jsou realizovány v úzkém kontaktu s praxí.*

*S výjimkou výuky základů informačních a komunikačních technologií, kde se dlouhodobě nedaří zajistit plně kvalifikované učitele, mírně převažuje u sledovaných předmětů výuka s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Stabilní systém řízení školy je i v náročných podmínkách funkční. Při kontrole výchovně-vzdělávacího procesu schází důslednější zpětná vazba. Celkově jsou personální podmínky vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceny jako velmi dobré.*

*Materiálně-technické zázemí školy se od minulé inspekce podstatně nezměnilo. Sledované obory se vyučují ve čtyřech místně odloučených budovách. Prostory pro teoretickou výuku nevyhovují současným požadavkům.*

*V době inspekce probíhala rekonstrukce střediska pro praktickou výuku „CENTRUM“ s cílem podstatně zlepšit podmínky pro odborný výcvik žáků.*

*Bezprostřední materiální podpora výuky (učebnice, pomůcky, didaktická technika) je na mírně podprůměrné úrovni, její efektivní využití je rozdílné, závisí na osobnosti vyučujícího. Škole stále chybí integrované informační středisko pro individuální práci žáků (knihovna, studovna, připojení k internetu). V souhrnu jsou materiálně-technické podmínky sledované výuky hodnoceny jako vyhovující.*

*S jedinou výjimkou probíhala výuka v souladu se schválenými učebními dokumenty. V prvním ročníku učebního oboru 65-52-H/001 Kuchař se v době inspekce vyučovalo podle učebního plánu, který již pozbyl platnosti. Vedení školy přijalo okamžitě účinná opatření k nápravě.*

*Kontrolovaná povinná dokumentace většinou průkazně zachycuje průběh vzdělávání.*

*V teoretickém vyučování převažuje frontální organizace výuky s menší aktivitou žáků, schází četnější využívání interaktivních forem, problémového vyučování a zvýšení podílu tvůrčí práce žáků. Ve sledovaných hodinách se jen minimálně objevilo zaměření na rozvoj některých klíčových kompetencí, zejména dovedností práce s různými zdroji informací, dělby práce a spolupráce ve skupině. Praktické vyučování má vynikající úroveň, která vychází z dlouhodobé spolupráce všech pedagogů uvnitř školy i s odbornou veřejností. Vzhledem k této skutečnosti jsou průběh a výsledky vzdělávání hodnoceny celkově jako velmi dobré.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

		Razítko
Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Eva Žižková	Eva Žižková v. r.
Člen týmu	Ing. Petr Kadlus	Petr Kadlus v. r.
Členka týmu	Ing. Varja Paučková	Varja Paučková v. r.
Členka týmu	Mgr. Marie Veisová	Marie Veisová v. r.

V Liberci dne 13. prosince 2004

### Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. ledna 2005

	Razítko
Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	
Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Zdeněk Šlaich	Zdeněk Šlaich v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj.*

*Česká školní inspekce, Masarykova 28, 460 01 Liberec.*

*Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	31. ledna 2005	čj. h4-1344/04-5195
Zřizovatel	31. ledna 2005	čj. h4-1344/04-5195

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.