



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola T. G. Masaryka Žiželice, okres Kolín**

Komenského 377, 281 29 Žiželice

Identifikátor školy: 600 045 471

Zřizovatel: Obec Žiželice, Masarykovo nám. 1, 281 29 Žiželice

Školský úřad Kolín, Kutnohorská 50, 280 00 Kolín

Termín konání orientační inspekce: 22. září - 24. září 1999

Čj.	031 176/99-2065
Signatura	oc1ct101

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní časová dotace hodin českého jazyka v Základní škole Žiželice odpovídá ve všech ročnících prvního i druhého stupně zvolenému vzdělávacímu programu *Základní škola (čj. 16 847/96-2)*. Členění učiva v jednotlivých ročnících na jazykové vyučování, čtení a psaní odpovídá učebním osnovám. Kontinuita výuky českého jazyka mezi jednotlivými ročníky je zajišťována především vzájemnou dohodou a spoluprací na tematických plánech pěti učitelek. Integrovaných žáků evidují ve škole celkem čtrnáct, jednu žákyni se sluchovým postižením, třináct žáků prvního stupně se specifickými vývojovými poruchami. Tři učitelky absolvovaly kurzy nácviku práce s žáky postiženými dyslexií, dysortografií, dysgrafií a dyskalkulií, nácvik provádějí v časové dotaci dvou hodin týdně. Všichni integrovaní žáci pracují podle individuálního plánu zpracovaného třídní učitelkou, projednaného s výchovnou poradkyní a rodiči integrovaných žáků a schváleného ředitelkou školy. Plánování a příprava výuky jsou hodnoceny ČŠI velmi dobře.

Český jazyk je zabezpečen na prvním stupni třemi učitelkami s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Vzhledem k malému počtu jsou spojeni žáci druhého a třetího ročníku a žáci čtvrtého a pátého. První ročník je samostatný. Na druhém stupni vyučují český jazyk dvě učitelky, jedna s úplnou způsobilostí (75 % hodin), druhá pouze s pedagogickou způsobilostí (25 %). Prostorové podmínky jsou výborné, odpovídají psychohygienickým zásadám, vybavení tříd je standardní, účelné, prostředí podnětné a estetické. Učební pomůcky jsou pořizovány uvážlivě a úsporně, vždy musí být stanoveny priority. Malý počet žáků ve třídách umožňuje všem učitelům kopírovat nejrůznější pracovní materiály pro všechny žáky a plně realizovat individuální přístup. Výrazným pozitivem je ve škole již téměř vybudovaná nová školní knihovna. Podmínky výuky českého jazyka na prvním i druhém stupni jsou velmi dobré.

Organizaci výuky českého jazyka na prvním stupni ovlivňuje skupinové ročníkové členění. Pravidelně byla zařazována samostatná práce, výuka byla řízena účelně, pokyny učitelek však nebyly vždy jasné a dětem srozumitelné. Žáci se specifickými vývojovými poruchami byli vždy zohledňováni. Ve výuce byly na prvním i druhém stupni ponejvíce využívány učebnice, namnožené pracovní materiály a tabule - křída. Didaktická technika využita nebyla. Užívané metody i formy práce byly přiměřené. Pouze sporadicky vytvářely učitelky prostor pro realizaci individuálních schopností žáků a využití prvků aktivního učení. Žáci vyšších ročníků byli cílevědomě vedeni ke schopnosti aplikovat učivo. Klima ve třídách bylo orientované na splnění úkolů, uvolněné a s jasným smyslem pro pořádek. Organizace, formy a metody výuky českého jazyka jsou na velmi dobré úrovni.

Vstupní i průběžné motivační metody, aktualizace učiva, zpětná vazba byly hodnoceny ve sledovaných hodinách průměrně. Učitelé pomáhali žákům při řešení úkolů, oceňovali jejich snahu, převažovalo povzbuzující hodnocení. Sporadicky bylo v závěrech hodin zařazeno celkové hodnocení splnění cíle hodiny, hodnocení výsledků práce žáků či sebehodnocení. Motivace a hodnocení je na průměrné úrovni.

Při vyučování byli žáci ukázněni, vstřícní, spolupracovali s učiteli, projevovali pozitivní vztah k výuce. Ve druhé a třetí třídě (spojené ročníky) se teprve formují pravidla komunikace. Ve všech třídách byli žáci vedeni k vzájemné toleranci. Komunikativní dovednosti žáků byly na průměrné úrovni. Verbální projevy učitelů vykazovaly drobné jazykové nedostatky. Celkově je oblast interakce a komunikace hodnocena dobře.

*Při hodnocení sledovaných oblastí byly plánování a příprava výuky, podmínky výuky a organizace, formy a metody hodnoceny velmi dobře, motivace a hodnocení a interakce a komunikace vykazovaly průměrnou úroveň. Celkově je ve škole výuka českého jazyka hodnocena velmi dobře.*

## **Dějepis**

Časová dotace odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu *Základní škola*. Vyučující pracuje podle účelně zpracovaných tematických plánů. Zápisy v třídních knihách školního roku 1998/99 jsou v souladu s tematickým plánem i s učebními osnovami. Kontinuita výuky je zajištěna tím, že předmět vyučuje jedna učitelka. V plánování převládá výrazná převaha pozitiv.

Výuku dějepisu zabezpečuje vyučující s pedagogickou způsobilostí ale bez příslušné odbornosti. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým zásadám, vybavení je standardní. Učební pomůcky, převážně informativního charakteru, jsou účelně využívány. Podmínky výuky dějepisu jsou průměrné.

Organizační pokyny byly ve sledovaných hodinách jasné, srozumitelné a přiměřené věku žáků. Vyučování probíhalo klasickým způsobem, převládá verbální projev učitele. Funkční byla práce s učebnicí, namnoženými materiály, nástěnnými obrazy, logické souvislosti byly zdůrazněny jednoduchým funkčním zápisem. Při výuce nebyl vytvořen prostor pro samostatné aktivní učení, ani pro vyjádření vlastního názoru. V menším rozsahu je navozována samostatná aktivita žáků. Organizace, formy a metody výuky dějepisu jsou na průměrné úrovni.

Vstupní motivační metody, aktualizace učiva, návaznost na přecházející učivo byly na velmi dobré úrovni. Určité rezervy jsou ve využití zpětné vazby a analýzy chyb.

Učitelka i žáci se vzájemně akceptují, atmosféra ve třídě je klidná a přátelská. Méně prostoru dostávají žáci v možnosti vyjádření vlastního názoru, rozvoj jejich komunikativních dovedností je pouze vyhovující. Interakce a komunikace je celkově na průměrné úrovni.

*Ve výuce dějepisu jsou oblasti motivace a hodnocení a plánování hodnoceny jako velmi dobré. Organizace, formy a metody, podmínky výuky a interakce a komunikace mají průměrnou úroveň. Celkově je vyučování dějepisu hodnoceno jako dobré.*

## **Matematika**

Počet hodin matematiky v jednotlivých ročnících odpovídá schválenému učebnímu plánu *Základní škola*. Jako rozšiřující obor škola nabízí výuku informatiky. Ve dvou třídách prvního stupně probíhá spojená výuka vždy dvou oddělení. Pro přípravu výuky je náročné skloubit ještě v rámci oddělení práci s poměrně početnou skupinou dětí s vývojovými poruchami učení. Učitelé zpracovávají časově tematické plány pro každý školní rok, které slouží jak jim samotným, tak ředitelce školy pro kontrolní činnost. Jedná se o pracovní materiály, zápornou stránkou několika z nich je přílišná vazba na používanou učebnici. V tematických plánech 2., 3., 5. a 9. ročníku jsou určité věcné nedostatky - plány obsahují učivo náležející do vyšších tříd, anebo naopak chybí učivo závazné. Sledované hodiny matematiky byly připravené, časový a metodický postup byl ve většině případů promyšlený. Plánování a příprava výuky má průměrnou úroveň.

Tři ze čtyř sledovaných učitelů splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti, čtvrtý je pouze odborně způsobilý. Výuka probíhá v kmenových třídách, většina z nich je však vybavena didaktickou technikou a dalšími pomůckami (magnetická tabule, demonstrační materiály...). Zabezpečení učebnicemi a pracovními sešity je na běžné úrovni. Kontrole sešitů je věnována

malá péče. Zcela tristní je situace ve vybavení učebny počítačové techniky výukovými programy. Ve vyučování matematiky počítače nejsou využívány, škola však nemá výukové programy ani pro jiné předměty. Rovněž nebyla využita audiovizuální či jiná didaktická technika. Prvky psychohygienických zásad jednotlivé hodiny obsahovaly (osvětlení, větrání), inspekce však zaznamenala i nepříznivé vlivy - jednotvárnost ve stavbě hodiny, málo aktivizujících metod. Personální podmínky jsou velmi dobré, materiální ještě vyhovující.

Nároky kladené na žáky odpovídaly ve sledovaných hodinách učebním osnovám a věkovým zvláštnostem žáků. Učivo je interpretováno věcně správně. Kladem hodin je oddělená výuka geometrie a aritmetiky v jedné třídě. Kromě samostatné práce jednotlivých oddělení ve spojených třídách byl poměrně málo vytvářen prostor pro aktivní učení, pro alternativní postupy, veškerá činnost je učitelem přímo řízena. Žáci tak pouze plní pokyny, odpovídají velmi stručně na návodné otázky. Převažuje frontální výuka s možností individuálního přístupu. Málo účinná a efektivní je zpětná vazba, práce s chybou. Sporadicky bylo využíváno jiných zdrojů informací, zaznamenána byla naopak velmi pěkná práce s učebnicí. Až na jednu výjimku žáci nemanipulovali s pomůckami, neprojevili návyk hledat znázornění, zjednodušení, alternativu při řešení obtížnější úlohy. V organizaci a metodách výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Vstupní motivace žáků byla využita v polovině sledovaných hodin. Je vytvářena vstřícná a nestresující atmosféra, je upřednostňováno pozitivní hodnocení. V jednom případě byla zaznamenána málo účinná zpětná vazba - žákům nebyla vysvětlena úloha, kterou většina třídy řešila chybně. V průběhu hodin byly jen nahodile navozovány mezipředmětové vztahy, slovní úlohy nebyly aktualizovány, nebyly využity další aktivizující stimuly (dramatizace, vlastní zkušenosti žáků, skupinové aktivity apod.). V hodnocení žáků jsou používány standardní postupy - průběžné slovní hodnocení a klasifikace pětistupňovou škálou. Také motivace a hodnocení žáků má průměrnou úroveň.

Nižší počty žáků ve třídách dávají předpoklady pro příznivou atmosféru školní práce. V komunikaci a interakci ve vyučovacím procesu výrazně převažuje vstřícný přístup. Menší jsou již možnosti a příležitosti k rozvoji komunikativních dovedností žáků. Pouze ústní zadávání samostatné práce vede k častým formálním dotazům a případnému narušování další činnosti. V úrovni mluveného jazyka ze strany učitele i žáků jsou také rezervy. Interakce a komunikace ve výuce matematiky je dobrá.

***Inspekcí sledované ukazatele ve výuce matematiky (plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace) jsou hodnoceny jako dobré. Materiální podmínky (a využití stávajících) jsou ještě vyhovující, personální podmínky jsou velmi dobré. Celkově má výuka matematiky průměrnou úroveň.***

### **Přírodovědné předměty (fyzika, chemie, zeměpis)**

Členění výuky jednotlivých předmětů odpovídá obsahu ročníků ve schválených osnovách Základní školy. Možností úprav a přesunů jednotlivých témat ve čtyřletém intervalu 6. až 9. ročníku využito není. Je tak jednoznačně zajištěna návaznost a postupnost. I když jsou tematické plány fyziky a chemie zpracovány heslovitě, pracují s nimi odborně fundované a zkušené učitelky. Kontinuita výuky zeměpisu je dána skutečností, že tento předmět vyučuje jediná učitelka. Časová dotace předmětů odpovídá vzdělávacímu programu. Kladem je plánování a realizace laboratorních prací. Příprava konkrétních sledovaných hodin byla velmi dobrá. Celkově má plánování a příprava spíše nadprůměrnou úroveň.

Personálně je výuka těchto předmětů dobře zajištěna. S úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí je vyučována chemie a polovina hodin fyziky. Odborně je vyučována druhá

polovina hodin fyziky, nevyhovující je kvalifikovanost ve výuce zeměpisu (ve smyslu vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců). Kvalita výuky je tímto stavem zřetelně ovlivněna. Pro výuku fyziky a chemie je ve škole zřízena specializovaná učebna (původně s rozvodem elektřiny do lavic, nyní demontováno) s dobrým materiálním zázemím a účelně uloženými sbírkami. Technické pomůcky jsou snadno dosažitelné, některé přístroje však nejsou funkční. Přestože má škola televizory a videopřehrávače, nejsou dosud přírodovědné předměty vybaveny výukovými videokazetami. Učitelé ve škole používají i jiné zdroje informací než učební texty. Vybavení kabinetních sbírek, stejně jako podmínky výuky celkově, je na průměrné úrovni. Podmínky pro výuku této skupiny předmětů jsou průměrné.

Všechny hodiny měly jasně stanovenou náplň, splnily stanovené cíle. Rozdíly byly zejména v náročnosti cílů, ve zvolených metodách práce, v aktivizaci žáků a úrovni motivace. Vynikající úroveň má výuka chemie, je zřetelná systematická práce, výrazné je ekologické zaměření, funguje zpětná vazba. Významné je praktické zaměření - činnostní učení, není však opomíjena ani teoretická příprava. V žácích jsou rozvíjeny průřezové kompetence. Ve výuce fyziky oba učitelé volí přiměřené, žákům blízké a motivující metody práce (názornost, spojení s praxí, práce s učebními texty). Učivo je žákům předkládáno věcně správně, převažuje však frontální práce s celou třídou, praktické ukázky byly až na výjimky demonstrační. Prostor pro samostatné učení, uplatňování základních myšlenkových operací, tvorbu a obhajobu hypotéz byl vytvářen jen okrajově. Výuka je převážně řízena a vedena učitelem. Ve výuce zeměpisu rovněž převažuje řízená činnost, prostor pro aktivní činnostní učení vytvářen není. Vzdělávání tak není individualizované, na druhé straně nejsou užívány ani skupinové aktivity. Aktualizaci učiva provádí sama učitelka (práce s jinými zdroji informací - tisk, nástěnka apod.), podmínky pro žákovské aktivity ve výuce nejsou. Kladem je častá práce s mapou, v orientaci byly zaznamenány nedostatky. Metodické postupy (návaznost, příklad - zobecnění) jsou správné, méně je využíváno názornosti, aktivizace, učební pomůcky ani didaktická technika ve výuce použity nebyly. Požadavky na znalosti a dovednosti samostatně se projevovat jsou spíše nízké. V organizaci, formách a metodách výuky jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Ve výuce chemie a fyziky byly využívány vstupní motivační metody. Také v průběhu vyučovacích jednotek (zde včetně zeměpisu) učitelé dbali na motivaci, aktualizaci učiva, a to názornými příklady, pozitivním přístupem, výzvami, průběžným hodnocením. Záporným jevem v této oblasti je monotónnost ve stavbě některých hodin, žáci tak byli bez pohybu a aktivní činnosti pouze objektem působení učitele. Ve všech hodinách jsou uváděny příklady z praxe, v některých případech však pouze učitelem. Učitelé ověřují pochopení zadávaných úkolů, pomáhají návodnými otázkami v řešení. Hodnocení je pozitivní, ne vždy na něm participují žáci. Motivace a hodnocení jsou průměrné.

Také v úrovni verbální a neverbální komunikace a požadavcích na žáky jsou mezi jednotlivými vyučujícími značné rozdíly. V motivovaných hodinách žáci projevovali pozitivní vztah k výuce, v jiných spíše pasivně přijímali či jednoslovně odpovídali na učitelem zadané úkoly. Poměr těchto hodin je zhruba 1 : 1. Inspekce zaznamenává, že existují jak již systematicky utvrzená a respektovaná pravidla, tak teprve hledané přiměřené způsoby interakce učitel - žák. Ve všech hodinách ale platí poznatek o práci bez stresu. Úroveň písemných záznamů žáků je ve většině případů (s výjimkou chemie) spíše podprůměrné úrovně. V interakci a komunikaci jsou ve sledované oblasti pozitiva a negativa v rovnováze.

***Plánování a příprava výuky má v této oblasti spíše nadprůměrnou úroveň, v podmínkách výuky jsou mezi jednotlivými předměty značné rozdíly (chemie velmi dobré, fyzika a zeměpis průměrné) - celkově tedy pozitiva a negativa v rovnováze. Stejný závěr platí i pro***

*organizaci a metody, motivaci a hodnocení a úroveň interakce a komunikace. Výuka chemie má vynikající úroveň, fyziky a zeměpisu průměrnou.*

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Výuku v ZŠ ovlivňuje spojování ročníků, vyučující prvního stupně získávají postupně zkušenosti se skupinovým stylem práce. Škola sídlí na hranici okresu Kolín, již tento fakt s sebou přináší těžkosti s personálním zajištěním výuky. Ve škole je na prvním stupni více než osmdesátiprocentní zabezpečení výuky učiteli s úplnou způsobilostí, na druhém stupni však pouze třiatřicetiprocentní. Výuka fyziky, zeměpisu, matematiky a dějepisu je hodnocena dobře, úroveň výuky českého jazyka je velmi dobrá, úroveň výuky chemie vynikající. Celkově hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání v ZŠ Žiželice dobře.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitelka školy stanovila na základě analýzy podmínek školy a demografického vývoje střednědobé i krátkodobé koncepční záměry. Škola je úplná, ale sedmitřídní, v současné době jsou spojovány druhý + třetí ročník a čtvrtý + pátý, v příštím roce budou pravděpodobně spojovány dva ročníky na druhém stupni. Demografický vývoj má však mírně progresivní vzestup, proto ředitelka školy uvažuje v horizontu dvou let o zavedení osmi tříd. V této oblasti spolupracuje především se svým zřizovatelem. Další okruh střednědobých plánů je v materiální oblasti. Společně se zřizovatelem jsou každým rokem realizovány opravy (jídelny a kuchyně, nové podlahy tříd, instalatérské a obkladačské úpravy, fasáda aj.). Krátkodobé plány jsou obsaženy v plánu práce na školní rok. Téměř u konce je jeden z prvních záměrů ředitelky školy. Stanovila si ho krátce po svém nástupu – sjednotit a koncepčně sladit výběr učebnic pro všechny ročníky. Při realizaci tohoto plánu postupovala s ekonomickou rozvahou a úsporně, participovali na něm všichni učitelé. Volitelné a nepovinné předměty a kroužky žáci školy využívají, jejich nabídka je dostatečně pestrá a více než adekvátní možnostem školy se 123 žáky. Velmi dobrou úroveň mají individuální plány vypracované pro žáky se specifickými poruchami učení a chování. Méně kvalitní, až na výjimky, spíše formální jsou tematické plány vyučujících.

*Koncepční záměry ředitelky školy jsou reálné, byly stanoveny na základě analýzy a byly přijaty pracovníky školy. V zabezpečení materiální oblasti spolupracuje se zřizovatelem, získala značnou podporu. Plánování je systémové, vždy jsou vymezeny základní a prioritní cíle. V plánování převládá výrazná převaha pozitiv.*

### **Organizování**

Organizační struktura je jasná, jednoduchá, umožňuje účinné řízení školy. Ředitelka školy delegovala do určité míry pravomoci výchovné poradkyni, třídním učitelům a pracovníkům školy. Jasně stanovila náplň práce. Vzhledem k faktu, že pracuje bez zástupkyně, přidělila postupně mnohé úkoly především sobě. Povinná dokumentace školy je vedena a pravidelně kontrolována. Poradní metodické orgány jsou ustanoveny (tři předmětové komise), avšak jejich práce je v současné době spíše formální. Výrazně se zlepšila spolupráce s rodiči a Obecním úřadem.

Informační systém je neformální a funkční. Výroční zpráva o činnosti školy v roce 1998/99 poskytuje dostatek informací o škole, prozatím postrádá prvky sebehodnocení.

*Ředitelka školy je ve funkci čtvrtým rokem. Ujasnila si priority, ekonomické i personální možnosti, stanovila jasná kompetenční pravidla. Řízení školy je funkční. Metodické a poradní orgány pracují v současné době spíše formálně. Při rozhodování, jak nejlépe zabezpečit výuku z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti, projevila rozumnou uvážlivost a i v neodborné výuce zavedla systém. V organizování se vyskytují drobné a formální nedostatky, ředitelka školy musí ve větší míře delegovat kompetence na ostatní pracovníky školy, jeho úroveň je spíše nadprůměrná.*

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy je hlavním nositelem koncepční práce, její styl řízení má demokratický charakter se zaměřením vytvořit dobré podmínky pro práci žáků a učitelů. Vzhledem k velikosti školy jsou stanovené podmínky i realizace dalšího vzdělávání učitelů příkladné. Učitelé využívají nabídky Pedagogického centra v Hradci Králové a zúčastňují se akcí rozplánovaných na celý školní rok, týdenních seminářů, jednodenních tematických seminářů apod. Dále se zúčastňují akcí pořádaných Pedagogicko-psychologickou poradnou v Kolíně, vyučující jazyků navštěvují Jazykovou školu Akcent v Kutné Hoře. Na finančním hrazení těchto akcí se podílejí jak jednotliví pracovníci tak škola. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je poskytována metodická pomoc na průměrné úrovni. Ředitelka si vytvořila jednoduchý systém a stanovila kritéria pro osobní ohodnocení, pracovníci jsou s ním seznámeni.

*Oblast vedení a motivování pracovníků vykazuje výraznou převahu pozitiv, je na velmi dobré úrovni.*

### **Kontrolní mechanismy**

Paní ředitelka zpracovala pro letošní školní rok plán kontrol, tvoří jej jednak systém kontroly provozu školy, dále zápisy o kontrolách povinné dokumentace, kontrola individuálních plánů žáků se specifickými vývojovými poruchami a práce výchovné poradkyně a plán hospitací. Četnost hospitační činnosti ředitelky je dostačující, hospitační záznamy jsou dokladovány. Je z nich zřejmé metodické vedení, na zásadní nedostatky jsou učitelé upozorňováni, převažuje však pozitivní hodnocení. Do kontrolního systému zatím nebyly zařazeny srovnávací prověrky či testy pro sledování kvality práce pedagogů a hodnocení úrovně výsledků učení žáků. Přitom již v závěrech předcházející inspekční zprávy bylo doporučeno zařazovat více činnostních forem práce a sledovat efektivní využívání didaktické techniky.

*Ve škole je vytvořen funkční jednoduchý systém kontrol. Vedení hospitačních záznamů je na dobré úrovni. Ze společných hospitací vyplynulo, že ředitelka školy umí hodinu metodicky zhodnotit a zdůrazněním pozitiv motivuje práci pedagogů. Sporadicky je vytýkána nižší efektivita hodin především vzhledem k aktivní práci žáků a k poskytování konstruktivní zpětné vazby. Určité nedostatky jsou také v odborném a metodickém vedení učitelů bez pedagogické a odborné způsobilosti. Oblast kontrolních mechanismů hodnotí ČŠI jako průměrnou.*

## Hodnocení kvality řízení

*V řízení školy se kladně projevily výrazné osobnostní předpoklady ředitelky. Ve sledovaných okruzích - plánování, organizování a vedení a motivování pracovníků - je její činnost hodnocena velmi dobře, v oblasti kontrolních mechanismů průměrně. Celkově hodnotí ČŠI řízení ZŠ jako velmi dobré.*

## DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

ZŠ T. G. Masaryka v Žiželicích je sedmitřídní školou se 123 žáky. Součástí školy je školní jídelna, družina a školní klub.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výroční zpráva za školní rok 1998/1999.
- Plán práce, zpracovaný ředitelkou školy pro školní rok 1999/2000.
- Školní řád, organizační řád, řady učeben, náplně práce pracovníků školy, zápisy z pedagogických rad.
- Třídní knihy loňského i letošního školního roku.
- Tematické plány vyučujících.
- Inspekční dotazníky.
- Hospitační záznamy ředitelky školy a ČŠI.

## ZÁVĚR

### Výrazná pozitivita:

- efektivní řídicí činnost,
- ekologické aktivity školy.

### Výrazná negativita:

- nízký stupeň modernizace didaktické techniky (především softwarové vybavení),
- sporadicky využívané moderní metody práce (aktivní učení žáků, zpětná vazba).

*Výuku v ZŠ ovlivňuje spojování ročníků a s obtížemi je na druhém stupni zabezpečeno vyučování učiteli s pedagogickou i odbornou způsobilostí. ČŠI sledovala výuku českého jazyka a matematiky na prvním i druhém stupni, dále výuku fyziky, zeměpisu, dějepisu a chemie. Celkově hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání v ZŠ Žiželice dobře.*

*V řízení školy se kladně projevily výrazné osobnostní předpoklady ředitelky. V oblastech plánování, organizace a motivace převažují pozitivita, vyskytují se drobné a formální nedostatky, na průměrné úrovni jsou kontrolní mechanismy. Celkově hodnotí ČŠI řízení ZŠ jako velmi dobré.*

*Při inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní hospodaření s přidělenými finančními prostředky.*



## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Grušová	Eva Grušová v. r.
Člen týmu	Mgr. Karel Kumstýř	Kumstýř v. r.

V Kolíně dne 4. října 1999

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 5. října 1999

Razítko

PaedDr. Hana Svobodová

Svobodová Hana v. r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacního protokolu ČŠI
Školský úřad Kolín	20. října 1999	031 195/99
Zřizovatel Obec Žiželice	20. října 1999	031 194/99
Rada školy : Není zřízena.	-	-

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	- - -	Bez připomínek.