



Česká republika

Česká školní inspekce

Ústecký inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola a Mateřská škola Jetřichovice, okres Děčín

407 16 Jetřichovice 83

Identifikátor školy: 600 076 032

Termín konání komplexní inspekce: 17. a 19. únor 2003

Čj.:	067 27/03-2084
Signatura:	kf7zw124

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola a Mateřská škola Jetřichovice vykazovala ke dni 30. září 2002 jednu třídu základní školy s 1. a 2. ročníkem se 4 žáky z obcí Jetřichovice a Vysoké Lípy a 1 třídu mateřské školy se 17 zapsanými dětmi ve věku od tří do sedmi let z obcí Jetřichovice, Vysoká Lípa, Srbská Kamenice a Všemily. Provozní doba mateřské školy je od 6,30 do 15,00 hodin.

Součástí školy je školní družina s 1 oddělením a 4 zapsanými žáky a školní jídelna.

V době inspekce byl stav dětí a žactva totožný se statistickým výkaznictvím školy. Školu nenavštěvují žáci cizí národnosti ani žáci se zdravotním postižením. Kapacita školy byla dodržena.

Na základě žádosti zřizovatele rozhodlo MŠMT ČR dle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, o výjimce z počtu žáků. Rozhodnutí MŠMT ČR ze dne 4. dubna 1996 čj. 17 370/96-60 není časově omezeno. V době žádosti zřizovatele a následného rozhodnutí plnilo školní docházku průměrně 8 až 10 žáků.

Pro školní rok 2003/2004 byly zapsány do základní školy tři děti, které budou mít vzhledem k doporučení odborných pracovníků odklad školní docházky.

Ke dni 1. lednu 2003 byla na základě usnesení Zastupitelstva obce Jetřichovice zřízena Základní škola Jetřichovice, okres Děčín jako příspěvková organizace. Zřizovatelem je obec Jetřichovice, 407 16 Jetřichovice 14.

Spádový obvod Základní školy a Mateřské školy Jetřichovice tvoří na základě územního obvodu obce Vysoká Lípa, Rynaltice a Všemily.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy v základní škole (dále jen ZŠ) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy v ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v ZŠ ve sledovaných oblastech
- personálních a materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce mateřské školy (dále jen MŠ)
- průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v MŠ
- personálních a materiálně-technických podmínek výchovně-vzdělávací práce ve školní družině (dále jen ŠD)
- průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce v ŠD.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

V základní škole je odborná a pedagogická způsobilost vyučující a zároveň ředitelky školy v souladu s podmínkami danými právními předpisy.

Odborné zajištění pedagogického procesu v MŠ je pouze částečné. Dopolední provoz zajišťuje učitelka s odbornou i pedagogickou způsobilostí pro vzdělávání předškolních dětí, která zároveň na zkrácený úvazek pracuje jako vychovatelka ve školní družině. Na základě

předloženého dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání splňuje kvalifikační požadavky. V době poledního odpočinku a při rozcházení pečuje o děti učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti (na zkrácený úvazek).

Dalšími pracovníky školy jsou školnice, kuchařka a vedoucí školní jídelny, všechny pracují na zkrácené pracovní úvazky.

Organizační struktura školy nebyla v době inspekce vytvořena. Pracovní náplně byly stanoveny pro některé pracovníky školy (chyběla pro učitelku ZŠ a zároveň ředitelku školy). Až na výjimku neměly aktuální podobu (byly vypracovány pro období minulých školních roků 1999, 2001).

Vnitřní informační systém je založen na osobním sdělování aktuálních informací a organizování provozních porad. Rodiče získávají potřebné informace o dětech a žácích osobním kontaktem s učitelkami při předávání dětí, v rámci třídních schůzek, prostřednictvím záznamů v notýscích žáků. Údaje provozního charakteru jsou k dispozici na nástěnce v šatně, chybí zde pravidelné informování o výchovně-vzdělávací práci MŠ a ŠD.

V době inspekce nebyla splněna povinnost školy, vyplývající z ustanovení § 5 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, nezveřejněním konkrétních informací o škole z ustanovení vyplývajících.

Rada školy nebo jiná forma organizování a spolupráce rodičů se školou není ustanovena. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2001/2002 je obsahově zpracována v souladu s právními předpisy, dílčí nedostatky mají formální charakter.

Zveřejněné Řády základní a mateřské školy vymezují přijímání a docházku dětí do ZŠ a MŠ, obsahují ustanovení v souladu s právními předpisy a doporučenými pokyny MŠMT ČR.

Práva rodičů ani nabídka MŠ ke spolupráci a otevřenosti k rodičovské veřejnosti nejsou písemně zpracovány. Zájem rodičů o spolupráci je nízký, pro získání jejich zájmu nevyužívá učitelka MŠ všechny možnosti. Ve škole jsou pořádány pouze třídní schůzky, v MŠ jen na začátku školního roku. Zcela chybí prezentace práce MŠ např. prostřednictvím besídek, slavností za účasti rodičů, což je zdůvodňováno nízkým počtem docházejících dětí. Mimovyučovací aktivity školy jsou vzhledem k počtu žáků a dopravní nedostupnosti minimální. Mimoškolní zájmovou činnost škola neorganizuje.

Roční plán a Plán kontrolní činnosti pro školní rok 2002/2003 stanoví úkoly pro jednotlivé oblasti chodu školy. Rezervy jsou v realizaci spolupráce s MŠ a v činnosti ŠD. Kontrolní činnost ředitelky školy má vzhledem k charakteru školy formální charakter, dílčí zápisy z hospitační a kontrolní činnosti vypovídají o nízké úrovni řídicí práce. Ze zápisů vyplývá malá míra akceptace ředitelky školy pedagogickými zaměstnanci školy, nedostatky jsou odstraňovány se značnými časovými prodlevami. Opatření ke zjištěným nedostatkům nebyla ředitelkou školy přijímána. Zápisy o činnosti poradního orgánu jsou vedeny formou povinné dokumentace školy (zápisy z pedagogických rad). Záznamy se týkají převážně činnosti základní školy, postrádají hodnotné informace o činnosti ŠD a MŠ.

Zázemí s odbornou literaturou je vzhledem k činnosti ŠD a MŠ na velmi dobré úrovni, pro ZŠ převažuje starší pedagogická literatura. Odborné časopisy škola neodebírá.

Spolupráce se zřizovatelem je velmi dobrá, zřizovatel se snaží o zachování školy v obci.

Personální podmínky výchovně-vzdělávací práce školy hodnotí ČŠI jako průměrné.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Všechny součásti školy jsou umístěny v jednopatrové budově ve středu obce, v těsné blízkosti hlavní silnice. V přízemí je školní jídelna, mateřská škola a šatny. V prvním patře jsou učebny ZŠ s hygienickým zázemím, tělocvična a ředitelna. Pro činnosti dětí v MŠ jsou využívány herna a ložnice, na níž navazuje sociální zařízení. Stravování probíhá v jídelně, která je společná se základní školou.

Velikost herny MŠ neumožňuje spontánní pohyb, uspořádání staršího různorodého nábytku neposkytuje dětem funkční a podnětné prostředí pro skupinové a individuální činnosti dětí. Nově byl zakoupen do herny koberec, nábytek je většinou původní, málo udržovaný, stav jedné policové skříňky je nevyhovující z hlediska bezpečnosti dětí. Nedostatky byly zjištěny v jednotném vybavení dětskými židlemi a stoly, jejichž velikost neodpovídá výšce dětí ve věkově smíšené třídě, z hlediska sebeobsluhy dětí pak ve vybavení toalet vysoko umístěnými umývadly. Výzdoba prostor MŠ je tvořena výtvarnými pracemi dětí. Všechny hračky a pomůcky jsou dětem volně přístupné, množství a nabídka jsou omezené a poskytují méně příležitostí pro hru nejstarších dětí. Chybí technické stavebnice a knihy naučného charakteru. Vybavení audiovizuální technikou odpovídá potřebám MŠ.

Výuka v ZŠ probíhá v učebně a tělocvičně. Prostory nejsou zcela efektivně využívány vzhledem k organizaci a členění prostoru, k umístění materiálně-technického a didaktického vybavení. Knihovnička s dětskou literaturou a inventář učebních pomůcek jsou umístěny v ředitelně, klavír v tělocvičně. Škola vlastní jeden osobní počítač, k dispozici je ředitelce školy k administrativě. Osobní počítač pro žáky škola nevlastní.

Učebna je plně zastavěna žákovským nábytkem, který vzhledem k počtu žáků (4) není funkčně využíván, relaxační prostor není vytvořen. Tělovýchovné chvílky v průběhu sledované výuky byly organizovány mezi lavicemi, kde žáci neměli dostatek prostoru k pohybu. Učebna je vybavena starším, avšak inovovaným žákovským nábytkem, didaktickými přehledy učiva, výtvarnými pracemi žáků a přírodním koutkem s pokojovými rostlinami. Žáci pracovali s vhodnými učebními texty a učebnicemi, s rytmickými nástroji, s obrazovým materiálem. Didaktická technika nebyla ve sledované výuce využita.

Bezprostředně na budovu školy navazuje udržovaná školní zahrada, která však není vybavena pro pohybové a relaxační aktivity dětí. Více jsou proto využívány přírodní podmínky v okolí školy.

Prostory školy jsou udržovány v čistotě a pořádku, podnětnost a estetická úroveň prostředí má průměrnou úroveň. Světelné podmínky jsou vyhovující.

V rámci kontrolní činnosti ředitelky školy není využívání materiálních zdrojů v mateřské škole a školní družině cíleně sledováno.

Materiálně-technické podmínky výchovně-vzdělávací práce školy mají průměrnou úroveň.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE

Realizace vzdělávacích programů

Základní škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2, včetně následných úprav a doplňků. Učební plán a učební osnovy jsou plněny, dílčí nedostatky byly zjištěny

v zařazování poslechových činností v hudební výchově. Nepovinné předměty a zájmové útvary škola neorganizuje.

Povinná dokumentace je vedena s dílčími administrativními nedostatky (např. chybějící podpis vyučující v třídních knihách, chybějící obsah učiva v jazykovém vyučování).

V rámci základní školy vzhledem k její velikosti a počtu jedné vyučující nelze provádět vnější kontrolní činnost plnění učebních plánů a osnov, pouze sebekontrolu. Vzhledem k ŠD a MŠ má kontrolní činnost formální charakter, ve vedení povinné pedagogické dokumentace není prokazatelná.

Výuka je v souladu s učebním plánem a učebními osnovami vzdělávacího programu. Vedená povinná dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání. Kontrolní činnost je vzhledem k podmínkám školy prováděna sebekontrolou, vzhledem k MŠ a ŠD jsou v její účinnosti rezervy.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v základní škole

Hospitace proběhly v českém jazyce, matematice, prvouce, výtvarné a hudební výchově. Výuka byla vedena vyučující (ředitelkou školy) s dlouholetou pedagogickou praxí, která svým vzděláním splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Sledovaná výuka postrádala vnější motivaci žáků k učení, v úvodu hodin byl vyučující pouze konstatován dílčí cíl výuky (např. téma) bez aktivní spoluúčasti žáků. Vzhledem k malému počtu žáků byl vyučující uplatňován individuální přístup k žákům, poskytována byla průběžná pomoc a rada. Aktuální okamžitá zpětná vazba na samostatnou písemnou práci žáků nebyla ve výuce náležitě a účinně prováděna. Pozitivem byla průběžně uplatňovaná zpětná vazba na porozumění žáků čtenému textu. Žáci neměli možnost sebehodnocení či vzájemného hodnocení, rovněž tak hodnocení (klasifikace) žáků vyučující bylo prováděno minimálně. Četnost hodnocení žáků 1. ročníku z výchovných předmětů je nedostatečná. Dílčím pozitivem byla motivace herním prvkem v matematice či uplatnění zkušeností žáků, jejich regionální znalosti.

Učivo většiny vyučovacích předmětů je plánováno formou časově tematických plánů učiva pro jednotlivé ročníky. Rezervy vzhledem k jejich plnění a plnění učebních osnov byly zjištěny ve čtení (nedostatky v technice čtení žáků 1. a 2. ročníku) a hudební výchově (absence poslechových činností). Většina sledovaných hodin byla připravena, v přípravě na hudební výchovu byly nedostatky v hudebním doprovodu vyučující na klavír. V principu dobře připravovaná výuka však nebyla vzhledem k organizaci a zvoleným metodám práce plně efektivně realizována.

Při nízkém počtu žáků (3 až 4 žáci) byl využíván běžný učební styl, kterému odpovídalo i organizační uspořádání učebny (dvě řady několika lavic) bez prostoru k relaxaci a činnostnímu pojetí vyučování. Prostor učebny je zastavěn žakovským nábytkem, který není vzhledem k aktuálnímu počtu žáků používán. Výuka hudební výchovy probíhala v tělocvičně, kde je umístěn klavír. Tím je jeho průběžné využívání ve výuce znemožněno. Z hlediska psychohygieny, vzájemné komunikace a interakce je negativně hodnoceno sezení dvou žáků ze tří přítomných po celou vyučovací hodinu hudební výchovy za zády vyučující. Rovněž estetika tělovýchovného prostředí nerozvíjí adekvátně hudební estetické citění a prožívání žáků.

Převážně frontálně řízená výuka neumožnila vzájemnou spolupráci žáků, rozvíjení sociálního principu prvku učení. Převažovala vyučující řízená práce nebo samostatná práce žáků. Vyhodnocení v průběhu vyučování nebyl věnován potřebný prostor a důraz, v závěru sledovaných hodin motivující zhodnocení práce zcela chybělo. Ve výchovných předmětech byla kvantita činností žáků (počet osvojovaných písní nebo četnost kresby zadaného tématu) na

úkor kvalitního výtvarného nebo hudebního projevu. Rovněž absence okamžité zpětné vazby vyučující k samostatné písemné práci žáků neumožnila okamžitou pozitivní korekci procesu učení, motivaci žáků a účinnou práci s chybou. Pozitivně jsou hodnoceny pohybově rytmizační činnosti v hudební výchově. Potíže žáků s obratností a pravolevou orientací signalizují potřebu pohybově tanečních aktivit a činnostně vedené výuky.

Pro oblast vzájemné komunikace a interakce vyučující se žáky je příznačná dominance, užívání spíše imperativního stylu řízení výuky. Nedostatky jsou ve verbálním i nonverbálním projevu vyučující, v absenci na žáky pozitivně působící dynamiky projevu a v intonaci řeči. V některých hodinách byla pozornost vyučující zaměřena spíše na vlastní zvládání pracovní činnosti než na proces učení žáků. Mezi žáky navzájem vládlo příznivé sociální klima. Snaha o vzájemnou pomoc nebyla vyučující pozitivně podpořena. Jazyková a komunikační úroveň žáků byla rozvíjena, avšak nedostatky byly v možnosti žáků souvisle se vyjadřovat celými větami, převažovaly jednoslovné odpovědi, a zejména verbální dominance vyučující. Komunikace žáků byla značně ovlivněna kvalitou formulace otázek učitelkou. Pravidla vzájemné komunikace a jejich dodržování není v životě školy dostatečně upevňováno. Ve školní jídelně žáci nebyli pedagogickým dozorem vedeni ke kultivovanému stolování, k vytváření a upevňování návyků zdravého životního stylu.

Materiální podpora výuky měla průměrnou úroveň, využito bylo názornosti (obrazového materiálu, encyklopedie ke společnému čtení) a zejména učebnic a učebních textů. Prostředí učebny je kromě nevhodné organizace prostoru esteticky a didakticky podnětné. Některý nástěnný didaktický materiál však není funkčně využíván (kalendář přírody). Psychohygienu výuky byla zajišťována tělovýchovnými chvilkami ve vyučovacích hodinách a v průběhu velké přestávky spontánními aktivitami žáků v tělocvičně. Pitný režim žáků je i v průběhu výuky školou podporován. Kontrolou písemností žáků bylo zjištěno, že práce žáků jsou vyučující pravidelně kontrolovány. Nedostatky byly zjištěny v nízké míře důslednosti v práci žáků s chybou a v objektivní klasifikaci písemných prací z českého jazyka (např. diktátů).

Celkově je kvalita vzdělávání a výchovy ve sledovaných hodinách hodnocena jako průměrná.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Výsledky vzdělávání škola zveřejňuje ve Výroční zprávě o činnosti školy – „údaje o výsledcích vzdělávání a chování žáků“ (počet žáků, kteří prospěli, neprospěli, byli neklasifikováni, udělené klasifikační stupně z chování). K ověřování výsledků učení žáků využívá vyučující prověrek uvedených v metodických příručkách. Vlastní evaluační nástroje škola nemá. Cílem ověřování znalostí a dovedností je klasifikace žáků. Zjištěné výsledky nejsou vzhledem k počtu žáků analyzovány. Přijímána jsou individuální nápravná opatření vzhledem k jednotlivým žákům.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v ZŠ jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Mateřská škola

Realizace výchovně-vzdělávacího programu

Výchovně-vzdělávací program MŠ je v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy, jeho realizace v praxi však vykazuje závažné nedostatky.

Povinná dokumentace je vedena a průkazně zachycuje průběh výchovně-vzdělávací činnosti a evidenci docházky dětí. Inspekce zjistila, že povinná dokumentace, obsahující osobní údaje dětí je volně přístupná v herně MŠ, a není tak dostatečně zajištěna před zneužitím.

Systém kontroly naplňování výchovně-vzdělávacích cílů MŠ je součástí kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy, avšak jeho účinnost je nízká. Stanovený úvazek (22 hodin přímé vyučovací povinnosti) ředitelky školy neumožňuje její hospitační činnost v MŠ v dopoledních hodinách, tato je vykonávána pouze ve dnech školních prázdnin, zpravidla jedenkrát ročně. Zápisy z hospitační činnosti mají popisný charakter, obsah ani závěry nepostihují pedagogickou stránku výchovně-vzdělávací činnosti MŠ. Zpětnovazební informace z průběhu pedagogického procesu v MŠ získávané učitelkou MŠ (diagnostika, výsledky, hodnocení) nejsou zachyceny v písemné podobě.

Pedagogické záměry - vytvářet optimální podmínky pro individuální osobnostní rozvoj dětí a přirozený přechod k systematickému vzdělávání se daří naplňovat pouze částečně. Jednotřídní MŠ s věkově smíšenou skupinou dětí vytváří podmínky pro přirozenou socializaci a rozvoj sociálního učení dětí. Chybí systematická pedagogická práce s jasně stanovenými cíli. Uspořádání dne v MŠ (písemně zpracovaný režim dne) respektuje psychohygienické požadavky. V době inspekce nebyly dodržovány časové intervaly pro podávání jídla, výrazně byl krácen pobyt venku, nebyly vytvořeny podmínky a respektovány rozdílné nároky dětí na polední odpočinek (nepřiměřeně dlouhý poslech pohádek z magnetofonu, nucení k setrvání na lůžku po celou dobu, přestože v herně probíhala činnost školní družiny se dvěma dětmi). Výrazně převažovaly spontánní a nepřímo řízené aktivity dětí nad programově řízenými činnostmi, jednostrannou nabídkou byly opomíjeny fyziologické potřeby dětí předškolního věku (jednostranné statické zatěžování bez pohybu).

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce

Spontánní a řízené činnosti

V době inspekční činnosti byly sledovány aktivity dětí v průběhu celého dne. Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací práce byly ovlivněny prostorovými podmínkami a nízkým počtem přítomných dětí (6). Málo podnětné věcné prostředí nemotivuje děti k rozvíjení her a různorodých činností v prostoru herny. Veškeré spontánní aktivity se odehrávaly u stolečků, kde děti volily a střídaly činnosti výtvarné, manipulační, většinou vyhledávaly blízké kontakty s učitelkou. Učitelka má přehled o dětech, plně respektovala přání a výběr činností dětmi, v individuálních rozhovorech využívala jejich vlastní zkušenosti, poznatky a zážitky. Vzájemná komunikace mezi dětmi a učitelkou byla přirozená, bohatá a častá. Svým citlivým a klidným individuálním přístupem k dětem dokázala naplnit pocit jistoty a bezpečí. Nezajistila však další nabídku činností s cílem rozvoje dětské osobnosti a schopnosti učení. Opakovaly se statické činnosti (individuálně či skupinově realizované): prohlížení knih, malování vodovými barvami, kreslení tuší, vystřihování pexesa. Obsahová náplň souvisela s tématem dne pouze při společně realizované výtvarné činnosti (koláž s námětem sněhuláka). Děti nebyly ve svém výběru nijak omezovány, avšak ani rozvíjeny. Chyběla jakákoliv kompenzace pohybovými či hudebními činnostmi. Chyběla motivace, učitelka nepoužila žádných motivačních výzev ke změně činností, promyšlenost a cílenost pedagogické práce nebyla inspekcí zaznamenána. Děti byly učitelkou

často emotivně chváleny za běžné výkony bez konkrétního věcného zhodnocení výkonu či pokroku, samy nebyly k sebehodnocení vyzvány ani vedeny.

Porovnáním zápisů v Přehledu výchovné práce v letošním i minulém školním roce inspekce zjistila, že tento stav je trvalý. Zápisy nevypovídají o profesionální práci, činnosti se často opakují, není zřetelná návaznost na plánování. Od začátku školního roku je pouze devět zápisů o využití tělocvičny, další pohybové aktivity (s výjimkou pobytu venku) nebyly realizovány a v přehledu uvedeny. Toto zjištění koresponduje i s názory rodičů v dotaznících, odevzdaných ČŠI v průběhu inspekce.

Plánování vzdělávací činnosti předškolních dětí vychází z plánů staršího data, které s použitím literatury zpracovala učitelka MŠ. Zpracování je formální, není aktualizováno vzhledem ke složení třídy MŠ. Stanovené úkoly jsou rozděleny podle výchovných složek, nabídka činností je neúplná a nezajišťuje komplexní rozvoj osobnosti dětí. Chybí stanovení cílů, dílčí úkoly nerespektují věkové hledisko (s přiměřeně náročným odstupňováním). Odpolední činnosti dětí nejsou plánovány, a jak vyplývá ze zjištění inspekce, ani realizovány. V době po odpoledním spánku se děti rychle rozcházejí a prostor pro aktivity dětí i pedagogickou práci je minimální. Systém plánování nezohledňuje potřeby dětí, při plánování a bezprostřední přípravě spontánních a řízených činností převažuje rutinní přístup učitelky. Při realizaci není v plné míře využíváno materiálně-technické zázemí školy (např. tělocvična a klavír v ní umístěný, kytara, ani nadstandardní vybavení MŠ stavebnicemi Lego a Duplo).

Efektivita dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je nízká, jedna navštívená akce týkající se zavádění nových trendů v předškolním vzdělávání do praxe (září 2002) se v realizovaném programu MŠ neodrazila. Další sebevzdělávání je vzhledem k provozním podmínkám a dopravní obslužnosti založeno převážně na studiu literatury, odborné časopisy s aktuálními informacemi škola neodebírá.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, inspekce sledovala děti především při výtvarných a manipulačních činnostech a individuálně vedených rozhovorech s učitelkou. Pohybový rozvoj nemohl být hodnocen (s výjimkou jemné motoriky, který odpovídá věku a individuálním schopnostem), inspekce nezaznamenala výsledky esteticko-pohybových ani hudebních činností. Pozitivní je zjištění, že MŠ svou činností vytváří kladný vztah dětí k přírodě (vycházky, připomínání zážitků z nich).

Soužití v kolektivu je postaveno na spolupráci a vzájemném respektování. Zřetelné však není stanovení pravidel a jejich dodržování (zejména při uklidu hraček). Přiměřená samostatnost dětí je podporována pouze částečně. V jídelně učitelka děti obsluhovala (pozitivní je, že i malé děti mohly používat příbor), v umývárně je vzhledem k obtížné dostupnosti vodovodních baterií nutná pomoc dospělého, umístění nápojů (pitný režim) byl v době inspekce mimo dosah dětí. Velmi dobrých výsledků děti dosahují při zacházení s výtvarným materiálem. Úroveň jazykových a řečových dovedností většiny sledovaných dětí neodpovídá věku. Jazykovému projevu dětí není cíleně věnována náležitá pozornost (s výjimkou častých rozhovorů s dětmi a správného jazykového vzoru). Pedagogické působení MŠ v rámci logopedické preventivní péče není adekvátní zjištěnému stavu, spolupráce s odborným pracovištěm nebyla navázána.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti v mateřské škole mají pouze vyhovující úroveň.

Školní družina

Součástí školy je školní družina, kde jsou v jednom oddělení v tomto školním roce zapsáni k pravidelné docházce 4 žáci. ŠD je v provozu ráno od 6,30 do 7,45 hodin, odpoledne od 12,00 do 13,30 hodin. Provoz ranní družiny je začleněn do činnosti MŠ, odpolední družina je zajištěna odděleně. Žáci mají k dispozici vybavení herny MŠ a prostory využívané školou. Samostatné prostory ŠD nemá. Materiálně-technické i personální zajištění je totožné se zajištěním provozu mateřské školy, proto i zjištění z průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací práce ve školní družině jsou shodné se závěry inspekce z MŠ.

Režim dne zahrnuje ranní program s převahou klidových činností dle zájmu žáků a odpolední činnosti se střídáním klidového programu po obědě s pobytem venku (sportovní činnost). Žáci se programu účastní na základě vlastní volby a mají ponechán prostor pro vlastní aktivity a zájmy. Z hospitačních vstupů a ze zápisů v Přehledech výchovně vzdělávací práce ve ŠD lze konstatovat, že nabízená činnost je z hlediska pestrosti a způsobu využívání volného času žáků jednostranně zaměřená a nevyužívá všechny možnosti, které nabízí materiálně-technické zázemí školy.

Dokumentace ŠD je vedena (Přehled výchovné práce, Řád školní družiny, zápisové lístky), opomíjena je oblast přípravy a plánování pedagogické práce. Kontrolní a hospitační činnost ve ŠD je neprůkazná.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti školní družiny jsou hodnoceny jako průměrné.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Porovnáním dokumentů *Rozhodnutí Školského úřadu Děčín o zařazení školy do sítě škol ...čj. 16490/1998 SŠ s účinností od 1. ledna 1999 a Zřizovací listiny, vydanou Obcí Jetřichovice na základě usnesení zastupitelstva ze dne 28. listopadu 2002 (bez uvedení čj.)* bylo zjištěno, že vzhledem k rozdílně uvedeným údajům v těchto dokumentech, týkajících se právní formy organizace, nejsou tyto dokumenty v souladu.

V rámci inspekční činnosti byly rodičům žáků základní školy a rodičům dětí mateřské školy zadány dotazníky.

Vyhodnocení Dotazníků pro rodiče a žáky základních škol (zadání viz příloha):

V základní škole byly rozdány 4 dotazníky, tj. všem žákům, odevzdány byly 4 dotazníky, tj. 100 %.

Podstatné závěry:

- 100 % spokojenost vyjádřili rodiče s jasně stanovenými pravidly školního řádu
- 50 % spokojenost s čistotou a vybavením sociálních zařízení a informovaností rodičů ze strany školy, se zásadami zdravého životního stylu
- 50 % rodičů je spíše spokojeno se zvoleným vzdělávacím programem, rovněž tak s vyvážeností klasifikace ústního a písemného projevu.
- pouze 25% spokojenost je se skladbou mimovyučovacích aktivit a objektivitou hodnocení ve škole
- 50 % rodičů vyjádřilo nespokojenost s využíváním počítačového vybavení, zbývajících 50 % se nevyjádřilo nebo nehodnotilo

- 75 % je nespokojeno s nabídkou mimoškolní činnosti
- pouze 25 % rodičů je spíše spokojeno s využíváním pomůcek ve většině předmětů, zbývající vyjádřili nespokojenost nebo oblast školy nehodnotili.

Podstatné závěry, vyplývající z vyhodnocení dotazníků, odpovídají zjištěním ČŠI.

Dotazníky pro rodiče – mateřské školy (zadání viz příloha):

Ze 7 rozdaných dotazníků se vrátilo 5 vyplněných, tj. 71 %. Při posouzení obsahu výchovné práce, nabídky dalších aktivit MŠ je rovnoměrně zastoupena celá škála na hodnotící stupnici od „spíše spokojen“ až k „nespokojen“. Pozitivně rodiče hodnotí skutečnost, že škola v obci vůbec existuje, až na jednu výjimku jsou rodiče zcela spokojeni s úrovní školního stravování. Spíše negativně hodnotí možnosti spolupráce s MŠ, její prostorové a materiálně-technické vybavení (včetně školní zahrady).

V písemných sděleních převažovaly připomínky k obsahu výchovně-vzdělávací práce, zejména jednotvárné zastoupení nabízených činností, v jednom případě nadměrné sledování televize a využívání magnetofonu.

Rodiče dětí z MŠ hodnotí příznivě samotnou existenci školy, spíše negativně její program.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí Školského úřadu Děčín o zařazení školy do sítě škol...čj. 16490/1998 SŠ s účinností od 1. ledna 1999
2. Zřizovací listina, vydaná Obcí Jetřichovice dne 28. listopadu 2002 (bez uvedení čj.)
3. Zakládací listina školy Obcí Jetřichovice ze dne 7. prosince 1995
4. Jmenování ředitelky Základní školy Jetřichovice od 1. ledna 2003 do ukončení konkurzního řízení za obec Jetřichovice – starostka se souhlasem KÚ Ústeckého kraje čj. 7091/03/SMT-213/03 ze dne 23. ledna 2003
5. výkaz o základní škole ke dni 30. září 2002, o mateřské škole k 30. září 2002
6. třídní knihy ve školním roce 2001/2002, 2002/2003
7. třídní výkazy a katalogové listy žáků
8. Rozhodnutí MŠMT ČR o udělení výjimky z počtu žáků čj. 17 370/96-60 ze dne 4. dubna 1996
9. Řád základní školy, řád tělocvičny, školní družiny a mateřské školy
10. rozvrh hodin ve školním roce 2002/2003
11. záznamy z pedagogických rad
12. přehled užívaných učebnic a učebních textů v ZŠ
13. Plán kontrolní činnosti ve školním roce 2002/2003
14. pracovní náplně pracovníků školy
15. záznamy ředitelky školy o hospitační činnosti ve školním roce 2000/2001, 2001/2002
16. Roční plán základní školy pro školní rok 2002/2003
17. Roční plán mateřské školy na školní rok 2002/2003
18. inventární knihy učebních pomůcek v ZŠ

19. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2001/2002
20. časově tematické plány učiva v ZŠ pro školní rok 2002/2003
21. rozpis pracovní doby pracovníků školy ve školním roce 2002/2003
22. rozpis dozorů pracovníků školy ve školním roce 2002/2003
23. Přehled výchovné práce v mateřské škole - šk. rok 2001/2002, 2002/2003
24. Přehled výchovně-vzdělávací práce ve školní družině - šk. rok 2002/2003
25. zápisové listky žáků do ŠD
26. Přehledy měsíční docházky dětí do MŠ za školní rok 2001/2002 a měsíc září 2002 – únor 2003
27. Plány výchovně-vzdělávací práce v MŠ
28. Režim dne v mateřské škole, Provoz školy z 2. září 2002
29. Evidenční listy dětí v MŠ - školní rok 2002/2003
30. Rozhodnutí ředitelky o přijetí dítěte do MŠ - šk. rok 2002/2003
31. Kniha úrazů
32. Dotazník pro rodiče – mateřské školy, Dotazník pro rodiče a žáky základních škol
33. inspekční zprávy ČŠI čj. 066 321/99-2036 ze dne 16. dubna 1999, čj. 081 129/98-1061 z 10. června 1998 a čj. 081 279/98-1061 z 15. října 1998.

ZÁVĚR

Pozitivem personálních podmínek základní a mateřské školy je kvalifikované zajištění vzdělávání v ZŠ a dopoledního provozu MŠ. Odpolední činnost MŠ a ŠD není efektivní z hlediska počtu docházejících dětí ani z hlediska pedagogické práce. Nízké počty žáků ve třídách ZŠ a MŠ, v oddělení ŠD ovlivňovaly negativně motivaci učitelek a vychovatelek ke kreativnímu přístupu k výchovně-vzdělávací práci.

Materiálně-technické podmínky v mateřské škole (málo podnětné prostorové uspořádání a omezená nabídka hraček) negativně ovlivňují průběh a výsledky výchovně-vzdělávacího procesu. Vybavení základní školy má standardní úroveň, umožňuje realizaci vzdělávacího programu. Prostorové a didaktické vybavení učeben optimálně nevyužívá příznivých podmínek školy, tj. nízké počty žáků k zefektivnění a zkvalitnění výuky.

V oblasti průběhu a výsledků vzdělávání se daří pedagogické záměry (vytváření optimální podmínky pro individuální osobnostní rozvoj dětí) realizovat pouze částečně. Pozitivem je citlivý individuálně zaměřený přístup učitelky k dětem a žákům (umožněný nízkým počtem docházejících dětí). Negativem v MŠ je nahodilost a rutinní přístup k plánování i realizaci výchovně-vzdělávacího procesu a určitá izolovanost od nových trendů v předškolním vzdělávání. Vzdělávání v ZŠ má rezervy v rozvíjení sociálních a komunikativních kompetencí žáků, v patřičném důrazu na činnostní pojetí vyučování a aktivnější spoluúčast žáků v procesu učení.

Činnost ŠD je z hlediska pestrosti a způsobu využívání volného času žáků jednostranně zaměřená, nízká je efektivita odpoledního provozu.

Jak vyplynulo z dotazníků pro rodiče, zjištění ČŠI korespondují s názory rodičů na základní a mateřskou školu. Rodiče pozitivně hodnotí existenci školy v obci, negativně však kvalitu programu mateřské školy.

Vývoj školy od minulé inspekce (květen 1998, říjen 1998, duben 1999) stagnuje, přetrvává nekoncepční výchovně-vzdělávací práce v mateřské škole i ve školní družině, kvalita

vzdělávání v základní škole má i nadále průměrnou úroveň. Dílčím zlepšením je zavedení povinné dokumentace v ZŠ (zápisy z pedagogických rad) a ŠD. V oblasti vytváření podmínek pro vzdělávání, které úzce souvisí s organizací školy, byly shledány nedostatky v oblasti cílené a účinné kontrolní činnosti.

Negativním trendem je úbytek počtu žáků a odchody žáků do úplných spádových škol, čímž je narušován kontinuální vývoj školy. K 28. červnu 2002 odešli 3 žáci 1. ročníku (42 % žáků školy) do ZŠ Česká Kamenice. Tím poklesl počet žáků ve školním roce 2002/2003 ze 7 na 4 žáky.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu:	Mgr. Dana Hanzelková	Dana Hanzelková v.r.
Členové týmu:	Mgr. Vladimíra Vosecká	Vladimíra Vosecká v.r.

V Děčíně dne 24. února 2003

Přílohy:

Dotazník pro rodiče a žáky základních škol

Dotazník pro rodiče mateřské školy

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 3. 2003

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za Podpis

školu

Mgr. Alena Vopátová, ředitelka školy

Alena Vopátová v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Nelze hodnotit	--
Nebylo hodnoceno	--

Škola:.....Třída:.....

..

JAKÉ TO JE BÝT ŽÁKEM TÉTO ŠKOLY ?

Vážení rodiče, vážené zákyně, vážení žáci,
na výše položenou otázku bychom rádi získali odpověď v průběhu inspekce, která právě na Vaší škole probíhá.

Protože chceme mít co nejširší spektrum pohledů a názorů na dění ve Vaší škole, obracíme se na Vás, abyste nám prostřednictvím tohoto dotazníku sdělili své postřehy a názory na Vaší školu.

Po vyplnění je dotazník důvěrný, škola se nedozví Vaši totožnost. Vyplněný dotazník není nutné podepisovat, vyplnění není povinností.

Každý z Vás může uvést další připomínky, případně informace pro ČŠI, na volném prostoru 2. stránky. Také by nás zajímalo, co byste změnil(a), kdybyste byl(a) ředitelem školy.

Souhrnné výsledky Vašich dotazníků projednáme s ředitelem (ředitelkou) školy a žákovskou radou, pokud je ve Vaší škole ustavena.

U jednotlivých otázek zakroužkujte prosím hodnocení, které nejlépe vystihuje Váš názor. Některé otázky zdánlivě obsahují více položek, ty však dohromady vytvářejí celek, na který se dotazujeme.

Hodnotící stupnice:

Zcela spokojen/a Zcela souhlasím	Spíše spokojen/a Spíše souhlasím	Spíše nespokojen/a Spíše nesouhlasím	Nespokojen/a Vůbec nesouhlasím	Nevím
1	2	3	4	N

Část A (vyplňují rodiče žáků)

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Vzdělávací program školy splňuje Vaše očekávání. | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 2. Nabídka nepovinných a volitelných předmětů je vyhovující. | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 3. Při vyučování se ve většině předmětů využívají různé pomůcky (magnetofon, video, mapy, grafy, modely aj.). | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 4. Vyhovuje Vám skladba /výběr/ mimovyučovacích aktivit vybraných školou (filmy, muzikály, varietní vystoupení, různé koncerty aj.). | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 5. Žáci běžně pracují se školním počítačovým vybavením ve většině předmětů. | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 6. Nejméně jeden učitel Vaše dítě dobře zná. | | | | | |
| 7. Učitelé se většinou zajímají o problémy Vašeho dítěte. | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 8. Informovanost ze strany školy o výsledcích Vašeho dítěte je dostatečná. | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 9. Klasifikace ústního a písemného projevu je vyvážená. | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 10. Vaše dítě si myslí, že je hodnoceno ve škole spravedlivě. | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| 11. Chce-li být Vaše dítě ve škole úspěšné, trvá jeho domácí příprava: | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
| • půl hodiny denně | | | | | |

- jednu hodinu denně
 - dvě hodiny denně či více
12. Jste spokojeni s nabídkou mimoškolní zájmové činnosti. 1 2 3 4 N
 13. Vaše dítě ví, na koho se má obrátit v případě, že je nespokojeno. 1 2 3 4 N
 14. Vaše dítě se dovídá ve škole o nebezpečí kouření, užívání drog a jiných 1 2 3 4 N
návykových látek.
 15. Vaše dítě se ve škole seznamuje se zásadami zdravého životního stylu. 1 2 3 4 N
 16. Školní řád obsahuje jasně stanovená potřebná pravidla. 1 2 3 4 N
 17. Toalety jsou ve škole čisté, žáci mají k dispozici ručníky (vysoušeč), mýdlo 1 2 3 4 N
a toaletní papír.

Část B (mohou vyplnit všichni rodiče i sami žáci sedmého, osmého a devátého ročníku)

1. Existuje svobodná volba povinně-volitelného předmětu. 1 2 3 4 N
2. Můžeš vyslovit svůj názor, můžeš ve škole o problémech diskutovat? 1 2 3 4 N
3. S počítači pracují při výuce všichni žáci pravidelně. 1 2 3 4 N
4. Je alespoň jeden předmět, který tě baví víc než ostatní, a zájem o něj vzbudil 1 2 3 4 N
učitel svou výukou.
5. Distribuce a užívání drog v prostorách školy jsou zcela neobvyklé. 1 2 3 4 N
6. Projevy šikany učitelé účinně řeší. 1 2 3 4 N
7. Víš, na koho se mám obrátit, budu-li potřebovat pomoc. 1 2 3 4 N
8. Ve škole se hovoří o tom, jak nebezpečný je terorismus. 1 2 3 4 N
9. Co by se mohlo ve škole zlepšit? 1 2 3 4 N

Vaše další sdělení pro ČŠI:

Vážení rodiče, v mateřské škole, kterou navštěvuje Vaše dítě, probíhá v těchto dnech inspekce. Názory rodičů jsou pro nás velmi důležité, proto Vás prosíme o vyplnění následujícího dotazníku. Vyplněný dotazník odevzdejte na určené místo v mateřské škole.

U jednotlivých bodů dotazníku zakroužkujte, prosím, hodnocení, které nejlépe vystihuje Váš názor. Rozhodnete-li se dodatečně pro změnu odpovědi, škrtnete původní a zakroužkujete novou.

Hodnoticí stupnice:

Zcela spokojen/a	Spíše spokojen/a	Ani spokojen/a, ani nespokojen/a	Spíše nespokojen/a	Nespokojen/a	Nemohu posoudit
1	2	3	4	5	6

- | | | |
|-----------|--|--------------------|
| 1 | Jak Vám vyhovuje obsah výchovné práce v MŠ? | 1 2 3 4 5 6 |
| 2 | Nabídka dalších aktivit a akcí (seznamování s cizím jazykem, předplavecký výcvik, hra na zobcovou flétnu, výtvarné kroužky, kulturní a poznávací výlety, exkurze aj.) | 1 2 3 4 5 6 |
| 3 | Řád mateřské školy (provozní doba, přijímání, vyzvedávání dětí apod.) | 1 2 3 4 5 6 |
| 4 | Informovanost o organizačně provozních záležitostech | 1 2 3 4 5 6 |
| 5 | Uspořádání denních činností dětí (délka pobytu venku, zohlednění individuální potřeby spánku apod.) | 1 2 3 4 5 6 |
| 6 | Informační služby pro rodiče | 1 2 3 4 5 6 |
| 7 | Poradenská služba a řešení eventuálních problémů Vašeho dítěte (popř. doporučení a zajištění další odborné pomoci) | 1 2 3 4 5 6 |
| 8 | Respektování a zohledňování individuálních a osobnostních zvláštností Vašeho dítěte (potřeby, možnosti, apod.) | 1 2 3 4 5 6 |
| 9 | Možnosti spolupráce s mateřskou školou (tvorba koncepce, programu a jeho plnění, účast na různých akcích a aktivitách apod.) | 1 2 3 4 5 6 |
| 10 | Prostorové podmínky a materiálně-technické vybavení mateřské školy | 1 2 3 4 5 6 |
| 11 | Vybavení a zařízení školní zahrady | 1 2 3 4 5 6 |
| 12 | Úroveň stravování (vhodnost prostor, skladba jídelníčku, množství a kvalita jídel, pitný režim apod.) | 1 2 3 4 5 6 |

13 Za co byste podle Vašeho názoru chtěli mateřskou školu pochválit?

.....

.....

.....

.....

.....
.....
.....
.....

14 Co by se podle Vašeho názoru mohlo v mateřské škole zlepšit?

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

15 Na co by se měla podle Vašeho názoru inspekce v mateřské škole zaměřit?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Další sdělení:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Děkujeme Vám za spolupráci.

S inspekční zprávou se můžete seznámit ve škole/zařízení, na příslušném pracovišti ČŠI, případně na internetové adrese www.csicr.cz, nejdříve však za dva měsíce od provedené inspekce.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2003-04-07	067 59/03-2084
Zřizovatel	2003-04-07	067 58/03-2084

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány