



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-341/16-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	<b>Základní škola Praha 7, Strossmayerovo náměstí 4</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Strossmayerovo náměstí 4/990, 170 00 Praha 7</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>sekretariat@zs-stross.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>61389838</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600039391</b>
<b>Právní forma</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Františkem Radou, ředitelem školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Městská část Praha 7, nábrž. Kpt. Jaroše 7/1000, 170 00 Praha 7</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Strossmayerovo náměstí 4/990, 170 00 Praha 7, Letohradská 1/370, 170 00 Praha 7</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>13. leden, 15. leden a 18. - 21. leden 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školních vzdělávacích programů, zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a hodnocení jejich souladu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocení a kontrola podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání žáků v oblastech vymezených vybranými specifickými úkoly PHÚ podle § 174 odst. 2 písm. a) školského zákona (výuka soudobých dějin na 2. stupni základních škol a na středních školách, individuální vzdělávání žáků na 1. stupni základních škol – tzv. domácí vzdělávání).

Inspekční činnosti byla realizována v základní škole a ve školní jídelně.



## Charakteristika

Základní škola Praha 7, Strossmayerovo náměstí 4 (dále „škola“ nebo „Strossmayerovo náměstí“) vykonává činnost základní školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Od školního roku 2013/2014 došlo ke sloučení se základní školou v ulici Letohradská (dále „Letohradská“).

Od poslední inspekční činnosti došlo k celkovému vzestupu počtu žáků a tříd. K 30. 9. 2015 se zde vzdělávalo 579 žáků (na Strossmayerově náměstí v 19 třídách 426 žáků, v Letohradské v 11 třídách 153 žáků). Od školního roku 2015/2016 je ve škole zřízena přípravná třída.

Škola se vyznačuje pestrou nabídkou různých forem vzdělávání. Na Strossmayerově náměstí v jedné třídě prvního a druhého ročníku z části probíhá výuka vybraných předmětů (matematika, informatika, prvouka, přírodověda, předměty výchovného charakteru, pracovní činnosti, volitelné předměty) v anglickém jazyce (dále „bilingvní třídy“). V Letohradské v jedné třídě prvního, druhého a třetího ročníku probíhá výuka na základě waldorfské pedagogiky (dále „waldorfské třídy“). Ve školním roce 2015/2016 se 11 žáků na prvním stupni vzdělává formou individuálního vzdělávání. Od školního roku 2007/2008 zde probíhá pilotní ověřování individuálního vzdělávání v rámci pilotních škol také na druhém stupni. V Letohradské jsou vzdělávání převážně žáci se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). V 7 speciálních třídách jsou vzdělávání formou skupinové integrace, ostatní jsou individuálně integrováni v běžných třídách.

Výuka probíhá podle Školního vzdělávacího programu „Škola pro všechny“ (dále „ŠVP“) deklarující tvořivost, kritické myšlení, jazykové znalosti, zavádění moderních technologií do výuky a individuální přístup k potřebám jednotlivých žáků. V Letohradské ve 3. až 5. a v 8. až 9. ročníku je vzdělávání realizováno podle dohazujícího ŠVP vytvořeného pro původní samostatnou základní školu. Škola nabízí nadstandardní výběr cizích jazyků (anglický, německý, ruský, francouzský a španělský).

Letohradská je dlouhodobě zařazena do *sítě zdravých škol*.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy (dále „ředitel“) je ve funkci čtvrtým rokem. Vytvořil reálnou koncepci rozvoje školy vycházející z analýzy potřeb ještě samostatné školy (Strossmayerovo náměstí). Dokladem realizovaných záměrů je rozšíření vzdělávací nabídky o bilingvní výuku a ve spolupráci se zřizovatelem o alternativní výuku (waldorfská pedagogika). Systém **řízení školy** se utváří a dosud není optimálně nastaven. Ředitel postupně nabývá řídicí zkušenosti. Náročnost do řídicí práce objektivně přinesl stav po sloučení se základní školou v Letohradské ulici, což klade zvýšené nároky na zajištění celkové organizace školy. Po sloučení obou škol však chybí vize reflektující novou situaci. Proces propojování obou míst vzdělávání se daří jen pozvolna (např. propojení informačního systému; postupné zavádění ŠVP na Letohradskou kvůli sjednocení obsahu vzdělávání). Pro zajištění chodu školy delegoval kompetence na dva zástupce ředitele pro obě místa vzdělávání. Zejména zástupkyně ředitele v Letohradské pozitivně využívá své dlouholeté pedagogické zkušenosti a znalost specifického prostředí a potřeb žáků se SVP. Systém řízení doplňují další pedagogičtí pracovníci (výchovné poradkyně, metodičky prevence, koordinátor ŠVP, vedoucí školní družiny apod.). Poradním orgánem ředitele je pedagogická rada. Záznamy z jejich jednání dokládají, že jsou projednávány zásadní dokumenty (např. školní řád), probíhá základní informace pedagogů o stavu prospěchu a chování žáků ve třídách. Chybí



však konkrétní návrhy a prokazatelná opatření k pojmenovávaným problémům a ke zlepšení kvality výchovně vzdělávacího procesu. Některá dílčí zjištění jsou delegována na jednotlivá metodická sdružení, avšak úroveň jejich činnosti je nerovnoměrná. Záznamy rovněž postrádají např. projednávání a zobecnění poznatků z kontrolní činnosti vedení školy.

Kontrolní činnost je nedůsledná a nesystematická. Vedení školy nemá dostatečný přehled o probíraném učivu v jednotlivých ročnících a jednotlivých předmětech, a tudíž nemůže přijímat včasná opatření. Selhává také např. v pedagogickém vedení školy nebo ve vedení povinné dokumentace (personální dokumentace, školní řád). Pokyny ředitele nejsou zcela dodržovány (viz Další zjištění).

Hospitační činnost prozatím vykazuje nekonceptnost (např. absence vyhodnocování nově realizovaných alternativních forem vzdělávání, individuálního přístupu k speciálním potřebám žáků atd.), nezohledňuje ani záměry definované v ŠVP (např. kritické myšlení, činnostní učení, vyhodnocování potřeb rozvoje nadání a talentu žáků). Je také méně četná a zejména je málo orientovaná na účelnost metod a forem práce ve vztahu k cíli vyučovací hodiny. Opakující se zjištění slouží pouze pro informaci popř. pro pojmenování problému. Nejsou tedy vytěženy obsažnější závěry komplexního charakteru.

Velký nárůst počtu tříd prvního stupně a sloučení dvou původně samostatných subjektů způsobil změny také v *personálních podmínkách*, které se projeví v částečné obměně pedagogického sboru. I přes některé dílčí kroky (např. neformální setkávání pedagogů při společných výjezdech) se vedení školy zatím nedaří vytvářet pozitivní školní klima, které by se projevovalo v dobrých prosociálních vztazích mezi učiteli navzájem a mezi vedením školy a pedagogy. Teprve postupně se vytváří atmosféra vzájemné důvěry a spolupráce mezi pedagogy dříve samostatných škol.

K termínu inspekční činnosti zajišťovalo výuku 51 pedagogů, z nichž je 82 % kvalifikovaných. Požadované vzdělání si prostřednictvím studia doplňuje 5 vyučujících. Ředitel doložil snahu získat kvalifikované učitele, nastavená pravidla personální práce mu umožňují obměnu pedagogického sboru. Při výuce pomáhá 7 asistentů pedagoga, speciální pedagog a psycholog. Začínajícím učitelům je poskytována metodická podpora, která však není systematicky vyhodnocována. Jejich způsob výuky tak není uváděn v soulad s koncepčním záměrem rozvoje školy ve výchovně vzdělávací oblasti. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z potřeb školy i zájmu pedagogů. Školení a semináře byly zaměřeny zejména na problematiku prevence sociálně patologických jevů, začlenění žáků se SVP, vzdělávání cizinců a oblast organizace výuky. Rozdílná intenzita vzdělávání jednotlivých vyučujících a nižší míra vzdělávacích akcí zaměřených na využití aktivizačních metod a forem se projevuje menší efektivitou výuky v některých třídách, a to jak na prvním, tak i na druhém stupni.

Celkový objem vícezdrojových *finančních prostředků* postačuje k zajištění plynulého chodu školy a k realizaci ŠVP. Vedení školy se stará o postupné zlepšování *materiálních podmínek*. Škola je průběžně vybavována novými učebnicemi, učebními pomůckami nebo pomůckami do školní družiny. Průběžné vybavování informačními a komunikačními technologiemi odráží koncepční záměr ředitele (interaktivní tabule, notebooky, digitální dotykové počítače, výukový software, multimediální učebna, počítačová učebna). Byla vybudována internetová síť s pokrytím po celé škole. Průběžně se daří modernizovat a vybavovat zázemí pedagogů i učebny, včetně přípravné třídy. Škola vytváří vhodné podmínky pro sportovní aktivity žáků (hřiště ve vnitrobloku, tři tělocvičny). Bylo pořízeno nové sportovní nářadí, došlo k zajištění obnovy gymnastické haly. Do školní kuchyně byl zakoupen konvektomat a další potřebné vybavení.



**Řízení a pedagogické vedení školy vykazuje úroveň vyžadující zlepšení. Materiální a finanční podmínky jsou na očekávané úrovni.**

## **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

V průběhu vzdělávání se projevuje nesystematické vedení pedagogů v oblasti výchovně vzdělávacího procesu. Jeho efektivitu v části výuky snižují např. nevhodně zvolené metody a formy, didaktické nedostatky nebo nekázeň žáků. Kvalita výuky jednotlivých vyučujících je rozdílná a odvíjí se od osobnosti učitele a jeho pedagogické vyzrálosti. Pedagogický rozvoj školy tak pouze částečně reflektuje koncepční záměry deklarované zejména v ŠVP.

Kvalitní práce učitele v *přípravné třídě* významným způsobem napomáhá k doplnění a vyrovnání některých chybějících předpokladů pro další úspěšný vývoj dětí s odkladem povinné školní docházky.

Ve sledovaných hodinách *nižších tříd prvního stupně* na Strossmayerově náměstí pedagogové neměli výuku dobře organizačně a metodicky zvládnutou. Převládala dominantní role učitele, žáci tak byli méně motivováni a méně se zapojovali do výuky. Organizační nedostatky vedení výuky se projevovaly např. nekázní žáků a chybným didaktickým postupem ve smyslu od jednoduššího ke složitějšímu. Shrnutí učiva v závěru hodiny bylo pouze formální. V některých hodinách pokyny učitele byly nepřiměřené možnostem a schopnostem žáků. Zhlédnuté hodiny v Letohradské byly naopak zdařilé. Žáci byli vhodně motivováni, což se projevovalo jejich aktivitou a příjemnou pracovní atmosférou.

V převážné části hodin *tříd třetího až pátého ročníku* (v obou místech vzdělávání) vyučující využívají pestřejších forem práce a didaktických metod. Činnosti vhodně střídají a zařazují mezipředmětové vztahy. Názornost výuky zvyšuje vhodné využití interaktivní tabule s aktivním zapojením žáků. Pedagogové dávají žákům prostor k vyjadřování. Pozitivně je využívána práce s chybou. Vyučující žáky průběžně hodnotí a kladně motivují. Žáci jsou také častěji vedeni k sebehodnocení, což podporuje jejich sebedůvěru a zejména schopnost argumentace a sebereflexe. Výuka probíhala v příznivé pracovní atmosféře. Ve třídě s waldorfskou pedagogikou byl zaznamenán vysoký stupeň empatie a individuálního přístupu, žáci velmi dobře komunikují. Pouze v ojedinělém případě (třída 4. ročníku na Strossmayerově náměstí) nedodržování pravidel slušného chování některými žáky (vykřikování, vzájemné slovní konflikty žáků) a neúčinná reakce pedagoga vedla ke špatnému pracovnímu klimatu.

Účinnost vzdělávání *na druhém stupni* v některých případech snižovala nekázeň žáků, která je částečně daná volbou nevhodných metod a forem práce. Reakce vyučujících na nekázeň žáků není vždy adekvátní. Frontální výuka s dominancí učitele vede k pasivitě žáků nebo jejich nekázní, žáci nemají větší prostor k vlastní tvořivosti a kritickému myšlení. Nabyté vědomosti encyklopedického charakteru někdy postrádaly zařazení do širších souvislostí. Sdělovaná fakta byla sice věcně a odborně správná, ale pozornost byla soustředěna na výčet informací. To vedlo k opomíjení poučení o vazbách a souvislostech, zanikal rozdíl mezi podstatným a méně důležitým učivem. U některých nekvalifikovaných vyučujících byla úroveň výuky negativně ovlivněna metodickou nepropracovaností, žáci ani neprokazovali odpovídající míru znalostí a dovedností. Pouze v některých třídách zřízených pro žáky se ŠVP byly zohledněny jejich vzdělávací potřeby, studijní předpoklady a pracovní tempo. V závěru řady vyučovacích hodin chybělo zhodnocení splnění cíle výuky a úspěšnosti žáků.



Hodiny vedené pedagogicky zkušenými učiteli na druhém stupni se naopak vyznačovaly příjemnou pracovní atmosférou a vzájemným respektem. Bylo patrné, že žáci jsou danému systému zvyklí. Pestré a vhodně střídané formy a metody práce většinu žáků aktivizovaly a podporovaly jejich zájem o probírané učivo. Byla uplatněna skupinová i samostatná práce, didaktická hra, poslech, prezentace vlastní práce nebo práce s chybou. Výuka byla zaměřena na zvyšování znalostí s důrazem na procvičování a upevňování učiva. Žáci byli vedeni ke komunikaci a dobře se orientovali v souvislostech. Využití vhodně zvolených pomůcek a didaktické techniky vede k názornosti výuky. Průběžné hodnocení zvyšuje motivaci žáků, zadávání domácích úkolů posiluje jejich pracovní návyky. Pozitivní je ojedinělé posilování čtenářské gramotnosti i mimo hodiny jazykového vzdělávání.

Na vzdělávací obsahy jednotlivých předmětů navazují další školní a mimoškolní aktivity, které přispívají k všestrannému rozvoji osobnosti žáků. Výuka současných dějin je obohacena projekcí dokumentárních filmů nevládní neziskové organizace a doplněna besedami s pamětníky. Celoškolní projektové dny využívají interaktivního pojetí moderních československých dějin. Nad rámec výuky jsou zařazovány také např. divadelní představení, výstavy, ozdravné pobyty či lyžařské zájezdy. Ve spolupráci s externími subjekty jsou realizovány kroužky, které mají žáci možnost navštěvovat (např. odpolední podpůrný program pro žáky bilingvních tříd). Výuku obohacují aktivity v rámci preventivních mechanismů (např. besedy s policií).

***Průběh vzdělávání je na očekávané úrovni, účinnost vzdělávání snižuje nekázeň žáků.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Škola náležitě podporuje adaptační proces žáků prvních tříd projekty, v jejichž rámci spolupracuje s mateřskými školami. Děti z mateřských škol se mohou seznámit před zahájením školní docházky s prostředím školy, učitelé 1. ročníku pro ně připravují aktivity pro ztraktivnění školního prostředí. Snazšímu zapojení žáků do vzdělávacího procesu významně napomáhá přípravná třída. Adaptaci v prvním roce školní docházky podporuje adaptační víkend pro žáky a jejich rodiče. Tzv. konzultace ve třech (žák, rodič, pedagog) představuje účinný nástroj pro formativní hodnocení pokroku žáka v nejnižších ročnicích prvního stupně. Především ve třídách prvního stupně s alternativním programem, popř. při vzdělávání žáků se SVP se vhodně využívá slovního hodnocení.

Nastavený systém hodnocení **výsledků vzdělávání** a chování žáků není optimální. Je důsledkem chybně nastavených řídicích a kontrolních mechanismů. Pro ověřování osvojené míry znalostí žáků se většinou využívá běžných způsobů. Ve výsledcích externí evaluace (např. přírodovědný, společenskovední přehled, cizí jazyky, český jazyk) se projevuje standardní úroveň vzdělávání. Negativní zjištění (např. školní rok 2014/2015 matematika v 9. ročníku) nejsou využívána pro přijetí adekvátních opatření. Důsledkem nejednotného dodržování pravidel hodnocení svědčí výrazné výkyvy v prospěchu při přechodu žáků z prvního na druhý stupeň (např. proti 2. pololetí školního roku 2013/2014 ve třídě 5. A se v 1. pololetí školního roku 2014/2015 ve třídě 6. A 40 % žáků zlepšilo z českého jazyka, 22 % žáků se zlepšilo z matematiky; proti 2. pololetí školního roku 2013/2014 ve třídě 5. B se v 1. pololetí školního roku 2014/2015 ve třídě 6. B 18 % žáků zlepšilo z matematiky). Výsledky externí evaluace však toto zlepšení nepotvrzují.

Prevence studijního neúspěchu je systémově řešena v Letohradské (pro sociálně znevýhodněné nebo studijně méně úspěšné žáky doučování, odpolední program vedený asistentem pedagoga, projekty cílené na žáky – zažít úspěch, sociální začleňování). Na Strossmayerově náměstí je prevence studijního neúspěchu řešena formou doučování





(včetně českého jazyka pro cizince) a individuálním přístupem učitele. Motivovaní žáci mají možnost účastnit se vědomostních i sportovních soutěží. O výsledcích vzdělávání jsou zákonní zástupci informováni běžným způsobem a rovněž pomocí elektronické žákovské knížky.

Škola systematicky neřeší nekázeň žáků. Díky nejednotnému působení pedagogů se nedaří eliminovat problémové chování žáků. Nedůsledný postup vyučujících při uplatňování školního řádu a pravidel slušného chování byl zaznamenán i při inspekční činnosti. Zápisy z porad pedagogů v Letohradské navíc svědčí o naléhavosti řešení tohoto problému. Nevhodné chování žáků má přímý dopad na míru úrazovosti. Kniha úrazů (školní rok 2015/2016 k termínu inspekční činnosti) dokládá 40 % úrazů vzniklých z nekázně žáků. Škola úrazovost sice analyzuje, avšak nenabízí další řešení pro její snížení. Při zabezpečení preventivních mechanismů (řešení kázeňských problémů, práce s třídními kolektivy) jsou sice využívány pravidelně zařazované třídnické hodiny, jejich efektivita však není ve všech třídách stejná. Aktivita školy na posílení klimatu tříd nejsou kontinuální, uplatňuje se nárazové řešení. Chybí systematická práce s třídními kolektivy. V Letohradské metodika prevence vykazuje vhodnější postupy zohledňující specifika žáků (společně s ostatními pedagogy jsou hledána účinná řešení při počátečních projevech výchovných problémů). Žáci s poruchami učení navštěvují kvalitně vedené nápravy.

Stěžejními *partnery* školy jsou zákonní zástupci, školská rada a zřizovatel. *Školní rada rodičů a Sdružení rodičů, přátel a dětí školy* participují na aktivitách školy a finančně ji podporují (např. vybavení školní knihovny, příspěvek sociálně slabším žákům na lyžařský kurz). Partnerský přístup školy k zákonným zástupcům se projevuje otevřeností školy (dny otevřených dveří, sezonní slavnosti, akademie). Škola získala certifikát *Rodiče vítáni*. Žáci jsou do chodu školy zapojeni prostřednictvím žákovského parlamentu. Vzájemně obohacující spolupráce probíhá v rámci žákovských projektů s Gymnáziem Přírodní škola.

***Vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků a preventivní systém ve vztahu k nekázni žáků vykazuje úroveň vyžadující zlepšení. Partnerství školy je na očekávané úrovni.***

## Další zjištění

Součástí inspekčního hodnocení školy bylo rovněž tematické zaměření na individuální vzdělávání žáků na prvním stupni – tzv. domácí vzdělávání. Z inspekční činnosti vyplynulo, že pedagogové mají dlouhodobou zkušenost s touto formou vzdělávání, což se projevilo v systémově dobře nastaveném a bezproblémovém průběhu zkoušek žáků za první pololetí školního roku 2015/2016.

Z vedení personální dokumentace vyplývají některé dílčí nedostatky (chybějící nostrifikace dokladů o vzdělání), další chybějící dokumenty byly doplněny v průběhu inspekční činnosti.

Ve výuce zeměpisu ve školním roce 2014/2015 v Letohradské nebylo probráno předepsané učivo dle ŠVP. Tuto skutečnost vedení školy zjistilo až na konci školního roku. Přijatá opatření se proto může realizovat až v následujícím školním roce 2015/2016.

Kontrolou vybraného vzorku klasifikace žáků bylo zjištěno, že její četnost (např. školní rok 2015/2016 český jazyk a literatura) neodpovídá stanoveným záměrům. V některých případech byla zaznamenána nevyváženost klasifikace (výrazně dominantní hodnocení v jazykové výchově, okrajové hodnocení v literární výchově a v komunikační a slohové výchově), navíc převažuje hodnocení žáků písemnou formou.

Ředitel školy v průběhu inspekční činnosti aktualizoval školní řád. Doplnil chybějící informace upravující právo zákonných zástupců vyjadřovat se ke všem rozhodnutím



týkajícím se podstatných záležitostí vzdělávání; podmínky zajištění ochrany žáků před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí.

## Závěry

### a) Silné stránky:

- *zohledňování potřeb žáků se SVP v Letohradské,*
- *rozšíření vzdělávací nabídky.*

### b) Slabé stránky:

- *nižší efektivita některých oblastí řízení (kontrolní systém, analýza zjištěných skutečností a přijímání adekvátních opatření),*
- *nižší kvalita hospitační činnosti,*
- *nižší úroveň pedagogického vedení sboru,*
- *menší propojenost obou míst poskytovaného vzdělávání a nižší personální zainteresovanost pedagogů v obou místech vzdělávání,*
- *nerovnoměrnost kvality výuky,*
- *nekázeň žáků v některých třídách a její vliv na snižování efektivitu vzdělávání,*
- *méně účinné preventivní mechanismy ve vazbě na kázeňské problémy v některých třídách,*
- *nedostatečně přijímaná opatření ke zjištěným výsledkům vzdělávání.*

### c) Návrhy na zlepšení:

- *zefektivnit systém řízení, nastavit účinné kontrolní a hodnotící mechanismy s důrazem na organizaci a průběh vzdělávání (metody, formy, apod.) a důsledně je uplatňovat,*
- *zaměřit se na komplexní pojetí DVPP v oblasti metod a forem práce,*
- *analyzovat úroveň, efektivitu a výsledky vzdělávacího procesu, přijímat účinná opatření vedoucích k dalšímu zkvalitňování vzdělávání,*
- *systematicky řešit nekázeň žáků, důsledně dodržovat principy stanovené školním řádem, jednotné působení všech učitelů,*
- *systematicky pracovat s třídními kolektivy a na zlepšování klimatu tříd.*

### d) Zhodnocení školy od poslední inspekční činnosti:

*Od poslední inspekční činnosti došlo ke sloučení původně dvou samostatných základních škol. Se změnou ředitele byla rozšířena vzdělávací nabídka školy. Postupně se daří zkvalitňovat materiální vybavení.*

*Přetrvávají nedostatky v kontrolní činnosti, v důsledném analyzování výsledků vzdělávání žáků a v chybějících opatřeních, která by projednávala pedagogická rada.*



## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Praha 7, Strossmayerovo náměstí 4, ve znění Dodatku č. 6, ze dne 10. 6. 2013 usnesením Zastupitelstva městské části Praha 7 č. 0065/13-Z, s účinností dne 1. 8. 2013
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-15959/2014-1 ze dne 6. 5. 2014, ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě, vedených v rejstříku škol a školských zařízení, s účinností od 1. 9. 2014
3. Rozhodnutí MŠMT, č. j. MSMT-4789/2014 ze dne 7. 3. 2014, o povolení Základní školy Praha 7, Strossmayerovo náměstí 4, 170 00 Praha 7, IČ 61389838 vyučovat vyučovací předměty matematika, prvouka, přírodověda, hudební výchova, výtvarná výchova, tělesná výchova, pracovní činnosti, informatika a matematika plus v anglickém jazyce, s účinností od 1. 9. 2014
4. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele, usnesením RMČ Praha 7 č. 0442/12-R, ze dne 12. 6. 2012, s účinností od 1. 8. 2012
5. Koncepce dalšího rozvoje příspěvkové organizace 2012 – 2015 a 2012 – 2018
6. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2015-2016
7. Školní vzdělávací program „Škola pro všechny“, včetně dodatků, platný od 1. 9. 2013
8. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (ŠVP Základní školy Praha 7, Letohradská 1)
9. Školní řád a Pravidla pro hodnocení žáků, s účinností od 1. 9. 2014, aktualizace k termínu inspekční činnosti
10. Školní matrika školy vedená ve školním roce 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
11. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
12. Třídní knihy ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016 vedené k termínu inspekční činnosti
13. Záznamy z pedagogických rad vedených ve školních rocích 2014/2015, 2015/2016 k termínu inspekční činnosti
14. Personální dokumentace vedená k termínu inspekční činnosti
15. Výroční zprávy o činnosti školy, školní roky 2013/2014 a 2014/2015
16. Kniha úrazů vedená od 4. 9. 2008 k termínu inspekční činnosti
17. Portfolio podkladů poradenského týmu vedené ve školním roce 2015/2016
18. Zápis z ústního jednání s ředitelem školy ze dne 21. 1. 2016
19. Výkaz zisku a ztráty za rok 2014
20. Účetnictví školy za rok 2014
21. Údaje o hospodaření s finančními prostředky poskytnutými ze státního rozpočtu v roce 2014





## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Pražský inspektorát ČŠI, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor

Jiří Wagner, v. r.

Mgr. Šárka Grézlová, školní inspektorka

Šárka Grézlová, v. r.

Mgr. Marie Pšenícová, školní inspektorka

Marie Pšenícová, v. r.

Mgr. Hana Šinská, školní inspektorka

Hana Šinská, v. r.

Bc. Hana Vejdovská, kontrolní pracovnice

H. Vejdovská, v. r.

V Praze 2. 2. 2016

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Mgr. František Rada, ředitel školy

F. Rada

V Praze 19. 2. 2016