



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Zlín

---

## Inspekční zpráva

**Církevní základní škola 760 01 Zlín**

Adresa: Divadelní 6, 760 01 Zlín

Identifikátor školy: 600001636

Zřizovatel: Arcibiskupství olomoucké, Wurmova 9, 771 01 Olomouc

Školský úřad Zlín, tř. T. Bati 3792, 760 01 Zlín

Termín konání orientační inspekce: 13., 23. - 24. říjen 2000

Čj.	152-146/00-5049
Signatura	oo5cu405

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základním posláním církevní školy je nabídnout alternativní výchovu a vzdělání opírající se o křesťanství a jeho tradici a zkušenosti v oblasti školství. Ve Zlíně vznikla takto koncipovaná škola v r. 1994. V letošním školním roce nabízí úplné základní vzdělání ve všech devíti ročnících. Navštěvuje ji 196 žáků, má 10 tříd.

Škola postupně přechází na realizaci vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2 s úpravou, která by v jeho rámci umožnila povinnou výuku náboženské výchovy ve všech ročnících.

V čele školy je druhým školním rokem nové vedení. ČŠI kontrolovala školu naposledy před čtyřmi roky formou komplexní inspekce.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Společenskovědní předměty

V rámci tohoto bloku byla hodnocena výuka v dějepise, občanské a rodinné výchově. V těchto předmětech byla výuka v souladu s vypracovanými a časově rozvrženými tematickými plány, jež vycházely z platných osnov. Až bude ve všech ročnících vyučováno podle učebního programu Základní škola, bude všem těmto oborům věnována pouze minimální možná časová dotace.

Ve škole pracuje předmětová komise humanitních oborů. Sjednocuje tematické plány, hovoří o problematice integrovaných žáků a práci s nimi, jejím úkolem je i vytváření sbírek, jejich doplňování. Z tohoto výčtu je zřejmé, že rozptyl úkolů je veliký a pro konkrétní práci jednotlivých vyučujících i nefunkční. V rámci takto koncipované metodické komise na takto veliké škole by bylo vhodné pro jednotlivé předměty přidělit tzv. garanty.

Výuka dějepisu je ve všech třídách zajištěna učiteli s příslušným odborným i pedagogickým vzděláním. Výuka rodinné a občanské výchovy je svěřena učitelům bez příslušné odbornosti. Tím je porušen § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve smyslu vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech výchovných poradců. Škola vhodně doplňuje vzdělávací nabídku o výuku náboženství ve všech ročnících. Pro rozšíření poznání v této oblasti jsou každoročně organizovány dle Duchovního programu školy katecheze, letos se zaměřením na české světce. V rámci výuky je žákům dále umožněno navštívit vhodné výstavy, exkurze. Jsou pro ně pořádány preventivně zaměřené besedy, školní vlastivědné výlety a v této duchovně zaměřené škole i poutě. Během školního roku mohou mimo výuku v rámci Salesiánského klubu mládeže navštěvovat tzv. středověký a indiánský kroužek. Každoročně má škola svého zástupce v okresním kole soutěže Mladý historik.

Vzhledem k prostorovým podmínkám, které jsou škole k dispozici, nejsou pro výuku těchto oborů specializované učebny. Škola nemá počítačovou pracovnu, stávající vybavení touto technikou je zastaralé. Také vybavování pomůckami je postupné a závislé na výši finančních možností. Prostory pro jejich uložení nemůžeme označit za ideální, jsou určeny pro

různé předměty a slouží i několika pedagogům jako pracovní. Ve všech vyučovacích hodinách byla pozorována pouze práce s dvojrozměrnými pomůckami vyráběnými samotnými učiteli. Škola věnuje pozornost kvalitnímu výběru učebnic.

Struktura vyučovacích hodin měla klasickou podobu, výukový cíl byl vždy splněn. Převládala frontální práce s celou třídou založená na řízeném rozhovoru. V žádné hodině nebyla využita didaktická technika, v mnohých bylo velmi málo názorných pomůcek. Učivo však bylo vyvozováno ze znalostí žáků, byli vedeni k dalšímu hledání informací a zejména byli příkladně v mnohých hodinách vedeni k rozvoji vlastního myšlení a k formulaci svých názorů. V předmětech výchovného charakteru se žákům dostávalo potřebných informací, méně bylo využito metod, které by podpořily výchovný charakter občanské a rodinné výchovy. ČŠI nepozorovala v žádném ze sledovaných předmětů užití moderních pedagogických metod, musí však ocenit velikou pozornost, která je věnována rozvoji logického myšlení dobře volenými problémovými otázkami.

Vstupní motivace byla většinou pouze racionální, během práce však byli žáci povzbuzováni a chváleni za dobrý výkon. Lidsky pozitivním způsobem byli žáci i napomínáni nebo jim byly vytýkány případné chyby. Atmosféra ve třídách byla pracovní, vztahy mezi žáky a pedagogy byly založeny na vzájemném respektu a důvěře. Velmi trpělivě a klidným způsobem byly řešeny i případné projevy drobné nekázně. Zejména tím se výuka lišila od srovnatelných státních škol.

*Vzhledem k výše popsaným skutečnostem ČŠI hodnotí celkově výuku společenskovědních předmětů jako průměrnou.*

### **Jazyk český**

Kvalita výuky jazyka českého byla sledována ve třídách prvního a druhého stupně. Týdenní časová dotace neodpovídala ve všech ročnících zvoleným učebním plánům. V 1. - 3. ročníku je počet hodin jazyka českého zkrácen o jednu hodinu týdně, čímž je porušen zákon č. 29/1984 Sb., o soustavě základní a středních škol, ve znění § 39 zákona č. 138/1995 Sb. Učitelé zpracovávají tematické plány s časovým rozvržením učiva.

Ve třídách jsou integrováni žáci s vývojovými poruchami učení. V pozorovaných vyučovacích hodinách však nebyla těmto žákům věnována zvláštní péče. Někteří z nich dosud dojíždějí (v doprovodu rodičů) za učitelkou (logopedkou) do základní školy, z níž se všichni žáci letos přemístili.

Škola umožňuje žákům společné návštěvy představení Městského divadla Zlín. Každoročně se žáci připravují na recitační soutěž i na jiné kulturní aktivity. Příležitostně je vydáván Sborník, jehož obsah informuje čtenáře o životě školy. V rámci výuky navštěvují žáci blízkou městskou knihovnu. Pozitivní je skutečnost, že nemálo žáků se zařadilo mezi pravidelné čtenáře farní knihovny.

Výuka na prvním stupni není zcela zabezpečena kvalifikovanými a odborně připravenými pedagogy. Jeden učitel je nekvalifikován a bez odbornosti, jiná učitelka rovněž nemá požadovanou kvalifikaci, čímž je porušen § 51 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve smyslu vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech výchovných poradců. Na druhém stupni mají všichni vyučující požadované vzdělání.

K výuce jazyka českého není v budově školy specializovaná učebna. Vyučování probíhá v kmenových třídách, ne vždy optimálně vybavených. Podmínky pro práci pedagogů jsou ztíženy, neboť ve stejné budově jsou i třídy státní základní školy. V důsledku nedostatečného počtu kabinetů jsou školní pomůcky uloženy málo přehledně. V kabinetech mají totiž svá pracovní místa i někteří učitelé. Škola je zásobena platnými učebnicemi, různými pracovními texty, nástěnnými tabulemi a didaktickou technikou. Byla využita výjimečně, se zpětným projektorem pracoval jen jeden učitel.

Náhodně vybrané sešity žáků měly průměrnou úroveň. Znalosti jsou srovnávány prostřednictvím písemných prací, které koordinují vyučující. Analýza těchto prací není prováděna. Včlenění jazyka českého do komise humanitních předmětů se nejeví jako dobré. Svědčí o tom i zápisy, jež jsou málo konkrétní.

Organizační struktura hospitovaných hodin odpovídala věku i výukovým cílům. Vždy byly splněny. Všichni pedagogové se vyjadřovali jasně, kladli srozumitelné otázky, činnosti žáků vhodně střídali. (Jen v jedné hodině učitel nedomyslel změnu pracovních činností.) Učivo bylo většinou dobře procvičeno verbálně, také v písemné podobě, manipulací s kartičkami a hravým soutěžením. Pouze jedna učitelka připravila pro bystřejší žáky další náročnější úkoly. Žáci zpravidla dostali prostor k řešení samostatné práce.

Učitelka nejmladších dětí se příkladně zaměřila na celkový rozvoj žákova myšlení a jednání. V mluvnické složce bylo vidět snahu o dobré zvládnutí pravopisu a slovních rozborů (úměrně věku žáků). V literární složce byly klasickými metodami rozvíjeny komunikativní dovednosti. Pochválit lze i pokus o dramatizaci známé pohádky.

Probírané učivo výchovně nevyužily všechny učitelky. Motivace se odvíjela od zkušenosti a osobnostních předpokladů každého pedagoga.

Pracovní atmosféra byla vcelku dobrá. Žáci jsou vedeni k úctě k dospělým i k sobě navzájem. Drobná nekázeň se projevila u začínajících pedagogů.

***Vzhledem k uvedeným skutečnostem lze úroveň výuky jazyka českého označit jako průměrnou.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Orientační inspekce byla v tomto školním roce zaměřena na výuku humanitních oborů, tj. jazyka českého a předmětů společenskovědního charakteru.***

***Inspekce zjistila, že nové vedení školy po domluvě s rodiči žáků postupně přechází na realizaci vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Kontrola neshledala neplnění osnov přijatých učebních plánů. Nedostatky byly shledány v personálním odborném zabezpečení výuky a v dodržení týdenní časové dotace jednotlivých předmětů (viz výše).***

***Výrazné změny nastaly v oblasti materiálního zabezpečení výuky. Škola poprvé v tomto školním roce sídlí v jedné budově, sdílí ji částečně se školou státní, což přináší četné nepříjemnosti a problémy v provozu. Pro výuku je stále ještě málo pomůcek. Státem přidělené prostředky však škola investuje uváženě.***

***Zhlédnutá úroveň výuky byla sice jen průměrná, ale u některých pedagogů byly pozorovány velmi pěkné výsledky nejen ve schopnostech žáky naučit příslušná fakta, ale naučit je s nimi pracovat, rozvíjet jak jejich logické myšlení, tak i komunikativní dovednost.***

*Rezervy lze naopak spatřovat v nedostatečné motivaci a výchovném využití učiva. Mnohým předmětům výchovného charakteru by svědčila i změna užitých pedagogických metod.*

*Pozitivem školy je zejména vstřícný přístup při řešení každodenních úkolů, trpělivost a otevřenost pedagogů.*

*Vzhledem k výše popsaným skutečnostem lze celkově úroveň výchovně vzdělávací práce a její podmínky ve sledovaných předmětech označit jako průměrné.*

## HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

### Plánování

Svou představu o dalším rozvoji školy mohla ředitelka školy realizovat zatím pouze v jednom celém školním roce. Na základních postulátech však nic měnit nemusela. Její cíle jsou jasné - otevřít školu široké veřejnosti a pozvat ke křesťanskému vzdělání děti z věřících i nevěřících rodin. V souvislosti s tím chce i sjednotit pedagogický sbor a zajistit svým žákům dobrou odbornost výuky. To, co by mělo všechny zúčastněné spojit, je duchovní program koncipovaný pro každý školní rok. Letošní je zaměřen na české světce. Spolupracovníky na profilaci školy jsou hlavně Salesiáni a rodičovská organizace (SRPŠ při CZŠ).

Hodně problémů je stále ještě spojeno s prostorovým sjednocením všech částí školy. Z tohoto pohledu stále ještě škola nemá vyhovující počet místností. Nejen že své prostory nemá školní družina, ale škola nemá sborovnu, o některá sociální zařízení a tělocvičnu se dělí se základní školou umístěnou ve stejné budově, má pouze 3 kabinety, nemá školní kapli. Se všemi těmito skutečnostmi musí při plánování své činnosti ředitelství školy počítat.

Plán pro tento školní rok vychází z analýzy, kterou si ředitelka školy vypracovala při svém nástupu do funkce v r. 1999. Je k dispozici všem, kteří se účastní na jeho realizaci, učitelům i kněžím. Jsou v něm nejen úkoly, ale i osobní zodpovědnost a termín uskutečnění. Byl konzultován s pedagogickým sborem a byl dán na vědomí zřizovateli i rodičům. Ti jsou navíc informováni o dění ve škole prostřednictvím měsíčních zpravodajů.

Řízení školy se opírá po odborné stránce o metodické orgány. Jsou v celé škole pouze tři. Vzhledem k potřebě zajišťovat velké množství úkolů spojených nejen s vedením sbírek, ale i se soutěžími, by bylo vhodné tuto strukturu reorganizovat. Dalším prostředkem demokratického způsobu vedení školy jsou kromě pedagogických rad a organizačních porad i každodenní konzultace nepočteného pedagogického sboru.

Škola postupně přechází na realizaci vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. V letošním školním roce je podle něj vyučováno v 1., 2., 3., 6., 7. a 8. ročníku. Třídy 4., 5. a 9. jsou vzdělávány podle programu Obecná škola 12 035/97-20. V rámci volitelných a nepovinných předmětů je ve všech ročnících vyučováno náboženství. Kontrolou rozvrhu hodin pro tento školní rok bylo zjištěno, že v 1. až 3. ročníku je vyučováno týdně o jednu hodinu jazyka českého méně, než požaduje přijatý učební program. Ve 4. ročníku chybí jedna hodina v celkovém počtu vyučovaných hodin podle Obecné školy. V 9. ročníku je v rozporu

s přijatým učebním plánem vyučováno o jednu hodinu týdně více v dějepise, zeměpise a fyzice. Naopak škola neposkytuje žákům výběr z 5 volitelných předmětů, jak jí to plán Obecné školy prikazuje. V rozporu s ním je tělesná výchova vyučována v 9. ročníku tak, že ji mají dívky i hoši společně. K těmto skutečnostem došlo tak, že nebyla přesně pochopena instrukce MŠMT z 17.1.1997 uvedená pod čj. 10 935/97-20, v níž je úprava učebního plánu vázána na žádost o zařazení školy do sítě škol i s upravenými učebními dokumenty. Výše uvedeným zjištěním byl porušen zákon č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol a středních škol, ve znění § 39 zákona č. 138/1995 Sb.

Škola poskytuje pro žáky posledního ročníku přípravu pro přijímací řízení v matematice a jazyce českém. Využití volného času je koncipováno v těsné spolupráci se Salesiány, škola má dále svůj pěvecký sbor a kroužek malé kopané.

Pro vzdělávací problémy je v letošním školním roce integrováno 5 žáků. Diagnostikovány jsou u všech poruchy dyslektického charakteru. Individuální vzdělávací plány jsou zpracovány, nejsou však ve všech případech projednány se všemi zúčastněnými, zejména rodiči žáků.

***Dle popsaných skutečností hodnotí ČŠI oblast plánování ve škole jako průměrnou.***

## **Organizování**

Škola má jasně stanovenou organizační strukturu s přesně vymezenými kompetencemi jednotlivých pracovníků. Zástupkyně ředitelky školy má písemně stanovenou náplň práce, její úkoly jsou zejména při zabezpečení každodenního chodu školy. Konkrétní organizační pokyny se pracovníci dozvídají v týdenních plánech, na jejichž přípravě se připomínkami mohou podílet. Přesná pravidla vymezují i interní předpisy, z nichž je třeba vyzvednout precizně zpracovaný Školní řád a Klasifikační řád.

Hlavním poradním orgánem ředitelky školy je pedagogická rada. Podle zápisů z jejich jednání je zde hovořeno pouze o prospěchu a chování jednotlivých žáků, nejsou probírána obecná odborně pedagogická témata. Chybí i stručné závěry a úkoly z jejího jednání vyplývající. Jako metodické orgány slouží odbornému vedení školy metodické sdružení pro 1. stupeň a předmětové komise humanitní a přírodovědná na druhém stupni. Při rostoucím počtu tříd druhého stupně by vlastní předmětové komise měly mít všechny tzv. hlavní vzdělávací předměty (matematika a jazyk český). V organizační struktuře školy je stanovena i zodpovědnost jednotlivých pedagogů za vedení sbírek a přípravu žáků pro jednotlivé soutěže.

Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech. Zjištěny byly nedostatky v přesnosti vedení třídních výkazů a katalogových listů žáků. Kontrolou zřizovací listiny bylo zjištěno, že název školy v ní uvedený není totožný s názvem v dokumentu o zařazení školy do sítě škol. Tím došlo k porušení § 7 vyhlášky MŠMT č. 452/1992 Sb., o zřizování a činnosti církevních škol a škol náboženských společenství. Výroční zpráva o činnosti za školní rok 1999/2000 má velmi dobrou úroveň. Je zpracována v souladu s osnovou danou §17e, odst. 2.,3. zákona č. 139/1995 Sb., kterým se měnil zákon č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství. Kromě analýzy dosaženého stavu naznačuje i perspektivy dalšího vývoje a umožňuje ředitelce školy organizovat vzdělávací a částečně i výchovnou práci školy. Výroční zpráva byla projednána na pedagogické radě.

Způsob předávání všech informací ve škole je funkční. Rodiče jsou informováni nejen písemně prostřednictvím žákovských knížek a deníčků, ústně na pravidelných třídních schůzkách, ale jsou pro ně a případné další zájemce pořádány dny otevřených dveří, dostávají základní údaje o škole prostřednictvím speciálního bulletinu. Je preferováno i individuální projednávání případných problémů, proto jsou rodičovské návštěvy ve škole vždy vítány. I tento rozdílný přístup k vstupu rodičů do školy je problémem v prostorově spojených základních školách. Rodičovská organizace nese tradiční označení Sdružení rodičů a přátel školy při CZŠ, rada školy nebyla zřízena.

Škola se vůči veřejnosti otevírá řadou aktivit. O dění v ní se dozvídáme prostřednictvím jejich vlastních tiskovin i v „Životě farnosti“. Pořádány jsou akademie, výstavky v kostele, besedy s rodiči budoucích žáků prvních tříd, dětský karneval, „Papučový bál“, besídky ke každoročnímu slavnostem a poutě.

Ředitelka školy označuje spolupráci se ŠÚ Zlín jako velmi dobrou. Městský úřad jako pronajímatel prostorů školy dodává pozdě podklady pro hrazení provozu, včasnost determinuje dobré hospodaření vedení školy se státem přidělenými finančními prostředky. Zřizovatel školy - Arcibiskupství olomoucké - pořádá pravidelné schůzky svých škol, porady ředitelů, dbá o jejich další vzdělávání.

***Kvalitu a funkčnost organizačního uspořádání školy a jejích informačních systémů hodnotí ČŠI jako velmi dobrou.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitelka školy je v uvedené funkci od roku 1999. Ve stejném roce byla členkou vedení jmenována i její zástupkyně. Obě pedagožky denně řeší aktuální problémy (jsou ve společné místnosti), jednou týdně plánují organizační zajištění výchovně vzdělávací činnosti a všech mimoškolních aktivit. Každý měsíc se s vedením školy schází ekonomka, v jiný den stejného časového intervalu jsou přizváni výchovná poradkyně se školním preventistou.

Ve škole pracují tři metodické orgány: metodické sdružení učitelů prvního stupně, předmětová komise humanitní (do obou pravidelně dochází ředitelka školy) a komise přírodovědných předmětů (vede ji zástupkyně ředitelky školy).

Předložené zápisy (psané obecně, bez konkrétně stanovených úkolů) svědčí o dosud formální práci jejích členů. Tato skutečnost však vychází i z častých změn v personálním obsazení školy.

Důležitým poradním orgánem při řízení školy je pedagogická rada. Záznamy z jednání jsou však stručné, popisují především hodnocení chování a prospěch žáků v daném klasifikačním období. Jednotlivé úkoly přiděluje ředitelka v měsíčních plánech, které každý týden se svou zástupkyní konkretizuje.

Pedagogický sbor byl poměrně často obměňován. Jeho složení z hlediska vzdělávacího programu školy a potřebné kvalifikace není dosud zcela optimální. Chybí pedagogové s odborností učitelství prvního stupně, občanské a rodinné výchovy. Začínajícím a nekvalifikovaným učitelům je věnována pozornost, zatím však neplánovaná a nesystematická. Uvádějící učitelé se snaží zvláště při denním setkávání o přestávkách i po vyučování předávat své pedagogické zkušenosti a poznatky.

V letošním školním roce jedna učitelka studuje dálkově na pedagogické fakultě obor výchovné poradenství. V průběhu roku se zájemci zúčastňují různých vzdělávacích seminářů pořádaných Službou škole ve Zlíně. Pozitivně lze hodnotit, že dle finančních možností jsou pořizovány odborné knihy.

Ředitelka školy vytváří podmínky pro uplatnění tvořivosti a iniciativy pracovníků, sama se snaží být ostatním příkladem. Má vytvořena kritéria pro určování výše nenárokových složek mzdy, která jsou zaměstnancům školy známa. V písemném zpracování je zřetelně upřednostněna kvalitní práce pedagogů. Dvakrát v roce jsou nenárokové složky přehodnocovány.

Sebehodnocení školy je každoročně prováděno ve výroční zprávě.

***Oblast vedení a motivování pracovníků je hodnocena jako průměrná***

## **Kontrolní mechanismy**

Ředitelka školy odpovědně zpracovala plán kontrolní činnosti. Je promyšlený, velmi podrobný. Důraz je kladen na hodnocení výchovně vzdělávací práce pedagogů a na kontrolu předepsané dokumentace. Posuzována je rovněž práce třídních učitelů, výchovné poradkyně, vychovatelek ve školní družině i správních zaměstnanců.

Letos byla provedena kontrola dokumentace třídních učitelů a obsahu i časového rozvržení učiva v tematických plánech. Četnost hospitací ředitelky a její zástupkyně byla v loňském školním roce nízká. Také v letošním roce neodpovídá počet zhlédnutých hodin stanovenému plánu. Předložené hospitační záznamy ředitelky mají značnou vypovídající hodnotu. V každém z nich je výstižně popsán průběh vyučovací hodiny, včetně zdůrazněných pozitivních a negativních zjištění.

K rozborům hodin jsou učitelé zváni zpravidla až v odpoledním čase, aby mohli nejen vyslechnout metodické rady, ale i sami sdělit jakoukoliv informaci. Záporně se jeví, že obecnější poznatky z hospitovaných hodin nejsou projednávány na pedagogických radách.

Škola provádí sebeevaluační prostřednictvím vlastních prověrek. V tomto školním roce hodlá ředitelka vybědnout církevní základní školy v olomoucké arcidiecézi k vzájemnému srovnávání znalostí ve vybraných předmětech a ročnících.

Kontrolu hospodaření školy provádí Školský úřad Zlín a Finanční úřad Zlín. Zřizovatel sleduje průběžně chod školy.

***Vzhledem ke zjištěným skutečnostem lze konstatovat, že úroveň kontrolní činnosti školy je průměrná.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Nová ředitelka školy má jasnou představu o profilaci a dalším rozvoji školy. Svou práci se snaží dělat kvalitně a ve spolupráci s celým pedagogickým sborem. Pochybení, které inspekce v této oblasti zjistila, mají své kořeny v minulosti a je možno je bezprostředně***



*napravit.*

*Organizačně je provoz školy zabezpečen dle možností daných materiálními a zejména prostorovými podmínkami.*

*Vstřícné vedení pedagogického kolektivu klade důraz na odborné zajištění výuky. Inspekce vidí možnost dalšího zkvalitnění práce zejména v oblasti dalšího vzdělávání učitelů.*

*Na základě zjištěných poznatků hodnotí ČŠI oblast řízení školy celkově jako průměrnou.*

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Učební osnovy Základní školy čj. 16 847/96-2, Obecné školy čj. 12 035/97-20
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Zřizovací listina školy
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol
- Plán práce na školní rok 2000/2001 včetně příloh
- Duchovní program školy na škol. rok 2000/2001
- Klasifikační řád školy
- Školní řád
- Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy žáků platné pro školní rok 2000/2001
- Tematické plány hospitovaných předmětů
- Písemná rozhodnutí ředitelky školy
- Pracovní náplň zástupkyně ředitelky
- Rozvrh hodin platný pro školní rok 2000/2001
- Vyjádření MŠMT z 17.1.1997 s čj. 10 945/97-20
- Kniha úrazů
- Sešity, žákovské knížky a písemné práce žáků
- Hospitační záznamy ředitelky školy
- Hospitační záznamy inspektorek

#### **ZÁVĚR**

##### **Pozitiva**

- Vztahy žáků i učitelů ve škole jsou založeny na důvěře, otevřenosti a vstřícnosti.
- Škola se snaží o maximální otevřenost vůči rodičovské veřejnosti.

- Žáci jsou v některých předmětech (dějepisu a občanské výchově) vedeni k precizní formulaci vlastních názorů.

### Negativa

- Zápisy pedagogických rad nesvědčí o projednávání obecně pedagogické problematiky, nemají závěry a nejsou v nich stanoveny úkoly.
- Při výuce je málo užíváno názorných pomůcek.
- Nedostatky byly zjištěny v přesnosti vedení pedagogické dokumentace.

### Doporučení

- V rámci předmětových komisí vytvořit strukturu garantů za jednotlivé předměty.
- Soustředit se na moderní pedagogické metody a využívat názorné pomůcky.
- Na jednáních pedagogických rad by se mělo hovořit o obecně pedagogické, zejména metodické problematice.
- Je třeba dbát na přesnost ve vedení pedagogické dokumentace.
- Zkvalitnit systém práce se začínajícími učiteli.

*Závěrem lze konstatovat, že škola poskytuje úplné základní vzdělání založené na křesťanském pojetí výchovy. Ve výuce nebyly shledány ve sledovaných oblastech vážnější nedostatky. Další zlepšení je možné v zajištění odbornosti a užívané metodice. Pozitivem je přístup k žákům.*

*Vedení školy se dobře zhostilo nových úkolů a postupně realizuje svou představu o podmínkách a cílech práce v této škole.*

*Celkově lze práci školy hodnotit na základě zjištění této orientační inspekce jako průměrnou.*

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Pavla Koupilová	Pavla Koupilová, v.r.
Členka týmu	Mgr. Vlasta Machalová	Vlasta Machalová, v.r.

V Kroměříži dne 30.10.2000

*Přílohy:* Připomínky ředitelky školy  
Zpráva o odstranění zjištěných nedostatků

*Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy*

Datum převzetí inspekční zprávy: 31. října 2000

Razítko

**Ředitelka školy**

**Podpis**

Mgr. Tkadlečková Eva, v.r.

***Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.***

***Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.***

*Hodnotící stupnice*

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa

*Další adresáti inspekční zprávy*

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Zlín	00-11-15	152-165/00-5049
Zřizovatel: olomoucké	Arcibiskupství 00-11-15	152-166/00-5049
Rada školy	nebyla zřízena	-

*Připomínky ředitelky školy*

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
00-11-14	152-76/2000	Viz příloha.