



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1004/13-E

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení</b>	<b>Základní škola Žamberk, Nádražní 743</b>
<b>Sídlo</b>	Nádražní 743, 564 01 Žamberk
<b>E-mail právnické osoby</b>	<a href="mailto:zspospisil@seznam.cz">zspospisil@seznam.cz</a>
<b>IČO</b>	70 995 460
<b>Identifikátor</b>	600 104 745
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Romanem Pospíšilem, ředitelem
<b>Zřizovatel</b>	Město Žamberk
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Nádražní 743, 564 01 Žamberk
<b>Termín inspekční činnosti</b>	18. 10., 21. 10., 23. a 24. 10. 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně podpory sociální a přírodovědné gramotnosti.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, jeho souladu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále RVP ZV) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Posouzení souladu školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání s právními předpisy.



## Charakteristika

Základní škola Žamberk, Nádražní 743 (dále škola) vykonává činnost základní školy (kapacita 603 žáků) a školní družiny s kapacitou 120 žáků.

Vzdělávací proces je realizován podle Školního vzdělávacího programu Základní školy Žamberk, Nádražní 743, včetně Doplnku k ŠVP ze dne 1. 9. 2013 (dále ŠVP ZV). Jeho zaměření upřednostňuje partnerské vztahy, práci s různými zdroji informací, podporu sportovního vyžití a všestranných zájmů žáka.

Za poslední tři roky má počet žáků školy výrazně vzrůstající tendenci. V porovnání se školním rokem 2011/2012, kdy bylo zapsáno 268 žáků, je ve Výkazu o základní škole podle stavu k 30. 9. 2013 již uveden počet 332 a v době inspekční činnosti se tento údaj zvýšil ještě o pět žáků. Z 15 tříd školy jich 11 náleží k 1. stupni přibližně s 64 % žáků. Ve dvou třídách 2. stupně je počet žáků vyšší než stanoví právní předpis. Ředitel školy předložil výjimku z nejvyššího počtu žáků povolenou zřizovatelem školy, ve které nebyly uvedeny údaje pro aktuální školní rok. Asi jednu třetinu žáků tvoří dojíždějící z okolních obcí.

Škola vykazovala dva žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) a šest žáků s cizí státní příslušností. V uplynulých dvou letech byly ve škole zřízeny přípravné třídy. Pro aktuální školní rok nebyla splněna zákonná podmínka pro její otevření.

Další informace o škole lze najít na internetových stránkách [www.zs.zamberk.cz](http://www.zs.zamberk.cz).

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy působí ve vedoucí pozici šestým rokem, některé řídicí kompetence delegoval na svého zástupce, který ve funkci začíná, nemá z dřívějšího místa manažerské zkušenosti a do problematiky postupně proniká. Dokumenty zpracované ředitelem školy vykazovaly určité nedostatky. Ve školním řádu bylo uvedeno, že jeho částí E jsou Pravidla pro hodnocení žáků, ale v této podobě však nebyla předložena. Text s názvem Pravidla pro hodnocení žáků Základní školy Žamberk, Nádražní 743 byl součástí ŠVP ZV a neobsahoval náležitosti dané právním předpisem pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (neuváděl způsob hodnocení žáků a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků) a naopak v něm byly neaktuální formulace.

Podmínky, průběh a výsledky vzdělávání jsou uváděny ve výročních zprávách o činnosti školy. Za období školního roku 2012/2013 tento dokument neměl ještě ředitel školy v době inspekční činnosti definitivně dokončen a předložil ho v předběžné podobě. Jeho zpracování k datu požadovanému právním předpisem tak nebylo splněno.

Kontrolní mechanismy vedení školy nebyly v uplynulém období důsledné. V některých písemnostech byla patrná pochybení, například v případě uvolnění žákyně z tělesné výchovy. V písemném vyjádření ředitele školy nebyl stanoven náhradní způsob vzdělávání či uvolnění bez náhrady. Následně tato žákyně měla na vysvědčení v předmětu tělesná výchova ve 2. pololetí školního roku 2012/2013 uvedeno nehodnocena a celkový prospěch neprospěla. V realitě vzdělávacího procesu dívka postoupila a je žákyní vyššího ročníku. Obdobné nesrovnalosti se vyskytly ještě u dalších žáků. Nesoulad byl zjištěn i mezi údaji o žácích předložených v listinné podobě a v elektronické školní matrice (např. záznamy výchovných opatření).

Pedagogický sbor se od nástupu ředitele školy do funkce výrazně obměnil. Kolektiv tvoří 20 učitelů a čtyři vychovatelky. Jedna zároveň pracuje jako asistentka pedagoga a další učí



devět hodin na 1. stupni. Dvě vyučující mají krátkou praxi a je jim nabídnuta pomoc zkušenějších učitelů. Vzhledem k převažujícímu počtu tříd 1. stupně jsou zastoupeni ve větší míře pedagogové se vzděláním učitel prvního stupně základní školy. Odbornou kvalifikaci splňuje přibližně 83 % pedagogů, některé oborové odbornosti pro výuku žáků na 2. stupni nejsou zastoupeny (např. zeměpis, přírodopis). Tři učitelé mají zaměření se speciální pedagogikou. Nepříznivým zjištěním je, že pro výuku cizích jazyků (anglický a ruský jazyk), jak je uvedeno ve Výkazu o ředitelství škol k 30. 9. 2013, má odpovídající vzdělání z šesti vyučujících pouze jedna učitelka (ruský jazyk).

Pro vzdělávací činnost není pozitivním jevem, že většina pedagogů (kromě vedení školy a tří učitelů) se během uplynulých dvou let nezúčastnila žádné vzdělávací akce. Ředitel školy tuto situaci vysvětlil zejména nedostatkem finančních prostředků. Studium k výkonu specializačních činností nikdo z pedagogů dosud neabsolvoval. Jako koordinátoři jsou pověřeni vyučující, kteří k dané činnosti mají vztah nebo se v problematice více orientují. Od tohoto školního roku došlo ke změně na pozici metodika prevence sociálně patologických jevů.

Objekt školy tvoří dvě budovy a přístavba nad místní knihovnou, všechny části jsou vzájemně propojené spojovací chodbou. V době inspekční činnosti probíhalo dokončení rekonstrukce stavebně starší budovy (zateplení, fasáda, výměna oken, nová střecha). V ní mají své zázemí třídy 1. až 3. ročníku, školní družina. Škola má k dispozici kmenové třídy s výškově stavitelným žakovským nábytkem, který avšak ne vždy byl přizpůsoben jednotlivým žákům. Dále využívá celou řadu odborných pracoven (např. pro výuku fyziky, chemie, přírodopisu, cizích jazyků, výtvarné výchovy). Některé učebny jsou i volné a slouží žákům např. k aktivnímu trávení přestávek (stolní tenis). Cvičná kuchyně, v níž je realizováno vyučování pracovních činností, má pro praktickou výuku velmi malý prostor, včetně vybavení a zázemí. V její druhé (větší) části jsou stoly a židle pro konání společných akcí školy. Školní tělocvična je menších rozměrů, proto zde probíhá výuka zejména nižších ročníků. Starší žáci docházejí do nedalekého objektu střední školy, kde dvě prostorné tělocvičny poskytují vhodné podmínky pro tělesnou výchovu. Kromě toho škola využívá i místní sportovní areál v těsné blízkosti školy, dopravní hřiště nebo k realizaci určitých disciplín slouží rozlehlý městský park.

Z finančních prostředků projektu EU peníze školám byla vybavena mj. učebna informatiky 25 počítačovými stanicemi a bylo zakoupeno i další vybavení. Při výuce mohou pedagogové využít 3 interaktivní tabule, v některých učebnách umístěné datové projekory nebo počítače.

***Podmínky k realizaci ŠVP ZV mají různou úroveň. V personální oblasti došlo ke změně na pozici zástupce ředitele školy a v dalších funkcích. V pedagogickém sboru převažují učitelé 1. stupně, oborová odbornost pro výuku některých předmětů na 2. stupni není zastoupena. V minimální míře se učitelé účastní dalšího vzdělávání, žádný vyučující dosud neabsolvoval specializační studium.***

***System vnitřní kontroly není dostatečně důsledný. Četná pochybení byla shledána v obsahové stránce dokumentace.***

***Škola disponuje optimálními prostorovými a materiálními podmínkami, pro výuku je pozitivem řada odborných učeben. Finanční předpoklady mají standardní úroveň.***



## Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Zaznamenává zvyšující se zájem o vzdělávání. Pro předškolní děti pořádá Školu nanečisto, kdy se učitelky 1. stupně věnují budoucím žákům prvních tříd tak, aby se seznámili se školním prostředím, hravou formou se naučili některým potřebným návykům. Organizuje pro ně a jejich rodiče společnou akci tzv. Skřítkování.

Při přijímání dětí k základnímu vzdělávání byly shledány určité formální a procesní nepřesnosti (neúplné spisy, chybně uvedené údaje atd.), v záležitosti odkladů povinné školní docházky nebyly dodrženy všechny náležitosti, které pro tento úkon stanoví právní předpisy (vyjádření školského poradenského zařízení, vyjádření odborného lékaře aj.).

Školní vzdělávací program Základní školy Žamberk, Nádražní 743 platný od 1. 9. 2009, včetně Doplňku k ŠVP ze dne 1. 9. 2013 nebyl zpracován v souladu s úpravami, které stanoví od aktuálního školního roku RVP ZV (např. pro cizí jazyk, další cizí jazyk). Učební plán ŠVP ZV předložený ředitelem školy nebyl v souladu s rozvrhy hodin na tento školní rok. Výrazně se odlišoval v počtu hodin vyučovaných předmětů pro 2. ročník (zařazena nově výuka anglického jazyka) a všechny ročníky 2. stupně. V předloženém rozvrhu hodin měl 6. ročník 28 vyučovacích hodin (učební plán stanovil 30), 7. ročník neměl zařazen volitelný předmět, který uvádí učební plán v dvouhodinové dotaci. Pro některé předměty nebyl zpracován vzdělávací obsah (např. informatika pro 6. ročník, výchova ke zdraví pro 7. ročník) a ani pro jiné upraven při změně časové dotace nebo přesunech učiva. Ruský jazyk měl uvedeno v charakteristice předmětu výuku v dvouhodinové dotaci pro 6. až 9. ročník, vzdělávací obsah byl v ŠVP ZV zpracován pro 7. až 9. ročník. Žáci 8. ročníku měli ve skutečnosti v rozvrhu hodin ruský jazyk tři hodiny týdně.

Organizace vzdělávání žáků 2. stupně nedopovídala právním předpisům. V aktuálním školním roce byla v rozvrhu hodin pro skupinu žáků 7. ročníku třídy VII. A nastavena výuka jeden den v týdnu od nulté až do šesté vyučovací hodiny včetně, žáci se vzdělávali sedm vyučovacích hodin. Tato skutečnost je v rozporu s právním předpisem, který uvádí, že v dopoledním vyučování mohou mít žáci nejvýše šest hodin. 9. ročník měl stanoven rozvrhem hodin 32 vyučovacích hodin týdně, což nebylo v souladu s učebním plánem ŠVP ZV, který uvádí pro tento ročník 31 vyučovacích hodin. Vzhledem k této realitě žáci IX. A překročí celkový počet hodin pro 2. stupeň daný RVP ZV (tj. místo 122 mají 123 vyučovacích hodin).

Vzdělávání probíhalo v převážně přívětivé pracovní atmosféře, bylo propojováno s reálným životem a zkušenostmi žáků, což bylo dílčím motivujícím prvkem. Ve výuce byly většinou zařazovány tradiční metody a formy práce, částečně byly využity mezipředmětové vazby. Aktivizující prvky činnostního a kooperativního učení pedagogové uplatňovali více v nižších ročnících. Žáci se učili spolupracovat, poznávat souvislosti, rozvíjeli své logické myšlení. Zřetelné bylo výchovné využití tématu, vyučující průběžně zařazovaly pohybově relaxační aktivity, žákům bylo připomínáno správné sezení. Praktické úkoly zařazené ve vyšších ročnících (např. formou laboratorního pozorování, pokusů) prohlubovaly nejen znalosti a dovednosti žáků, ale i jejich kompetence pracovní či k řešení problémů. Tělovýchovné aktivity probíhaly většinou v souladu s osobními předpoklady a pohybovými dovednostmi žáků, posilovaly jejich zdatnost. Občas bylo učivo předkládáno neúčinně, pouze učitelem a za podpory připravených zápisů, které si žáci převážně pasivně zaznamenávali. Při výuce vedené pedagoggy bez oborové odbornosti se občas objevilo užití nesprávné terminologie. Podpora vzdělávání didaktickými pomůckami a materiálními zdroji byla většinou účinná. Interaktivní tabule nebo datové



projektory byly vesměs využívány pouze k prezentaci učiva. Závěrečné shrnutí a zhodnocení práce bylo většinou v režii pedagogů, výjimečně žáci realizovali sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení.

Vzdělávací obsah zeměpisu byl předkládán v odlišném ročníkovém rozložení, než bylo deklarováno v ŠVP ZV. Ze zápisů probíraného učiva v třídních knihách tříd 2. stupně za uplynulý školní rok vyplynulo, že učivo stanovené pro daný ročník nebylo ve vymezeném školním roce dokončeno. Některé tematické celky nebyly buď odučeny (v 7. ročníku učivo orientované k Asii, v 8. ročníku k České republice), anebo byly naopak zařazeny v daném školním roce v širším rozsahu (v 7. ročníku bylo přibližně 50 % realizované výuky věnováno světadílu Afrika). Ředitel školy skutečnost odůvodnil právě změnou ŠVP ZV od září 2013, v níž došlo k přesunům vzdělávacího obsahu mezi ročníky. Porovnáním bylo shledáno, že některé neodučené tematické celky (např. Asie) však pro žáky příslušného ročníku zařazeny nejsou.

Obdobně výuka pracovních činností žáků 2. stupně nebyla v uplynulých dvou letech v souladu se vzdělávacím obsahem ŠVP ZV. V charakteristice předmětu je uvedeno, že vzhledem k materiálně-technickým podmínkám a pedagogickým záměrům školy jsou vybrány tematické okruhy pro skupinu chlapců a skupinu dívek, které jsou vyučovány odděleně. Takto upravená výuka nebyla v třídních knihách zaznamenána. Ve školním roce 2012/2013 bylo zařazeno a v třídních knihách zapsáno učivo, které ŠVP ZV pro daný ročník neuvádí. Určitým deklarovaným tematickým okruhům nebyly hodiny věnovány vůbec, tj. ve třídě VII. A dívky neabsolvovaly provoz a údržbu domácnosti, ve třídě VIII. A chlapci neprobírali učivo k chovatelství, dívky přípravu pokrmů. Některé byly zařazeny jen v určitém úseku odučených hodin (ve třídě IX. A odpovídající okruhy tvořily asi necelých 50 % výuky).

Škola se zabývá podporou environmentálního vzdělávání, pedagogové vedou žáky k základům ekologického myšlení (třídění odpadu, sběrové akce, ekovýchové programy aj.), podněcují je k vnímavému a citlivému přístupu k přírodě. Bezprostřední kontakt jim přináší péče o několik zástupců z živočišné říše v učebně přírodopisu. Pozornost pedagogové věnují také mediální výchově. Žáci vytvářejí školní časopis PUPÍK, jehož prostřednictvím informují o dění ve škole a prezentují své literární či jiné příspěvky. Vzdělávání je pravidelně doplňováno projektovou výukou na úrovni ročníkových nebo celoškolských projektů na určité téma v souladu s ŠVP ZV. Škola přispívá také k utváření zdravého životního stylu. Tradiční je pořádání zejména sportovních kurzů (běh na lyžích pro 5. ročník) nebo pro starší žáky jsou to lyžařský, cyklistický, turistický.

Předcházení sociálně patologickým jevům je součástí výuky, témata primární prevence byla začleněna do jednotlivých vyučovacích předmětů. Mezi další aktivity patří každoročně zařazované přednášky, besedy, interaktivní programy apod. Žáci 6. ročníku stmelují svůj kolektiv v rámci adaptačních pobytů. V této oblasti škola aktivně spolupracuje s odborníky odboru sociálně-právní ochrany dětí, Městskou policií Žamberk atd. Svůj volný čas mohou žáci trávit v různých zájmových útvarech nabízených školou nebo organizovaných ve spolupráci se místním Střediskem volného času ANIMO.

Při diagnostice speciálních vzdělávacích potřeb žáků škola využívá služeb školských poradenských zařízení. Od tohoto školního roku došlo na pozici výchovného poradce ke změně a zastává ji ředitel školy, který pro tuto činnost nemá odpovídající studium. Potřebné informace o žácích se SVP pravidelně získávají členové pedagogického sboru před zahájením školního roku od zástupce odborného poradenského zařízení. Ve vedení evidence a dokumentace těchto žáků byly určité nepřesnosti. Ve Výkazu o základní škole k 30. 9. 2013 škola uváděla dva žáky se SVP a dva individuální vzdělávací plány. Aktuálně





evidovala a předložila seznam s 25 žáky (v několika případech byly v přehledu uvedeny nesprávné údaje nebo chyběly podklady pro zařazení). Menší nedostatky se projevily ve zpracování individuálních vzdělávacích plánů, které ne zcela přesně vystihovaly specifika vzdělávacích potřeb jednotlivců, některé nebyly aktualizované, jejich vyhodnocení nebylo zřejmé. V průběhu výuky byly zaznamenány diferencované nároky na tyto žáky jen u některých pedagogů. Pozitivem je pomoc asistentky pedagoga při vzdělávání jedné žákyně.

***V procesní stránce písemností ředitele školy byla shledána určitá pochybení. Předložený ŠVP ZV svým zpracováním neodpovídal platnému RVP ZV. Rozvrh hodin aktuálního školního roku pro druhý ročník a všechny ročníky 2. stupně nesouhlasil v počtu hodin některých předmětů s učebním plánem. Skupina žáků 7. ročníku měla jeden den v týdnu sedm vyučovacích hodin v dopoledním vyučování.***

***Výuka měla převážně dobrou úroveň, podporovala rozvoj funkčních gramotností a utváření klíčových kompetencí. Rozvoj osobnosti žáků cíleně posilují doplňující aktivity. Školní preventivní strategie umožňuje předcházet sociálně patologickým jevům.***

***Vzdělávací obsah zeměpisu nebyl předkládán v odpovídajícím ročníkovém rozložení podle ŠVP ZV. Vyučování pracovních činností na 2. stupni (7. až 9. ročník) nebylo v souladu s ŠVP ZV.***

## **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Zákonní zástupci jsou s výsledky vzdělávání seznamováni především prostřednictvím žákovských knížek, dále při třídních schůzkách nebo v průběhu pravidelně organizovaného informačního odpoledne. Pedagogové ověřují vědomosti a dovednosti žáků vlastními evaluačními nástroji (ústní zkoušení, kontrolní práce aj.). Ke zjišťování kvality vzdělávání škola kromě testování žáků v 5. a 9. ročníku jinou formu, podle informace ředitele školy, aktuálně nevyužívá.

Z rozboru celkového prospěchu žáků na vysvědčení v posledních třech klasifikačních obdobích vyplývá přibližně 70% podíl prospívajících s vyznamenáním na 1. stupni, na 2. stupni je to asi jedna pětina žáků a počet neprospívajících tvoří maximálně 2 %. Při hodnocení chování převažuje chování velmi dobré (asi 98 % žáků). V minimální míře škola motivuje žáky pochvalami.

Analýza výsledků vzdělávání ve školním roce 2011/2012 ukázala, že dvě žákyně mají v katalogovém listu uvedeno, že ve druhém pololetí neprospěly a následně opakovaly 2. ročník. Přiložené slovní hodnocení jednotlivých předmětů vzhledem k očekávaným výstupům neodpovídalo třem nedostatečným a tedy opakování ročníku. Pro použití slovního hodnocení nebyly splněny náležitosti dané právním předpisem, tj. diagnostika žákyň školským poradenským zařízením., žádost zákonných zástupců atd.

Zpětnou vazbou o úrovni výuky je i zapojení žáků do různých předmětových olympiád a soutěží převážně na oblastní a okresní úrovni. Do krajského kola postoupili žáci v přespolním běhu nebo v olympiádě z českého jazyka.

***Škola zjišťuje, ověřuje a vyhodnocuje standardním způsobem výsledky vzdělávání. Neopodstatněné bylo použití slovního hodnocení a opakování ročníku dvou žákyň.***



## Další zjištění

Do čtyř oddělení školní družiny byl v době inspekční činnosti přihlášen maximálně možný počet žáků. Zájmové vzdělávání probíhá podle dokumentu Školní vzdělávací program školní družiny. V průběhu inspekční činnosti byly odstraněny nedostatky ve struktuře vnitřního řádu školní družiny, aby byl v souladu s právním předpisem. Obdobně byl doplněn Školní vzdělávací program školní družiny o podmínky přijímání uchazečů, průběhu a ukončování vzdělávání včetně podmínek pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami aj., aby svým zpracováním odpovídal právním předpisům.

## Závěry

*Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Průběh vzdělávání je ovlivněn skladbou odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Prostorové podmínky školy jsou velmi dobré, včetně zřízení odborných učeben pro výuku většiny předmětů. Zřejmá je podpora rozvoje osobnosti žáků.*

- a) *Zásadní pozitiva příkladů dobré praxe nebyla ve škole patrná.*
- b) *Na místě neodstranitelné nedostatky včetně některých odstraněných jsou uvedeny níže.*

*ŠVP ZV nebyl zpracován v souladu s platným RVP ZV.*

*Rozvrh hodin 2. ročníku a všech ročníků 2. stupně nesouhlasil s učebním plánem ŠVP ZV. V 9. ročníku byl počet povinných vyučovacích hodin o jednu hodinu týdně vyšší, než uváděl pro tento ročník učební plán. Touto skutečností byl překročen celkový maximální počet povinných vyučovacích hodin pro 2. stupeň určený RVP ZV.*

*Vzdělávací obsah zeměpisu nebyl předkládán v odpovídajícím ročníkovém rozložení podle ŠVP ZV. Při výuce pracovních činností v 7. až 9. ročníku nebyly realizovány tematické okruhy stanovené ŠVP ZV.*

*Součástí školního řádu nebyla pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků.*

*Organizace vzdělávání neodpovídala školskému zákonu. Skupina žáků 7. ročníku měla v dopoledním vyučování jeden den v týdnu sedm hodin.*

*V průběhu inspekční činnosti byl dopracován Školní vzdělávací program školní družiny a vnitřní řád školní družiny.*

- c) *Ke slabým stránkám školy lze uvést méně účinný kontrolní systém, pochybení v záznamech v dokumentaci a administrativní chyby. Nesprávné použití slovního hodnocení při hodnocení výsledků vzdělávání. Nedostatečná je též účast pedagogů na dalším vzdělávání.*
- d) *V rámci vzdělávacího procesu je vhodné se více zaměřit na vedení žáků k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Pro funkční partnerství zvážit zřízení samosprávných orgánů žáků.*
- e) *Od uplynulé inspekční činnosti v roce 2009 došlo ke zvýšení počtu žáků, obměně pedagogického sboru a zlepšení materiálně-technického vybavení školy. Ve vzdělávacím procesu přetrvává stejná úroveň.*



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 31. 1. 2014 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b)
  - ve zpracování ŠVP ZV,
  - ve stanovení počtu povinných vyučovacích hodin podle učebního plánu,
  - v uskutečňování vzdělávání v souladu s ŠVP ZV,
  - ve zpracování školního řádu,
  - v organizaci vzdělávání žáků 7. ročníku

**a zaslání zprávy o odstranění.**
- do 31. 3. 2014 prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c)
  - v oblasti kontrolní činnosti,
  - v záznamech v dokumentaci školy a administrativních chybách,
  - v oblasti hodnocení výsledků vzdělávání žáků,
  - v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků

**a zaslání zprávy o prevenci.**
- do 30. 6. 2014 přijetí opatření ke zlepšení stavu podle Závěrů písm. d).

Zprávy zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina v plném znění ze dne 23. 6. 2010, s účinností od 1. 7. 2010
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 19 570/03-21, ze dne 22. 5. 2003, s účinností od 1. 1. 2003
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 9 116/2007-21, ze dne 12. 4. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 12 517/2008-21, ze dne 30. 6. 2008, s účinností od 1. 8. 2008
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Pardubického kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. SpKrÚ 50556/2013 OŠK, ze dne 23. 7. 2013, s účinností od 1. 9. 2013
6. Jmenovací dekret do funkce ředitele školy ze dne 19. 5. 2008, s účinností od 1. 8. 2008
7. Potvrzení na pracovní místo ředitele Základní školy Žamberk, Nádražní 743 s účinností od 1. 8. 2013
8. Školní vzdělávací program Základní školy Žamberk, Nádražní 743 platný od 1. 9. 2009, včetně Doplnku k ŠVP ze dne 1. 9. 2013
9. Školní vzdělávací program školní družiny ze dne 2. 9. 2013
10. Školní řád platný od 1. 9. 2010
11. Vnitřní řád školní družiny ze dne 2. 9. 2013
12. Výroční zpráva o činnosti školy, školní roky 2010/2011, 2011/2012





13. Rozvrhy vyučovacích hodin pro školní roky 2012/2013, 2013/2014
14. Třídní knihy, školní roky 2011/2012 až 2013/2014
15. Přehledy výchovně vzdělávací práce, zápisní listky, školní rok 2013/2014
16. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání, o odkladech povinné školní docházky a přestupech, školní rok 2013/2014
17. Záznamy z pedagogické rady s posledním zápisem ze dne 18. 9. 2013
18. Třídní výkazy a katalogové listy žáků (elektronická školní matrika), školní roky 2011/2012 až 2013/2014
19. Rozvrh dohledů, školní rok 2013/2014
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků pro školní rok 2013/2014
21. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a jeho realizace, školní roky 2011/2012, 2012/2013
22. Minimální preventivní program 2013/2014
23. Inspekční zpráva, čj. ČŠI-595/09-10, ze dne 26. 2. 2009
24. Protokol, čj. ČŠIE-604/12-E, ze dne 24. 4. 2012

### Poučení

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.**



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor

Mgr. Martin Valášek v. r.

V Pardubicích 22. 11. 2013

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Roman Pospíšil, ředitel školy

Mgr. Roman Pospíšil v. r.

V Pardubicích 27. 11. 2013



**Připomínky ředitele školy**

---

Připomínky nebyly podány.