

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 023 348/98-2802
Signatura: ob3ms301

Inspektorát č. 2
Okresní pracoviště Kladno

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Soukromá vyšší odborná škola ekonomická s. r. o.
V. Nejedlého 1575, Kladno

IZO: 110 026 331

Ředitel školy / zařízení: Ing. Věra Kučerová

Zřizovatel: Ing. Věra Kučerová

Příslušný školský úřad: ŠÚ Kladno

Termín inspekce: 9. září 1998

Inspektor: Mgr. Hana Zvoníková

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona č. 139/1995 Sb.): absolutorium na VOŠ

**Označení dokladů
a ostatních materiálů,
o které se zjištění opírá:**

- jmenování členů zkušební komise
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- soubor zkušebních témat
- protokol o absolutoriu, vložka do protokolu

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž absolutorium probíhá

Průběh absolutoria byl ze strany školy příkladně připraven a zabezpečen, zkoušky probíhaly v klidném, důstojném, funkčně upraveném prostředí a v pozitivní atmosféře. Vztahy mezi zkušební komisí a studenty byly velmi korektní. Dobře propracovaný harmonogram zkoušek byl důsledně realizován, všichni členové zkušební komise, včetně oponentů z praxe, zodpovědně plnili své funkce. Předseda komise dbal na dodržování harmonogramu, řídil průběh zkoušek a svým kvalifikovaným působením přispíval k důstojnému průběhu absolutoria.

Jako pomůcky pro přípravu studentů byly ve zkušební místnosti k dispozici dva počítače, odborná literatura, právní normy a překladové slovníky pro zkoušku z cizího jazyka.

Pro průběh absolutoria škola vytvořila velmi dobré podmínky, zkoušky probíhaly důstojně jak pro stránce profesní, tak i společenské.

2. Obsah absolutoria vzhledem ke vzdělávacímu programu školy a profilu absolventa

Obsah zkoušek odpovídal schváleným studijním dokumentům:

- *obhajoba absolventské práce (práce studentů, včetně jejich hodnocení, byly komisi k dispozici)*
- *zkouška z odborných předmětů*
- *zkouška z cizího jazyka*

Absolventské práce měly kromě pasáží popisujících danou problematiku i návrhovou část, v níž student předložil svůj návrh řešení. Při obhajobě objasnil a zdůvodnil své záměry a odpověděl na otázky, které mu na závěr položili oponent a vedoucí práce.

Pro teoretickou zkoušku z odborných předmětů bylo připraveno 25 témat, která měla jednotnou strukturu a vytvářela tak všem studentům rovné podmínky. Témata měla čtyři součásti, byla vhodně heslovitě konkretizována a směřovala vystoupení studenta k podstatě problému.

Soubory témat pro zkoušku z cizího jazyka (německý jazyk, anglický jazyk) byly tematicky identické, měly jednotnou strukturu (samostatný projev studenta na dané téma - 20 témat mělo všeobecné zaměření, 5 témat bylo orientováno na studovaný obor, čtení a překlad cizojazyčného textu, interpretace textu podle otázek, řešení zadaného gramatického úkolu).

Soubory témat byly řádně opatřeny schvalovací doložkou ředitelky školy.

Obsah absolutoria odpovídal schválenému vzdělávacímu programu VOŠ.

3. Posouzení znalostí či výkonu studentů

Při obhajobě absolventské práce, kterou zkušební den začínal, studenti vystupovali velmi kultivovaně, jejich samostatné vystoupení trvalo cca deset minut a bylo patřičně připravené.

Zkouška z odborných předmětů probíhala vhodnou formou, protože zkoušející studentům nechali prostor pro samostatný projev, nepřerušovali jej a v závěru položili doplňující otázky.

Zkouška z německého či anglického jazyka probíhala výhradně cizojazyčně, postupovala podle stanoveného zadání, v maximální míře se uplatnil dialog.

Při obhajobě absolventské práce i při zkouškách z odborných předmětů a cizího jazyka studenti prokázali schopnost samostatného projevu i velmi dobrou úroveň znalostí. Výkony studentů byly odpovídající typu studia.

4. Hodnocení a klasifikace studentů

Hodnocení studentů bylo korektní, odpovídalo jejich výkonům a proběhlo ve shodě všech členů zkušební komise. Ustanovení § 8 vyhlášky MŠMT ČR č. 265/1996 Sb. byla dodržena.

5. Dodržování právních předpisů

Při inspekční návštěvě, v jejímž průběhu byly sledovány absolventské zkoušky skupiny 4 studentů třídy 2. ÚSS (studijní obor *Územní správa a samospráva*), nebylo zjištěno porušení obecně platných právních předpisů. Absolutorium probíhalo podle ustanovení § 7 a 8 vyhlášky MŠMT ČR č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách.

Absolventské zkoušky probíhaly v souladu s vyhláškou o vyšších odborných školách.

ZÁVĚRY

Absolutorium probíhalo v souladu s vyhláškou o vyšších odborných školách. Jeho průběh byl velmi dobře zajištěn, práce zkušební komise byla precizní, výkony studentů byly samostatné a odpovídaly typu školy. Úroveň absolutoria lze hodnotit jako příkladnou.

V Kladně dne 21. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

Hana Zvoníková, v.r.

Přílohy: -

Inspekční zprávu jsem převzala dne 24. 9. 1998

razítko

Podpis ředitelky školy Kučerová, v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacního protokolu ČŠI
Zřizovatel:	24. 9. 1998	023 348/98-185
Školský úřad:.	19. 10. 1998	023 378/98-185
Rada školy:	---	---

