



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Integrovaná střední škola, Odborné učiliště a Praktická škola,  
Brandýs nad Labem - Stará Boleslav, Pražská 298**

**Pražská 298, 250 01 Brandýs nad Labem - Stará Boleslav**

**Identifikátor školy: 600 170 209**

**Termín konání orientační inspekce: 4., 5. a 8. duben 2002**

<b>Čj.</b>	026 104/02-5102
<b>Signatura</b>	oc5gv501

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Integrovaná střední škola, Odborné učiliště a Praktická škola, Brandýs Nad Labem - Stará Boleslav, Pražská 298 je příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je od 1. října 2001 Středočeský kraj, Zborovská 11, Praha 5 (Zřizovací listina čj. OŠMS/5926/2001). Škola sdružuje pět součástí: Střední odbornou školu, Střední odborné učiliště, Odborné učiliště, Praktickou školu a Internát. Celková kapacita škol je 360 žáků a Internátu 60 lůžek. V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (čj. 25 126/01-21 ze dne 19. září 2001 - dále jen Rozhodnutí) probíhala výuka v době konání inspekce v 15 třídách s celkovým počtem 228 žáků (celkově je využívána uváděná kapacita u SOŠ na 52 %, u SOU na 58 %, u OU na 91 % a v Praktické škole již výuka neprobíhá). Z jedenácti možných studijních a učebních oborů uvedených v seznamu ve výše uvedeném Rozhodnutí je jich vyučováno celkem 8 (jeden čtyřletý studijní obor - Management strojírenství v rámci SOŠ, jeden čtyřletý obor - Obchodník a jeden tříletý obor - Zámečnické práce v rámci SOU a pět tříletých učebních oborů v rámci OU - Zámečnické práce a údržba, Strojně montážní práce - automontážní práce, Čalounické práce, Klempířské práce ve stavebnictví a Kuchařské práce). Orientační inspekce byla zaměřena na dílčí části průběhu vzdělávání ve vybraných předmětech, včetně podmínek a na dílčí kontrolu hospodaření s finančními státními prostředky v roce 2001.

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura, občanská výchova

Předmětem inspekční činnosti byla výuka českého jazyka a literatury ve vyučovaných oborech odborného učiliště, ve tříletém učebním oboru i v obou oborech zakončených maturitní zkouškou. Kontrolní hospitace v předmětu občanská výchova byly realizovány v oborech odborného učiliště.

Časová dotace přidělená školou uvedeným předmětům odpovídá ve sledovaných třídách schváleným učebním plánům. Učivo stanovené učebními osnovami rozdělili učitelé do jednotlivých ročníků ve zpracovaných tematických plánech, které kopírují a konkretizují osnovy pouze v občanské nauce. Plány pro vyučování českého jazyka a literatury v oborech odborného učiliště nahrazují osnovami předepsané rozdělení učiva do ročníků, v tomto smyslu jsou nekvalitní, neboť například učivo zařazené osnovami do 2. ročníku převádějí bezdůvodně do 1. ročníku. Dotace hodin komunikační výchovy je ve vztahu k cílům a pojetí výuky nedostatečná. Ve tříletém učebním oboru 23-51-H/001 Zámečnické práce není zpracovaný tematický plán v souladu s platnými učebními osnovami Český jazyk a literatura pro tříleté učební obory SOU čj. 25625/99-22 ze dne 19. 7. 1999. Zápisy v třídních knihách tříd SM1 ve školním roce 2000/2001 a ZM2 ve školním roce 2001/2002 ukazují, že vyučování předmětu český jazyk a literatura není v souladu se schválenými učebními osnovami. Tematické plány pro vyučování předmětu v oborech 64-42-M/009 Management strojírenství a 66-41-L/008 Obchodník neplní plánovací funkci, neboť neobsahují kompletní učivo předepsané učebními osnovami a nedodržují proporcionální zastoupení jazykového vyučování, literární výchovy a komunikační výchovy, která je obsahem i rozsahem nedostatečná. V přípravě vyučujících českého jazyka a literatury převažovala obsahová složka nad metodickou, což se projevilo také v tom, že pojetí výuky uváděné učebními osnovami se lišilo od přístupu vyučujících při kontrolních hospitacích. Plánování výuky občanské výchovy mělo velmi dobrou úroveň, plánování vyučování českého

jazyka a literatury mělo zásadní nedostatky ve vztahu ke schválenému vzdělávacímu programu učebního oboru 23-51-H/001 Zámečník, v oborech odborného učiliště a oborech zakončených maturitní zkouškou jsou nedostatky výrazné. Celkově byly plánování a příprava hodnoceny jako pouze vyhovující.

Obě učitelky českého jazyka a literatury mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro vyučování předmětu ve střední škole. V odborném učilišti však vyučuje učitelka, která nemá vzdělání požadované pro vyučování ve speciálních školách. Učitel občanské nauky je absolventem oboru výchova a vzdělávání dospělých na Vysoké vojenské pedagogické škole v Bratislavě, pedagogickou způsobilost pro vyučování předmětu ve střední škole ani v odborném učilišti nemá. Pedagogická způsobilost vyučujících sledovaných předmětů v oborech odborného učiliště není v souladu s platnými předpisy.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, jejichž estetická a didaktická podnětnost je nízká. Žádná z nich není účelově vybavena pro vyučování českému jazyku a literatuře ani občanské nauce, odborné pracovny nejsou zřízeny. Didaktická technika je vyučujícím dostupná a ve sledovaných hodinách ji využívali. V hodinách literatury byly pro práci s uměleckým textem využívány ukázky z čítanky, literárně historické a literárně teoretické údaje však byly žákům diktovány, nebo je opisovali z tabule. Psychohygienické a materiální podmínky byly celkově hodnoceny jako průměrné.

Metodická struktura vyučovacích jednotek odpovídala věku žáků a výukovým cílům stanoveným učebními dokumenty jen částečně. Struktura většiny hodin se opakovala. Seznamování s novým učivem probíhalo převážně výkladovou metodou. Převažovaly frontální metody práce, které přinášely malou efektivitu vyučování. Metody týmové nebo samostatné tvůrčí práce žáků byly zařazeny výjimečně. Na shrnutí a procvičení učiva zbývalo v závěru hodiny málo času. Pro komunikaci žáků byl větší prostor v hodinách občanské nauky. V navštívených hodinách českého jazyka a literatury byl nácviku komunikativních dovedností věnován nedostatečný časový prostor. Pokud žáci v hodinách četli nebo interpretovali umělecké texty, činilo jim to potíže. Z hlediska organizace, forem a metod výuky byly hodiny občanské výchovy průměrné, sledované hodiny českého jazyka měly citelně slabá místa.

Motivační metody nebyly do navštívených hodin zařazeny. V žádné z hodin českého jazyka a literatury nebyli žáci klasifikováni. Výrazným nedostatkem byla absence hodnocení obsahu a formy referátů žáků v maturitním ročníku. V závěru vyučovacích jednotek chybělo zhodnocení splnění stanoveného výukového cíle a podílu žáků na jeho plnění, což zvláště v odborném učilišti snižovalo jejich aktivitu. V hodinách občanské výchovy byli žáci průběžně hodnoceni zřídka, v závěru sledovaných hodin však vždy. V metodické skladbě sledovaných hodin měly motivace a hodnocení žáků pouze vyhovující úroveň.

Úroveň interakce mezi učiteli a žáky byla převážně dobrá, ve studijních oborech velmi dobrá, ve třídě A1 (automontážní práce) však žáci často nerespektovali dohodnutá pravidla chování a vyučující na to reagovala neadekvátním způsobem. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla velmi dobrá. Zvolený způsob výuky však omezoval prostor pro diskusi mezi žáky. Interakce mezi vyučujícími a žáky byla celkově průměrná, četnost komunikace nedostatečná, její úroveň průměrná.

***Úroveň výuky občanské nauky byla hodnocena jako průměrná, vyučování českému jazyku a literatuře mělo citelně slabá místa v plánování výuky, volbě metod a forem práce, v účinnosti motivace i způsobu hodnocení žáků, celkově bylo hodnoceno jako pouze vyhovující.***

## **Matematika**

Výuka předmětu matematika je plánována a realizována podle schválených učebních dokumentů pro SOŠ, SOU a OU. Časové dotace hodin odpovídají schváleným učebním plánům. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna zpracovanými tematickými plány pro všechny ročníky. Aktuální příprava pedagoga na vyučování byla převážně průměrná. Celkově měly plánování a příprava velmi dobrou úroveň.

Výuka je zajištěna jednou vyučující, která má odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku matematiky ve středních školách. Personální podmínky byly příkladně zajištěny.

Výuka předmětu probíhala vždy v kmenových učebnách vybavených žákovským nábytkem průměrné kvality. Vybavení učeben nijak žáky k výuce hodnoceného předmětu nemotivuje. Ve většině tříd je k dispozici zpětný projektor. Vyučující může využít i další pomůcky, které jsou na škole k dispozici (modely těles jak rozkladné tak drátěné, obrazy, folie vlastní výroby). Učebnice matematiky byly při výuce použity sporadicky, spíše sloužily k zadávání domácích cvičení. Výpočetní technika není v hodinách matematiky využívána. Vzhledem k náročnosti předmětu není vhodné jeho zařazování do šesté vyučovací hodiny. Tempo výuky bylo přiměřené úrovni žáků, členění hodin odpovídalo psychohygienickým zásadám. Celkově byly psychohygienické podmínky hodnoceny jako průměrné.

Výuka matematiky je organizačně založena převážně na frontální práci. Skupinové práce nebylo využíváno, i když se v probíraném tématu nabízela. Malá aktivace žáků v některých hodinách vedla ke snížení jejich pozornosti. Ve všech hodinách byl stanoven cíl vyučovací jednotky a ve všech případech byl také naplněn. Vyučující měla v hodinách dominantní roli, v menší míře se snažila zapojovat i slabší žáky. Vyučující aktualizovala probírané učivo vzhledem k různě zaměřeným oborům. V průběhu hodin bylo málo využito alternativních způsobů při řešení úloh. Učivo bylo podáno věcně i odborně správně. Ve sledovaných hodinách bylo využíváno mezipředmětových vztahů a zkušeností získaných v běžném životě. Výkladové části hodin byly tempem práce i rozsahem učiva přiměřené úrovni třídy. V závěru hodin bylo většinou použito soutěživé formy procvičování jednodušších příkladů. Celkově měla organizace sledovaných hodin velmi dobrou úroveň, ale formy a metody výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Úroveň vstupní motivace byla ve sledovaných hodinách na vcelku dobré úrovni. Zadávané návodné úlohy k tématům byly vhodně zařazovány. Množství, obsah a klasifikace písemných prací je na velmi dobré úrovni. Snaha žáků v hodinách nebyla potřebnou měrou ve výuce vyhodnocována a oceňována. Četnost ústního zkoušení je odpovídající vzhledem k počtu vyučovaných hodin. Celkově měly motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

Spolupráce a komunikace mezi žáky a učitelkou byla na velmi dobré úrovni, atmosféra vyučovacího procesu probíhala bezkonfliktně. Pravidla komunikace jsou stanovena a respektována. Slabou úroveň měly komunikativní dovednosti žáků (převažovaly jednoslovné odpovědi žáků). Velice dobrá byla úroveň osobního přístupu a projevu vyučující vůči žákům. Celkově byly komunikace a interakce na velmi dobré úrovni.

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách matematiky byla celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Blok předmětů fyzika, základy přírodních věd a strojnictví**

Výuka předmětů fyzika v SOU u oboru zámečnick a obchodník stejně jako strojnictví v SOŠ u oboru management strojírenství, v SOU u oboru zámečnick a v OU u oboru klempířské práce ve stavebnictví je plánována a realizována podle schválených učebních dokumentů. Časové dotace hodin odpovídají schváleným učebním plánům. Výuka předmětu základy přírodních věd v SOŠ u oboru management ve strojírenství nezahrnuje všechny jeho části dle požadavků

učebních osnov, neboť vzhledem k minimální časové dotaci, kterou osnovy povolují, není vyučován předmět biologie, ale pouze fyzika a chemie. Tematické plány jsou zpracovány pro všechny ročníky, jsou ale velmi rámcové a obecné a mají spíše formální charakter. Příprava výuky v těchto předmětech byla zaměřena na obsahovou složku vyučování, příprava metodické stránky byla převážně podceňena. Plánování a příprava výuky byly celkově hodnoceny jako pouze vyhovující, v předmětu základy přírodních věd bylo plánování nevyhovující.

Výuka je zajištěna jediným vyučujícím, který má odbornou způsobilost pro výuku zmíněných předmětů, ale je bez pedagogické způsobilosti, což se projevilo na kvalitě metodického vedení výuky.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, které žáky nijak nemotivují. Zpětný projektor umístěný ve třídě byl při výuce používán. V jedné vyučovací jednotce byla použita videonahrávka, proto se žáci přemístili do učebny s videem. Vyučující má k dispozici na fyziku a základy přírodních věd pouze malé množství pomůcek (souprava na optiku, videokazety, folie vlastní výroby). Zjištěným nedostatkem byly chybějící měřicí přístroje jak pro teoretickou výuku, tak zvláště při praktických měřeních. Učebnice žáci mají k dispozici, ale na vyučovací hodiny je nenosí pravidelně a tudíž s nimi pracují minimálně. Větší množství modelů a pomůcek je pro předmět strojnictví, ale ve zhlédnutých hodinách byly použity pouze folie ve zpětném projektoru. Rozčlenění hodin nebylo dostatečně promyšleno, závěrečné shrnutí často zasahovalo do přestávek. V závěru hodin nebyla využívána zpětná vazba. Celkově byly materiální a psychohygienické podmínky výuky hodnoceny jako průměrné.

Nejčastěji používanou metodou ve sledovaných hodinách byl výklad vyučujícího, velice často přecházející do monologu. Absence zapojení žáků vedlo k jejich značné pasivitě. V převážné většině hodin žáci neměli k dispozici učebnice, vykládané učivo bylo buď průběžně diktováno a zapisováno do sešitů nebo si žáci dělali poznámky dle vlastního uvážení. Zápisy v sešitech mají značně rozdílnou úroveň a zpravidla nejsou vyučujícím kontrolovány. Žáci nejsou vedeni k samostatné práci s odbornou literaturou. Na začátku hodiny byl vždy uveden cíl, v převážné většině byl také splněn. Při interpretaci učiva byly zjištěny drobnější věcné i odborné chyby. Vyučovací hodiny byly zakončeny shrnutím probrané látky, ale vždy pouze vyučujícím. Organizace, metody a formy práce byly průměrné.

Vstupní a průběžná motivace byla velice řídkým jevem, příklady z praxe uváděl vždy vyučující, neprojevila se návaznost na životní zkušenosti žáků. Efektivita předávání poznatků byla ve sledovaných hodinách sporná. Průběžné dílčí zkoušení znalostí žáků nebylo v daných hodinách zaznamenáno. Z kontroly třídních knih a sešitů byla patrná návaznost na již probranou látku. Písemné práce jsou zadávány po probrání tematického celku a mají stejně jako ústní zkoušení dostatečnou frekvenci. Celkově měly motivace a hodnocení průměrnou úroveň.

V průběhu sledovaných hodin nebylo zaznamenáno nežádoucí chování žáků, jejich osobnost byla respektována. Vzájemná komunikace mezi vyučujícím a žáky téměř neprobíhala, téměř vždy se jednalo o monolog. Verbální a neverbální projev pedagoga byl sice na velmi dobré úrovni, přesto byla celkově komunikace a interakce hodnocena jako pouze vyhovující.

***Výuka předmětů fyzika, základy přírodních věd a strojnictví byla celkově hodnocena jako průměrná.***

## **Tělesná výchova**

Výuka tělesné výchovy je rozplánována do dvou hodin v týdnu v každé třídě dle schválených učebních plánů. Probíhá oběma formami (koedukovaně i v samostatných skupinách dívek a chlapců), které jsou vhodně voleny podle počtu dívek a chlapců v jednotlivých třídách.

Vhodným doplňkem povinné výuky je fungující sportovní klub ve dvou dnech v týdnu (středa 16:00 - 17:15 hodin a pátek 13:30 - 15:00 hodin). Učivo mají vyučující zpracováno do časově tematických plánů a je členěno do jednotlivých ročníků v souladu s učebními osnovami a v odpovídající návaznosti. Vzhledem k materiálnímu a prostorovému zázemí je náplň výuky oproti osnovám upravována (např. gymnastika u tříd, které nemají možnost provádět výuku v pronajaté Sokolovně), ale v časově tematických plánech to není podchyceno. Přípravu měli vyučující ve sledovaných hodinách velmi dobře promyšlenou po obsahové i organizační stránce a také vzhledem ke schopnostem žáků. Celkově byly plánování i příprava hodnoceny jako velmi dobré.

Tělesnou výchovu vyučují dva vyučující, kteří mají odpovídající pedagogickou i odbornou způsobilost pro výuku tělesné výchovy na základních školách. V době konání inspekce byl jeden vyučující z důvodu nemoci nepřítomen a výuka byla operativně vedením školy zajištěna další vyučující, která měla také odpovídající pedagogickou i odbornou způsobilost pro výuku tělesné výchovy na základních školách. Přestože zaměření vyučujících nebylo pro příslušný typ školy a oba sledovaní pedagogové neměli splněnu podmínku absolvování speciální pedagogiky, tak se to neprojevilo negativně ve vedení výuky (nepřítomný pedagog splňoval i podmínku absolvování speciální pedagogiky). Celkově byly personální podmínky pro výuku tělesné výchovy hodnoceny jako velmi dobré.

Výuka tělesné výchovy je vedením školy zajišťována v několika prostorách s různou kvalitou pro plnění jednotlivých částí naplánovaného učiva. Škola nemá vlastní tělocvičnu, a proto si pronajímá Sokolovnu s velmi dobrými podmínkami, včetně hygienického zázemí, pro výuku sportovních her a gymnastiky. Nevýhodou je její omezené časové využití, což má negativní vliv na psychohygienické podmínky (začlenění do rozvrhu a nemožnost využívání všemi skupinami, viz třída A3, Ku3 a Ku1 vždy v pátek). Dále má dohodu o užívání hřiště Sokola, kde jsou podmínky průměrné až pouze vyhovující pro plnění atletických disciplín. Atletická dráha je škvárová a neudržovaná (pouze pro 60 m), doskočiště včetně rozběhové dráhy pro skok daleký má pouze vyhovující úroveň, další sektory zde nejsou. Travnatá plocha je vhodná pro rozcvičení a zčásti pro průpravná cvičení a nácvik sportovních her. V prostoru hřiště nemají žáci ani vyučující k dispozici toalety ani umývárnu. V areálu školy je vyučujícími využívána k výuce místnost v suterénu internátu jako posilovna. Negativem tohoto místa pro výuku je nedostačující způsob větrání, jinak je tento prostor vhodný pro kondiční cvičení maximálně s dvanácti žáky na jednotlivých stanovištích. V areálu školy je i hřiště na volejbal s hrubým asfaltovým povrchem. Vybavení kabinetu tělesné výchovy má standardní úroveň pro základní plnění jednotlivých učebních témat. Nepravidelné je obnovování a doplňování kabinetu spotřebním materiálem (míče, dresy). Celkově byly materiální a psychohygienické podmínky hodnoceny jako průměrné.

Ve všech sledovaných hodinách byli žáci velmi dobře ukáznění a ke všem cvičením přistupovali s velkou aktivitou. Vyučující volili vhodné formy a metody výuky, při kterých zadávali velmi citlivě úkoly tak, aby odpovídaly psychickým i fyzickým schopnostem žáků. Neustálými motivačními i hodnotícími pokyny udržovali zájem žáků o cvičení a chuť zvládat dobře všechna cvičení. Do sledovaných hodin byly vhodně zařazovány soutěžní prvky nebo hudební doprovod při kondičním cvičení. Při výuce sportovních her byl velmi dobře rozvíjen smysl žáků pro spolupráci a dodržování pravidel fair play. Příkladem způsobem byla vyučujícími vedena komunikace se žáky, při které vždy adekvátně reagovali na projevy žáků při vyučování. Celkově byly všechny tři sledované oblasti (organizace s formami a metodami práce, motivace a hodnocení, komunikace a interakce ) hodnoceny jako velmi dobré.

***Výuka tělesné výchovy byla hodnocena celkově jako velmi dobrá. Slabším místem jsou materiální podmínky pro výuku atletiky a psychohygienické podmínky.***

## Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

*Plánování a příprava byly ve třech sledovaných předmětech hodnoceny jako velmi dobré a ve dvou jako pouze vyhovující. Dvakrát bylo zjištěno nedodržování platných učebních osnov (základy přírodních věd v SOŠ u oboru management ve strojírenství, český jazyk a literatura ve tříletém oboru ve třídě ZM2). Personální podmínky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré, slabším místem byla oblast pedagogické způsobilosti, zvláště v oblasti speciální pedagogiky u vyučujících v Odborném učilišti. Materiální a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody, motivace a hodnocení byly celkově hodnoceny jako průměrné. Větší rozdíly byly zjištěny v oblasti komunikace, která byla dvakrát hodnocena jako pouze vyhovující a třikrát jako velmi dobrá.*

*Celkově byly průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech hodnoceny jako průměrné.*

## HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

### Plánování

Koncepční záměry školy vycházejí z velmi dobré komplexní analýzy podmínek a využití teoretických zkušeností ředitelky školy při zpracování závěrečné práce bakalářského studia z oblasti managementu ve školství, která se vztahuje právě ke strategii rozvoje střední školy z hlediska potřeb regionu. Vedení školy má ve své dlouhodobé strategii stanoveny tři základní cíle. Je to oblast zlepšování výsledků vzdělávání a s tím související zajišťování co nejvyšší úrovně výuky v oblasti odbornosti vyučujících. Třetím dlouhodobým cílem je zlepšování ekonomického zabezpečení školy. Roční plán navazuje svým rozpracováním jednotlivých úkolů na vytýčené dlouhodobé cíle. Do uceleného systému plánování patří ještě plán práce pedagogické rady a metodické komise odborných předmětů. V oblasti všeobecně vzdělávacích předmětů není samostatně činnost plánována, neboť není tato komise ustanovena. Další činnosti školy již samostatně plánovány nejsou, ale jsou rozpracovány do jednotlivých dílčích úkolů v rámci organizace školního roku. Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s Rozhodnutím o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení. Učební plány školy jsou tvořeny tak, aby co nejvíce vyhovovaly potřebám žáků, ale nejsou rozpracovány ve všech předmětech do předpokládaného ukončení studia. Vyučující potom nemají možnost si řádně časově rozvrhnout všechna témata učebních osnov do svých časově tematických plánů. Ve studijním oboru Management strojírenství je sice splněna podmínka zařazení předmětu Základy přírodních věd během čtyřletého studia v minimálním počtu čtyř hodin (v prvním ročníku dvě hodiny a ve druhém ročníku dvě hodiny), ale nejsou zde již naplňovány učební osnovy tohoto předmětu. Ze tří povinných částí (fyzika, biologie, chemie) není vyučována biologie.

*Plánování je pojato jako ucelený systém, který vymezuje základní cíle v jednotlivých oblastech. Nedostatky byly zjištěny v oblasti rozplánování učiva u školních učebních plánů a jejich koordinace s možným časovým plněním učebních osnov, proto bylo celkově plánování hodnoceno jako průměrné.*

### Organizování

Organizace školy je dána písemně zpracovaným Řádem ISS, OU a PrŠ, který je přehledný a pro praktické řízení školy funkční. Obsahuje organizační schéma a pracovní náplně všech pracovníků. Z tohoto dokumentu jednoznačně vyplývají delegované kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků. Drobným nedostatkem je nezařazení výchovného poradce do organizačního schématu, byť je v některých případech součástí širšího vedení školy.

Organizace vyučování je stanovena rozvrhem hodin, u kterého byl zjištěn dvakrát nesoulad s vyhláškou o středních školách. Jedná se o překročení počtu hodin povinných předmětů v jednom dni. Ve třídách Ma4 a ZM2 je ve čtvrtek ve skupině chlapců vyučováno devět hodin povinných předmětů v jednom dni (vyhláška stanovuje nejvýše osm hodin s polední přestávkou). Poradními orgány vedení školy jsou pedagogická rada a metodická komise odborných předmětů. Jednání pedagogické rady jsou řádně plánovaná a ředitelkou velmi dobře připravovaná. Ta má pro jednání zpracované výstižné a přehledné formuláře pro třídní učitele, které doplňují celkově přehledné zápisy s velmi dobrou vypovídací hodnotou. Zápisy metodické komise vyučujících odborných předmětů mají průměrnou vypovídací úroveň. Užší spolupráce vyučujících ostatních předmětů není organizována v rámci žádné metodické komise, což se negativně promítlo ve zjištěních v oblasti naplňování učebních osnov ve sledovaných předmětech (český jazyk a literatura, základy přírodních věd). Povinná dokumentace školy je řádně vedena, ale s častými formálními nedostatky (neúplné a nesprávné vyplňování třídních knih na úvodních stránkách - chybné označení školy a jejích součástí, chybějící razítko školy). V třídních výkazech chyběly záznamy o změnách termínu klasifikace, záznam o vydání rozhodnutí o osvobození žáka z tělesné výchovy. Kulaté razítko školy obsahuje název školy, který není shodný s názvem uvedeným v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení (čj. 25 126/01-21). Veškerá dokumentace je řádně uložena v ředitelně, u třídních učitelů nebo v řádně vedeném archivu školy. Výroční zpráva obsahuje v přehledné a velmi dobré formě údaje dané zákonem. Informovanost žáků, rodičů i pracovníků školy je zajišťována standardními postupy (třídní schůzky, dny otevřených dveří, studijní průkazy, písemná i ústní forma sdělování informací).

***Celkově bylo organizování hodnoceno jako velmi dobré. Slabým místem byly pouze zjištěné formální nedostatky ve vedení povinné pedagogické dokumentace.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Zavedená pravidla řízení umožňují vedení školy vytvářet velmi dobré předpoklady a podmínky pro uplatňování tvořivosti pracovníků i žáků ve školních i mimoškolních aktivitách. Další vzdělávání pracovníků není z dlouhodobého pohledu vedením školy písemně zpracováno pro všechny pracovníky. Je řešeno operativně z pohledu stanovených priorit - doplnění pedagogického vzdělání v oblasti speciální pedagogiky (dva ped. pracovníci v současné době studují a další dva mají podanou přihlášku ke studiu pro školní rok 2002/2003). Hodnotící kritéria jsou vedením školy stanovena, všem pracovníkům jsou známa a v praxi uplatňovaná. Časově je velmi dobře prováděno hodnocení práce zaměstnanců, a to v rámci plnění jednotlivých úkolů v oblasti mimořádných úkolů nebo práce přesahující přímou vyučovací povinnost. Motivačně je však hodnocení v menší míře zaměřeno na samotný průběh výuky (viz průměrná vypovídací hodnota hospitačních záznamů nebo vyplňování třídních knih a výkazů).

***V celkovém hodnocení oblasti vedení a motivování pracovníků výrazně převažovala pozitiva, a proto byla tato oblast hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Kontrolní mechanismy**

Plán kontrolní činnosti ředitelky školy je rámcový a v tomto měřítku postihuje celou organizační strukturu učiliště. Pro kontrolní a hospitační činnost nebyly stanoveny priority. Její vyhodnocení nebylo z dokumentace patrné. Ve školním roce 2000/2001 realizovala ředitelka školy v teoretickém vyučování 2 hospitace, hospitační záznamy však nebyly v době inspekce již k dispozici. Ve školním roce 2001/2002 se zaměřila na kontrolní činnost na úseku odborného výcviku, v domově mládeže a při lyžařském kurzu, do zahájení orientační inspekce hospitovala



ve čtyřech hodinách. Zástupkyně ředitelky realizovala ve školním roce 2000/2001 pět a v probíhajícím školním roce jedenáct hospitací. Předložené hospitační záznamy byly především zápisem průběhu sledované hodiny, kritické zhodnocení kvality výuky bylo výjimečné. Přestože pedagogická dokumentace byla předmětem kontroly ředitelky školy i její zástupkyně, byly v ní zjištěny nedostatky (např. chybějící razítko v třídní knize, neukončená klasifikace v katalogových listech). V systému hospitační činnosti je nedostatečně propojena analýza kvality vyučování s hodnocením učitelů a přijetím konkrétních opatření ke zkvalitnění vyučování.

***Účinnost kontrolních mechanismů je celkově hodnocena jako průměrná.***

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

***Organizačně je chod školy zajištěn velmi dobře, včetně vedení a motivování pracovníků. Téměř v rovnováze byla pozitiva a negativa v oblastech plánování a kontrolní činnosti, proto byly hodnoceny jako průměrné. Dílčí nedostatky byly zjištěny v nedopracování učebních plánů školy a kontrolní činnosti v oblasti plnění učebních osnov.***

**Podmínky vzdělávání byly celkově hodnoceny jako průměrné**

<b>HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM</b>
--

### **Hodnocení efektivity čerpání NIV**

Z předloženého Výkazu zisku a ztráty Úč OÚPO 4-02 ze dne 15. ledna 2002 bylo zjištěno, že organizace dosáhla v hlavní činnosti vyrovnaného nulového hospodářského výsledku a v doplňkové činnosti zisku ve výši Kč 22.382,74. Celý zisk vytvořený v doplňkové činnosti, která je vedena odděleně dle vnitřní směrnice, škola navrhla přidělit do rezervního fondu ve prospěch své hlavní činnosti. Dalším výkazem vypovídajícím o hospodaření organizace byla Rozvaha Úč OÚPO 3-02 se skutečným stavem k 31. prosinci 2001. Hospodářský výsledek byl také ověřen v provedeném "Přehledu hospodářského výsledku a stavu fondů příspěvkové organizace" ze dne 12. února 2002. Ve výkazu "Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací" byla správně a odděleně vyčíslena výše přijaté dotace na provoz ze státního rozpočtu a z rozpočtu kraje. Organizace byla delimitována na Středočeský kraj až ve třetí etapě k 1. říjnu 2001.

Závazné ukazatele rozpočtu celkových neinvestičních výdajů (NIV) byly dodrženy. Podíl příspěvku ze státního rozpočtu na celkových NIV vyčíslených ve výši Kč 13,789.250 činil 82,67 %. Zbývající část nákladů organizace uhradila z prostředků získaných produktivní prací žáků. Z uvedených dokumentů bylo zjištěno, že celkový upravený příspěvek na činnost ve výši Kč 11 399,47 se shodoval s příspěvkem vyčerpaným.

### **Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků**

Mzdy zaměstnanců školy včetně jejich součástí zpracovává pracovník školy. Kontrola správnosti zařazení do platových tříd byla provedena u namátkou vybraných patnácti zaměstnanců s těmito osobními čísly: 15, 20, 40, 460, 770, 245, 90, 300, 80, 380, 370, 620, 240, 360 a 840. Nebyly shledány žádné závady. Správnost zařazení do platových stupňů byla zjišťována u stejných pracovníků podle zápočtů praxe z předchozích zaměstnání, které byly

doloženy ověřenými kopiemi dokladů o předchozí praxi. V případě zaměstnance s osobním číslem 370 chyběl diplom k vysvědčení o státní zkoušce pro úplné doložení požadovaného vzdělání. Naopak u zaměstnance s osobním číslem 20 byl předložen diplom, ale chybělo vysvědčení o státní zkoušce pro učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů. Tato skutečnost však nebrání v konstatování, že správnost zařazení do platových stupňů byla shledána bez závad.

Osobní příplatky jsou přiznávány jednotlivým zaměstnancům podle předem určených kritérií stanovených v příloze vnitřního mzdového předpisu. O jejich výši vede ředitelka školy přehlednou evidenci. Druhou částí nenárokových složek platu jsou odměny. O zdůvodnění všech vyplacených odměn včetně jejich výše je vedena přehledná a průkazná evidenci, stejně jako v případě osobních příplatků. V oblasti nenárokových složek platu nebyla zjištěna žádná závada.

U pěti namátkou vybraných zaměstnanců s osobními čísly 140, 380, 640, 700 a 860 byla sledována správnost výplaty mezd. U zaměstnance s osobním číslem 140 zasílá organizace platby pojistného na dva účty, což je v rozporu s platným právním předpisem.

Při kontrole dohod o provedení práce nebylo zjištěno žádné porušení obecně platných předpisů.

Závazné ukazatele mzdové regulace v oblasti finančních prostředků přidělených na ostatní platby za provedenou práci a platy byly porovnány s ročním výkazem o pracovních a mzdových prostředcích, účtem 521 - Mzdy z hlavní účetní knihy a mzdovou rekapitulací (výkaz S 08). V těchto vyjmenovaných dokumentech nebyl zjištěn rozdíl ve vykazování a nebyly přečerpány předepsané limity.

### **Hodnocení efektivity čerpání ONIV**

K zabezpečení rovnoměrného čerpání prostředků škola na počátku roku 2001 zpracovala v tabulkové podobě "Finanční rozvahu" vyjadřující celkovou potřebu finančních prostředků včetně odhadu krytí dalšími zdroji (především z doplňkové činnosti, produktivních činností žáků při odborném výcviku a jednotlivých fondů) na zajištění provozu tak, aby nebyl v průběhu roku ohrožen. Během roku byl tento plán přepracován a upravován dne 14. června, 14. srpna a naposledy v listopadu 2001. Měsíčně byla prováděna kontrola využívání prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu porovnáním skutečného stavu zjištěného v účetnictví podle jednotlivých položek a bankovních výpisů se závaznými ukazateli stanovenými rozpisem rozpočtu na rok 2001.

#### *Provozní ONIV*

Ve sledovaném roce škola použila příspěvek přednostně ke krytí výdajů všech druhů energií, nezbytných oprav a údržby, k nákupu materiálu potřebného na zajištění praktické výuky žáků a dále na nákup pohonných hmot, služeb pošt a telekomunikací a ostatních služeb. Protože škola nemá vlastní tělocvičnu, hodiny tělesné výchovy probíhají v místní sokolovně a nájem je hrazen dle řádně uzavřené smlouvy. Dalším velkým provozním výdajem jsou daňové odpisy, které škola provádí měsíčně podle vypracovaného odpisového plánu, ale nemá finanční prostředky na jejich krytí.

#### *Přímé ONIV*

Celkové přímé ostatní neinvestiční výdaje (dále jen ONIV) byly pokryty státním příspěvkem (83,11 %) a prostředky produktivní práce žáků (16,89 %). Podíl státního příspěvku na přímé ONIV k úhradě veškerých nákladů organizace tvořil zcela zanedbatelnou část (0,74 %). Škola použila přidělené státní finanční prostředky především na nákupy učebních pomůcek, na vyplacení cestovních náhrad a nákladů spojených s dalším vzděláváním zaměstnanců školy v souladu s platným právním předpisem. Podle vydané vnitřní směrnice poskytuje žákům

a zaměstnancům nezbytné osobní ochranné pracovní pomůcky. Učebnice byly nakoupeny jen pro doplnění knihovny. Škole byl poskytnut finanční dar na nákup videa a výukových programů anglického a německého jazyka. Podle platného předpisu uhradila organizace zákonné pojištění odpovědnosti za škodu při pracovním úrazu nebo nemoci z povolání.

Ve sledovaném období byly prostředky na ONIV (přímé i provozní) použity hospodárně a účelně. Bez mimorozpočtových zdrojů, především z produktivní práce žáků, by organizace nebyla schopna zajistit bezproblémový provoz.

Namátkovou kontrolou prvotních účetních dokladů (dodavatelských faktur) bylo zjištěno, že mají náležitosti dle platných právních předpisů. Ke každé faktuře je připojen účtovací předpis s podpisy odpovědných osob.

Pokladní kniha je vedena pracovníci, která má uzavřenou dohodu o hmotné odpovědnosti.

Výdajové a příjmové pokladní doklady jsou chronologicky číslovány a mají všechny legislativou předepsané náležitosti.

### **Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy**

Výroční zpráva o hospodaření školy za rok 2000 je zpracována jako součást výroční zprávy o činnosti školy za rok 2000/2001. Obsahuje kromě veškerých příjmů a výdajů i kopie účetních výkazů a informace o výsledcích kontrol hospodaření. Má dostatečnou vypovídající hodnotu a veškeré náležitosti podle platného právního předpisu.

### **Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*Finanční prostředky byly použity v souladu s vytýčeným plánem hlavně za účelem vytvoření potřebných materiálně technických podmínek. Pro zabezpečení bezporuchového chodu škola použila nejen prostředky státního příspěvku, ale také zapojila výnosy z produktivní práce žáků, prostředky svých fondů a sponzorského daru. V předložené povinné hospodářské a personální dokumentaci a účetní evidenci nebyly zjištěny závady.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Hodnocení stavu BOZP a PO**

Kontrola byla zaměřena na dvě oblasti - BOZP a PO - se zaměřením na povinnou dokumentaci a fyzickou prohlídku objektu školy. Obě sledované oblasti jsou vedeny celkově na velmi dobré úrovni. Při kontrole dokumentace byly zjištěny pouze tyto nedostatky:

- není dopracována, dle metodického návodu ČÚBP 0005/94, tabulka zhodnocení rizik k seznamu OOPP,
- není vypracován plán ozdravných opatření,
- nejsou označeny evakuační plány v jednotlivých budovách (z vyvěšeného plánu není zřejmé, že se jedná o evakuační plán).

Při fyzické kontrole byly zjištěny tyto nedostatky:

- špatný stav povrchu podlahy v zámečnické dílně pro přípravu materiálu (nerovný rozpraskaný povrch),
- chybí zábradlí v hlavní budově u bočního vchodu do šaten,

- bezpečnostní pruhy na schodech jsou již opotřebením málo viditelné,
- chybí označení únikových východů.

***Celkově byla hodnocena úroveň zajištění BOZP a PO jako velmi dobrá.***

V rámci orientační inspekce byla prováděna tematická inspekce vzhledem k realizaci pokynu MŠMT čj. 34 776/98-22 ze 4. května 1999 k začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací do vzdělávacích programů základních a středních škol. Vedením školy byla předložena příručka pro obyvatele s názvem "Co dělat při mimořádných" událostech, která je dostupná pro pracovníky školy v ředitelně školy. Dále má vedení školy zpracován Plán svolání pracovníků při mimořádné situaci. Tematické plány neobsahují konkrétní začlenění jednotlivých prvků z oblasti ochrany člověka za mimořádných situací. Ochranné masky jsou ve škole k dispozici, ale dle zprávy Hasičského záchranného sboru nejsou funkční (kontrolní list z 22. října 2001). Ve škole je sklepní prostor, který může sloužit jako úkrytový prostor. Ústním (telefonickým) sdělení pracovníků městského úřadu v Brandýse nad Labem bylo ředitelce školy oznámeno, že škola není začleněna do Integrovaného záchranného systému města. V rámci dalšího vzdělávání se v posledních dvou letech žádný vyučující neúčastnil semináře nebo odborného kurzu se zaměřením na problematiku ochrany člověka při mimořádných situacích. Praktické procvičení evakuace bylo provedeno ve školním roce 2000/2001 z důvodu anonymního ohlášení výbušniny ve škole. Ve školním roce 2001/2002 zatím žádný nácvik evakuace proveden nebyl. Velmi dobrá je spolupráce se Záchranným hasičským sborem v Brandýse nad Labem, který vykonává ve škole pravidelné kontroly a zpracovává svá zjištění do Kontrolních listů. V průběhu inspekce byl ve čtvrtém ročníku studijního oboru Management strojírenství zadán dotazník s devíti otázkami zaměřenými na problematiku ochrany člověka při mimořádných situacích. Z dvaceti vyhodnocených dotazníků bylo celkem 6 velmi dobrých, 7 průměrných, 5 vyhovujících a 2 nevyhovujících.

***Celkově měly sledované jevy v oblasti ochrany člověka při mimořádných situacích pouze vyhovující úroveň.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Zřizovací listina čj. OŠMS/5926/2001 ze dne 6. prosince 2001 + příloha ke zřizovací listině
- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 25 126/01-21, ze dne 19. září 2001
- Dlouhodobá koncepce školy zpracovaná v rámci bakalářského studia managementu ve školství ředitelkou školy
- Plán a organizace školního roku 2001/2002
- Pedagogické dokumenty studijních oborů:  
Management strojírenství (64-42-M/009) čj. 24 780/99-23  
Obchodník (66-41-L/008) čj. 33 323/97-23
- Pedagogické dokumenty učebních oborů:  
Zámečnický (23-51-H/001), čj. 173 693/94-74/1125  
Čalounické práce (33-59-E/001), čj. 20 159/95-24  
Zámečnické práce (23-51-E/004), 20 154/95-24  
Strojně montážní práce (23-64-E/003), 14 870/97-24  
Klempířské práce ve stavebnictví (36-55-E/001), čj. 20 335/95-24

Kuchařské práce (65-52-E/001), čj. 20 157/95-24

- Kopie schválených učebních plánů doplňované školou pro jednotlivé ročníky studijních a učebních oborů dle organizace školy pro jednotlivé roky studia
- Organizační řád
- Školní řád
- Katalogy a třídní knihy za školní rok 2000/2001 a 2001/2002
- Personální dokumentace pracovníků školy
- Rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- Časové tematické plány učiva
- Výroční zpráva školy za školní rok 2000/2001
- Podkladová inspekční dokumentace
- Záznamy z pedagogických rad, pracovních porad včetně jedné předmětové komise odborných předmětů
- Protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2000/2001
- Hospitační záznamy kontrolní činnosti vedoucích pracovníků školy
- Inspekční zpráva čj. 034 18/98-3004 ze dne 16. února 1998
- Rozpis rozpočtu k 28. únoru 2001 čj. 130/366/2001
- Rozpis rozpočtu na rok 2001 dle závazných ukazatelů k 31. prosinci 2001
- Výkaz o středním odborném učilišti, učilišti V25 - 01 ze dne 8. října 2001
- Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři V7 - 01 ze dne 8. října 2001 včetně přílohy
- Výkaz o speciálních školách V4 - 01 ze dne 8. října 2001 včetně přílohy
- Výkaz o ubytovacím zařízení V19 - 01 ze dne 15. října 2001
- Výkaz o společném stravování dětí a mládeže V17 - 01 ze dne 16. října 2001
- Čtvrtletní výkaz o pracovních a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2001 Škol (MŠMT) P 1 - 04 v kumulaci za všechny součásti školy
- Účet 521 - Mzdy za leden až prosinec roku 2001 z hlavní účetní knihy
- Výkaz S 08 - mzdová rekapitulace za leden až prosinec roku 2001, ve škole nadepsán jako "Rozúčtování mezd"
- Osobní spisy zaměstnanců s osobními čísly : 15, 20, 40, 460, 770, 245, 90, 300, 80, 380, 370, 620, 240, 360 a 840
- Celkový seznam zaměstnanců s osobními čísly
- Dohody o provedení práce
- Výplatní sáčky zaměstnanců s osobními čísly: 140, 380, 640, 700 a 860
- Účetní kniha po účtech za období 1. - 12. 2001
- Daňové doklady za rok 2001
- Vnitroorganizační směrnice platné pro rok 2001
- Přehled o hospodářském výsledku a stavu fondů příspěvkových organizací za rok 2001
- Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých MŠMT transferem v roce 2001 (čtyři tabulky)

- Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestaven k 31. prosinci 2001 Úč OÚPO 4 - 02
- Rozvaha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 3 - 02
- Příloha organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavená k 31. 12. 2001 Úč OÚPO 5 - 02
- Smlouvy o zajištění praktického vyučování
- Pracovní řád
- Záznam o školení BOZP (osnova, presenční listina, záznam o ověření znalostí)
- Prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci
- Plán ozdravných opatření
- Záznam o školních a pracovních úrazech
- Seznam o poskytování OOPP, mycích, čisticích a desinfekčních prostředků
- Hodnocení rizik při výběru OOPP
- Zdravotní způsobilost zaměstnanců
- Traumatologický plán
- Revize (elektro, hromosvody, plyn, kotelna, výtahy, TV náradí, tlak. nádoby a jiné)
- Práce zakázané ženám a mladistvým
- Speciální školení: topič, řidič, elektrikář, školník, svářeč, kuchař, uklízečka
- Posouzení požárního nebezpečí
- Požární řád pracoviště (pouze u míst, kde je zvýšené požární nebezpečí)
- Požární poplachové směrnice
- Evakuační plán
- Požární kniha
- Dokumentace o školení PO (osnova, seznam, ověření znalostí )
- Řád ohlašovny požáru
- Revize přenosných hasících přístrojů
- Revize hydrantů
- Zápisy o požárních kontrolách
- Zákazy, příkazy a pokyny vydané na useku PO

## ZÁVĚR

### Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

*Při hodnocení čtyř sledovaných předmětů nebo jejich skupin byly zjištěny značné rozdíly. Ze skupiny dvou předmětů (český jazyk a literatura, občanská nauka), měly průběh a výsledky vzdělávání v občanské nauce průměrnou úroveň a u českého jazyka a literatury pouze vyhovující úroveň. Matematika a blok tří předmětů (fyzika, strojírenství a základy přírodních věd) byly hodnoceny jako průměrné a u tělesné výchovy výrazně převažovala pozitiva, a proto byla hodnocena její úroveň jako velmi dobrá.*

**Kvalita vzdělávání měla ve sledovaných předmětech průměrnou úroveň.**

**Hodnocení podmínek vzdělávání**

*Velmi dobrou úroveň má organizace školy, kde výrazně převažovala pozitiva. Také vedení a motivování pracovníků má vedení školy velmi dobře promyšlené. Nedostatky byly zjištěny v neúplném zpracování učebních plánů školy, které se promítlo do plánování výuky ve sledovaných předmětech (český jazyk a literatura, základy přírodních věd). S těmito nedostatky souvisí i nedůsledná úroveň kontroly. Proto byly plánování a kontrolní činnost hodnoceny jako průměrné.*

**Podmínky vzdělávání byly celkově hodnoceny jako průměrné**

**Hodnocení efektivnosti využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům**

*V kontrolovaných oblastech hospodaření roku 2001 nebylo zjištěno neefektivní čerpání prostředků státního rozpočtu. Finanční prostředky byly využity za účelem zabezpečení výchovně vzdělávací činnosti s cílem použít je co nejefektivněji. Stanovené závazné ukazatele a mzdová regulace byly v roce 2001 dodrženy.*

**Hodnocení stavu BOZP a PO**

*Úroveň zajištění BOZP a PO byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.*

**Hodnocení tematické části inspekce - ochrana člověka při mimořádných situacích**

*Celkově měly sledované jevy v oblasti ochrany člověka při mimořádných situacích pouze vyhovující úroveň.*

**Vývoj školy uplynulý od poslední inspekční návštěvy**

*Ve stejně kontrolovaných oblastech porovnávaných inspekčních zpráv došlo k mírnému zlepšení v oblasti odborné způsobilosti, zlepšována je průběžně pedagogická způsobilost a prostorové podmínky pro výuku. V oblasti forem a metod práce byly opět zjištěny velké rozdíly v hodnocení jednotlivých vyučujících ve sledovaných předmětech.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

**Školní inspektoři:**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

PaedDr. Václav Skála

V. Skála v.r.





**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy, zřizovatel: Krajský úřad Středočeského kraje, vedoucí odboru školství, mládeže a sportu Mgr. Radek Coufal, Zborovská 11, 150 21 Praha 5	2002-07-02	173/02

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2002-05-09	116/02	Připomínky byly podány