



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Sedlec-Prčice

Školní 160, 257 91 Sedlec-Prčice

Identifikátor školy: 600 042 111

Zřizovatel: Město Sedlec-Prčice, Náměstí 7. května 62, 257 91 Sedlec-Prčice

Školský úřad Benešov Černoleská 1997, 256 01 Benešov

Termín konání orientační inspekce: 19. - 21. října 1999

Čj.	021 257/99-2801
Signatura	oblct102

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Matematika 1. stupeň

Počty hodin v jednotlivých ročnících odpovídají schválenému učebnímu plánu. Členění učiva po ročnících odpovídá učebním osnovám. Podle předložených tematických plánů učitelů je zajištěna návaznost mezi jednotlivými ročníky. Vyučující znají dobře složení třídy, ale zvolené výukové cíle někdy nekorespondují s momentální skladbou třídy. V hodinách je kladen malý důraz na praktické využití probíraného učiva.

Kvalitu výuky negativně ovlivňuje odborná a pedagogická způsobilost vyučujících. Materiální podmínky výuky jsou vyhovující. Využívání učebnic a dalších doplňkových materiálů je většinou účelné. Učební prostředí je podnětné a esteticky upravené. Při hodinách nebyla použita didaktická technika.

Organizace hodin je jasná, způsob vedení hodin je žákům srozumitelný. Pokyny vyučujících byly přiměřené věku dětí. Používané vyučovací metody se příliš neliší, převažuje frontální práce a to i při opakování. V hodinách byly rozvíjeny techniky podporující především zapamatování učiva. Při řešení úkolů je žákům poskytována pomoc, při zadávání úkolů nejsou zpravidla respektovány individuální schopnosti žáků.

Organizace hodin jim umožňovala pracovat vlastním tempem. Jen v jedné hodině byli zohledňováni žáci se specifickými poruchami učení a chování. Při zkoušení a opakování byly otázky vyučujících zaměřeny především na pamětní zvládnutí učiva. Hodnocení žáků bylo minimální.

V hodinách panuje ovzduší tolerance a spolupráce. Komunikace mezi vyučujícími a žáky je na odpovídající úrovni.

Kvalita výuky matematiky je dobrá.

Matematika 2. stupeň

Časová dotace hodin odpovídá učebnímu plánu. Kontrolou časově tematických plánů a zápisů v třídních knihách byl zjištěn soulad obsahu učiva s učebními osnovami. Tempo práce v hodině, rozsah probírané látky a náročnost jednotlivých úloh byla přiměřená typu školy. V některých případech bylo učivo prezentováno způsobem přijatelným pro slabší žáky, pro nadanější žáky nebylo příliš motivující, chyběla diferenciaci.

Výuka byla realizována v učebnách, které svým uspořádáním a vybavením postačovaly k činnostem, které v nich byly během výuky uskutečňovány. Potřebné pomůcky byly využity vhodně a v dostatečné míře jak vyučujícím, tak i žáky. Všichni vyučující splňovali podmínky pedagogické a odborné způsobilosti.

Hodiny měly klasické členění, výuka byla převážně frontální. Uplatnění individuálních schopností jednotlivých žáků bylo vyučujícími využíváno méně, žáci sami neměli mnoho možností volit vlastní tempo práce, množství a obtížnost řešených úloh. V opakovací části hodin bylo pracováno s žáky celé třídy, vyučující zapojovali do práce většinu žáků svými dotazy, aktivita byla dobrá. Samostatná práce žáků byla využívána až v koncových částech hodin a byla vyučujícími kontrolována. Kladně lze hodnotit snahu vyučujících aktualizovat učivo volbou vhodných úloh. Při práci v hodinách vycházeli vyučující důsledně z probraného učiva, logicky na ně navazovali, při výkladu nové látky se často vraceli ke staršímu učivu, kladli důraz na logický postup řešení úloh, na pečlivost a důslednost.

Znalosti prokázané žáky v jednotlivých hodinách byly dobré. Vzájemná komunikace mezi

vyučujícími a žáky byla bezproblémová. Rozvoji komunikativních schopností žáků byla věnována pozornost. V hodinách chybělo více průběžného hodnocení.

Výuka matematiky je hodnocena jako dobrá.

Fyzika

Týdenní časová dotace hodin odpovídá učebnímu plánu, rozplánování učiva a jeho realizace koresponduje s učební osnovou předmětu. Tematické plány jsou zpracovány v souladu s osnovami, jejich členění vychází z učebnice. I když výuka v některých třídách vykazovala oproti časově tematickému plánu menší skluz, nebyla tato skutečnost nikde zachycena, proto lze plány považovat za poněkud formální.

Předmět vyučují učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka probíhá v promyšleně uspořádané a dobře vybavené odborné učebně. Zajištění pomůckami je vzhledem k obsahu a rozsahu učiva dostatečné, s ohledem na aktualizaci učiva a stáří některých pomůcek je nutné výhledově počítat s jejich modernizací. Využívání učebnic a fyzikálních tabulek bylo účelné, jiná odborná literatura nebyla použita.

Vlastní výuka probíhala většinou frontálně, žáci byli v průběhu všech částí hodiny zapojováni do výuky dotazy vyučujícího, jejich aktivita a předvedené znalosti byly velmi dobré. V úvodních částech hodin, v průběhu zkoušení nejsou žáci efektivně zaměstnáni, není využito jejich samostatné práce. Ve výkladové části hodiny byla vhodně využívána aktualizace učiva na situacích známých žákům. Tento způsob práce byl efektivně použit v závěrečné části hodiny, kdy byli žáci vedeni k hledání praktického využití probíraného učiva. Zadávaní domácích úloh bylo motivující.

V některých hodinách žáci prováděli samostatné práce s měřením a následným formulováním výsledků a z nich vyplývajících závěrů, při kterých byly vytvářeny podmínky pro kooperaci žáků a rozvíjeny jejich komunikační schopnosti. V závěru těchto prací byli žáci vedeni k sumarizaci zjištěných skutečností, k práci s matematickým aparátem a k logickému vyvozování souvislostí. Výrazně byly ve výuce použity mezipředmětové vztahy, které byly pro žáky oživením. Zápisy do sešitů byly prováděny v přiměřeně.

Nedostatečně bylo využíváno průběžné hodnocení žáků a všech možností klasifikace. V některých hodinách nebylo provedeno závěrečné shrnutí učiva. Atmosféra ve třídách byla vlídná, klidná a pracovní. Komunikace mezi žáky a vyučujícími byla bez viditelných problémů, žáci měli možnost projevit svůj názor, ten byl ze strany spolužáků a vyučujících respektován. Učitelé dbali na preciznost vyjadřování žáků v průběhu celé hodiny.

Ve volitelném předmětu fyzikální praktika výuka byla založena na praktické činnosti žáků, účelně byla využívána práce s učebnicí a tabulkami. Činnost navazovala na zopakování teoretických základů a na přípravu postupu práce. Žáci pracovali samostatně, měli tento způsob práce zažitý. Vyučující kontroloval jejich práci a korigoval vzniklé chyby. Účelné bylo navázání na učivo z povinného předmětu a na práci v minulých hodinách.

Výuka fyziky je hodnocena jako velmi dobrá.

Informatika

Výuka probíhá v dobře vybavené počítačové učebně (10 moderních počítačů). Žáci tříd se na výuku dělí, aby měli možnost individuální práce na PC. Vyučující nesplňuje odborné předpoklady pro výuku informatiky, má vystudovaný blízký obor (matematika). Žáci měli k dispozici učebnici.

V hodinách bylo využíváno ve vysoké míře samostatné práce žáků na počítačích, učivo bylo

vykládáno srozumitelně a okamžitě realizováno na počítači. Následovala samostatná práce žáků, vyučující ihned individuálně kontrolovaná. Zpětná vazba byla využívána velmi výrazně a na zjištěné chyby bylo okamžitě reagováno buď individuálně nebo hromadně podle toho, jak četná chyba to byla. Úroveň znalostí žáků byla různá, podle jejich předcházející zkušenosti s prací na PC. Psaný zápis na tabuli a byl s ohledem na to, že žáci mají učebnice k dispozici, příliš detailní. Hodnocení práce žáků bylo prováděno průběžně, na závěr hodiny spolu se shrnutím probrané látky i celkově. Volitelný předmět vhodně podporuje výuku matematiky a fyziky.

Výuka informatiky je hodnocena jako velmi dobrá.

Český jazyk 1. stupeň

Obsah a časová dotace výuky odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Písemně zpracované časově tematické plány učiva respektují úpravy a doplňky schválené MŠMT ČR pod čj. 25 018/98-22. Vyučující jsou informováni o žácích se specifickými poruchami učení. Jejich hodnocení je prováděno známkami, při závěrečné klasifikaci je brán ohled na jejich poruchu. Kontrolou diktátů bylo zjištěno demotivující průběžné hodnocení častými nedostatečnými známkami.

Sledované hodiny českého jazyka na 1. stupni byly zajišťovány učiteli s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, v jednom případě vyučující bez pedagogické a odborné způsobilosti. Třídy jsou prostorné a umožňují plně respektovat psychohygienické zásady. Vybavení nejrůznějšími didaktickými pomůckami a estetická úroveň učeben jsou na velmi dobré úrovni. Účinně byly využívány učebnice a učební texty. V průběhu výuky bylo minimálně využito relaxace žáků, v některých třídách není dbáno na správné sezení žáků, byly zjištěny nesprávné návyky při psaní.

Struktura sledovaných hodin byla promyšlená a odpovídala věku žáků. Využívány byly převážně frontální metody práce, v menší míře samostatná činnost žáků. Zvolené metody a formy práce vytvářely prostor pro aktivní učení.

V průběhu výuky bylo vhodně využíváno aktualizace učiva, mezipředmětových vztahů a vlastních prožitků žáků. Velmi pozitivně působilo zařazování dramatizace a soutěživých prvků. V některých vyučovacích hodinách výuka postrádala potřebnou motivaci, průběžné vyhodnocování výsledků učení, nevyužita byla možnost sebekontroly a sebehodnocení žáků.

Komunikace ve výuce vychází z dohodnutých pravidel jednání, která byla ve sledovaných hodinách respektována, převažovala komunikace založená na vzájemné důvěře. Rozvoji komunikativních dovedností žáků byl věnován dostatečný prostor.

Celkově je výuka českého jazyka hodnocena jako velmi dobrá.

Český jazyk

Hospitováno bylo v hodinách českého jazyka u všech vyučujících, kteří tento předmět vyučují na 2. stupni. Tři pedagogové splňují podmínky odborné i pedagogické způsobilosti pro daný typ školy a jedna učitelka je způsobilá pouze pedagogicky. Časová dotace vyučovacích hodin odpovídá učebnímu plánu a probíraná témata byla v souladu s učebními osnovami, s vypracovanými tematickými plány učiva. Při hospitacích bylo zjištěno, že není zabezpečena kontinuita výuky předmětu mezi 1. a 2. stupněm, protože učitelé věnují ještě v říjnu vyučovací hodiny opakování učiva z předcházejícího ročníků. V zápise předmětové komise není zaznamenána spolupráce či dohoda s učitelkami 1. stupně o návaznosti učiva.

Použité metody práce zajistily vyučujícím, že prováděli kontrolu poznatků individuálně

a každého žáka slovně hodnotili. Při frontálním vyučování byly poznatky žákům pouze předkládány, k procvičování učiva byla využívána cvičení v učebnicích. Při vyučování nebyly vytvořeny podmínky pro samostatné aktivní učení ani pro nadané žáky. Žáci byli během vyučování motivováni, kladně slovně hodnoceni, za dobrou práci chváleni a vybízeni k další pracovní aktivitě. V opakovacích hodinách byl zvolen neefektivní způsob prověřování vědomostí (zadaný úkol řešil pouze jen žák u tabule a zbytek žáků ve třídě pasivně přihlížel). Důraz byl kladen na četnost opakování a následné zapamatování jevu, až do výsledného zautomatizování poznatku.

Atmosféra ve třídě byla klidná, při komunikaci měli dominantní úlohu vyučující, vedli žáky ke spisovnému jazykovému projevu, ale nevybízel je ke kultivovanému používání mateřského jazyka. Velmi vhodně byly do vyučování začleněny znalosti žáků o regionu a vyučující dovedli využít vědomostí žáků z jiných předmětů. Didaktická technika nebyla využita a jako další zdroj informací byly ojediněle používány jazykové příručky.

Kvalita výuky je hodnocena jako dobrá.

Dějepis a občanská nauka

Hospitováno bylo v pěti vyučovacích hodinách dějepisu a jedné hodině občanské výchovy. Jeden vyučující dějepisu nesplňuje podmínky odborné způsobilosti. Ve sledovaných hodinách byla probíraná témata v souladu s učebními osnovami a s vypracovanými tematickými plány učiva.

Předmět je vyučován v klasické učebně. V hodinách bylo používáno dostatečné množství obrazového materiálu, učebních pomůcek a doprovodných textů. Využití učebnic bylo účelné. Výběr učiva byl proveden tak, že žáci získávali celistvý a objektivní obraz historie. Organizace výuky umožnila všem žákům uplatnění svých schopností v hodině. Při opakovacích hodinách probíhalo zkoušení formou řízeného rozhovoru, ale otázky učitele směřovaly ke všem žákům ve třídě. Problémové úkoly nutily žáky odpovědi vyvozovat, na základě získaných informací a použitých pomůcek (napodobenin předmětů archeologických vykopávek) dokázali určit jejich využití a chronologicky zařadit. Netradičním způsobem probíhalo shrnutí učiva (rébusy a křížovky), a tak byli žáci motivováni na následující hodiny. Využitím znalostí z jiných předmětů byla podporována globalizace výuky.

Hodnocení žáků vyučujícími bylo objektivní a formativní. Během vyučování jsou žáci vedeni k orientaci v rozmanitých situacích osobního života a k vzájemnému porozumění.

Kvalita výuky velmi dobrá.

Anglický jazyk

Obsah a časová dotace výuky jsou v souladu se vzdělávacími programy školy (4. – 8. ročník Základní škola, 9. ročník Obecná škola). Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zabezpečována tematickými plány a kontrolována předmětovou komisí (koordinace učebnic, sešitů, obsahové naplně). Některé plány mají formální charakter. Práce s žáky se specifickými poruchami učení nebyla ve sledovaných hodinách patrná. Výuka předmětu je podporována nepovinnou formou výuky anglického jazyka a zájmovým kroužkem.

Výuku v 5. – 9. ročníku zabezpečují vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti, ve 4. ročníku vyučující bez odborné způsobilosti. Výuka je realizována v kmenových třídách, které působí pěkným estetickým dojmem. Všechny ročníky jsou postupně vybavovány kvalitními moderními učebnicemi, pracovními sešity a audionahrávkami. Vyučující využívají i doplňkových textů z jiných učebnic a dostupných materiálů.

Ve sledovaných hodinách převládal spíše frontální způsob výuky s dominantní úlohou vyučujících. Hodinám chyběla cizojazyčná atmosféra, jednoslovné žakovské odpovědi nevedly k dialogu, zvolené metodické postupy nepodněcovaly žáky k větší aktivitě. Výuka spočívala především v práci s učebnicí a pracovními sešity, vyučující kladli přílišný důraz na psaný projev žáků. Práce s audionahrávkami nebyla efektivní. Zejména v první etapě výuky, kdy jsou žáci seznamováni s cizím jazykem, chybělo více názornosti, dramatizace a relaxačních prvků. Pozitivem hodin byla příjemná pracovní atmosféra a povzbudivé slovní hodnocení žáků. Efektivní bylo zařazování soutěživých prvků.

Znalosti žáků jsou prověřovány průběžně v hodinách (diktáty nebo krátkými prověrkami). Vedení školy nevyužívá možnosti srovnávat úroveň znalostí a vědomostí svých žáků se žáky ostatních škol.

Celkově je kvalita výuky anglického jazyka hodnocena jako dobrá.

Tělesná výchova

Výuka tělesné výchovy je po stránce obsahové i časové v souladu se vzdělávacím programem školy. Kontinuita výuky předmětu v jednotlivých ročnících je zajišťována dobře fungující předmětovou komisí a podrobně rozpracovanými tematickými plány učiva. Dvouhodinová dotace hodin tělesné výchovy je rozšířena o nabídku nepovinného předmětu sportovní aktivity, jehož obsahová náplň se odvíjí od zájmu žáků (florbal, kopaná, aerobic) a o zájmový kroužek kolové. Odborně je pro zdravotně oslabené žáky vyučována zdravotní tělesná výchova.

Výuka tělesné výchovy je zabezpečována jak vyučujícími plně odborně a pedagogicky způsobilými, tak vyučujícími bez odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální podmínky pro výuku jsou dobré. Škola vlastní velkou standardně vybavenou tělocvičnu a dvě malá písková hřiště pro výuku míčových her. Venkovní prostory jsou provizorně upraveny pro výuku atletických disciplin, využíváno je obecní hřiště. Prostory pro uložení sportovních potřeb jsou dobré. Kabinet tělesné výchovy poskytuje zázemí i pro zájmovou tělesnou výchovu, je postupně doplňován. Psychohygienické podmínky pro výuku tělesné výchovy jsou dobré, k přípravě na výuku slouží žákům prostorné šatny a sociální zařízení.

Struktura a organizace hodin vedených pedagogy plně odborně a pedagogicky způsobilými byla příkladná. Vhodně volené metodické postupy a formy práce vedly k pochopení a zvládnutí nových tělovýchovných prvků učiva nebo ke správnému využívání prvků již zvládnutých. Pozitivem bylo používání správné terminologie, vysvětlování významu, účinnosti jednotlivých cviků a dodržování zásad bezpečnosti. V hodinách převládala radost z pohybu, soutěživost a spontánnost. Efektivita hodin byla vysoká.

Hodiny vedené pedagogy bez odborné a pedagogické způsobilosti byly dobře organizovány, jejich struktura však nebyla promyšlená. Jednotlivé části na sebe logicky nenavazovaly nebo nebyly dostatečně připraveny. Výuka tak nedosahovala požadovaného efektu. V průběhu všech hodin byli žáci motivováni pozitivním hodnocením k lepším výkonům, bylo jim umožněno pracovat individuálním tempem, vyučující plně respektovali jejich schopnosti a dispozice.

Předseda předmětové komise zpracovává dlouholeté výkonnostní tabulky žáků školy, jejichž analýzou lze získat údaje o úrovni výkonnosti jednotlivých žáků

Celkově je výuka tělesné výchovy hodnocena jako velmi dobrá.

Pracovní činnosti, rodinná výchova

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. Na přípravě tematických plánů se podílí

předmětová komise pouze doporučením praktických činností. Podle zápisů v třídních knihách dochází někdy k obsahové duplicitě hodin, především při tématech z pěstitelství. Plánové cíle hodin kladou důraz na praktické činnosti.

Výukové prostory umožňují plnění cílů předmětů. Učební prostředí v hodinách je podnětné, odborné učebny a pozemky jsou dostatečně vybaveny náradím a nástroji, kromě skladu náradí, splňují nároky na plnění psychohygienických zásad. Učební pomůcky a materiály jsou účelně využívány. Vybavení kabinetů učebními pomůckami je dostatečné. Kromě výuky rodinné výchovy jsou hodiny vyučovány odborně a pedagogicky způsobilými učiteli.

Organizace výuky dává prostor pro využívání skupinové práce. Učivo je prezentováno s akcentem na praktické využití a žáci jsou vedeni ke schopnosti aplikovat probírané učivo v praktickém životě. Mají prostor pro diskusi, ne vždy jsou při ní dostatečně rozvíjeny komunikativní schopnosti žáků. Stavba hodin umožňuje volit si pracovní tempo a úspěšnou seberealizaci všem žákům.

Zkoušení a opakování má návaznost na probírané učivo. V závěru hodin je prováděno hodnocení výkonů žáků, není při něm využíváno sebehodnocení žáků. Klasifikace vyučujícími je objektivní a přihlíží k individuálním dispozicím žáků. Vyučující se snaží pozitivně ovlivňovat vztahy mezi žáky, jejich spolupráci a vedou je k toleranci.

Kvalita výuky sledovaných předmětů je velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Škola se řídí schváleným učebním plánem, obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky mají průměrnou úroveň. Organizace, formy a metody výuky jsou dobré. Motivace a hodnocení jsou průměrné úrovně. Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako dobrá; u fyziky, volitelných a výchovných předmětů jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Strategické plánování plní svým obsahem i stanovenými cíli dlouhodobou koncepci školy. Stanovené cíle jsou reálné, vycházejí z podmínek školy a prostředí ve kterém se zařízení nachází.

Roční plán nemá stanoveny prioritní cíle, je vypracován ve velmi obecné poloze. Důraz je v něm kladen na plnění doplňkových aktivit školy, ale některé cíle a úkoly jsou stanoveny v zápisech z pedagogických rad. V plánu chybí úkoly pro kontrolní činnost vedení školy a jeho soulad s cíli danými koncepcí. Plánování není zatím pojmuto jako ucelený systém.

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů. Jejich rozpracování koresponduje s personálními a materiálními podmínkami školy. Při ročním rozpracování je brán zřetel na podněty všech pracovníků. Volitelné předměty jsou vybrány tak, aby jejich vzdělávací obsah účelně rozvíjel standardy základního vzdělávání. Nepovinné předměty jsou koncipovány po dohodě s vyučujícími a podle zájmu žáků.

Zpracované písemné tematické plány vyučujících ve sledovaných předmětech často kopírují texty učebnic, i když nejsou v rozporu s danými osnovami předmětů, proto opakování na počátku školního roku je věnována značná časová dotace. Pro žáky se specifickými poruchami učení a chování jsou zpracovány funkční individuální vzdělávací plány, které nejsou vedeny

formou smlouvy mezi rodinou a školou. Přípravou všech individuálních plánů byla pověřena jedna pracovnice.

Plánování má průměrnou úroveň, hodnoceno je jako dobré.

Organizování

Organizace výuky odpovídá obecně platným závazným předpisům. Škola má udělenou výjimku z § 9 odst. (2) a (3) vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1999 Sb., o základní škole. Délka přestávek nedává příliš času na uvolnění, přesto činnost žáků o nich je maximálně intenzivní. Organizační struktura školy umožňuje funkční řízení. Kompetence pracovníků jsou určeny písemnou formou. Rozpis dozorů zajišťuje dohled nad žáky v celém areálu školy a je funkční. Provozní porady umožňují včasnou informovanost spolupracovníků. Pokyny ředitelky školy jsou konkrétní, obsahují relevantní informace.

Je ustaven dostatečný počet metodických orgánů školy, jejich členění podle skupin předmětů je účelné. V jejich činnosti jsou nedostatky. Podle plánů předmětových komisí se některé aktivity opakují každý rok. Vyhodnocení jejich aktivit je většinou formální a neslouží vedení školy při kontrolní činnosti, ani se nepodílejí na její evaluaci. Neúčinná je spolupráce mezi vyučujícími 1. a 2. stupně školy. Některé podněty z jednání metodických orgánů využívá ředitelka školy ve své práci. Velmi dobrá je naopak kooperace metodického sdružení 1. stupně s mateřskou školou a práce předmětové komise tělesné výchovy.

Výroční zpráva podává úplné informace. Je přehledná, některé její pasáže po analýze lze využít při přípravě nového školního roku. Žáci i pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím. Podle předložených materiálů je komunikace s rodiči dobrá. Škola se patřičným způsobem prezentuje na veřejnosti.

Škola zatím nespolupracuje se spádovými školami v Nechvalicích a Jesenici.

Organizace chodu zařízení a organizaci výuky lze hodnotit jako velmi dobrou.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení založené na pravidelných provozních poradách je funkční. Úkoly na nich zadávané jsou nejdříve prodiskutovány a ze zápisů je patrné, že pracovníkům je dána možnost uplatnit své názory a podněty pro zlepšení činnosti školy.

Ředitelka školy používá ve své práci a při vedení pracovníků demokratické prvky řízení. Pro hodnocení pracovníků jsou stanovena známá kritéria, která nejsou dostatečně inovována s ohledem na vývoj školy. Nedostatky jsou v hodnocení pracovníků, protože není pravidelné. Odbornost vyučujících pro výuku není vždy využívána optimálním způsobem.

Pro nekvalifikované pracovníky není zaveden plánovitý systém vzdělávání, přestože počet učitelů bez odborného nebo pedagogického vzdělání dosahuje 25 % z celkového počtu pedagogů. Iniciativně přistupují k dalšímu vzdělávání vyučující cizích jazyků. Není zaveden systém pravidelného sebehodnocení školy, kromě údajů ve výroční zprávě.

Vzhledem k velikosti školy a počtu pracovníků je systém vedení hodnocen jako dobrý.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy nemá zpracovaný samostatný plán kontroly, přesto kontrolní činnost probíhá podle operativních plánů. Zahrnuje kontrolu pedagogické dokumentace, hospitační činnost, práce mimo vyučování, kontrolu metodických orgánů, práce třídních učitelů a výchovného poradce.

Při kontrole dokumentace bylo zjištěno, že hospitační činnost vedení školy v loňském školním

roce byla nedostatečná. Podle zjištěných skutečností, rozboru hospitačních zápisů a pohovoru není hospitační činnost vedení systematická.

Kvalita zjištěné hospitační činnosti a následných pohospitačních rozborů je velmi dobrá. Ředitelka školy dobře postihla klady a nedostatky v práci vyučujících v hodinách. Závěrečné hodnocení hodin bylo jasné a zřetelné. Opatření, která při rozboru hodin ukládá jsou relevantní a směřují ke zkvalitnění práce vyučujících, ale zatím absentuje následná kontrola opatření. Ředitelka školy provádí analýzu výsledků kontrolní činnosti a při provozních poradách ji pravidelně vyhodnocuje.

Vedení školy nevyužívá evaluační nástroje ke sledování kvality práce učitelů. Nejsou využívány ani prostředky ke zjišťování úrovně výsledků učení žáků a srovnání výsledků s okolními školami. Jediným kritériem je počet přijatých žáků na střední školy. Systematická kontrola některých oblastí činnosti školy (vedení povinné dokumentace a kontrola práce třídních učitelů) je příkladná.

System, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je hodnocen jako dobrý.

Hodnocení kvality řízení

Plánování činnosti školy vyhovuje podmínkám a má průměrnou úroveň. Organizace provozu školy je velmi dobře zajištěna, umožňuje bezproblémový provoz. Způsob vedení a motivování pracovníků je dobrý, není vytvořen systém pravidelného hodnocení pracovníků a pomoci začínajícím a nekvalifikovaným pracovníkům. Hospitační rozbor a hodnocení učitelů jsou funkční, chybí kontinuita v kontrolním cyklu. Kvalita kontrolní činnosti ředitelky má vzestupnou tendenci. Celkově lze kvalitu řízení hodnotit jako dobrou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- třídní knihy,
- třídní výkazy, katalogové listy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- řád školy
- učební plány
- tematické plány učitelů
- rozvrhy tříd
- zápisy z pedagogických rad
- dokumentace zdravotně postižených žáků
- výroční zpráva o činnosti školy za školní 1998/99, výroční zpráva o hospodaření školy za rok 1999
- koncepce školy, plán práce
- zápisy z hospitací
- žákovské knížky, žákovské práce
- zápisy předmětových komisí a metodického sdružení

ZÁVĚR

Pozitiva:

- estetické prostředí školy
- vstřícný vztah učitelů k žákům
- příkladné vedení dokumentace třídními učiteli
- organizace chodu školy

Negativa:

- neefektivní klasické formy výuky v částech sledovaných hodin
- nedostatečná práce s žáky se specifickými poruchami učení a chování během vyučovacích hodin
- nevyužívání didaktické techniky
- nedostatečné využívání jiných zdrojů informací
- nezohledňování individuálních potřeb a schopností žáků v hodinách

Podmínky vzdělávání:

Výuka ve škole je zajišťována v kultivovaném a estetickém prostředí, třídy jsou částečně vybaveny moderním a účelným žákovským nábytkem. Personální podmínky vzdělávání jsou průměrné. Psychohygienické požadavky výuky jsou dodržovány.

Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávání:

Vzdělávání ve škole je ovlivňováno individuálními pedagogickými schopnostmi vyučujících. Ve vyučovacích hodinách není zařazováno problémové vyučování, převládající styl frontálního učení není vždy efektivní. Žáci jsou postupně vedeni k vytváření vlastního názoru a ke schopnosti aplikovat učivo. Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako dobrá; u fyziky, volitelných a výchovných předmětů jako velmi dobrá.

Řízení školy:

Řízení školy je hodnoceno jako dobré.

Členové inspekčního týmu nezjistili neefektivní využívání finančních prostředků, které jsou škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Celkově je škola hodnocena stupněm dobrý.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Václav Zemek	V. Zemek v. r.
Členové týmu	Mgr. Vladislava Coufalová	Vladislava Coufalová v. r.
	PaedDr. Věra Kolmerová	V. Kolmerová v. r.
	Mgr. Viktor Müller	V. Müller v. r.

V Benešově dne 3. listopadu 1999

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 19. 11. 1999

Razítko

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Zuzana Hallóová	Zuzana Hallóová v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň

Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	6. prosince 1999	021 280/99-2801
Zřizovatel	6. prosince 1999	021 279/99-2801

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	-