



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-84-02/08-15

**Název školy/školského zařízení:** **Základní škola Rajnochovice, okres Kroměříž**

**Adresa:** 768 71 Rajnochovice 188

**Identifikátor:** 600 118 665

**IČ:** 70 983 453

**Místo inspekce:** Rajnochovice 188

**Termín inspekce:** 26. – 28. březen 2008

## **Předmět inspekční činnosti:**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Základní školou Rajnochovice, okres Kroměříž podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) a c) školského zákona.

### **Cíl inspekční činnosti:**

Zhodnotit, zda škola má předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu a učebních dokumentů.

Zhodnotit, zda vzdělávání je realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem školy/platnými učebními dokumenty a podporuje rozvoj žáka.

Zhodnotit podporu rozvoje žáka v oblastech rozvoje čtenářské gramotnosti, společenskovedního a přírodovědného vzdělávání.

Zhodnotit výsledky dosahované školou ve vzdělávání.

# Inspekční zjištění

## I. Základní údaje

Zřizovatelem právnické osoby Základní škola Rajnochovice, okres Kroměříž je Obec Rajnochovice. Právnická osoba vykonává činnost základní školy (dále jen škola), školní družiny a školní jídelny. Škola zajišťuje základní vzdělávání v rozsahu 1. až 9. ročníku. V době inspekce probíhala výuka v sedmi třídách. Spojeny byly 1. a 2. ročník, 3. a 4. ročník, 5. – 9. ročníky byly samostatnými třídami.

Personální podmínky školy v počtu zaměstnaných pedagogických pracovníků a jejich odborné kvalifikaci se v období posledních tří let výrazně neměnily. Od školního roku 2007/2008 nastoupil jeden nový učitel na částečný úvazek.

Díky spolupráci školy a zřizovatele a jeho investování finančních prostředků se zlepšují materiálně-technické podmínky školy – oprava fasády a výměna oken části školy, nová vzduchotechnika ve školní jídelně a přístavba nových sociálních zařízení a šaten v budově Kulturního domu, kde škola využívá tělocvičnu.

V době inspekce navštěvovali školu 82 žáci, výuku zajišťovalo 12 pedagogických pracovníků. Průměrný přepočtený počet pedagogických zaměstnanců byl na konci roku 2007 v porovnání s rokem 2005 nižší o 2, 418 z důvodů sníženého počtu žáků.

## II. Ekonomické údaje.

Přehled vývoje neinvestičních výdajů školy hrazených ze státního rozpočtu a vývoje počtu žáků a zaměstnanců za uplynulé tři roky:

tabulka č. 1

Ukazatel	2005	2006	2007
Celkové neinvestiční výdaje školy	6 083 660	5 901 446	5 966 531
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	5 100 068	4 831 030	4 863 938
Mzdové výdaje ze státního rozpočtu celkem	3 630 000	3 437 073	3 468 227
Zákonné odvody ze státního rozpočtu celkem	1 353 635	1 283 107	1 295 434
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu celkem	116 433	110 850	100 277
z toho :			
učební pomůcky, učebnice, školní potřeby	40 272	37 311	32 958
další vzdělávání pedagogických pracovníků	11 110	20 050	18 775
Průměrný počet žáků	107	97	82
Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu na 1 žáka za rok	46 224	48 818	55 907
Průměrný přepočtený počet pedagogických zaměstnanců	14,343	12,48	11,925
Průměrný přepočtený počet nepedagogických zaměstnanců	7,212	6,79	6,709

Náklady na 1 žáka mají vzrůstající tendenci v důsledku zvýšeného normativu. Neinvestiční výdaje ze státního rozpočtu se podílely na celkových neinvestičních výdajích školy v roce 2005 ve výši 84%, v roce 2006 ve výši 82% a v roce 2007 ve výši 82%. Největší podíl dotace ze státního rozpočtu tvoří mzdové výdaje. Další neinvestiční prostředky byly využity ve větší míře i na učební pomůcky. Finanční podmínky školy za sledované roky 2005–2007 dávají předpoklad pro naplňování záměrů školního vzdělávacího programu.

### **III. Hodnocení školy**

#### ***Školní vzdělávací program a průběh vzdělávání***

Školní vzdělávací program základní školy (dále ŠVP) byl zpracován převážně podle požadavků školského zákona a podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV).

V charakteristice školy škola nevedla podkapitolu Dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce. V textu se objevily drobné terminologické nepřesnosti. V kapitole Charakteristika ŠVP chybí výčet realizovaných průřezových témat a vybraných tematických okruhů; uvedení v jakém ročníku, vyučovacím předmětu a jakou formou jsou tematické okruhy průřezových témat realizovány. Průřezová témata byla specifikována pouze u jednotlivých předmětů. V kapitole Učební plán nebyly zpracovány poznámky k učebnímu plánu. V kapitole Hodnocení žáků a autoevaluace školy chybělo zpracování způsobů hodnocení žáků a způsoby hodnocení žáků se specifickými vzdělávacími potřebami.

Organizace výuky, vyučovací metody, obsah prezentovaného učiva, motivace a hodnocení žáků ve sledované výuce v 1. ročníku (český jazyk, matematika, prvouka) a v 6. ročníku (český jazyk, dějepis) vycházely ze ŠVP a podporovaly u žáků vytváření některých stanovených kompetencí.

Výsledky vzdělávání a výchovy v prvním ročníku jsou zajišťovány různými způsoby ústního zkoušení, písemnými testy, souhrnnými prověrkami i soutěžemi. Žáci získávají vědomosti a dovednosti v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Kvalifikovanost vyučující ve sledovaných hodinách příznivě ovlivňovala průběh a výsledky vzdělávání. Třídní učitelka často během výuky navozovala problémové situace, které u žáků vedly k rozvíjení klíčových kompetencí k učení, k řešení problémů, komunikativních, pracovních a sociálních. Žáci prvního ročníku byli vyučováni se žáky druhého ročníku. Pracovali s množstvím pomůcek (stírací tabulky, karty, žetony, nástěnné obrazy). Během všech sledovaných hodin byl výklad vhodný, přiměřený a účelný. Metody výuky, formy a motivaci vyučující vhodně střídala a udržovala jak pozornost žáků, tak také zájem o daný předmět. Propojením s praxí třídní učitelka rozvíjela u žáků abstraktní představivost a kritické myšlení. Nároky na žáky byly diferencované s ohledem na věk, zájem a nadání jednotlivých žáků. Vyučující věnovala ve všech sledovaných hodinách velkou pozornost zpřesňování, zlepšování a opravě vyjadřování všech žáků, dbala na jejich kultivované chování nejen mezi sebou, ale také k dospělým. Pracovní atmosféra byla atmosférou úcty a důvěry, žáci byli vedeni k zodpovědnosti za vzdělávání. Ve sledované výuce na druhém

stupni základní školy byly využívány formy a metody práce, které podporovaly rozvoj osobnosti žáka a jeho klíčových kompetencí. V šestém ročníku v hospitovaných předmětech vyučující vhodně využíval své odborné znalosti.

### ***Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti podle realizovaného vzdělávacího programu***

Koncepce školy oblast čtenářské gramotnosti (dále ČG) mezi nejdůležitějšími cíli výslovně neuvádí. Ředitel školy je však o ČG informován a rozvoji čtenářských dovedností věnuje pozornost. Učitel českého jazyka na 2. stupni a dvě učitelky na 1. stupni jsou odborně kvalifikováni. Spolupracovali především při tvorbě ŠVP, ale také při rozvíjení čtenářských dovedností žáků. V současné době se převážně zajišťuje rozvoj čtenářských dovedností (dále ČD) v rámci předmětu český jazyk. Výsledky žáků jsou hodnoceny v klasifikačních obdobích. Dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) přímo zaměřeného na oblast čtenářských dovedností se učitelé školy nezúčastnili. Podpora rozvíjení čtenářské gramotnosti je směřována zejména do oblasti Jazyk a jazyková komunikace. Dosud se analýzou a hodnocením těchto dovedností zabýval vyučující českého jazyka, který také v případě potřeby přijímal opatření.

Materiální zázemí školy vytváří dobré podmínky k rozvíjení sledované oblasti. Škola disponuje běžným materiálním vybavením, jeho inovaci vedení školy podporuje podle svých finančních možností. Žáci společně s pedagogy při výuce využívají počítačovou učebnu. Velké přestávky mohou žáci trávit v počítačové učebně s napojením na Internet. Jsou aktivní v dramatické tvorbě – kroužek produkuje vlastní divadelní představení - a další vystoupení v rámci jednotlivých tematických dní. Knihovna pro 2. stupeň je vybavena zejména staršími tituly. Žáci navštěvují kulturní pořady, škola pořádá besedy o knihách.

Talented žáci se uplatňují v mimoškolní činnosti, úspěšně reprezentují školu při různých soutěžích (literárních) a olympiádách. Pro veřejnost jsou také organizována kulturní vystoupení.

Ve sledované výuce ve 3. a 5. ročníku (prvouka, přírodověda) a zvláště pak na 2. stupni ZŠ v šestém, sedmém a osmém ročníku (český jazyk – sloh, mluvnice, dějepis, občanská výchova) nebyla zařazena práce žáků se souvislými texty, což záviselo na plánovaném programu učiva. Při řešení úkolů v průběhu hodin však žáci s kratšími texty pracovali. Učitelé je vedli k pozornému vnímání obsahu, k přesnému porozumění obtížnějším výrazům i textu jako celku, k vyhledávání důležitých informací a k jejich interpretaci a srovnání s dosavadními poznatky a vlastními zkušenostmi. Méně často měli žáci možnost vzájemně komunikovat a spolupracovat, porovnávat více informačních zdrojů a vyvozovat vlastní závěry.

Přestože ve výroční zprávě o činnosti školy a v koncepčních dokumentech školy není oblast rozvoje čtenářských dovedností výslovně uvedena (kromě jazykového vzdělávání v nově koncipovaném školním vzdělávacím programu), jsou koncepční kroky pro zařazení čtenářské gramotnosti (schopnosti žáka porozumět psanému textu, přemýšlet o něm a používat jej k dosahování určitých cílů a k rozvoji vlastních schopností a vědomostí) při realizaci vzdělávacího programu ve škole intuitivně uplatňovány.

Analýza stavu rozvoje čtenářské gramotnosti je prováděna zejména v rámci činnosti

učitelů českého jazyka, dějepisu a občanské výchovy. Struktura vlastního hodnocení školy zahrnuje stručně všechny povinné body, výstupy k hodnocení čtenářských dovedností v něm zatím nejsou uvedeny. Ve všech sledovaných hodinách vyučující dbali na obecné porozumění textu, získávání informací a posuzování textu žákem.

### ***Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v oblasti rozvoje přírodovědného vzdělávání podle realizovaného vzdělávacího programu***

Oblast přírodovědného vzdělávání byla do koncepčních dokumentů školy začleněna dostatečně (výchova k ochraně životního prostředí, podpora účasti v soutěžích a akcích s přírodovědným zaměřením).

Z hospitací ve 3. ročníku v prvouce a v 7. ročníku ve fyzice bylo zřejmé, že organizování výuky a rozvoj komunikativních dovedností žáků byly v těchto přírodovědných předmětech na velmi dobré úrovni, rozvoj osobnosti žáka byl vhodně a cíleně podporován. Hodinové dotace přírodovědných předmětů byly v učebním plánu školy dodrženy.

Ve výročních zprávách o činnosti školy za uplynulé tříleté školní období v oblasti přírodovědného vzdělávání byly výsledky žáků začleněny formou účasti v zeměpisných, biologických, mysliveckých soutěžích a Pythagoriádě. *Hodnotící zpráva o autoevaluaci školy* obsahovala informaci o projektu, který škola realizovala v přírodovědných předmětech na 1. stupni školy.

Při výuce přírodovědných předmětů bylo odbornosti vyučujících s přírodovědným vzděláním využito částečně. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků se učitelé vedle profesního rozvoje věnovali i realizaci nových trendů ve výuce fyziky a zeměpise.

Materiálně-technické podmínky školy umožňovaly podporu rozvoje osobnosti žáků v přírodovědné oblasti až na vybavení odborné učebny fyziky. Zastaralé a opotřebované materiální vybavení učebny fyziky negativně působilo na žáky i vyučující a hrozí zde riziko, že realizace současného a zaváděného školního vzdělávacího programu nebude moci být ve fyzice, po případě chemii v oblasti materiálních podmínek dostatečně zajištěna.

Ve sledované výuce fyziky i přes nekvalitní vybavení učebny byly vzhledem k obsahu výuky učební pomůcky využity vhodně a funkčně. Při výuce byla dostatečně a cíleně použita také ICT.

Ve výuce prvouky a fyziky v 7. ročníku byly klima třídy a úroveň vzájemných vztahů mezi žáky a vyučující na velmi dobré úrovni.

Častá o odůvodněná pochvala žakovských výsledků ze stany vyučující během výuky prvouky ve 3. ročníku a fyziky v 7. ročníku měla pro žáky značně motivující účinky a kladně se projevila na celkové příjemné pracovní atmosféře po celou dobu vyučování.

### ***Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v oblasti rozvoje společenskovedního vzdělávání podle realizovaného vzdělávacího programu***

Oblast společenskovedního vzdělávání je zajišťována v jednotlivých předmětech, tématech výuky i v mimoškolní činnosti, kterou škola pro žáky realizuje (kroužky, akce, soutěže). Průběh výuky v hospitovaných hodinách v 6., 8. a 9. ročníku (dějepis, občanská nauka, zeměpis) byl realizován vhodným způsobem a byl podporován rozvoj základních kompetencí, které byly na dobré úrovni, zvláště pak ve výuce zeměpisu.

Vyučující společensko-vědních předmětů byli převážně odborně kvalifikováni, spolupracovali na tvorbě ŠVP a v rámci vyučování se věnovali uplatňování nových trendů. Hodinové dotace byly dodrženy.

Žáci byli hodnoceni průběžně. Hodnocení je motivovalo k práci. Hodnocení žáků se specifickými výchovnými problémy byla diferencována vzhledem k těmto žákům. Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo zaměřeno k inovaci vzdělávacího obsahu.

Vyučující i žáci účelně využívali materiálně-technické vybavení učeben, vhodné bylo využití ICT.

Vnitřní prostředí bylo mezi žáky a vyučujícími na dobré úrovni. Žáci byli vedeni k samostatnému rozhodování. Ve třídách panovala dobrá pracovní atmosféra.

V rámci inspekční činnosti byly využity pro žáky 6., 8. a 9. ročníku dotazníky z oblasti společenskovedního vzdělávání (dějepis, občanská výchova, zeměpis). Dotazníkového šetření se zúčastnilo 32 žáků, což je 82 % z celkového počtu žáků v těchto třídách.

Z dotazníků vyplynula určitá disproporce hlavně mezi jednotlivými ročníky a charakterem vyučovaných předmětů. Žáci pokládají výuku společenskovedních předmětů za důležitou pro život v 93,75 %. V 37,50 % se domnívají, že mohou osobně přes samosprávu ovlivnit dění ve škole a v 31,25 % bere škola v úvahu jejich připomínky k výuce.

Při výuce žáci nejvíce využívají učebnice, DVD a video (96,86 %), PC a mapy (87,5 %), časopisy a knihy (8 %), přičemž 100 % využití bylo v 9. ročníku, 86 % v 6. ročníku, nízké procento bylo v 8 ročníku. Do soutěží a olympiád byli zapojeni žáci 9. ročníku z 89 % a žáci 6. ročníku z 93 %. Nízké procento zapojení žáků do soutěží bylo v 8. ročníku.

Z dotazníků také vyplývá, že na velmi dobré úrovni je práce ve skupinách, přičemž žáci získávají informace i jinde než v učebnicích a pracují i s jinými materiály a technologiemi než jsou učebnicové texty. Hodně je využívána také práce ve skupinách.

### ***Strategie a plánování***

Dlouhodobé cíle vzdělávání školy v materiálu *Koncepce ZŠ Rajnochovice na období let 2005 – 2008* (dále koncepce) vychází z cílů Školského zákona. V *Plánech práce na jednotlivé školní roky (2005/2006, 2006/2007, 2007/2008)* jsou stanoveny střednědobé úkoly, které blíže specifikují cíle koncepce školy a strategické směry podpory celoživotního učení dle reálných podmínek školy ve všech oblastech a jsou v souladu

s vybranými strategickými cíli s národními i krajskými strategickými prioritami. Ve škole byla a je věnována pozornost přípravě školního vzdělávacího programu, rozvoji cizích jazyků a dalším významným oblastem vzdělávání žáků. Priority v plánech jsou inovovány minimálně a to i vzhledem k jejich náročnosti, dlouhodobé platnosti a významnosti ve vztahu k žákům. Ředitel školy minimálně dvakrát ročně vyhodnocuje plnění stanovených cílů převážně na jednání pedagogické rady.

### ***Ředitel školy a řízení pedagogického procesu***

Ředitel školy jasně vymezil povinnosti jednotlivým zaměstnancům. Zpětnou vazbu o úrovni jejich plnění poskytují řediteli školy operativní kontroly. Vzhledem k personálním a finančním podmínkám školy není ředitelem školy ustanoven statutární zástupce ředitele školy a ani vymezeny jeho pravomoci, což pro chod školy znamená riziko, které je odstranitelné. Vhodnou motivací ředitel školy zapojil do přípravy, tvorby ŠVP a následně jeho aplikaci ve výuce v 1. a 6. ročníku pedagogické pracovníky. Ve škole jsou vytvořeny podmínky pro zavedení systematického hodnocení a následně zlepšování kvality vzdělávání. Ve škole je vytvořen funkční informační systém a pozitivní vliv na celkovou činnost školy má i otevřenost školy nejen vůči rodičům. Řízení školy odpovídá podmínkám školy a podporuje realizaci ŠVP.

### ***Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému***

Výstupy vlastního hodnocení školy pro zvyšování kvality vzdělávání vedení školy využilo zejména při zpracování výročních zpráv o činnosti školy. Vlastní hodnocení školy bylo zpracováno za dvouleté období a obsahovalo všechny hlavní oblasti vzdělávání vymezené ustanovením prováděcího předpisu školského zákona.

Kontrolní a hospitační činnost prováděná vedením školy byla funkční a účinná. Výstupy kontrolního systému se staly vhodným podkladem pro opatření sloužící ke zvyšování kvality vzdělávání.

### ***Personální podmínky***

Možná personální rizika pro realizaci vzdělávacího programu školy byla vedením školy sledována.

Ve školním roce 2007/2008 vyučuje ve škole 12 pedagogických pracovníků. Vychovatelka školní družiny získala odbornou kvalifikaci příslušným středním vzděláním s maturitní zkouškou v oboru vzdělání zaměřeném na přípravu vychovatelů, 11 učitelů (84,62%) vystudovalo vysokou školu. 9 pedagogů (69,23%) splňuje předpoklady pro výkon činnosti pedagogického pracovníka, 7 z nich (53,85%) splňuje odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonává. Vedení školy se odborností pedagogického sboru věnuje v plánu dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

### ***Bezpečné prostředí pro vzdělávání***

Škola podporuje zdravý vývoj žáků. Žáci jsou řádně poučeni o možném ohrožení jejich zdraví při vzdělávacích činnostech školy. Výskyt úrazů je ve škole minimální.

Ve školním řádu však chybí více podrobností k podmínkám zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků (např. přesuny žáků k výuce tělesné výchovy, dozory při různých akcích školy).

Náplň výchovného poradenství a činnost školního metodika prevence je jasně stanovena. Poradenství je ve škole prováděno i potřebným individuálním jednáním s žáky a s jejich zákonnými zástupci. S plánem preventivního programu v oblasti sociálně patologických jevů byli seznámeni všichni pedagogové školy a mnohých plánovaných akcí se s žáky účastní. Škola spolupracuje se speciálně pedagogickým centrem i pedagogicko psychologickou poradnou např. v prevenci sociálně patologických jevů, vývojových poruch učení, při zpracování individuálního vzdělávacího plánu. Při zjištění problému v oblasti sociálně patologických jevů škola uskutečnila účinná opatření. Ve strategii sociálně patologických jevů škola vhodně využívá dotazníková šetření, v písemných materiálech nejsou však jasně uvedeny a zhodnoceny stanovené cíle.

V rámci prevence sociálně patologických jevů je **příkladem dobré praxe** množství akcí (např. ve školním roce 2006/2007), které škola uskutečnila se svými žáky, zaměřenými také do různých oblastí života obce a školy i nabídka (na počet žáků školy osm zájmových kroužků) v oblasti dalších volnočasových aktivit žáků. Škola úzce spolupracuje se ZUŠ a TJ Sokol.

Ve škole je zajištěn vhodný stravovací i pitný režim (bufet, školní jídelna).

### ***Přijímání ke vzdělávání***

Ředitel školy respektoval zákonná ustanovení přijímání žáků k základnímu vzdělávání, potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zásady rovného přístupu ke vzdělávání.

Škola zajišťovala na dobré úrovni informovanost veřejnosti o vzdělávací nabídce a o přijímání žáků prostřednictvím webových stránek a informačních letáků v obci a všech spádových obcích. V případě změny vzdělávacího programu byla pro žáky zajištěna odpovídající pomoc.

### ***Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy***

Z rozhovoru s ředitelem školy a analýzou dokumentů školy bylo zjištěno, že škola rozvíjí partnerství se školskou radou, rodiči, zřizovatelem a dalšími organizacemi na území obce i mimo ni. Přínosná pro rozvoj osobnosti žáků mimo poskytované vzdělávání školou je spolupráce se Základní uměleckou školou Bystřice pod Hostýnem, čímž je zajištěna dostupnost uměleckého vzdělávání pro nadané žáky a je jednou z významných aktivit prevence sociálně patologických jevů. Informace o úspěšnosti žáků škola poskytuje rodičům (zákonným zástupcům) na pravidelných třídních schůzkách a dle dohody individuálně. Další informace poskytované ředitelem školy dle školského zákona jsou zveřejněny na přístupném místě ve škole.

### ***Vnitřní prostředí školy***



Škola patří mezi menší školní subjekty rodinného typu. Ve třídách je nižší počet žáků, což umožňuje individuální přístup k žákům. Žáci jsou motivováni k pozitivnímu přístupu k životu.

Klima školy se jeví jako otevřené, funkční mezilidské vztahy jsou na velmi dobré úrovni, u žáků je podporováno sebevědomí. Ve škole je využíván i žáky vyšších tříd školní rozhlas. Vydává se školní časopis.

Méně je škola dotvořena esteticky, chybí více výzdoba pracemi žáků ve třídách (hlavně na 2. stupni) i na chodbách. Prostředí školy (letité podlahy, okna apod.) i jeho materiální vybavení (např. starší nábytek) jsou málo podnětné.

### ***Podmínky výuky a jejich využití***

Materiálně-technické podmínky školy umožňovaly naplňování výchovně-vzdělávacích cílů, avšak zastaralé nefunkční vybavení učebny pro přírodovědné vzdělávání neodpovídá v mnoha směrech zaváděnému novému ŠVP ani dobíhajícímu vzdělávacímu programu. Vybavení ostatních učeben bylo funkční a podporující výuku. Ve třídách byl starší, ale funkční nábytek, výzdobu tříd zejména na prvním stupni vhodně doplňovaly magnetické tabule a nástěnky.

Ve výuce sledovaných předmětů byly účelně využity dostupné materiální zdroje školy. Využívání učebnic a materiálního vybavení ve sledované výuce na prvním stupni podporovalo výuku (matematika, český jazyk, prvouka, přírodověda). Materiální podmínky ve výuce na druhém stupni (český jazyk, občanská výchova, dějepis, zeměpis) byly taktéž účelně využívány, což mělo kladný vliv na celý průběh vyučovací hodiny. Do vyučování byla vhodně zařazována práce s ICT.

### ***Hodnocení žáků***

Pravidla stanovená školou pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků byla ve výuce v hospitovaných předmětech dodržována a přiměřeně využívána. Hodnocení žáků bylo průběžně, odůvodněné a motivační k dalšímu učení. Informace o prospěchu žáků zákonným zástupcům žáků byly poskytovány včas, dostatečně a vypovídajícím způsobem. Při hodnocení žáků bylo přihlédnuto k aktuálním podmínkám individuality žáků. Škola měla zpracovány a vyhodnoceny testy SCIO a CERMAT. Hodnocení výsledků žáků bylo podkladem pro opatření přijímaných ke zkvalitnění výuky vyučujícími a vedením školy.

Zákonní zástupci žáků měli možnost se zúčastnit hospitací ve vyučování, převážně na prvním stupni základní školy. Tato možnost byla však ze strany rodičů využita minimálně.

### ***Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami***

Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zásadami a cíli vybraných ustanovení školského zákona a umožňuje všem žákům rovný přístup ke vzdělávání. Pro dva žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byly zpracovány individuální vzdělávací plány na základě zpráv z poradenského zařízení, které byly průběžně sledovány a vyhodnocovány a stávají se podkladem pro stanovení dalšího postupu.

Žáci s poruchami učení (dyslexie) jsou školou individuálně vedeni.

## ***Úspěšnost žáků ve vzdělávacím programu***

Vedení školy, pedagogická rada, třídní učitelé a ostatní vyučující se hodnocením žákovských výsledků vzdělávání pravidelně zabývali. Dílčí analýzy výsledků byly prováděny učiteli a třídními učiteli, metodickým sdružením a předmětovými komisemi. Škola má vypracované přehledy o umístění žáků, kteří ukončili základní vzdělání a žáků nižších ročníků, kteří přešli do víceletých gymnázií. Příčiny neúspěchu a selhávání žáků byly školou dostatečně monitorovány. Na základě sledování prospěchu žáků má škola vhodně stanovenou strategii na podporu úspěšnosti žáků formou nabídky volitelných předmětů, individuální nápravy a konzultací vyučujících. Z předložených výročních zpráv o činnosti školy za tři roky vyplývá, že se škola vzdělávání a výchově věnuje. V posledních třech školních letech neprospěl z jednoho předmětu pouze jeden žák ve školním roce 2005/2006.

## **Závěrečné hodnocení:**

*Škola poskytuje vzdělávání v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení a má dobré předpoklady pro naplňování školního vzdělávacího programu - strategie, plánování, řízení pedagogického procesu, vlastní hodnocení školy a vnitřní kontrolní systém, personální podmínky, partnerství školy, přijímání ke vzdělávání, vnitřní prostředí školy, podmínky výuky a jejich využití, hodnocení žáků, kvalita péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a vyhodnocování úspěšnosti žáků ve vzdělávání jsou na průměrné úrovni.*

*V oblasti bezpečného prostředí pro vzdělávání je škola příkladem dobré praxe v prevenci sociálně-patologických jevů v množství a kvalitě akcí, které vykonala se svými žáky.*

*Určité oblasti školního vzdělávacího programu, zmíněné v úvodu inspekční zprávy je třeba upřesnit a dopracovat podle zásad RVP.*

*Vážným rizikem je však materiálně-technické zajištění výuky fyziky, popř. dalších předmětů v učebně pro tuto výuku určené. Zde je třeba provést změny tak, aby tato učebna po všech stránkách plně odpovídala naplňování vzdělávacího programu základní školy a ŠVP.*

*V době inspekce se vyučovalo v sedmi třídách, přestože v zahajovacím výkazu ředitel školy uvádí šest tříd. Průměrný počet žáků na třídu je 11,71, čímž došlo k nedodržení vyhlášky o základním vzdělávání.*

*Z inspekčního zjištění je zřejmé, že škola ve všech oblastech podporuje realizaci školního vzdělávacího programu a rozvoj kompetencí žáka i jeho vzdělávání a dovednosti v oblastech čtenářské gramotnosti, přírodovědného a společenskovedního vzdělávání.*

*Celkově lze stav ve škole v době inspekce hodnotit jako průměrný, funkční, tj. standardní s výjimkami výše uvedenými.*

## Hodnoticí stupnice

<i>Zjištěn výskyt kritických nebo nepřijatelných rizik, nepříznivý stav, rizika jsou kritická nebo nepřijatelná</i>	<i>Zjištěný stav vyhovuje standardu, škola je funkční, rizika jsou přijatelná nebo okrajová</i>	<i>Zjištěný stav bez rizik, vyskytují se některé oblasti, které lze hodnotit jako příklady dobré praxe</i>
Podprůměrný stav	Průměrný, funkční, (standardní) stav	Nadprůměrný (nadstandardní) stav

### Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Školní řád platný ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
2. Koncepce ZŠ Rajnochovice na období let 2005 – 2008
3. Plán práce ZŠ Rajnochovice, okres Kroměříž – školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Základní školy Rajnochovice s platností od 1. září 2007
5. Provozní řád školy ze dne 1. ledna 2003
6. Organizační řád školy ze dne 1. ledna 2003
7. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
8. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
9. Ustanovení do funkce ředitele Základní školy Rajnochovice, okres Kroměříž čj. 454/PaM/Kom ONV Kroměříž ze dne 30.1.1990 s platností od 1. 2. 1990
10. Jmenování do funkce ředitele Základní školy Rajnochovice, okres Kroměříž čj. 693/200 ze dne 30. 9. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
11. Zřizovací listina Základní školy Rajnochovice, okres Kroměříž vydána Obcí Rajnochovice čj. 692/2002 dne 30. 9. 2002 s účinností od 1. 1. 2003
12. Rozhodnutí o stanovení počtu žáků v jednotlivých oborech vzdělávání a formách vzdělávání č.j. 46289/2007 ze dne 23. 8. 2007, vydané KÚ Zlínského kraje

13. Rozhodnutí o zápisu do školského rejstříku Oborů vzdělávání a Rámcových vzdělávacích programů č. j. 7 670/2007-21 ze dne 9. 3. 2007, vydané MŠMT
14. Kopie Výpisu z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 12. 9. 2007
15. Vlastní hodnocení školy za období školního roku 2005/2006 a 2006/2007
16. Směrnice „Spolupráce školy s Policií“ – ze dne 1. ledna 2003
17. Dokumentace výchovné poradkyně pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
18. Dokumentace školní metodičky prevence pro školní rok 2007/2008 k datu inspekce
19. Záznamy pohovoru s žákem, s rodiči – školní rok 2006/2007 a 2007/2008 k datu inspekce
20. Minimální preventivní program školní rok 2006/2007
21. Evaluace MPP 2006/2007 ZŠ Rajnochovice
22. Školní zpravodajství – květen 2007
23. Školní preventivní strategie – školní rok 2007/2008
24. Počítačové desatero žáka – školní rok 2007/2008
25. Řády odborných učeben a školní dílny – školní rok 2007/2008
26. Řády tělocvičny a školního hřiště – školní rok 2007/2008
27. Poučení žáků o BOZ s podpisy – školní rok 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
28. Kniha úrazů od 9. září 1997 k datu inspekce
29. Záznamy z jednání z pedagogické rady – školní rok 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008 k datu inspekce
30. Dokumentace vztahující se k činnosti školské rady k datu inspekce
31. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti ředitele školy za období let 2005 – 2008
32. Záznamy z třídních schůzek k datu inspekce
33. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007
34. Rozvrh hodin platný pro školní rok 2007/2008 v době inspekce
35. Třídní knihy - školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008 k datu inspekce
36. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízení V 36-01 za školní rok 2004/2005 k datu inspekce
37. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízení R 36-01 za školní rok 2005/2006 k datu inspekce
38. Výkaz o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízení R 36-01 za školní rok 2006/2007 k datu inspekce
39. Plán práce – školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
40. Závazné ukazatele rozpočtu neinvestičních výdajů za rok 2005, 2006, 2007
41. Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2005, 2006, 2007
42. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2004
43. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2005, 2006, 2007
44. Hlavní účetní kniha za rok 2005, 2006, 2007
45. Rozbory hospodaření středisek (stát, obec) za rok 2005, 2006, 2007
46. Finanční vypořádání dotací za státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2005, 2006, 2007

47. Výkaz zisku a ztráty organizačních složek státu, územních samosprávných celků a příspěvkových organizací sestavený k 31. prosinci 2005, 2006, 2007
48. Organizační porady (provozní), k datu inspekce
49. Výstupní hodnocení – školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
50. Třídní výkazy – školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
51. Zohlednění žáci ve školním roce 2006/2007, 2007/2008
52. Individuální vzdělávací plány žáků ve školním roce 2007/2008 k datu inspekce
53. Katalogové listy žáků pro 1.stupeň – školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
54. Katalogové listy žáků pro 2.stupeň – školní rok 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008
55. Hodnocení výsledků vzdělávání žáků 9. tříd základních škol a odpovídajících ročníků víceletých gymnázií 2007, 2008

## Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Josef Navrátil	Josef Navrátil, v. r. .....
Mgr. Marcela Orságová	Marcela Orságová, v. r. .....
Mgr. Věra Víchová	Věra Víchová, v. r. .....
Ing. Zuzana Mücková	Zuzana Mücková, v. r. .....
Mgr. Ivana Chramostová	Ivana Chramostová, v. r. .....
Bc. Marie Grebeníčková	Marie Grebeníčková, v. r. .....
Mgr. Jiří Hruška	Jiří Hruška, v. r. .....

*Dle § 174 odst. 13 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, P.O. Box 225, 760 01 Zlín.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

**Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Vladimír Konečný

Vladimír Konečný, v. r.  
.....

Datum:

Příloha č. 1 – Dotazníkové šetření pro žáky 6., 8. a 9. ročníku v oblasti společenskovedního vzdělávání

### Dotazník

1. Máš ve škole možnost výběru volitelného předmětu, nepovinného předmětu, zájmového kroužku z oblasti společenských věd?
2. Pokládáš výuku společenskovedních předmětů ve škole za dobrou přípravu pro život?
3. Máš možnost osobně ovlivnit dění ve škole např. prostřednictvím členů školního parlamentu, samosprávy apod.?
4. Máš pocit, že škola bere v úvahu tvoje připomínky k výuce?
5. Máš pocit, že škola bere v úvahu podněty tvých rodičů k výuce?

*Poznámka: Na všechny tyto otázky odpovídali žáci písemně a anonymně ve škále odpovědi: ANO – NE –NEVÍM*

6. Označ, co v souvislosti s výukou společenskovedních předmětů ve škole využíváte?
  - odborná učebna
  - učebnice
  - časopisy, knihy
  - mapy
  - počítače
  - DVD, video
  - Soutěže a olympiády
  - exkurze, výlety
  - jiné
7. Označ, jakými způsoby při výuce společenskovedních předmětů často pracujete?
  - pracujete ve skupinách
  - výsledky práce ve skupinách umíme vyložit ostatním ve třídě
  - výsledky práce ve skupinách můžeme sami hodnotit
  - vyhledáváme informace i jinde než v učebnici
  - v některých hodinách postupujeme podle úkolů v pracovních listech
  - připravujeme referáty
  - vypisujeme si novu látku z učebnice do sešitu

## 8. Tvoje připomínky k výuce společenskovedních předmětů

### Vyhodnocení dotazníkového šetření v oblasti společenskovedních předmětů

(údaje v % jsou zaokrouhleny)

Tab. 1: *Souhrnné vyhodnocení dotazníkového šetření*

Otázka č.	ANO	%	NE	%	NEVÍM	%
1.	13	40,63	8	25,00	11	34,38
2.	30	93,75	2	6,25	0	00,00
3.	12	37,50	9	28,13	11	34,38
4.	10	31,25	15	46,88	7	21,88
5.	8	25,00	8	25,00	16	50,00

Celkový počet žáků v 6., 8. a 9. třídě: 39

Dotazník vyplnilo: 32 žáků

Tab. 2: *Podpora výuky společenskovedních předmětů*

Ročník	Odborná učebna	Učebnice	Časopisy Knihy	Mapy	PC	DVD, Video	Soutěž Olymp.	Exkurze Výlety	Jiné
9.	3	9	9	9	9	9	8	2	0
8.	1	8	4	6	8	9	4	1	0
6.	10	14	12	13	11	13	13	12	3
Součet	14	31	25	28	28	31	25	15	3
%	43,75	96,88	78,13	87,50	87,50	96,88	78,13	46,88	9,38

Tab. 3: *Způsoby práce při výuce společenskovedních předmětů*

Ročník	Skupinová práce	Interpret. prac. výsl.	Samost. hodnocení	Vyhledávání informací	Prac. listy	Referáty	Výpisky z učebnice
9.	9	8	8	9	9	9	8
8.	6	5	0	8	3	8	8
6.	12	11	7	13	13	12	12
Součet	27	24	15	30	25	29	28
%	84,38	75,00	46,88	93,75	78,13	90,63	87,50

Nejčastější připomínky: dobrá příprava pro život, zájem o více exkurzí, kratší zápisy



