

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

Základní škola, Praha 2, Legerova 5

Legerova 5/1878, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 035 689

Zřizovatel: Městská část Praha 2, náměstí Míru 20, 120 00 Praha 2

Magistrát hlavního města Prahy, Mariánské nám. 2, Praha 1

Termín konání orientační inspekce: 4. - 8. ledna 2001

Čj.	010 74/01-5070
Signatura	oa2cu108

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Praha 2, Legerova 5 je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Škola je zaměřená na výuku žáků se specifickými poruchami učení. V tomto školním roce poskytuje v devatenácti třídách, z nichž deset je specializovaných pro výuku žáků se specifickými poruchami učení (dále SPU), základní vzdělání 342 žákům 1. - 9. ročníku, čímž naplňuje z 82,75 % kapacitu školy danou rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Specializované třídy navštěvuje celkem 137 žáků 2. - 9. ročníku. 38 žáků je individuálně integrováno v běžných třídách ZŠ. Škola sdružuje ještě školní družinu s kapacitou 110 žáků, kterou navštěvuje letos celkem 83 žáků. Část školní budovy má pronajato Soukromé gymnázium Josefa Škvoreckého.

Výuka ve všech třídách 1. - 9. ročníku probíhá podle výchovně vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

První stupeň

Česká školní inspekce hospitovala ve všech třídách prvního stupně. Sledovány byly předměty český jazyk, matematika a hudební výchova. Mimo to ČŠI navštívila nepovinné doučování.

Časová dotace předmětů vyučovaných na prvním stupni odpovídá schválenému učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků dle předložených časově tematických plánů korespondovalo se závaznými osnovami, pouze ve 2. ročníku v matematice byla v rozporu s osnovami plánována ve druhém pololetí výuka násobilky. Úprava tematických plánů ve smyslu dodržení osnov byla provedena v průběhu orientační inspekce. Kontinuita výuky je zajištěna koordinací tematických plánů v rámci metodického sdružení. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku je na velmi dobré úrovni. Sledované vyučovací hodiny měly stanoveny výukové cíle, které vyhovovaly potřebám jednotlivých žáků a byly v souladu se zásadou návaznosti a kontinuity vzdělávání. Učitelé v jednotlivých třídách jsou podrobně a systematicky seznamováni s aktuálními diagnózami žáků se specifickými poruchami učení.

Výuku na prvním stupni základní školy zajišťuje devět učitelek. Šest z nich má odbornou a pedagogickou způsobilost v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Jedna učitelka je odborně způsobilá pro výuku ruského jazyka a dějepisu na druhém stupni základní školy. Dvě učitelky odbornou a pedagogickou způsobilost k výuce na základní škole nemají. Absence odborné a pedagogické způsobilosti ve sledovaných hodinách výraznějším způsobem negativně neovlivnila kvalitu výuky.

Škola disponuje dostatkem vhodných prostor pro výuku. Všechny kmenové učebny jsou estetické a svými parametry odpovídají psychohygienickým zásadám. Vybavení je účelné. Pracovní místa jsou vhodně uspořádána, ve většině tříd je k dispozici dostatek prostor i pro aktivní relaxaci v rámci výuky. Rezervy jsou ve vybavení moderní didaktickou, audiovizuální a výpočetní technikou. Tyto pomůcky jsou umístěny v kabinetech, v hodinách nejsou běžně využívány. Prostředí částí tříd je podnětné. Na stěnách i nástěnkách je dostatek podpůrných materiálů vztahujících se k právě probíraným tématům. Některé učebny vykazovaly naopak v této oblasti nedostatky. Podmínky výuky ovlivňuje, především v oblasti počtu žáků ve třídě a metod výuky, specializace školy na výuku žáků se specifickými poruchami učení.

Větší část sledované výuky korespondovala se současnými metodickými požadavky. Učitelky vhodně střídaly činnosti a vyučovací metody, využívaly názorné pomůcky, umožňovaly žákům relaxaci v průběhu výuky. Dílčí rezervy se objevily v minimálním využívání moderních metod

výuky (týmová práce, práce s dalšími zdroji informací). V menší části sledované výuky naopak struktura hodin neodpovídala specifickým potřebám žáků a stanoveným výukovým cílům. Chybělo využití moderních vyučovacích metod, střídání činností, využití názorných pomůcek i prostor pro relaxaci, nedařilo se aktivně zapojit do výuky všechny žáky. Rezervy se vyskytly i v oblasti metodiky a věcné správnosti výuky (hudební výchova). Organizační pokyny vyučujících byly ve všech případech jasné, srozumitelné a přiměřené možnostem žáků. Výběr učiva byl v souladu se závaznými osnovami. Ve výuce byly zohledňovány potřeby žáků s SPU. Vyučovací čas byl efektivně využit.

Učitelky aplikovaly ve většině hodin vstupní i průběžné motivační metody, využívaly mezipředmětových vztahů i příkladů z praxe. Žáky se zpravidla pro práci dařilo zaujmout. Převážně pozitivní objektivní a zdůvodněné hodnocení působilo jako další důležitý motivační prvek. Při řešení úkolů byla žákům poskytována přiměřená pomoc. Žáci jsou vedeni k sebekontrolě. Při hodnocení jsou respektovány individuální dispozice, je oceňována snaha a pokrok.

Při výuce byla respektována osobnost žáků. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla založena na vzájemné důvěře. Bylo patrné, že žáci mají zažita pravidla jednání a chování ve škole. Vyučující svým přístupem k žákům ve většině případů pozitivně ovlivňovaly psychosociální podmínky výuky, jejich verbální i neverbální komunikace byla na velmi dobré úrovni. Žáci většinou projevovali pozitivní vztah k výuce. V několika sledovaných vyučovacích hodinách byly v oblasti rozvíjení schopností komunikace konstatovány rezervy.

Plánování a příprava výuky je promyšlené a i přes drobný nedostatek má velmi dobrou úroveň. Rezervy pro zkvalitnění výuky tvoří podmínky výuky, které jsou průměrné. Organizace, formy a metody výuky na prvním stupni téměř vykazují rovnováhu mezi pozitivy a negativy. Pozitiva převažují v oblasti motivace a hodnocení a také v oblasti interakce a komunikace.

Úroveň výuky na prvním stupni základní školy velmi dobrá.

Fyzika

Ředitelka školy posílila v souladu se vzdělávacím programem celkovou dotaci výuky fyziky ve všech třídách o jednu hodinu. Fyzika se vyučuje v 6. - 8. ročníku dvě hodiny týdně a v 9. ročníku jednu hodinu týdně. Učitelky zpracovaly časově-tematické plány učiva, které vycházejí z osnov předmětu a zohledňují časovou dotaci výuky. Z plánů je zřejmé, že mezi jednotlivými ročníky je zajištěna kontinuita a že se v 6. a 7. ročníku jsou zařazovány laboratorní práce. Nedostatkem v plánování výuky fyziky v 8. a 9. ročníku je nezařazení laboratorních prací. Plánování výuky zohledňuje specifické poruchy učení žáků. Příprava učitelek na výuku je pečlivá.

Vyučující fyziky nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku tohoto předmětu na základní škole ve smyslu § 2 odst. 4 vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Obě učitelky mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku odborných předmětů (obor chemie) na středních odborných školách. Výuka probíhá v kmenových třídách, které, ač jsou vybaveny moderním nábytkem a mají velmi dobrou estetickou úroveň, nejsou pro výuku fyziky optimální, protože chybí demonstrační stůl a materiální zázemí. Kabinet fyziky nabízí vybavení pomůckami pro základní demonstrační pokusy, frontální experimenty umožňuje vybavení kabinetu provádět pouze v nižších ročnících. Při výuce se využívají učebnice různých ucelených řad. V dostatečném množství jsou k dispozici žákům matematicko-fyzikální tabulky.

Převážně frontálně vedená výuka vychází ze schopností, dovedností a znalostí žáků. Učitelky využívají praktickou aplikaci učiva, snaží se vést žáky od konkrétního k obecnému, což často přispívá k převaze činnosti učitelek nad tvořivou prací žáků. Při řešení problémových úloh se užívají alternativní postupy řešení. Pokud to umožňuje materiální zázemí, zařazuje se fyzikální experiment. Výuka zohledňuje mezipředmětové vazby, učí žáky pracovat s odbornou literaturou. Méně často se uplatňují kooperativní metody práce a jejich zařazení není vždy efektivní. Ve výuce se objevuje nedůslednost a drobné věcné chyby, které jsou způsobené chybějící odbornou způsobilostí, např. počítání s veličinou zadanou v násobné jednotce, do fyzikálních vztahů jsou dosazovány pouze číselné hodnoty fyzikálních veličin, žáci nejsou vedeni k ověření správnosti daného vztahu tzv. rozměrovou zkouškou, desetinná čísla se čtou bez udání řádů.

K prvotní motivaci a získání zájmu žáků slouží informace o harmonogramu činností v hodině. Zařazení fyzikálního pokusu, využití didaktických pomůcek, zadávané fyzikální příklady nebo problémové otázky mají zároveň motivační i ověřovací funkci. Sporadicky užívané průběžné hodnocení znalostí žáků učitelem má pozitivně motivační charakter. Žáci nejsou vedeni k vzájemnému hodnocení ani k sebereflexi. Závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce v hodině provádí především učitelka. Toto hodnocení je objektivní, má pro žáky povzbuzující charakter.

Učitelky vedou žáky k obsahově i gramaticky správné formulaci otázek a odpovědí. Žáci spolupracují při řešení problému nebo při popisu sledovaného jevu, někdy však jejich aktivitu potlačuje přílišný verbalizmus učitelek. K rozvoji komunikativních dovedností přispívá vyžadování rozboru a zdůvodnění způsobu řešení příkladů. Téměř všechna komunikace v hodinách probíhá na úrovni učitelka - žák, prostor pro vzájemnou komunikaci mezi žáky navzájem je velmi malý i při prezentaci práce ve skupinách. Celkovou příznivou atmosféru výuky ovlivňuje vstřícný vztah učitelek k žákům.

Velmi dobré je plánování a příprava výuky. Materiální podmínky mají vzhledem k rozsahu vybavení pomůckami a chybějící pracovně citelně slabá místa. Personální zabezpečení výuky je pouze vyhovující. Organizace, formy a metody, motivace a hodnocení i interakce a komunikace vykazují téměř rovnováhu mezi pozitivy a negativy.

Ve výuce fyziky jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Matematika

Plánování výuky matematiky respektuje osnovy zvoleného výchovně vzdělávacího programu. Učitelky zpracovaly časově-tematické plány učiva, ze kterých je průkazná kontinuita výuky a střídání tematických celků učiva aritmetiky, algebry a geometrie nebo jejich souběžná výuka. Promyšlená je i volba používaných učebnic s ohledem na jednotlivé třídy. Plánování výuky zohledňuje specifika žáků jednotlivých tříd s integrovanými žáky nebo specializovaných tříd. Všechna sledovaná výuka byla velmi pečlivě připravena.

Matematiku ve škole vyučují dvě odborně a pedagogicky způsobilé učitelky a jedna učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti (dle výše uvedené vyhlášky). Výuka probíhá v kmenových třídách, které jsou vybaveny moderním nábytkem splňujícím ergonomická kritéria a mají velmi dobrou estetickou úroveň. Učitelkám jsou v dostatečném množství k dispozici didaktické pomůcky a technika, rýsovací potřeby i další odborná literatura, kterou využívají pro přípravu na výuku. K dispozici je i software. Při výuce se využívají dvě učebnicové řady. Řada vydaná nakladatelstvím Prodos se používá ve třídách s integrovanými žáky a řada Nová škola se využívá ve specializovaných třídách. K procvičení učiva se využívají sbírky příkladů a pracuje se i s matematickými tabulkami.

Prevažně frontálně vedená výuka vychází z aktivní spolupráce žáků s učitelkou a je vhodně doplňována prací ve skupinách nebo spoluprací nadaných a slabších žáků. Učivo se neustálým opakováním upevňuje a rozšiřuje postupně o nové poznatky. Učitelky se snaží o názornost, při stanovení matematických zákonitostí vedou žáky od konkrétního k obecnému a tam, kde je to možné, zařazují alternativní řešení příkladů. Samostatná práce žáků slouží k upevnění učiva i poskytnutí zpětné vazby učitelce, často bývá diferenciovaná a učitelky se při ní zaměřují na individuální práci se slabšími žáky. Všechny učitelky respektují tempo žáků a jejich schopnosti. Žáci jsou vedeni k získávání potřebných informací z matematických tabulek.

K motivaci slouží praktické využití probíraného učiva, problémově zadávané úlohy, objevuje se i originální motivace, např. využití výtvarných prací žáků, zpracování žákovského projektu atd. Učitelky v různé míře zařazují průběžné hodnocení, které má pro žáky silný motivační účinek. Při samostatné práci nebo při vypracování domácích úkolů jsou postupně žáci vedeni k sebereflexi i k sebehodnocení. Hodnocení písemných prací je přiměřené, chyby jsou zřetelně vyznačeny.

Všechny tři učitelky mají velmi dobrý verbální i neverbální projev a žáci je plně respektují. Jejich vstřícný a trpělivý přístup k žákům vytváří pracovní prostředí založené na vzájemné důvěře a toleranci. Žáci dobře ovládají odbornou matematickou terminologii včetně specifických zápisů, dodržují standardní úpravu zápisu řešení příkladů. Učitelky rozvíjejí jejich komunikační dovednosti společně prováděným rozбором příkladů a neustálým vyžadováním zdůvodnění zvoleného postupu řešení. Nedostatkem je však absence komentáře většiny žáků při řešení příkladů na tabuli.

Plánování výuky matematiky má příkladnou úroveň. Personální podmínky jsou i přes chybějící odbornou i pedagogickou způsobilost jedné učitelky velmi dobré. Na velmi dobré úrovni jsou materiálně-technické podmínky výuky, které se promítají do velmi dobré úrovně organizace metod a forem výuky i jejich psychohygienických podmínek. Pozitiva výrazně převažují také v motivaci a hodnocení žáků i v interakci a komunikaci.

Výuka matematiky má velmi dobrou úroveň.

Hodnocení kvality vzdělávání na prvním stupni a v matematice a fyzice na druhém stupni

V plánování a přípravě výuky převažují pozitiva. Materiálně-technické zabezpečení výuky pro jednotlivé předměty se výrazně liší a celkově je na průměrné úrovni. Personální podmínky výuky jsou vzhledem k chybějící odborné a pedagogické způsobilosti některých učitelek průměrné. Prevažně průměrná je organizace, metody a formy výuky. Spolu s citlivým přístupem učitelek k žákům jsou na velmi dobré úrovni psychohygienické podmínky, motivace a hodnocení a také interakce a komunikace.

Kvalita sledované výuky je velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Ředitelka školy při zpracování Hlavního plánu práce na školní rok 2000-2001 vycházela z analýzy práce v minulém školním roce, z koncepce školy a z její profilace na práci se žáky se specifickými poruchami učení v rámci specializovaných i běžných tříd, do kterých jsou integrováni. Specializaci školy podporuje i její zřizovatel, Městská část Praha 2. Plán vytyčuje

nejdůležitější oblasti práce, na které se zodpovědní pracovníci v daném školním roce zaměří. Podrobněji jej rozpracovávají měsíční plány, které reagují na aktuální situaci ve škole i možnosti nabízené v průběhu školního roku. Plnění těchto plánů vedení školy průběžně sleduje, svá zjištění projednává s pracovníky na poradách. Podrobně plánovaná je i práce poradce pro dyslektické třídy. Rezervu má škola v plánování výuky některých sledovaných předmětů na prvním i druhém stupni (viz hodnocení kvality vzdělávání). Nad rámec výuky zajišťuje škola žákům logopedickou nápravu a nápravu specifických poruch učení formou tzv. doučovacího kroužku a širokou nabídku zájmových útvarů. Pro žáky devátého ročníku organizuje formou kroužku přípravu na přijímací zkoušky z matematiky. Kompletní dokumentaci všech žáků se specifickými poruchami učení vede poradkyně pro dyslektické třídy.

V plánování práce školy i přes dílčí nedostatky v plánování sledované výuky převažují pozitivní.

Organizování

Organizační uspořádání školy je zakotveno v organizačním řádu. Vychází z potřeb a velikosti školy a umožňuje operativní řízení. Ředitelka stanovila kompetence a k nim odpovídající pravomoci své zástupkyni, poradkyni pro dyslektické třídy, výchovné poradkyni a předsedům metodických orgánů. Pracovní náplň třídního učitele jednoznačně stanovuje jeho práva, povinnosti, kompetence a pravomoci. Důležitým poradním orgánem vedení školy je pedagogická rada. Ze zápisů z pedagogických rad je zřejmé, že se rada zabývá projednáváním kvality a metod práce, hodnocením prospěchu a chování žáků, včetně stanovení opatření k zlepšení prospěchu či řešení kázeňských přestupků. Poradní funkci plní i metodické orgány, což je patrné ze zápisů z jejich schůzek.

Dílčí nedostatky byly zjištěny v oblasti vedení osobní dokumentace žáků s postižením. Ředitelka nevydává rozhodnutí o vřazení v souladu s § 3 odst 2 písm. d) zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, a v souladu s § 7 vyhlášky MŠMT ČR č. 127/1997 Sb., o speciálních školách a speciálních mateřských školách.

Základní práva a povinnosti žáků stanovuje vnitřní řád školy. Při tvorbě tohoto dokumentu ředitelka vycházela z koncepce školy i aktuální situace.

Uspořádání zázemí školy umožňuje funkční přenos informací od vedení školy k učitelům a naopak. O prospěchu a chování se mohou rodiče informovat na třídních schůzkách. Z třídních schůzek nejsou vedeny zápisy, ale po jejich skončení se ředitelka školy schází se zástupci rodičů jednotlivých tříd a společně konzultují problémy, které se při schůzkách vyskytly. O dobré komunikaci školy se zákonnými zástupci žáků svědčí i fakt, že dosud ředitelka školy nemusela řešit stížnosti rodičů. Ze zápisů v notýscích a žákovských knížkách vyplynulo, že informace o hodnocení žáka mají různou kvalitu a odlišnou četnost (dle učitele). Se školou spolupracuje rada rodičů. Škola dále spolupracuje se Soukromým gymnáziem Josefa Škvoreckého, se kterým využívají společně některé prostory školy a s Pedagogicko-psychologickou poradnou Prahy 2. Přínosem pro školu je i spolupráce se Základní školou, Praha 3, Vlkova a občanským sdružením GAIA, se kterými společně připravují některé soutěže a akce pro žáky.

Organizování má velmi dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitelka školy uplatňuje demokratický styl řízení, při kterém velmi úzce spolupracuje se zástupkyní a s poradkyní pro dyslektické třídy. Při operativním řízení školy vychází z plánu práce, zohledňuje aktuální situaci ve škole a reflektuje výsledky kontrolní činnosti. Podle

potřeby vedení školy svolává provozní porady nebo osobně jedná s konkrétními pracovníky, žáky či rodiči. Ze zápisů z pedagogických rad je zřejmé, že při rozdělování úkolů ředitelka zohledňuje především iniciativu a potenciál pracovníka. Ne vždy se všechny pracovníky daří motivovat k využívání efektivních vyučovacích metod a respektování metodiky práce se SPU.

Další vzdělávání pracovníků školy je promyšlené a cílené, reflektuje profilaci a potřeby školy. Všichni učitelé si prohlubují své znalosti v oblasti práce se žáky se specifickými poruchami učení a chování. Ředitelka stanovila kritéria pro osobní ohodnocení pracovníků, všichni učitelé a TH zaměstnanci školy byli s těmito kritérii seznámeni.

Ve vedení a motivování pracovníků výrazně převažují pozitiva.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní činnost je systematická a kromě vedení školy je delegována i na poradkyni pro dyslektické třídy i na vedoucí metodických orgánů. Z předložených hospitačních záznamů vedení školy a stručné charakteristiky učitelů před společnými hospitacemi s inspektory ČŠI je zřejmé, že ředitelka zná přednosti i slabá místa jednotlivých učitelek. Téměř shodný pohled i hodnocení měla ředitelka i její zástupkyně s inspektory ČŠI na společně navštívenou výuku. Výsledky hospitací i všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává a při zjištění nedostatků společně stanovují opatření k jejich odstranění, což dokládají hospitační záznamy. Pravidelně vedení školy kontroluje kvalitu povinné dokumentace, což je patrné z její dobré úrovně. Rezervy v kontrolní oblasti byly shledány v kontrole funkčnosti zpracování individuálních studijních plánů některých integrovaných žáků, které jsou spíše formální a také v kontrole plánování výuky jednotlivými učiteli časově-tematických plánů učiva, které ne vždy respektují platné osnovy a jejich úpravy a doplňky.

Evaluaci provádí škola v matematice formou srovnávacích písemných prací, které jsou připravovány společně s obdobně profilovanou základní školou třetího pražského obvodu.

V oblasti kontrolních mechanismů jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy posuzovaného v návaznosti na sledovanou výuku je velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení

Do specializovaných tříd jsou vřazováni žáci se specifickými poruchami učení (dále SPU) v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 127/1997 Sb., o speciálních školách a speciálních mateřských školách se souhlasem rodičů a na podkladě doporučení pedagogicko-psychologické poradny (dále PPP). Ve většině případů je před vřazením realizován diagnostický pobyt. Pro velký zájem klientů jsou však tyto třídy z pedagogického hlediska ne příliš vhodně početně naplňovány žáky nad limit stanovený vyhláškou MŠMT ČR č. 127/1997 Sb. Výjimku z maximálního počtu povolila ředitelka v souladu s § 3 odst 10 této vyhlášky.

Individuální integrace žáků je prováděna v souladu s Metodickým pokynem MŠMT č.j. 16 138/98-24 k integraci dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami do škol a školských zařízení. Individuálně integrovaní žáci mají vypracovány na podkladě odborného posudku pedagogicko-psychologické poradny individuální vzdělávací plány. Tyto plány jsou však u části žáků vypracovány pouze v rovině obecných zásad a neplní zcela svůj účel, tj. nestanoví

konkrétní postup, metody a časový plán práce. Výsledky reedukace nejsou u jednotlivých žáků pro potřebu zpřesnění a korekce metod vzdělávání systematicky vyhodnocovány.

Výuka je personálně zajištěna učiteli školy, absolventy kurzů pro práci s dětmi se SPU pořádaných PPP. Dvě učitelky prvního stupně jsou odborně a pedagogicky způsobilé pro práci ve speciální škole. Jedna má část pracovního úvazku vyčleněnu na individuální práci se žáky v oblasti reedukace SPU a logopedické nápravy. Garantem vzdělávání žáků se SPU je „Poradce pro dyslektické třídy“. Poradce poskytuje konzultace rodičům při přijímání žáků do specializovaných tříd, informuje rodiče i žáky o možnostech spolupráce s PPP, poskytuje individuální konzultace žákům a jejich rodičům při řešení výukových a výchovných problémů, těsně spolupracuje s PPP Praha 2, metodicky vede práci ostatních učitelů. Učitelka pověřená funkcí poradce nemá vysokoškolské speciálně pedagogické vzdělání.

Metodické sdružení zabývající se výukou žáků se SPU zajišťuje mimo jiné průběžné další vzdělávání v oblasti práce se žáky s poruchami učení.

V oblasti diagnostiky a metodiky škola úzce spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou. V rámci pravidelných setkávání pracovníků poradny s učiteli jsou konzultovány reedukační postupy a další metodické problémy.

Především pro individuální reedukaci SPU a vad řeči je vyčleněna specializovaná učebna, vybavená dostatkem vhodných pomůcek. Tyto pomůcky jsou pro zapůjčení k dispozici všem učitelům.

Při výuce jsou využívány běžné reedukační pomůcky (čtecí okénko, bzučáky, měkké a tvrdé kostky atd.) a speciální texty (čítanka pro dyslektiky). Metody výuky vycházejí z metodiky pro práci s dětmi s lehkou mozkovou dysfunkcí a SPU. V části sledované výuky nebyly základní zásady dodržovány. Především nebyla důsledně zařazována relaxace, výuka nebyla členěna, chyběly názorné pomůcky a nebyl dostatečně rozvíjen mluvní projev. Pozitivem je odpolední doučování. Učitelé zde využívají možnosti individuální práce v malém kolektivu žáků. Kvalita doučování je na velmi dobré úrovni.

Škola vytvořila propracovaný a funkční systém vzdělávání žáků se SPU. Personální zabezpečení je průměrné. Organizace formy a metody výuky žáků se specifickými poruchami učení vykazují pozitiva a negativa téměř v rovnováze. V některých třídách byly zaznamenány výrazné rezervy v této oblasti. Na velmi dobré úrovni je nepovinné odpolední doučování. Vzdělávání žáků se specifickými poruchami učení je celkově na velmi dobré úrovni.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 19. 11. 1992.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. I-716/99/00 ze dne 24. 6. 1999.
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu ke sledované výuce.
- Dotazník pro ředitele školy.
- Podkladová dokumentace ČŠI.
- Zahajovací výkaz pro školní rok 2000-2001.
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000.

- Dokumentace vedení školy: koncepční záměry v období 1999-2002, hlavní plán práce pro šk. r. 2000/2001, měsíční plány práce školy, organizační řád, vnitřní mzdový předpis ZŠ Legerova, Pravidla pro osobní ohodnocení pracovníka ZŠ Legerova šk. r. 2000-2001, plán výchovného poradenství, organizační informace, pracovní náplň - zástupkyně ředitelky školy, výchovné poradkyně, poradce pro dyslektické třídy, třídního učitele, předsedy metodického sdružení a předmětové komise.
- Dokumentace poradce pro dyslektické třídy.
- Výběr žákovských písemných prací a sešitů.
- Výběr notýsků a žákovských knížek.
- Hospitační záznamy ČŠI.
- Tematické plány učiva.
- Individuální vzdělávací programy.

ZÁVĚR

Pozitiva:

- Propracovaný a funkční systém vzdělávání žáků se SPU.
- Velmi dobrá úroveň výuky matematiky.
- Propracovaný a jasně stanovený systém řízení.

Negativa:

- Špatné materiálně-technické zázemí pro výuku fyziky.

Výuka sledovaná při orientační inspekci na prvním a vybraných předmětech na druhém stupni má velmi dobrou úroveň. V řízení školy, které bylo posuzováno v návaznosti na sledovanou výuku výrazně převažují pozitiva.

Celková úroveň školy ve sledovaných oblastech je velmi dobrá.

Ve vztahu ke sledovaným oblastem vzdělávání využívá škola finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu účelně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Hana Žufanová	Žufanová v. r.
Člen týmu	Mgr. Karel Kaprálek	Kaprálek v. r.

V Praze dne 18. ledna 2001

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2001-01-22

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Bohuslava Bucharová

Bucharová v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Magistrát hl. města Praha	2001-02-05	010 118/01-5070
Zřizovatel MČ Praha 2	2001-02-05	010 117/01-5070
Rada školy	2001-02-05	010 119/01-5070

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nebyly vzneseny