



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Rozárka, Herčíkova 12, 612 00 Brno

Hercokova 12/2477, 612 00 Brno

Identifikátor školy: 600 106 535

Termín konání inspekce: 1. - 2. prosinec 2004

Čj.:	12-1432/04-5190
Signatura:	kl2ay109

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Mateřská škola Rozárka, Herčíkova 12, 612 00 Brno (dále jen MŠ) je od 1. ledna 1996 příspěvkovou organizací. Zřizovatelem je Statutární město Brno, městská část Brno – Královo Pole, Palackého tř. 59, 612 00 Brno. V celodenním provozu (6:00 – 16:30 hodin) má dvě věkově smíšené třídy, v polodenním provozu jednu třídu. Ve školním roce 2004/2005 je zapsáno k docházce 70 dětí ve věku od 2,5 do 7 let. Dvě z nich mají odklad školní docházky. MŠ integruje jedno dítě se zdravotním postižením, v době inspekce nebylo přítomno. Ředitelka je ve funkci od 1. července 1994.

MŠ pracuje podle vlastního školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP) s názvem *Veselý rok v mateřské škole plný pohody*.

Předškolní zařízení sdružuje kromě MŠ i školní jídelnu, která nebyla předmětem inspekční činnosti.

PŘEDMĚT INSPEKCE

- Personální podmínky vzdělávání vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu
- Materiálně-technické podmínky vzdělávání vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu
- Průběh a výsledky výchovně vzdělávacích činností

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výchovně-vzdělávací činnost s dětmi zabezpečuje včetně ředitelky pět plně kvalifikovaných pedagogických pracovníků s celými pracovními úvazky. Jejich přímá práce s dětmi v průběhu dne není vhodně rozložena. Využití pracovních úvazků učitelek k vedení zájmových kroužků v době odpoledního spánku a k zajišťování doprovodu k mimoškolním aktivitám se provádí na úkor potřebné individuální práce s dětmi (např. k integrovanému dítěti, dětem s odkladem školní docházky, zajišťování logopedické prevence). Také jednotný ranní nástup dvou pedagogických pracovníků vzhledem k nízkému počtu dětí v jednotlivých třídách není dobře rozvržen.

Organizační struktura je přehledná, pro případ své nepřítomnosti má ředitelka určenou zastupující učitelku. Kompetence jsou mezi pracovníky rozděleny tak, aby byl zajištěn plynulý provoz MŠ. Předávání informací mezi zaměstnanci je funkční. Pedagogická rada se schází podle ročního plánu. Ze zápisů je zřejmé, že učitelky společně konzultují vhodnost vzdělávacích postupů a pružně reagují na nové podněty v předškolním vzdělávání. V kvalitě výchovně-vzdělávací práce se to ale zatím znatelně neprojevilo. Ne všechny učitelky se s takovým stylem práce dokázaly vnitřně ztotožnit a nové metody a formy práce v činnostech s dětmi uplatňovat.

V oblasti vedení pracovníků využívá ředitelka především osobního příkladu. Její předností je velmi dobrá znalost prostředí školy i pracovních kvalit učitelek. Vytváří podmínky pro další vzdělávání a umožňuje jim seberealizaci jak v oblasti zájmu, tak dle potřeb školy, čehož však využívají jen některé pedagogické pracovníce. Dalším zdrojem jejich odborného růstu je učitelská knihovna vybavená kvalitní současnou literaturou. Sama ředitelka věnuje svému sebevzdělávání velkou pozornost. Získané poznatky uplatňuje zejména při hospitační činnosti v rámci metodického vedení učitelek. Kontrolní činnost uskutečňuje prostřednictvím průběžných orientačních vstupů do tříd a pravidelně prováděných hospitací, jejichž četnost

je poměrně vysoká. Zjištěné výsledky kontrolní činnosti se zaměstnanci projednává, stanovuje jednoznačné závěry, ale odstraňováním zjištěných nedostatků se příliš nezabývá.

Ředitelka vytvořila systém morální a hmotné stimulace, který účinně uplatňuje v praxi.

Velmi dobrá úroveň personálních podmínek přispívá k realizaci školního vzdělávacího programu.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

MŠ je umístěna v účelové jednopatrové budově v sídlištní zástavbě. Její součástí je prostorná a dobře udržovaná školní zahrada. Stromy a vzrostlé dřeviny, dlážděná terasa se sprchami spolu s dřevěným a kovovým zařízením tvoří prostor, který dětem umožňuje všestranné aktivity.

Potřebné prostorové a sociální zázemí pro výchovně-vzdělávací činnosti slouží třídy, z nichž dvě jsou situovány v patře a jedna v přízemí. K odpolednímu spánku dětí jsou využívány pouze dvě třídy. Vnitřní vybavení a prostorové uspořádání všech místností je přehledné, účelné a vytváří podnětné prostředí pro hry dětí. Funkční nábytek je starší i novější, židličky a stolečky dvojí velikosti však dostatečně nezohledňují rozdílnou tělesnou výšku dětí ve věkově smíšených třídách. Stabilní hrací koutky velmi dobře stimulují spontánní činnosti a herní aktivity. Prostor všech tříd i ostatních prostor MŠ je estetické, na jeho výzdobě se spolupodílejí děti svými výtvarnými pracemi. Příjemně působí množství udržované květinové zeleně v interiéru školy.

Ve třídách je dostatečné množství hraček, stavebnic a pomůcek umístěných v dosahu dětí, což umožňuje zvyšovat efektivitu výchovně-vzdělávací práce. Pro tělovýchovné činnosti má MŠ velmi dobré vybavení, které však nebylo dáno dětem k dispozici v potřebné míře. Škola má funkční audiovizuální techniku a velmi dobře je zásobena pomůckami pro hudební činnosti. Kvalitně je vybavena dětská knihovna, která je průběžně doplňována novými tituly.

Využívání materiálních zdrojů ředitelka průběžně sleduje. Výsledky zjištění vyhodnocuje, dílčí nedostatky operativně odstraňuje. Vybavení školní zahrady je jedním z prioritních cílů.

Materiálně-technické podmínky jsou velmi dobré a umožňují realizovat vzdělávací program.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VÝCHOVNĚ-VZDĚLÁVACÍCH ČINNOSTÍ

Výchovně-vzdělávací program

Hlavní záměr školy zformulovala ředitelka v základním dokumentu *Koncepce školy*, který je v souladu s obecnými cíli předškolní výchovy. V dalším materiálu s názvem *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* zpracovala všechna klíčová témata, která směřují k naplňování vzdělávacích cílů v tříletém programu předškolního vzdělávání. V *Ročním plánu na školní rok 2004/2005* konkretizovala ředitelka cíle a rozpracovala je na potřeby školy. Při tvorbě ŠVP však podcenila význam zpracování analýzy uplynulého období. Dále nejsou dopracovány podmínky potřebné k realizaci výchovně-vzdělávací činnosti a také systém i kritéria pro pravidelné sledování a vyhodnocování ŠVP.

Povinnou dokumentaci i dokumentaci k naplňování programu škola vede úplně a přehledně.

Z hlediska vedení školy je kontrolní systém nastaven tak, aby zachycoval a průběžně vyhodnocoval výchovně-vzdělávací proces. Ve třídách není zatím účinný. Hodnocení práce školy se objevuje ve *Výroční zprávě o činnosti školy* za uplynulý rok. Jde spíše o popis a výčet činností, než o poskytování kvalitní zpětné vazby s využitím pro další plánování.

Pro plnění požadavků psychohygieny vytvořila škola klidné prostředí pro dětské hry. Poměr mezi spontánními a řízenými aktivitami byl vyvážený. Většina učitelek při nich přizpůsobila

nároky kladené na děti jejich věkovým schopnostem a možnostem. Přirozený spontánní pohybový rozvoj dětí nebyl příliš podněcován. Rámcově stanovený režim zohledňuje tříhodinový interval mezi jídly, ne však potřebný čas pro pobyt dětí venku. Zavedený pitný režim byl funkční, pouze způsob používání skleniček (dětí nemají svoji) byl hygienicky nevhodný. Zajišťování přirozené potřeby spánku a odpočinku nevěnovala škola patřičnou pozornost. Děti často zbytečně dlouho ležely na lehátkách a jen nejstarší mohly vstávat. Také organizování odpolední zájmové aktivity neumožňovalo některým dětem dostatečně relaxovat ani uspokojit individuální potřebu spánku a odpočinku.

Vnější informační systém směrem k rodičům je funkční a zapojení rodičů do výchovně-vzdělávací činnosti patří mezi koncepční priority MŠ. Důležité a aktuální informace jsou zveřejňovány v písemné podobě na nástěnkách, nebo jsou operativně sdělovány rodičům při osobním jednání.

Průběh a výsledky spontánních a řízených činností

Ve výchovně-vzdělávacím procesu některé učitelky využívaly tradiční metody a jejich práce byla více zaměřena na rozvíjení racionálního poznávání. Příprava pedagogické práce vycházela ze zpracovaných třídních plánů, které však slouží spíše k motivaci, než k integrování vzdělávacího obsahu. Stanovené cíle vycházely méně z konkrétních znalostí jednotlivých dětí, jejich individuálních možností a odlišností. V praxi chyběla pro splnění cílů větší různorodá nabídka aktivit. Děti měly možnost volně přecházet od spontánních aktivit k řízeným. Přechody mezi nimi probíhaly někdy hromadně a zbytečně organizovaně, zejména v důsledku další řízené činnosti, kterou některé učitelky nabízely.

Podnětnost prostředí a jeho uspořádání pozitivně přispívaly k rozvoji her dětí. Nabídka vycházela z jejich zájmu a individuálních potřeb. Učitelky sice pro hry vytvořily optimální podmínky, ale jejich rozvíjení věnovaly jen okrajovou pozornost. Více se věnovaly řízené skupinové činnosti. Málo využívaly podnětů, které se k rozvoji spontánních aktivit nabízely. Nepůsobily vždy vhodně na děti v případě jejich nejistoty, či malé sebedůvěry. Děti si hry organizovaly převážně samostatně. Během nich se mohly tvořivě projevit, prokázat dostatek zkušeností, dovedností a fantazie a také se seberealizovat. Vstřícnou a otevřenou komunikací mezi dětmi a učitelkami byla vytvořena pěkná atmosféra, která se pozitivně odrážela v chování a postojích dětí. Učitelky většinou nechávaly dětem prostor pro volné vyjadřování, otevřenost a spontaneitu nepotlačovaly. Otázky kladené dětem byly méně promyšlené a nerozvíjely nápady a myšlenky v jejich jednotlivých odpovědích. Hodnocení bylo pozitivně laděné. Poskytování zpětné vazby, oceňování pokroku a snahy dětí bylo prováděno spíše náhodně než systematicky a cílevědomě.

V rámci řízených činností motivace vycházela ze stanoveného tématu týdne, byla cílená a navozována převážně zvnějšku. Nevycházela z prožitků dětí na základě jejich vlastního objevování. Učitelky řízené aktivity organizovaly skupinově v průběhu her. Využívaly i frontálně vedenou činnost, do které však děti nenutily, ale poskytovaly jim prostor pro samostatné rozhodování. Uplatňovaly nejčastěji verbální metody a často přebíraly aktivitu na úkor dětí. Komunikace byla vedena převážně jen ze strany učitelek k dětem a byly jim předkládány poznatky, které nebyly vždy optimální k věku a možnostem. Děti se dokázaly na řízenou činnost soustředit, ale z jejich projevů zejména při pracovních činnostech, byla patrna větší závislost na pokynech učitelek. Děti měly méně možností uplatnit vlastní fantazii a představivost. Hodnocení dětí bylo zaměřeno pozitivně, ale nebylo vždy dostatečně využíváno pro systematické rozvíjení další činnosti. Ojedinele učitelky oceňovaly činnost jednotlivců.

Průběh spontánních a řízených činností byl dobrý.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Pohybovému rozvoji dětí věnovala škola odpovídající pozornost, i když s menší nabídkou tělovýchovného náradí. V sebeobsluze byly děti vedeny k samostatnosti, jen malé děti byly zbytečně obsluhovány dospělými. Některé učitelky byly méně důsledné při upevňování hygienických a zdvořilostních návyků, menší péči věnovaly také rozvoji jemné motoriky. Děti se chovaly zdvořile, přátelsky a dovedly spolupracovat. Po třídě se pohybovaly přirozeně, pouze při řízených činnostech bylo s nimi více manipulováno. Nebyly mezi nimi zaznamenány žádné projevy agresivity. Komunikační schopnosti dětí byly na dobré úrovni, pro jejich verbální projev bylo vytvořeno většinou příznivé prostředí. Úroveň jazykových a řečových dovedností odpovídala věku dětí, které při volných činnostech dokázaly vyjádřit své představy a uplatnit tvořivost. V jedné třídě děti prokazovaly vynikající znalost poznatků o přírodě.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací činnosti bylo dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V rámci výchovně-vzdělávací činnosti poskytuje MŠ pod vedením speciálního pedagoga dětem s narušenou komunikační schopností logopedickou prevenci.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Přehled výchovné práce všech tříd ve školním roce 2004/2005*
2. *Přehled docházky všech tříd pro školní rok 2004/2005*
3. *Evidence dětí – Evidenční list pro dítě v mateřské škole pro 70 dětí, Rozhodnutí o přijetí do mateřské školy pro 70 dětí, Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky pro 2 děti*
4. *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. června 2003 Č.j. JMK 19704/2003 OŠ ze dne 25. září 2003*
5. *Zřizovací listina Č.j. 171/95 ze dne 12. prosince 1995, Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině ze dne 20. června 2000, Dodatek č. 2 ke Zřizovací listině ze dne 20. května 2003*
6. *Koncepce školy – bez data*
7. *Personální dokumentace – doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005*
8. *Režim dne dětí pro školní rok 2004/2005*
9. *Roční plán pro školní rok 2004/2005*
10. *Zápisy z hospitační činnosti pro školní rok 2004/2005*
11. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s názvem Veselý rok v mateřské škole plný pohody*
12. *Individuální výchovný plán pro dvě děti s odkladem školní docházky zpracovaný pro školní rok 2004/2005*
13. *Záznam o dítěti pro 70 dětí ve školním roce 2004/2005*
14. *Organizační řád ze dne 1. ledna 2004*
15. *Vnitřní řád školy ze dne 1. září 2003 Vnější řád pro školní rok 2004/2005*
16. *Školní řád ze dne 1. září 2004*
17. *Zápisy z jednání pedagogických rad pro školní rok 2003/2004 a 2004/2005*
18. *Výroční zpráva o činnosti školy pro školní rok 2003/2004*

19. Podkladová inspekční dokumentace – mateřské školy ze dne 24. listopadu 2004
20. Rozvrh pracovní doby pedagogických pracovníků pro školní rok 2004/2005
21. Dokumentace pro integrované dítě – *Speciálně pedagogická diagnostika* ze dne 2. listopadu 2004 a *Individuální vzdělávací program* pro školní rok 2004/2005 (zpracované odborným pracovištěm), *Individuální vzdělávací plán* (zpracovaný MŠ) pro školní rok 2004/2005
22. *Třídní vzdělávací program* jednotlivých tříd pro školní rok 2004/2005
23. *Povolení výjimky ředitelem MŠ podle § 4 odst. 8 vyhlášky č. 35/1992 Sb., o mateřských školách* ze dne 13. října 2003
24. *Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004* ze dne 1. října 2004
25. *Inspekční zpráva* ze dne 13. května 2000
26. *Zásady provozního řádu* ze dne 1. září 2004
27. Dotazníky pro rodiče mateřské školy (26 kusů)

ZÁVĚR

Optimální personální zabezpečení školy, vhodně stanovená organizace, jasný a promyšlený systém ve vedení pracovníků umožňují velmi dobře realizovat ŠVP, který přispívá k účelnému a cílenému rozvoji MŠ. Nesprávné rozložení pracovních úvazků učitelek negativně ovlivňuje individuální přístup k dětem, zejména práci s integrovaným dítětem.

Esteticky zařízené prostory, podnětné a funkční vybavení hračkami a pomůckami, ale i velmi dobré podmínky pro sportovní vyžití dětí na školní zahradě poskytují optimální podmínky pro realizaci vzdělávacího programu.

Nejasnost cílů v třídním plánování a převažující tradiční způsob práce v pedagogickém procesu většinou nevedly k osobnostnímu rozvoji jednotlivých dětí, který je záměrem ŠVP. Vstřícný a klidný přístup všech dospělých pozitivně ovlivňoval celkově příjemnou atmosféru ve třídách.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrná)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Koutná	Koutná v.r.
Člen týmu	Ludmila Kamenská	Kamenská v.r.

V Brně dne 21. prosince 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. ledna 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Helena Strejčková	Strejčková v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství, Žerotínovo nám.3/5, Brno	2005-01-24	12-1008/05/25-986
Statutární město, městská část Brno- Královo Pole, Palackého tř. 59, 612 00 Brno	2005-01-24	12-1008/05/25-986
Rada školy	ne	-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.