



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Nečín

Nečín č. 18, 262 13 Nečín

Identifikátor školy: 600 054 519

Zřizovatel: Obec Nečín č. 18, 262 13 Nečín

Školský úřad Příbram, 28. října 24, 261 02 Příbram VII

Termín konání orientační inspekce: 22., 23. a 25. listopadu 1999

Čj.	021 277/99-2801
Signatura	ob5ct104

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Obsah a časová dotace výuky odpovídá na 1. stupni zvolenému vzdělávacímu programu Národní škola čj.:15 724/97-20 a na 2. stupni vzdělávacímu programu Základní škola čj.: 16 847/96-2. Tematické plány vyučující 1. stupně byly sestaveny schematicky a umožňovaly jednotlivá témata zařazovat operativně a variabilně. Tematické plány vyučující 2. stupně byly formální a nereagovaly na aktuální složení žáků ve třídě, plány další vyučující nebyly předloženy (ředitel školy neměl kopie plánů k dispozici). Rozbořem zápisů v třídních knihách a podle zápisů v sešitech žáků bylo zjištěno, že osnovy předmětu jsou dodržovány.

Sledované hodiny českého jazyka byly vyučovány vyučujícími s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí, suplování na 2. stupni bylo zabezpečeno vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Učebny 1. stupně jsou vybaveny didaktickými pomůckami a doplněny výtvarnými pracemi žáků, estetická úroveň učeben je velmi dobrá. Vybavení tříd 2. stupně nevytvářelo podmítné podmínky pro výuku daného předmětu (na nástěnkách byly pouze písemné informace třídního učitele určené pro žáky). Učebnice a učební texty byly využívány účelně. Ve sledovaných vyučovacích hodinách nebyly využity odborné publikace (slovníky, jazykové příručky), zařazení uvedené literatury by bylo vzhledem k probíraným tématům účelné (např. pravidla českého pravopisu byla přímo k dispozici v knihovničce ve třídě). Didaktická technika nebyla využita, ale její zařazení do vyučovacích hodin by výrazně zvýšilo efektivitu vyučování.

Struktura sledovaných hodin na 1. stupni byla promyšlená a odpovídala věku žáků. Využívány byly převážně frontální metody práce, v menší míře žáci pracovali samostatně, jejich činnost byla učitelkou kontrolována a slovně hodnocena. Tento způsob průběžného hodnocení byl pro žáky motivující a povzbuzoval je k další práci. Při zpracovávání zadaného úkolu učitelka děti individuálně kontrolovala.

Výrazný dominantní postoj vyučující při vyučování na 2. stupni nedovoloval žákům aktivní spoluúčasť při výuce. Nové učivo jim bylo pouze předkládáno, proto byla většina žáků pasivní. Zvolené metody a formy práce nevytvářely prostor pro vyjadřování vlastního názoru (převažující výklad učitelky). Vyučovací tempo hodinách nerespektovalo individuální schopnosti žáků, přestože znalosti žáků byly rozdílné (nadaným žákům nebyly zadávány náročnější úkoly), proto vznikaly během vyučování prostoje. Nedostatečná byla také úroveň zápisů probraného učiva ve školních sešitech (gramatické chyby, způsob zápisu). Zápisy nebyly učitelkou kontrolovány.

Organizace vyučovacích hodin na 2. stupni nedovoluje žákům pracovat individuálním tempem a neumožňuje jim uplatnění v hodině. V průběhu výuky bylo využito znalostí z jiných předmětů. Ve vyučovacích hodinách výuka postrádala potřebnou motivaci. Učitelka si neověřovala, zda probranému učivu žáci porozuměli. Komunikace ve výuce na 1. stupni vycházela z dohodnutých pravidel jednání, která byla ve sledovaných hodinách respektována. Rozvoji komunikativních dovedností na 2. stupni nebyla věnována žádná pozornost.

Ve výuce českého jazyka na 1. stupni jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Ve výuce českého jazyka na 2. stupni jsou citelně slabá místa.

Celkově je výuka českého jazyka hodnocena stupněm dobrý.

Matematika 1. stupeň

Počty hodin v jednotlivých ročnících jsou v souladu se schváleným učebním plánem. Členění

učiva po ročnicích odpovídá učebním osnovám. Předložené tematické plány nezajišťovaly kontinuitu učiva mezi jednotlivými ročníky.

Na 1. stupni působí jedna vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti, dvě bez odborné způsobilosti, tato skutečnost ovlivňuje kvalitu výuky. Učební prostředí je podnětně a esteticky upravené. Materiální podmínky výuky jsou dobré. Vybavení pomůckami je dostatečné, žáci neměli k dispozici počítač. Využívání učebnic a dalších doplňkových materiálů je účelné. Při výuce nebyla používána didaktická technika.

Zvolené výukové cíle odpovídaly většinou schopnostem a znalostem žáků. Pokyny vyučujících jsou přiměřené věku dětí, nedostatkem při komunikaci mezi žáky a vyučující jsou někdy nepřesně formulované otázky. Používané vyučovací metody neposkytovaly prostor pro skupinové a individuální aktivity žáků. Vyučující nedostatečně kontrolovali výchozí znalosti.

Organizace hodin je jasná, způsob vedení hodin je žákům srozumitelný. V hodinách jsou rozvíjeny techniky podporující především zapamatování učiva. Při řešení úkolů je žákům poskytována pomoc. Žáci jsou průběžně málo motivováni a hodnoceni. Chybí praktické využití probíraného učiva.

Při zkoušení a opakování byly otázky vyučujících zaměřeny především na pamětní zvládnutí učiva. V některých hodinách byly z hlediska psychohygieny nevhodně zvoleny délky samostatné činnosti žáků, nebyly zařazeny relaxační činnosti.

Spolupráce mezi vyučujícími a žáky je na dobré úrovni. Verbální a neverbální komunikace vyučujících je dobrá. Dílčí nedostatky se u nich vyskytují v přesné interpretaci matematických pojmů.

Plánování a příprava výuky byla dobrá. Personální podmínky výuky z hlediska odborné způsobilosti a psychohygienické podmínky výuky vyhovující. Materiální podmínky, motivace a hodnocení žáků dobré.

Kvalita výuky matematiky na 1. stupni je dobrá.

Dějepis

Časová dotace předmětu je v souladu s učebními osnovami, kterým odpovídá také náplň výuky. Kontinuita obsahu učiva mezi jednotlivými ročníky je dosaženo systematicky zpracovanými tematickými plány, které jsou v průběhu roku upravovány.

Předmět je vyučován učitelkou, která splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Probíraná témata byla vyučována věcně a odborně správně. Vyučování probíhalo v klasických učebnách, jejichž vybavení, vyjma jedné z nich, nevytvářelo podnětné podmínky pro výuku daného předmětu. Třídy působily esteticky, vystavené výtvarné žakovské práce měly velmi dobrou úroveň. Ve sledovaných hodinách byla použita pouze mapa a dějepisné atlasy. Didaktická technika nebyla použita vůbec.

Organizace vyučovacích hodin neumožňovala pracovat žákům individuálním tempem. Ve sledované výuce převládal řízený rozhovor s dominantním postavením učitelky. Při opakovacích hodinách byly žákům pokládány konstruktivní otázky, které sice nevedly k rozvoji komunikativních dovedností, ale rozvíjely u žáků logické myšlení. Na základě získaných vědomostí z celého tematického celku a z množství informací dovedli žáci vyvozovat obecné poznatky, uměli velmi dobře využívat znalostí z jiných předmětů.

Ve vyučovacích hodinách nebyly zařazovány takové činnosti, které by žáky během vyučování aktivizovaly. Žáci nebyli v průběhu výuky motivováni, proto se postupně snižovala jejich aktivita a pozornost.

Zápis do sešitů byl prováděn společně, žáci reagovali na podněty učitelky (hledání důsledků

a příčin sledovaných historických událostí). Zápisy v sešitech nejsou učitelkou kontrolovány a jejich úroveň má klesající tendenci.

Žáci akceptovali dohodnutá pravidla komunikace, byli učitelkou vedeni k vytváření vlastního názoru. V průběhu sledovaných hodin nedala vyučující žákům prostor pro rozvoj komunikativních dovedností.

Při vyučování dějepisu jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Matematika 2. stupeň

Hodinové dotace předmětu odpovídají učebnímu plánu, obsah učiva je v souladu s osnovami. Personální podmínky výuky jsou dobré, jedna vyučující nespĺňuje podmínky odborné způsobilosti pro výuku předmětu. Materiální vybavenost pro výuku matematiky je dostačující. Učebny jsou vybavené vhodným nábytkem. Didaktická technika použita nebyla.

Výuka byla v řadě případů vedena frontálně, s převahou práce učitele a s aktivizací žáků otázkami. Možnosti samostatné práce žáků bylo využito především při řešení úloh, příležitost k volbě vlastního tempa práce žáci neměli. Důraz byl kladen na hledání optimálních postupů řešení, žáci museli formulovat své myšlenky a posléze byli vedeni k zevšeobecnění poznanych skutečností. V průběhu hodin byli aktivní, mohli své nápady prezentovat volně, někdy i formou diskuse o problému, vyučující je pouze usměrňovali. Během práce byli hodnoceni, málo bylo využito možností ke klasifikaci. Tempo výuky i rozsah probíraného učiva byly přiměřené věku žáků a úrovni třídy. Jako další zdroj informací sloužily tabulky, které žáci uměli dobře využívat. Při hodinách byly použity názorné pomůcky, osobní kalkulátory byly využívány zcela běžně a fundovaně. Nedostatečná byla práce s učebnicí, která slouží jen jako zdroj příkladů. V hodinách nebyla vidět práce s žáky se specifickými poruchami učení a chování. Hodinám ve značné části chybělo zakončení s definováním základního učiva a se shrnutím. U vypracovaných předepsaných písemných prací chybělo zpracování jevové analýzy a hlubší rozbor výsledků.

Výuka matematiky na 2. stupni byla hodnocena jako dobrá.

Fyzika

Učební plán je v hodinových dotacích respektován, učivo je v souladu s osnovami rozvrženo do jednotlivých ročníků. Rozvržení nerespektuje doporučení učebních osnov pro obsah učiva v 6. a 7. ročníku, což může žákům způsobit obtíže při přechodu na víceleté gymnázium. Výuka byly zajištěna jedním vyučujícím s pedagogickou a odbornou způsobilostí a jedním vyučujícím s pedagogickou způsobilostí.

Vyučovací čas nebyl v počátečních částech některých hodin dostatečně využit, zejména při zkoušení nebyli ostatní žáci vhodně zaměstnáni. Ve výkladových částech hodin bylo využito celé řady učebních pomůcek. Z prováděných experimentů žáci uměli vyvozovat vzájemné vztahy a tyto zobecňovat. Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny, jejich úroveň byla stejně jako schopnost fyzikálního vidění světa rozdílná. Velmi dobře byla využita didaktická technika. Schopnost aplikovat učivo byla rozvíjena ve všech hodinách, žáci byli učeni vytěžit z praktických úloh vše, co bylo možné. Zpětná vazba byla uplatňována v průběhu celé hodiny a na její výsledky bylo reagováno. Při výuce bylo hlavně sledováno pochopení souvislostí a aplikování učiva do praxe pro žáky známé. Individualita žáků byla respektována, hodnocení výsledků jejich práce bylo motivující. Využívalo bylo i skupinové práce žáků a při prezentování jejich výsledků byl rozvíjen smysl žáků pro zodpovědnost a toleranci, stejně jako schopnost formulovat výsledky.

Celkově je výuka fyziky hodnocena jako velmi dobrá.

Pracovní činnosti 1. stupeň

Časová dotace hodin v ročnících odpovídá učebnímu plánu. Členění učiva do jednotlivých ročníků koresponduje s učebními osnovami. Výukové prostory, materiální a technické vybavení umožňují plnění cílů předmětů. Sledované hodiny vyučovaly učitelky bez odborné nebo pedagogické způsobilosti, tato skutečnost neovlivnila úroveň výuky.

Organizace výuky dává prostor pro využívání skupinové práce. Stavba hodin umožňuje volit si pracovní tempo a úspěšnou seberealizaci všem žákům. Učivo je prezentováno s akcentem na praktické využití a žáci jsou vedeni ke schopnosti získané dovednosti využívat v běžném životě. Důraz je kladen na samostatnou práci žáků.

Zkoušení a opakování má návaznost na probírané učivo. V závěru hodin je prováděno hodnocení výkonů a sebehodnocení žáků. Klasifikace vyučujícími je objektivní a přihlíží k individuálním dispozicím žáků. Vyučující se snaží pozitivně ovlivňovat vztahy mezi žáky, jejich spoluprací a vedou je k toleranci. Jedna hodina byla hodnocena jako vynikající a jedna jako dobrá.

Celková kvalita výuky sledovaných hodin byla velmi dobrá.

Pracovní činnosti 2. stupeň

Učební plán je respektován, vyučovaná látka tematicky odpovídá učebním osnovám. Podle zápisů v třídních knihách dochází někdy k obsahové duplicitě hodin, především při tématech z pěstitelství. Plánované cíle hodin kladou důraz na praktické činnosti. Výukové prostory umožňují plnění cílů předmětů. Odborné učebny a pozemky jsou dostatečně vybaveny nářadím a nástroji a splňují nároky na plnění psychohygienických zásad. Výuka je zajišťována vyučujícími bez odborné způsobilosti.

Vyšší úroveň má výuka praktických činností dílnách, kde zaměření aktivit, teoretická příprava žáků a jejich dovednosti jsou na dobré úrovni. Zkoušení a opakování má návaznost na probírané učivo, v závěru hodin je prováděno hodnocení výkonů žáků. Nízkou úroveň má vyučování témat pěstitelství. Praktická realizace výuky má řadu nedostatků. Hodiny nejsou dostatečně připraveny, manuální práci žáků nepředchází teoretická příprava. Nebylo využito literatury, která je ve škole dostupná a která byla i ve třídě. Nebyl použit ani jakýkoliv jiný zdroj informací, včetně didaktické techniky. Vytvářely se nevhodné pracovní návyky, odborné postupy nebyly dostatečně respektovány. Efektivita využití vyučovacího času byla malá. Za zcela nepřijatelnou lze považovat častou nepřítomnost vyučující ve třídě v průběhu hodiny, což souvisí s nedostatečnou přípravou a promyšleností jejího průběhu.

Kvalita výuky v dílnách je hodnocena jako dobrá, úroveň výuky na pozemku jako vyhovující.

Hodnocení kvality vzdělávání

Škola se řídí schválenými učebními plány, obsah učiva je v souladu s učebními osnovami. Personální, materiální a psychohygienické podmínky výuky mají průměrnou úroveň. Organizace, formy a metody výuky jsou velmi rozdílné, od vynikajících až po vyhovující. Motivace a hodnocení žáků jsou průměrné. Kvalita vzdělávání je ve fyzice a pracovní výchově na 1. stupni hodnocena jako velmi dobrá, v ostatních sledovaných předmětech jako dobrá a výuka témat pěstitelství jako vyhovující.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry školy nejsou v oblasti výchovné a vzdělávací činnosti jednoznačně určeny. Nynější stav ve škole nekoresponduje s cíli předložené koncepce. Na 1. stupni se vyučuje podle vzdělávacího programu „Národní škola“. Prioritní cíle v ostatních oblastech činnosti jsou reálné a vycházejí z momentálního stavu školy.

Roční plán je strukturován měsíčně. Během roku probíhá jeho vyhodnocení na provozních poradách jen u akcí, u kterých to ředitel školy považuje za nutné. Plánování není pojato jako systém, základní cíle v jednotlivých oblastech školy nejsou explicitně vymezeny.

Tematické plány vyučujících jsou z loňského školního roku, pro letošní školní rok je ředitel školy nepožadoval vypracovat znova. Plánování vyučujících je na velmi rozdílné kvalitativní úrovni. Plány nejsou ředitelem kontrolovány, jejich úroveň, využití a kontrola učiteli je většinou nedostatečná. Způsob jejich zpracování nezaručuje, že bude odučeno předepsané učivo z osnov, zvláště u předmětů, kde je možnost provádět přeskupení témat mezi ročníky. Časově tematické plány pro vzdělávací program „Národní škola“ nejsou pojaty ve smyslu daného projektu, chybí v nich především doplnění kmenového učiva o regionální prvky a zařazení specifických hledisek, která jsou pro každou třídu důležitá.

Pro žáky s vývojovými poruchami učení a chování jsou zpracovány individuální vzdělávací plány, které nejsou vedeny formou smlouvy mezi rodinou školou, ale postihují činnost školy, spolupráci s PPP a v jednom případě SPC.

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů. Jejich roční rozpracování a stávající nabídka volitelných a nepovinných předmětů odpovídá možnostem školy a zájmu žáků. Není vytvořen program výchovy ke zdravému životnímu stylu tak, aby tvořil promyšlený uspořádaný celek, který prostupuje všemi ročníky.

Plánování není pojato jako ucelený systém. V ročním plánu nejsou stanoveny priority. Na velmi dobré úrovni jsou individuální vzdělávací plány. Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k podmínkám školy je vyhovující.

Organizování

Kromě pedagogické rady nejsou ustaveny žádné poradní orgány školy, ani předmětové komise, ani metodická sdružení. Ředitel školy těmto metodickým orgánům nadřazuje osobní jednání a domluvu s učiteli. Na provozních poradách mají vyučující možnost připomínkovat návrhy ředitele. Neexistenci metodických orgánů nahrazuje ředitel školy větším počtem pedagogických rad, až osmi jednáními ročně. Funkce zástupce ředitele školy od letošního školního roku není ustavena. Ředitel se snaží tímto způsobem řešit tíživou personální situaci ve škole.

Kompetence pracovníků nejsou písemnou formou určeny, z řádu školy je patrné, že všechny povinnosti jsou jim určeny pouze vnitřním řádem pro učitele a pracovním řádem pro zaměstnance škola školských zařízení. Delegování pravomocí na další pracovníky školy je provedeno ústní formou. Žáci i pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím. Ochrana osobních dat žáků a pracovníků školy je dostatečným způsobem zajištěna.

Organizace provozu školy, výchovného a vzdělávacího procesu nemá jasně stanovená pravidla fungování. Řád školy nekoresponduje s momentální situací ve škole. Jsou v něm ustanovení, která přenáší odpovědnost za výchovu dětí z rodiny na školu. V organizaci chodu školy jsou dílčí nedostatky, např. pokyny u šaten. Rozvrh školy na 1. stupni má svým uspořádáním

umožnit práci v blocích, ale tento způsob práce při hospitacích nebyl inspektory zjištěn. V rozvrhu jsou dílčí nedostatky např. ve středu dvouhodinová výuka zeměpisu v 6. ročníku. Podle tematických plánů chybí důkladná kooperace mezi učiteli 1. a 2. stupně školy.

Výroční zpráva podává dostatek informací o činnosti školy, vzhledem k sebereflexi školy je úroveň obsahu zprávy velmi dobrá. V obci se škola svými mimoškolními činnostmi a aktivitami velmi dobře prezentuje na veřejnosti.

Organizace vyučování podle školního řádu plně neodpovídá obecně platným závazným předpisům.

Organizační struktura školy má průměrnou úroveň, dílčí nedostatky jsou v provozu školy, v časovém rozpisu malých přestávek. Celkově organizaci výuky lze hodnotit jako dobrou.

Vedení a motivování pracovníků

V běžné práci s podřízenými pracovníky preferuje ředitel školy osobní rozhovor a následnou dohodu s nimi. Ředitel školy dává pracovníkům co největší volnost při výběru metod a postupů v hodinách, je tolerantní, snaží vést školu demokratickým způsobem. Reálné podněty jednotlivých pracovníků jsou jím akceptovány a po dohodě s ostatními pracovníky školy je umožněna jejich realizace. Při vedení pracovníků mu pomáhají neplánované provozní porady. Operativní řízení vychází z plánu práce a momentální situace ve škole, v podmínkách školy je funkční.

Ze čtrnácti pedagogických pracovníků nemá požadovanou odbornou nebo pedagogickou způsobilost pět. Pracovnícím, které tyto požadavky nesplňují především na 1. stupni, byly určeny uvádějící učitelky. Kriteria pro hodnocení pracovníků nejsou zveřejněna, hodnotící stupnici má ředitel školy zpracovanou. Je to souhrn činností a aktivit, z nichž nejdůležitější oblastí je zavádění inovačních metod a forem práce do výuky. Pravidelně čtyřikrát ročně jsou pracovníci hodnoceni a podle výsledků práce jsou objektivně ředitelem finančně a morálně stimulováni.

Ředitel školy a další vyučující se účastnili semináře o .projektovém vyučování. Své zkušenosti z návštěv vybraných škol a seminářů předávají ostatním při pedagogických radách. Ředitel školy se snaží být příkladem a motivovat tak ostatní vyučující. Pedagogická knihovnička k problematice moderních forem výuky je pravidelně doplňována o novou literaturu. Samostudium nových metod a forem práce je ponecháno na dobrovolnosti učitelů. Ředitel určil priority dalšího vzdělávání na škole, ale jejich plnění je závislé na nabídce vzdělávacích center a aktivitě učitelů.

Pro zlepšení výchovné a vzdělávací práce školy se snaží ředitel školy využívat iniciativy podřízených pracovníků a jejich individuálních schopností. Rezervy jsou v optimálním využívání odbornosti pracovníků, v kvalitě pedagogického sboru, v systému dalšího vzdělávání pracovníků a v průběžném hodnocení jejich profesního rozvoje.

Práce se začínajícími a nekvalifikovanými vyučujícími má nedostatky, lze ji hodnotit jako vyhovující. Vzhledem k velikosti školy a počtu pracovníků je systém vedení, jeho rozsah a motivace hodnocen celkově jako dobrý.

Kontrolní mechanismy

Ve škole není vytvořen systém vnitřní kontroly pro všechny oblasti činnosti. Ředitel školy nemá zpracovaný samostatný plán kontroly, kontrolní činnost probíhá podle operativních plánů. Kontrolní činnost není systematická a vychází z aktuální situace provozu školy, proto v některých oblastech činnosti školy jsou nedostatky. Špatná je úroveň vedení písemností žáků,

nejednotnost vedení povinné dokumentace, kvalita zápisů a hodnocení v žákovských knížkách, nedostatky v rozvrzích umístěných ve třídách. Na mezery v kontrolní činnosti ukazuje i vykazování žáků ze třídy.

Při kontrole dokumentace bylo zjištěno, že hospitační činnost vedení školy v loňském a letošním školním roce nebyla dostatečná. Např. loňský školní rok bylo hospitováno v šesti hodinách. Podle zjištěných skutečností, rozboru hospitačních zápisů a pohovoru není hospitační činnost ředitele školy systematická. Hospitační rozbor je založen na sebereflexi pracovníků. Hodnocení hodin je v podstatě objektivní, stručné a jasné. Opatření, která při rozboru hodin ukládá jsou relevantní a směřují ke zkvalitnění práce vyučujících, ale jsou provedena pouze ústní formou. Ze zápisů pedagogických rad není patrné, že ředitel školy provádí analýzu výsledků kontrolní činnosti pravidelně ji vyhodnocuje. Nedostatkem je, že není vždy prováděna následná kontrola přijatých opatření.

Jako evaluační nástroj pro hodnocení práce školy používá ředitel školy testy Kalibro ve vybraných ročnících. Dalším sledovaným kritériem je úspěšnost přijatých žáků na střední školy. Pro hodnocení žáků je vypracován bodový systém. V žákovských knížkách absentují zápisy z ústního zkoušení. Kromě výroční zprávy chybí ucelený systém hodnocení celé školy.

Systém, rozsah, a účinnost kontrolních mechanismů je hodnocen jako vyhovující.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení je částečně ovlivněna složením pedagogického sboru. Rozsah, kvalita a úroveň plánování je vyhovující. Funkčnost a kvalita organizačního uspořádání školy je dobrá. Systém vedení a motivování pracovníků, přes dílčí nedostatky v práci s nekvalifikovanými pracovníky je hodnocen jako dobrý. Systém, rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je vyhovující. Celkově je kvalita řízení hodnocena jako dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- škola používá k průběžnému hodnocení žáků dvacetibodovou škálu, ve čtvrtletí a na závěr klasifikačního období jsou žáci hodnoceni známkou
- v řádu školy není ustanovení o prevenci zneužívání návykových látek ve smyslu pokynu MŠMT ČR čj.: 16 227/96-22
- škola má udělenou výjimku z počtu žáků pro školní rok 1999/2000 dopisem MŠMT ČR ze dne 6. května 1999 pod čj.: 19 423/99-22
- od 1. 1. 1999 funguje rada rodičů

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- třídní knihy,
- třídní výkazy, katalogové listy
- rozhodnutí o zařazení do sítě škol
- řád školy
- učební plány
- tematické plány učitelů
- rozvrhy tříd

- zápisy z pedagogických rad
- dokumentace zdravotně postižených žáků
- výroční zpráva o činnosti školy za školní 1998/99
- koncepce školy, plán práce
- zápisy z hospitací
- žakovské knížky, žakovské práce

ZÁVĚR

Pozitiva:

- estetické prostředí 1. stupně školy a společných prostor
- snaha ředitele školy změnit přístup učitelů k dětem pozitivním způsobem
- kvalitní výuka pracovního vyučování na 1. stupni
- spolupráce s SPC při vzdělávání tělesně postiženého žáka

Negativa:

- neefektivní formy výuky v částech sledovaných hodin
- nevyužívání didaktické techniky
- nedostatečné využívání jiných zdrojů informací
- nezohledňování individuálních potřeb a schopností žáků v hodinách
- nekvalitně vypracované tematické plány vyučujících
- neadekvátní metody a formy práce ve třídách s nízkými počty žáků

Podmínky vzdělávání:

Výuka ve škole je zajišťována v estetickém prostředí, třídy jsou částečně vybaveny účelným žakovským nábytkem. Personální podmínky vzdělávání jsou průměrné. Psychohygienické požadavky výuky nejsou vždy dodržovány.

Podmínky vzdělávání jsou hodnoceny jako průměrné.

Průběh vzdělávání:

Vzdělávání ve škole je ovlivňováno individuálními pedagogickými schopnostmi vyučujících. Ve vyučovacích hodinách není zařazováno až na výjimky problémové vyučování, převládající styl frontálního učení není vždy efektivní. V některých ročnících 1. stupně není v hodinách naplňována filosofie projektu „Národní škola“. Kvalita vzdělávání je celkově hodnocena jako dobrá.

Řízení školy:

Řízení školy je hodnoceno jako dobré.

Členové inspekčního týmu nezjistili neefektivní využívání finančních prostředků, které jsou škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Celkově je škola hodnocena stupněm dobrý.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Václav Zemek	V. Zemek v. r.
Členové týmu	Mgr. Vladislava Coufalová	Vladislava Coufalová v. r.
	Mgr. Viktor Müller	V. Müller v. r.

V Benešově dne 16. prosince 1999

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. 12. 1999

Razítko

Ředitel školy	Podpis
RNDr. Luděk Zirhut	Zirhut v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	24. ledna 2000	021 19/00-2801
Zřizovatel	24. ledna 2000	021 20/00-2801
Rada školy	24. ledna 2000	021 21/00-2801

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	-