



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-222/14-E

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení	Základní škola Pardubice, Bratranců Veverků 866
Sídlo	Bratranců Veverků 866, 530 02 Pardubice
E-mail právnické osoby	info@zsbrve.cz
IČO	60 159 154
Identifikátor	600 096 386
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Leošem Šebelou, ředitelem
Zřizovatel	Statutární město Pardubice
Místo inspekční činnosti	Bratranců Veverků 866, 530 02 Pardubice
Termín inspekční činnosti	18. až 21. únor 2014

Inspekční činnost v Základní škole Pardubice, Bratranců Veverků 866 (dále „škola“) byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání a posouzení souladu školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání s právními předpisy.

Charakteristika

Ve školním roce 2013/2014 škola realizuje výuku v 19 třídách, v nichž se celkem vzdělává 440 chlapců a dívek. Přibližně pětina z nich je dojíždějících. V posledních třech letech má počet žáků zvyšující se tendenci, kapacita je nyní využita z necelých 60 %. Aktuálně je evidováno 45 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, pro šest z nich byly zpracovány



individuální vzdělávací plány (IVP). Škola poskytuje vzdělávání také 13 žákům s cizí státní příslušností a dalším z Dětského domova Pardubice. Tři žáci plní povinnou školní docházku v zahraničí. Výuka je vedena podle „Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání“ (ŠVP ZV).

Do čtyř oddělení školní družiny je zapsáno pro tento školní rok 106 žáků, což je přibližně 70 % nejvyššího povoleného počtu žáků. Činnost je uskutečňována na základě „Školního vzdělávacího programu pro zájmové vzdělávání“.

Pedagogický sbor je složen z 29 vyučujících, z toho je sedm mužů. Vedení školy tvoří ředitel, jmenovaný do funkce k 1. srpnu 2012, a jeho dvě zástupkyně. Jedna na této pozici začíná, současně je výchovnou poradkyní.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy pracuje ve funkci druhým rokem, postupy, které při řízení uplatňuje, si osvojil ve vedoucí pozici mimo oblast školství. Pozornost od svého nástupu soustředil zejména na zviditelnění školy před veřejností, a to prostřednictvím nových internetových stránek, zpráv v regionálních médiích, organizováním různých akcí apod. Propagace školy je tak v současnosti na velmi dobré úrovni. Vzhledem k menším zkušenostem s legislativním prostředím základního vzdělávání přenesl ředitel školy odpovědnost za pedagogické záležitosti z větší části do kompetence svých zástupkyň, některé úkoly jsou delegovány na další pedagogy. Kontrolní mechanismy zatím nejsou zřetelně nastaveny. V průběhu inspekční činnosti byly shledány nedostatky v třídních knihách, v třídních výkazech apod., chybějící či nesprávně uvedené údaje v nich byly následně částečně doplněny či opraveny. Pochybení a nesrovnalosti se nalézaly i v další dokumentaci, například uvolnění z výuky tělesné výchovy zaznamenané v katalogových listech nebylo u několika žáků doloženo žádostmi zákonných zástupců, lékařskými doporučeními ani vyjádřeními ředitele školy. Údaje v elektronické školní matrice nekorespondovaly s listinnou podobou, rozdílly byly zjištěny mezi klasifikací zapsanou v katalogových listech a vytištěnou na výpisech vysvědčení (např. z předmětu výchova k občanství bylo v katalogovém listu žákyně uvedeno hodnocení stupněm prospěchu dobrý, v elektronické matrice bylo zaznamenáno, že z tohoto předmětu nebyla hodnocena). Školní řád svojí strukturou odpovídá školskému zákonu, některá dílčí ustanovení však nejsou formulována zcela správně (omlouvání žáků aj.). Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ředitel školy inspekčnímu týmu předložil až při závěrečném seznámení s inspekčními zjištěními. Dokument není přizpůsoben podmínkám školy a obsahuje jisté nejasnosti. Je v něm uvedeno, že byl projednán pedagogickou radou dne 17. dubna 2013, v zápise z jejího jednání však toto zachyceno není. Účinnost určuje úvodní identifikační tabulka od 1. května 2013, závěrečná ustanovení od 1. září 2013. Vnitřní řád školní družiny nebyl ve shodě se školským zákonem, neupravoval podrobnosti k výkonu práv a povinností žáků a jejich zákonných zástupců, další náležitosti byly jen neurčitě zmíněny. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2012/2013 neobsahovala všechny povinné údaje (např. o vedení školy, o školské radě).

Pro letošní školní rok došlo k dílčí obměně pedagogického sboru, který je složen zejména z pedagogů s dlouholetými zkušenostmi, menší část představují vyučující s kratší praxí. Míra kvalifikovanosti činí 86 %, čtyři učitelé nejsou pro výuku odborně kvalifikovaní. Zastoupení oborových odborností pro některé předměty vyučované na 2. stupni úplně chybí (hudební výchova, informatika) nebo je vzhledem k velikosti školy nedostačující (anglický jazyk, tělesná výchova atd.). Tato skutečnost se v několika hodinách negativně



odrazila na kvalitě výuky. Ve dvou třídách se zdravotně postiženými žáky je kladem přítomnost asistentek pedagoga. K řešení výukových či výchovných problémů je k dispozici školní psycholožka. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je podporováno, aktivita vyučujících je však v této oblasti rozdílná. Někteří se v poslední době účastnili pouze akcí ke zvyšování úrovně informační gramotnosti lektorovaných ředitelem školy. Pozornost je věnována studiu k výkonu specializačních činností, které v současné době absolvuje výchovná poradkyně, koordinátor ICT, metodička prevence sociálně patologických jevů.

Školní budova se nachází v klidné části centra města a vzhledem k bezbariérovosti umožňuje vzdělávání i tělesně handicapovaným žákům. Prostorové podmínky jsou velice příznivé, některé místnosti zůstávají ještě volné a podle záměru ředitele školy připravené pro rozšíření nových pracoven, přestože řada odborných učeben je funkčních již nyní. Nově byl v poslední době zřízen výtvarný ateliér s účelným vybavením včetně malířských stojanů. Prostředí všech prostor školy působí příjemným estetickým dojmem, pro žáky je podnětné. K modernizaci informační a prezentační techniky byly použity finanční prostředky z projektu EU peníze školám. Pro výuku je k dispozici učebna informatiky, deset interaktivních tabulí, v některých třídách jsou instalované dataprojektory, všichni učitelé mají školní notebook. Nové vybavení v uplynulém období škola občas obdržela i jako sponzorský dar od zákonných zástupců či firem. Tělovýchovné aktivity probíhají ve dvou tělocvičnách s odpovídajícím hygienickým zázemím, které jsou hojně pronajímány externím subjektům a jsou tak zdrojem dalších finančních příjmů. Omezené podmínky má škola pro realizaci sportovních disciplín ve venkovním prostředí, hřiště je ze všech stran obklopeno budovami. Školní družina svoji činnost realizuje ve třech vhodně zařízených místnostech. Pro zvyšující se zájem zákonných zástupců o přijetí dítěte do školní družiny bylo v tomto školním roce otevřeno čtvrté oddělení, které je umístěno ve školní knihovně. Zde mají žáci také možnost trávit čas přestávek mezi dopoledním a odpoledním vyučováním v tzv. školním klubu. Nevhodným řešením je, že dohled nad nimi zajišťuje vychovatelka, která zároveň v tomto prostoru realizuje činnost se svým oddělením školní družiny.

Podmínky umožňují realizaci školních vzdělávacích programů. Velmi dobré jsou prostorové a materiální předpoklady, prostředí školy je podnětné, estetické. Personální obsazení má dobrou úroveň. Řídící postupy zatím nejsou plně funkční, nedostatky byly zaznamenány zejména v oblasti kontrolních mechanismů.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

„Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání“ byl doplněn a částečně přepracován k 1. září 2013. Nově zařazená nebo upravená témata byla včleněna do učebních osnov, ke změnám došlo též v učebním plánu. Nedostatečně je zpracována část týkající se zabezpečení výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Zcela chybí poznámky k učebnímu plánu, nutné k vysvětlení určitých skutečností (např. realizace vzdělávacího procesu ve školním roce 2013/2014). Obdobně není v dokumentu zařazena kapitola o hodnocení výsledků vzdělávání žáků. ŠVP ZV tak není zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

„Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání“ byl během inspekční činnosti přestrukturován tak, aby odpovídal požadavku právního předpisu.

Škola ve svých propagačních materiálech uvádí od 6. ročníku možnost tří specializací, a to všeobecné, sportovní a se zaměřením na informační a komunikační technologie. Prakticky



je tato specializace zajištěna jednou hodinou volitelného předmětu týdně – základy věd, sportovní hry, aplikovaná informatika. Sportovní zaměření je určeno žákům – hokejistům HC ČSOB Pojišťovna Pardubice, kteří navštěvují i ročníky 1. stupně. Škola pro ně upravuje organizaci vzdělávání, což v některých předmětech přináší určitou zvláštnost, společné vyučování žáků různých ročníků. Další neobvyklou skutečností je výuka třídy V. A šesti učiteli a třídy V. B devíti, což pro žáky představuje velké nároky, především v přizpůsobování se různým pedagogickým stylům.

Disponibilní časovou dotaci škola z více než dvou třetin použila k navýšení počtu vyučovacích hodin ve vzdělávacích oblastech Jazyk a jazyková komunikace a Matematika a její aplikace. Anglický jazyk je oficiálně vyučován od 3. ročníku, v 1. a 2. ročníku figuruje jako jednohodinový kroužek, který navštěvují všichni žáci. Jako další cizí jazyk je žákům nabízen německý a ruský jazyk. Pro 4. ročník byl v rámci disponibilní dotace vytvořen nový předmět společenská výchova, který má u žáků rozvíjet komunikativní dovednosti, posílit mezilidské vztahy aj.

Učební plán nebyl naplňován. V 7. ročníku bylo místo čtyř hodin matematiky zařazeno pět. Tím byl překročen maximální týdenní počet povinných vyučovacích hodin (na rozdíl od stanovených 30 měli žáci 31 vyučovacích hodin). V 9. ročníku byl aplikován učební plán z předešlé verze ŠVP ZV, ale časová dotace anglického jazyka a výchovy k občanství byla změněna podle aktuálního učebního plánu. Anglický jazyk tak místo čtyř byl vyučován tři hodiny a výchova k občanství dvě hodiny oproti určené jedné.

Úroveň zhlédnuté výuky byla různá, odvíjela od osobnosti pedagoga a jeho odborné erudice. Ve většině hodin převažoval frontální způsob výuky, dominantní postavou byl učitel. V úvodu zpravidla nechyběla reflexe již probraného učiva. Aktivizující prvky vyučující zařazovali málo, občas se objevila práce ve skupinách, problémová otázka, praktický úkol, jež u žáků rozvíjely tvořivé myšlení a logické uvažování. Zřejmé bylo jejich větší zaujetí, jež přispívalo ke snadnějšímu pochopení učiva. Ve většině hodin se však do činnosti zapojovali jen jednotlivci. Výuka cizích jazyků nebyla po metodické stránce bezchybná, její pojetí se v některých skupinách značně odlišovalo od současné koncepce cizojazyčného vyučování, založené především na aktivní komunikaci. Motivace byla méně výrazná, nejčastěji spočívala v seznámení žáků s tématem hodiny, občas v zařazení mezipředmětových souvislostí a v propojení učiva s reálným životem. Na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami byly kladeny stejné požadavky jako na ostatní. Podpora názornými pomůckami byla minimální, žáci spíše pracovali s učebnicí či pracovním listem. Pozitivem bylo občasné využití interaktivní tabule a počítače s připojením k internetu. Pro závěrečné shrnutí a zhodnocení práce mnohdy nezbyval prostor, někdy bylo méně času věnováno i upevnění učiva, formální ukončení vyučovacích hodin většinou chybělo.

Při výuce byla naplňována zejména kompetence k učení, vzdělávací cíle směřovaly převážně do oblasti poznávací, kladly důraz na paměť žáků. Úroveň jejich komunikace s vyučujícími i se spolužáky přiměřeně korespondovala s věkem, větší prostor pro rozvoj komunikativních dovedností chyběl. V rámci vzdělávacího procesu byli žáci vedeni k práci s textem, k porozumění jeho obsahu. V menší míře vyhledávali informace, třídili je a zpracovávali. Podpora čtenářské gramotnosti prostřednictvím využívání školní knihovny v současné době není dostatečně funkční. Součástí výuky bylo vedle osvojování učiva také formování postojů žáků. Sociální gramotnost je rozvíjena zapojením do charitativních aktivit. V projektu Adopce na dálku škola finančně přispívá na vzdělávání africkému chlapci. Vzhledem k počtu žáků – cizinců je přínosem podpora multikulturní výchovy prostřednictvím týdenní akce Letem světem se školou. K utváření přírodovědné



gramotnosti vhodně napomáhá směřování žáků k třídění odpadu, úspoře energií a k šetrnému přístupu k přírodě (sběrové aktivity atd.). Pro podnícení zájmu žáků o technické profese se škola zapojila do projektu Pardubického kraje TECHNOhrátky. Efektivitu vzdělávacího procesu zvyšuje zařazování exkurzí, přednášek, návštěv kulturních programů a pořádání vlastních vystoupení.

Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami jsou identifikováni a evidováni. Při diagnostice a sestavování individuálních vzdělávacích plánů škola spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními. Vyhodnocování účinnosti opatření stanovených v IVP je opomíjeno, z čehož následně pramení nedostatky. Například individuální vzdělávací plán určoval pro pracovní činnosti modifikaci učiva a hodnocení výsledků s ohledem na zdravotní handicap, na vysvědčení však bylo uvedeno, že žákyně byla z tohoto předmětu uvolněna. K pozitivům patří vypracování podpůrných vzdělávacích plánů pro ostatní žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, přestože některé dostatečně neodrážely závěry speciálně pedagogických vyšetření. Přínosná je také individuální reedukační péče poskytovaná dyslektickými asistentkami v době mimo vyučování.

Ve výuce převažovala společná práce s dominancí pedagoga, občas byly zařazovány aktivizující prvky učení. ŠVP ZV není zpracován v souladu s příslušným rámcovým vzdělávacím programem. Učební plán v 7. a 9. ročníku nebyl naplňován. Vzdělávací proces vhodně doplňují různé akce.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

O své činnosti, vzdělávací nabídce i přijímacím řízení škola informuje veřejnost zejména prostřednictvím kvalitních internetových stránek www.zsbrve.cz. Při přijímání dětí k základnímu vzdělávání postupuje ředitel školy ve shodě s právními předpisy. Procesní chyby byly shledány v záležitosti odkladu povinné školní docházky, kdy v zákonném termínu nebyly doloženy požadované písemnosti, ředitel školy přesto vydal kladné vyjádření, a to na počátku následujícího školního roku. K bezproblémovému přechodu dětí přispívá možnost navštívit školu v rámci Dne otevřených dveří i pořádání informativní schůzky pro zákonné zástupce přijatých žáků. V posledním prázdninovém týdnu je pro budoucí žáky organizován adaptační program Škola nanečisto, který je ještě před vstupem do 1. ročníku seznamuje se spolužáky, učitelkami a částečně tak snižuje emocionalitu prvního školního dne.

Úroveň znalostí a dovedností žáků pedagogové zjišťují hlavně vlastními evaluačními nástroji, výjimečně využívají komerční testy. Rozbor písemných prací ze zeměpisu jedné ze šestých tříd ukázal, že jejich hodnocení mnohdy nebylo správné, проверки zabíhaly do podrobností. Získávání podkladů pro klasifikaci nemá určena pravidla, někteří učitelé tak přeceňují známkování, nepoužívají alternativní způsoby hodnocení, nevedou žáky k uvědomění si, že se učí pro sebe. Zákonní zástupci jsou s výsledky vzdělávání seznamováni především prostřednictvím žákovských knížek (včetně elektronické), dále při rodičovských schůzkách či individuálních pohovorech. Písemné informace zasílané rodičům často obsahují nesprávnou školskou terminologii a formální chyby.

Zpětnou vazbou o kvalitě výuky je také zapojení žáků do některých předmětových olympiád a soutěží převážně na oblastní či okresní úrovni. Ve školním roce 2012/2013 dosáhli významnějších výsledků žáci v krajských literárních přehlídkách, Pardubické střípky přinesly jedné žákyni vítězství.



Z rozboru celkového prospěchu na vysvědčení v posledních dvou klasifikačních obdobích vyplývá, že přibližně 55 % žáků prospívá s vyznamenáním (na 2. stupni necelá třetina), neprospívajících je 6 %. Klasifikace se v několika předmětech ukázala jako velice přísná, nemotivující. V prvním pololetí aktuálního školního roku se ve vyšších ročnících vedle českého jazyka a matematiky jednalo o anglický jazyk, fyziku a dějepis. V některých třídách byla jedna třetina až jedna polovina žáků hodnocena v těchto předmětech klasifikačními stupni dostatečný či nedostatečný. Striktní klasifikace byla použita také v anglickém jazyce ve 3. ročníku a v ruském jazyce v 7. ročníku, kde žáci s předměty začínají, zvykají si na nové postupy a jiný styl výuky. Nepřiměřené bylo hodnocení žáka z českého jazyka stupněm prospěchu nedostatečný, ačkoliv předložená průběžná klasifikace tomu neodpovídala, a demotivujícím bylo pro žáka 1. třídy opakování ročníku. Podpora žáků s rizikem školního neúspěchu je ze strany učitelů málo výrazná, řešení je přesouváno mimo školu, na domácí přípravu. V oznámení o slabém prospěchu žáků, určeném zákonným zástupcům, je jako důvod uváděno též nepochopení učiva. Ve sledovaných hodinách nebyla zaznamenána žádná pomoc těmto žákům, aplikace individualizované či diferencované výuky, mnohdy ani drobný kontakt vyučujícího formou otázky k porozumění učivu apod. Často jde o žáky ze sociálně znevýhodněného prostředí.

Chování bylo na aktuálním pololetním vysvědčení klasifikováno u více než 5 % žáků stupni uspokojivé či neuspokojivé, a to většinou na základě aplikace tzv. bodového systému, nikoliv za závažné porušení školního řádu. Bodový systém je založen na udělování záporných bodů (za zapomínání, vyrušování apod.) a kladných (za pomoc učiteli, reprezentaci atd.), za jejich určitý dosažený počet pak následuje uložení výchovného opatření, postupně i druhého a třetího stupně z chování v průběhu pololetí, což je v rozporu s právním předpisem. Uvedený systém je pro některé žáky zcela neúčinný, nefunkční, nerespektuje jejich individuální možnosti.

Vzhledem k velikosti školy je pozornost věnována také prevenci sociálně patologických jevů. Žáci procházejí pod vedením školní psychologů programy a akcemi, které mají za cíl vytvářet dobré vztahy ve třídách. Škola úzce spolupracuje s oddělením sociálně-právní ochrany dětí, SVP Pyramida a dalšími institucemi.

Vedení školy se snaží o zajištění bezpečného prostředí pro vzdělávání, provádí preventivní opatření, pedagogové poučují žáky o ochraně zdraví aj. Při tělesné výchově však byla bezpečnost opomenuta (cvičení byla realizována s řetízky, prstýnky, v ponožkách apod.). Škola pro žáky organizuje akce, při kterých mají možnost seznámit se s poskytováním první pomoci nebo s postupem v případě evakuace a mimořádných událostí.

Při přijímacím řízení jsou většinou dodržována zákonná ustanovení. Škola ověřuje výsledky vzdělávání žáků standardními způsoby. Klasifikace na vysvědčení v několika předmětech byla velmi přísná, pomoc učitelů žákům s rizikem školního neúspěchu je minimální. Bodový systém k hodnocení chování není vhodný k plošné aplikaci, nerespektuje individualitu žáka.

Závěry

- a) K silným stránkám školy patří:
- optimální prostorové i materiální podmínky,
 - estetické, podněcující prostředí,
 - propagace, zviditelnění na veřejnosti.



- b) Zásadní nedostatky byly shledány:
- ve zpracování ŠVP ZV, pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, vnitřního řádu školní družiny, výroční zprávy o činnosti školy,
 - v naplňování učebního plánu v 7. a 9. ročníku,
 - v procesní stránce odložení povinné školní docházky,
 - ve zpracování dokumentace týkající se průběhu vzdělávání žáka (soulad elektronické a listinné formy školní matriky, uvolnění žáka z výuky předmětu aj.),
 - v hodnocení výsledků vzdělávání žáků.
- c) Slabé stránky školy byly identifikovány:
- v dosud nevytvořených funkčních kontrolních mechanismech,
 - v malém množství aktivizujících prvků zařazovaných do výuky,
 - v nemotivující klasifikaci a nízké podpoře žáků s rizikem školního neúspěchu,
 - v aplikaci bodového systému, který je východiskem pro hodnocení chování žáků bez respektování individuality jednotlivců.
- d) V zájmu zvyšování kvality práce školy by bylo vhodné:
- zajistit pro celý pedagogický sbor vzdělávací akci zaměřenou na metody a formy výuky, hodnocení a sebehodnocení žáků.
- e) V porovnání se závěry předešlé inspekční činnosti lze konstatovat:
- pozitivní vývoj v oblasti propagace školy,
 - setrvalý trend v nižší efektivitě výuky.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, požaduje odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b), a to

- do 31. srpna 2014 ve zpracování ŠVP ZV,
- do 60 dnů ve zpracování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků,
- do 30 dnů ve zpracování vnitřního řádu školní družiny

a zaslání zprávy o jejich odstranění.

Dále požaduje přijetí opatření k prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b), a to

- do 30 dnů ve zpracování výroční zprávy o činnosti školy, v naplňování učebního plánu, v odkladu povinné školní docházky, ve zpracování dokumentace týkající se průběhu vzdělávání žáka a v hodnocení výsledků vzdělávání žáků

a zaslání zprávy o preventivních opatřeních.

Zprávy zašlete na adresu Česká školní inspekce, Rožkova 2432, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.e@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina ze dne 30. června 2010
2. Rozhodnutí MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, čj. 31 334/03-21, ze dne 8. prosince 2003
3. Rozhodnutí MŠMT o změně v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 3 291/2007-21, ze dne 27. února 2007
4. Výpis správního řízení o provedení změny v rejstříku škol a školských zařízení, čj. MSMT-32 115/2012-25, ze dne 17. září 2012
5. Jmenování do funkce ředitele ZŠ k 1. srpnu 2012
6. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání platný od 1. září 2013
7. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání platný od 1. září 2013
8. Třídní výkazy, katalogové listy – školní rok 2013/2014
9. Výpisy z elektronické školní matriky - školní rok 2012/2013 a 2013/2014
10. Třídní knihy - školní roky 2012/2013 a 2013/2014
11. Přehledy výchovně vzdělávací práce - školní roky 2012/2013 a 2013/2014
12. Rozvrhy hodin tříd a učitelů - školní rok 2013/2014
13. Školní řád platný od 1. září 2013
14. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků platná od 1. května 2013
15. Vnitřní řád školní družiny platný od 1. září 2013
16. Výroční zpráva o činnosti školy - školní roky 2011/2012 a 2012/2013
17. Záписы z jednání pedagogické rady - školní roky 2012/2013 a 2013/2014
18. Dokumentace k přijímacímu řízení – školní rok 2012/2013
19. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami - školní rok 2013/2014
20. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - školní rok 2013/2014

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pardubickém inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Mgr. Mirka Machková v. r.

Mgr. Olga Příhodová, školní inspektorka

Mgr. Olga Příhodová v. r.

V Pardubicích 17. března 2014

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Leoš Šebela, ředitel školy

Mgr. Leoš Šebela v. r.

V Pardubicích 24. března 2014



Připomínky ředitele školy

Připomínky nebyly podány.