



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

**Základní škola T. G. Masaryka - 1. stupeň
Hrušovany u Brna, okres Brno - venkov**

Masarykova 167, 664 62 Hrušovany u Brna

Identifikátor školy: 600110966

Termín konání orientační inspekce: 21. – 22. únor 2001

Čj.	122 127/2001-11039
Signatura	ol3bu113

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola T. G. Masaryka – 1. stupeň, Hrušovany u Brna je zálohovou organizací. Ve školním roce 2000/2001 vzdělává celkem 203 žáků v 10 třídách. Kapacita školy 250 žáků je naplněna z 81,2%. Škola sdružuje školní družinu, která nebyla předmětem orientační inspekce. Zřizovatelem školy je obec Hrušovany u Brna, Masarykova 17, 664 62 Hrušovany u Brna.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání vychází z hospitační činnosti, kterou Česká školní inspekce realizovala v předmětech český jazyk, matematika, přírodověda, vlastivěda, prvouka, hudební výchova a výtvarná výchova. Kvalita výuky byla souhrnně hodnocena v oblasti plánování a přípravy vyučovacích hodin a ve věci personálních, materiálních a psychohygienických podmínek. Další sledované oblasti - organizace, formy a metody výuky, hodnocení a motivace žáků, interakce a komunikace při výuce - jsou popsány a zhodnoceny pod názvy jednotlivých vyučovacích předmětů nebo skupin předmětů.

Plánování a příprava výuky

Při plánování a přípravě výuky škola vychází ze vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Pro jednotlivé předměty jsou zpracovány tematické plány v souladu s učebními osnovami předmětu. Kontinuita výuky je koordinována metodickým sdružením, plnění učebních osnov je systematicky sledováno na pedagogických radách. Časové dotace sledovaných předmětů byly v souladu se schváleným učebním plánem. Výukové cíle korespondovaly s učebními osnovami, avšak nebyly vždy stanoveny s ohledem na činnostní pojetí vzdělávacího programu Základní škola. Většina vyučovacích hodin sledovaných předmětů byla velmi dobře připravena, v několika případech však byla příprava málo promyšlená. Učitelé jsou informováni o žácích s prokázanými specifickými vývojovými poruchami učení a chování, avšak ne vždy byli tito žáci v průběhu výuky zohledňováni. Učební plány a učební osnovy byly v době inspekce plněny.

Plánování a příprava výuky byly celkově na velmi dobré úrovni.

Podmínky výuky

Z celkového počtu hodin vyučovaných na škole je 34 % pokryto pedagogy s odbornou i pedagogickou způsobilostí a zbývajících 66 % vyučují učitelé bez příslušné způsobilosti. Někteří z nich mají způsobilost pro učitelství vyššího stupně školy, jiní mají způsobilost pro vychovatelství nebo mají maturitu na střední škole nepedagogického směru. Absence odborné a pedagogické způsobilosti ovlivnila v některých vyučovacích hodinách kvalitu výuky, projevila se zejména v menší zdatnosti při metodickém vedení vyučovacích hodin.

Prostorné a účelně vybavené třídy vytvářely dobré podmínky pro výuku. V učebnách je žákům k dispozici vhodná odborná i zábavná literatura, která byla v některých hodinách v průběhu výuky využita. Žáci pracovali s učebnicemi a pracovními sešity, k procvičování a upevňování učiva připravili učitelé nakopírované materiály. Didaktická a audiovizuální technika je ve škole k dispozici. Ve sledovaných hodinách byla využita pouze v předmětu hudební výchova. Vkusná a nápaditá výzdoba vnitřních prostor školy i tříd vytvářela esteticky hodnotné a příjemné prostředí. Většina učeben obsahovala motivující prvky pro výuku. Při hrách a soutěžích byl využíván koberec, v některých učebnách mají žáci k dispozici speciální míče ke

správnému držení těla. Rozvrh hodin je sestaven promyšleně s ohledem na dodržování psychohygienických zásad. Ty však nebyly plně respektovány v hodinách, v nichž učitelé nereagovali na únavu, či pokles výkonnosti žáků a nezařadili relaxační chvilky. I když v rámci deklarovaného ozdravného programu mají učitelé věnovat pozornost častému střídání činností, provádět v hodinách krátké rozcvičky a dbát na správné sezení a držení těla žáků, ne všichni učitelé tyto požadavky respektovali.

Personální podmínky výuky byly celkově průměrné, materiální podmínky ve vztahu k hospitovaným vyučovacím hodinám měly úroveň velmi dobrou, psychohygienické podmínky byly průměrné. Celkově jsou podmínky výuky hodnoceny jako průměrné.

Český jazyk

Kvalita výuky vykazovala rozdílnou úroveň. V některých vyučovacích hodinách byly používány účinné vyučovací metody, které jednoznačně žákům ozřejmovaly probírané učivo a usnadňovaly jim učení, v některých z dalších hospitovaných hodin naproti tomu nebylo učivo strukturováno tak, aby se jednotlivé oblasti učení propojovaly a vzájemně posilovaly; některé didaktické kroky, významné pro pochopení učební látky, nebyly náležitě zdůrazněny. Závěrečné opakování a shrnutí probraného učiva často chybělo.

Úvodní motivace byla většinou vyučujícími opomíjena, zatímco na průběžnou motivaci bylo dbáno více. Pozitivně působilo výchovné využití učiva, zejména literárního. Míra zájmu žáků o výuku byla dosti rozdílná - v některých hodinách byli žáci jednoznačně problematikou učiva zaujati, jinde byl zřejmý velmi nízký zájem ze strany mnohých žáků. Hodnocení práce žáků učiteli bylo většinou pojímáno motivačně, někdy ovšem až na úkor důslednosti a přesnosti. Hodnocení žáků mezi sebou bylo uplatňováno, často však bylo stavěno na pouhých dojmech dětí, aniž by byla dána racionální kritéria pro posuzování hodnoceného objektu.

Komunikace byla v některých třídách velmi přínosná, např. při práci s významem slov byli žáci verbálně aktivní a měli možnost uceleného slovního vyjadřování. V některých třídách však byl rozvoj vyjadřovacích schopností žáků méně znatelný, formulace otázek často stimulovaly žáky k jednoslovným nebo heslovitým odpovědím, což je pro rozvoj jazykové kultury žáků méně přínosné. Používání spisovné češtiny bylo velmi benevolentní. Dodržování stanovených pravidel chování bylo ze strany žáků v jednotlivých třídách rovněž velmi rozdílné. Ve sledovaných hodinách se vyskytovaly jak projevy příkladného chování žáků, tak i projevy svědčící o neupevněných základních společenských návycích některých dětí. Rušivé chování výrazně znesnadňovalo výuku. Reakce ze strany vyučující nesla někdy známky jisté únavy až rezignace.

Kvalita vzdělávání v předmětu český jazyk je hodnocena jako průměrná.

Matematika

Organizace, metody a formy výuky vycházely ze stanoveného cíle, který převážně zohledňoval činnostní pojetí vzdělávacího programu. Střídání činností, zařazování soutěživých prvků a her v prvním ročníku podněcovalo aktivitu žáků a přispívalo k přirozenému rozvíjení jejich matematických dovedností. Organizace výuky respektovala věk žáků, názorný výklad vedený za jejich spoluúčasti byl vždy srozumitelný. I když převažovaly klasické metody a formy práce, nejednalo se o pasivní učení. Učitelé rozvíjeli logické myšlení žáků, umožňovali alternativní postupy úloh, důsledně vedli žáky k používání správné terminologie. S využitím mezipředmětových vztahů učitelé dbali na všestranný rozvoj osobnosti žáků. I když při samostatné práci mohli žáci pracovat vlastním tempem a většina učitelů zohledňovala učební možnosti žáků s poruchami učení, frontální výuka neposkytovala dostatek prostoru všem

žákům pro jejich aktivní uplatnění. Vhodně využití manipulační pomůcky při procvičování učiva přispívaly k rozvíjení psychomotorických dovedností žáků. Při procvičování učiva byly účelně využívány učebnice a pracovní sešity.

Vstupní i průběžná motivace výrazně podněcovala aktivitu žáků. Zpětnou vazbu získávali učitelé prostřednictvím srozumitelných otázek, míru pochopení učiva ověřovali pomocí přiměřeně náročných úloh. Nešetřili pochvalou, nedostatky a chyby žáků korigovali citlivě a vedli děti ke vzájemné ohleduplnosti. Průběžně poskytovali žákům pomoc při řešení úkolů, ti měli dostatek času a příležitostí pro pochopení i procvičení učiva. Práce s chybou byla využita ojedinele. V závěru hodin většinou chybělo zhodnocení, k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení žáci vedeni nebyli.

Komunikace mezi učiteli a žáky byla otevřená a vstřícná, v hodinách panovala příznivá pracovní atmosféra. Žáci dodržovali stanovená pravidla, učitelé respektovali osobnost žáka. Při skupinových činnostech, soutěžích a hrách byli žáci vedeni k toleranci a vzájemné spolupráci. Nebylo preferováno uplatňování cíleného rozvoje komunikativních dovedností při opakování učiva, kdy při hromadné spontánní odpovědi žáků nezískávali učitelé zpětnou vazbu o míře pochopení učiva jednotlivci.

Kvalita výuky matematiky měla celkově velmi dobrou úroveň.

Prvouka, vlastivěda, přírodověda

Kvalita a efektivita výuky sledovaných předmětů se výrazně lišila v závislosti na stanovení cíle a na způsobu jeho naplňování. V přírodovědě získávali žáci nové poznatky na základě názorného, srozumitelného výkladu, podíleli se na demonstračních pokusech a vyvozování závěrů. I přes tradiční formy práce bylo respektováno činnostní pojetí vzdělávacího programu. Ve vlastivědě si žáci procvičovali a upevňovali znalosti při samostatné i skupinové práci, hry a soutěže podporovaly aktivní učení. Výrazně převažovaly aktivity žáků, učitelka účelně koordinovala střídání činností. Žáci prokázali velmi dobré schopnosti učivo aplikovat s využitím atlasů, mapy, pohlednic a dalších materiálů podporujících efektivní využití vyučovacího času. Výuka prvouky vycházela ze stanoveného cíle, který pouze v jednom případě zohledňoval výstupní znalosti a dovednosti žáků. Ty byly procvičovány a upevňovány jednak frontálně, prostřednictvím skupinových her, soutěží a praktických činností žáků s využitím pomůcek, pracovních sešitů a dalších připravených materiálů. Takto pojatá výuka vedla k aktivnímu učení žáků. Pokud byl výukový cíl stanoven v obecné rovině, převládaly verbální aktivity učitelky a žákům nebyl poskytován dostatek příležitostí pro seberealizaci; pasivní učení neplnilo zcela cíle vzdělávacího programu.

Vstupní a průběžná motivace byla využívána především ve vlastivědě a přírodovědě, částečně v prvouce. Učitelky často využívaly vlastních zkušeností žáků, většinou kladly důraz na praktické využití poznatků. Průběžně kontrolovaly práci žáků, méně bylo využíváno pozitivní posilování pochvalou. Ve většině hodin chybělo zhodnocení hodiny, k sebehodnocení nebyli žáci vedeni.

Zpětná vazba o míře pochopení učiva a schopnosti poznatky aplikovat nebyla vždy účinná. V hodinách prvouky vedly spontánní reakce žáků až k jejich neukázněnosti. V těchto případech chyběla jasná pravidla pro vzájemnou komunikaci mezi učiteli a žáky a mezi žáky navzájem. V ostatních sledovaných hodinách panovala příznivá pracovní atmosféra založená na vzájemném respektu.

Kvalita výuky sledovaných hodin přírodovědy, vlastivědy a prvouky byla celkově na průměrné úrovni.

Hudební výchova a výtvarná výchova

V hudební výchově byly důmyslně volenými didaktickými kroky organicky propojeny všechny složky předmětu (zpěv, aktivní poslech hudby, hudební nauka, pohybové aktivity). Stanovený výchovně vzdělávací cíl byl naplněn. Účinně a nanejvýš motivačně působil názor v podobě velmi kvalitní hry na housle, zpěvu a náležitě připraveného a vhodně strukturovaného poslechu hudby. Žáci prokazovali schopnost zvládat jednodušší vícehlas, aktivně poslouchat hudbu, a orientovat se v odborné terminologii. Ve výtvarné výchově byly metodické postupy řazeny cíleně, ovšem ne ve vší úplnosti, takže výsledek práce žáků v některých případech nesplňoval původní zadání.

V hudební výchově bylo činnostně pojímané učivo pro žáky nanejvýš motivující. Ve výtvarné výchově byla snaha o motivování zřejmá, avšak nebyla zcela účinně zakomponována do průběhu vlastní práce dětí. Hodnocení práce dětí bylo ze strany vyučujících v obou předmětech objektivní.

Komunikace v předmětu hudební výchova probíhala ve velmi pozitivním ovzduší jak v oblasti verbální, tak i způsobem neverbálním. Ve výtvarné výchově se v důsledku méně pestré struktury výuky dostavovala u dětí jistá stagnace v jejich činnostech a v souvislosti s tím byla komunikace občas narušována nesoustředěností a únavou žáků.

Kvalita vzdělávání byla v předmětu hudební výchova hodnocena jako vynikající, v předmětu výtvarná výchova jako průměrná. Celkově je úroveň výuky ve sledovaných esteticko výchovných předmětech velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Vzhledem k tomu, že úroveň uplatňovaných metod a forem práce nebyla ve sledované výuce vyvážená a převažovaly výukové postupy, které nepodněcovaly činnostní pojetí výuky deklarované vzdělávacím programem Základní škola, hodnotí ČŠI kvalitu vzdělávání celkově jako průměrnou.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Škola má vypracovanou koncepci činnosti. Tento dokument však není obsahově provázán s oblastí organizování a s kontrolními mechanizmy, takže působí v mnoha bodech spíše formálně. To se projevuje zejména ve věci sledování dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, ovlivňování růstu kvality práce učitelů a rozvoje jejich tvořivého myšlení. Naopak body týkající se naplňování volného času žáků a vybavenosti školy korespondují s ostatními oblastmi řízení školy. Plán práce na školní rok 2000/2001 nenavazuje na koncepci školy pokud jde o realizaci ozdravného programu. Plán postrádá přesné stanovení způsobu, jakým se bude poskytovat poradní činnost začínajícím a nekvalifikovaným pedagogickým pracovníkům, např. přesné určení náplně činnosti uvádějících a začínajících učitelů. Plán činnosti školy není doplněn analýzou postupně uskutečňovaných úkolů, ani jejich dílčím hodnocením. Plnění jednotlivých bodů plánu školy je však předmětem jednání pedagogické rady a je uvedeno v zápisech. Učební plán a učební osnovy škola naplňuje. Zájmové útvary škola nabízí v dostatečném množství; není však zcela ujasněna otázka rozlišení nepovinného předmětu a

zájmového útvaru.

Plánování školy nevykazuje úplnou provázanost s ostatními oblastmi řízení školy. Jeho úroveň je hodnocena jako průměrná.

Organizování

Ředitelka školy většinu činností z oblasti řízení školy vykonává sama a téměř nevyužívá možnosti delegovat některé své kompetence na jiné pracovníky školy. Tato skutečnost se i přes zjevnou snahu ředitelky školy promítá do některých dále uvedených nedostatků.

Povinná dokumentace je vedena v úplnosti podle platných právních norem. Ve vedení třídních knih a katalogových listů byly zjištěny drobné i závažnější nedostatky. Některé z nich byly odstraněny v průběhu inspekce. Rozvrh hodin je stanoven s ohledem na plynulý chod školy a řazením jednotlivých předmětů respektuje psychohygienické zásady. Školní řád je vypracován, obsahuje některé formulační nepřesnosti. Některé body vnitřního řádu školy mají formální ráz, aniž by postihovaly konkrétní potřeby provozu školy.

Pedagogická rada jako poradní orgán ředitelky dobře plní svoji funkci. Zápisy z jednání vypovídají o hodnocení chování a prospěchu žáků a o kontrole plnění učebních osnov. Ze záznamů z jednání však nevyplývá diskuse, usnesení, ani závěry.

Výchovné poradenství není zajištěno centrálně výchovným poradcem, je koordinováno ředitelkou školy. Úkoly výchovného poradenství jsou zčásti přeneseny na třídní učitele, dílčí povinnosti jsou delegovány na dvě učitelky. Jedna zajišťuje vedení zájmového útvaru pro žáky se specifickými poruchami učení, druhá poskytuje poradenskou službu rodičům, spolupracuje s mateřskou školou a druhým stupněm základní školy v Židlochovicích. Žáci se specifickými poruchami učení a chování jsou sledováni ve spolupráci s pedagogicko - psychologickou poradnou (PPP). Učitelé jsou o specifických problémech žáků informováni. Většina učitelů absolvovala speciální školení a mají k dispozici odbornou literaturu týkající se práce s dětmi vyžadujícími zvláštní péči. Naplňování doporučení PPP není zcela důsledné. Podle inspekčních zjištění ne vždy byla tato doporučení respektována. Minimální protidrogový program je součástí plánu školy a nenásilnou formou je zakomponován do učiva některých předmětů. Jeho realizace spočívá především v neformálním zapojení dětí do zájmových útvarů a mimoškolních aktivit, jejichž garantem je pověřený učitel.

Informovanost zákonných zástupců žáků je zajištěna prostřednictvím žákovských knížek a třídních schůzek. Někteří učitelé i žáci úspěšně prezentují školu v obecním časopise.

Úroveň organizování činnosti školy je hodnocena jako průměrná.

Vedení a motivování pracovníků

V oblasti řízení jsou kompetence a pravomoci soustředěny na osobu ředitelky školy; není dosud zažítá týmová práce. Operativní řízení se opírá o jednání metodického sdružení, informativní oběžníky a měsíční plány. Vzhledem k velikosti školy a každodenním kontaktům se zaměstnanci je operativní řízení dostatečně pružné. Dokumenty, jimiž se řídí činnost školy, jsou předkládány v hotové podobě, bez participace učitelů na jejich tvorbě. Ve škole jsou vytvořeny velmi dobré podmínky pro další vzdělávání a tvořivou práci pedagogů, učitelé mají o další vzdělávání zájem. Poznatky ze seminářů a vzdělávacích kurzů jsou zúročeny, učitelé je přenášejí do širšího kolektivu na jednání metodického sdružení. Systém morálního i hmotného stimulování pracovníků je vytvořen. Hodnocení je diferencované, kritéria pro hodnocení byla projednána s odborovou organizací. Vzhledem ke skutečnosti, že kritéria pro osobní ohodnocení i odměny jsou stanovena jednotně, není systém dostatečně propracovaný. I když jsou učitelé hodnoceni za kvalitu výchovně vzdělávací práce, jak vyplývá z inspekčních zjištění,

nejsou dosud systematicky vedeni a motivováni k užívání efektivnějších metod a forem práce s důrazem na tvořivou práci žáků. Škola má vytvořen systém sebekontroly založený na spolupráci s druhým stupněm základní školy v Židlochovicích a s gymnáziem v Židlochovicích. Prostřednictvím srovnávacích kontrolních testů z naukových předmětů získává škola zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávání. Úsekové metodické sdružení zajišťuje pravidelné vyhodnocování výsledků testů. Přijatá opatření se promítají do jednotlivých předmětů v oblasti plánování výuky.

Vedení a motivování pracovníků je celkově na průměrné úrovni.

Kontrolní mechanismy

V souvislosti se skutečností, že kompetence ředitelky školy nejsou delegovány na ostatní pracovníky, je i systém vnitřní kontroly postaven na práci samotné ředitelky školy. Kontrolní zjištění jsou konstatována, ovšem následné kroky v podobě analýzy, vyhodnocení, případně přijatých opatření nejsou souhrnně zdokumentovány tak, aby byly zpětnou vazbou pro zhodnocení reálnosti koncepčních záměrů školy.

Plán hospitací je vypracován, avšak hospitace jsou ve školním roce 2000/2001 méně četné a nejsou zaměřeny na práci začínajících nekvalifikovaných učitelů, přestože by právě u nich byla kontrolní a poradní činnost potřebná. Hospitační záznamy jsou vedeny důkladně a podrobně. I když jsou třídní knihy a třídní výkazy často kontrolovány, výskyt četných pochybení svědčí o nižší účinnosti kontroly. Kontrola běžného provozu školy je operativně průběžně prováděna a je účinná.

Kontrolní mechanismy školy vykazují průměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení je celkově hodnocena jako průměrná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Povinná dokumentace školy ve smyslu ustanovení § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., (školského zákona), ve znění pozdějších předpisů
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j.98/99 ze dne 18. 2. 1999
- Koncepce školy
- Učební plán školy
- Plán činnosti školy ve školním roce 2000/2001
- Výroční zpráva o činnosti školy za šk. rok 1999/2000
- Kritéria pro hodnocení pedagogických pracovníků
- Podklady pro realizaci ozdravného programu
- Podklady a materiály o žácích se specifickými poruchami učení a chování
- Osobní dokumentace žáků, personální dokumentace učitelů (doklady o dosaženém vzdělání)
- Podklady pro činnost protidrogového preventisty

ZÁVĚR

Činnost školy je hodnocena celkově jako průměrná.

Při školní inspekci nebylo zjištěno neefektivní využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři ČŠI:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Jitka Měřinská	.Jitka Měřinská, v. r.
Členové týmu	RNDr. Marie Machálková	Marie Machálková, v.r.

V Brně dne 9. 3. 2001

Přílohy -

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ...13. 3. 2001.....

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Marie Janíčková

Marie Janíčková, v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy): Okresní úřad Brno - venkov PhDr. Hanáková Moravské nám. 6, 602 00 Brno	27. 3. 2001	č.j. 122 182/2001
Zřizovatel: OÚ Hrušovany u Brna - p. starosta Masarykova 17 664 62 Hrušovany u Brna	27. 3. 2001	č.j. 122 181/2001
Rada školy: Ing. P.Uminský, předseda rady školy Masarykova 17 664 62 Hrušovany u Brna	27. 3. 2001	č.j. 122 183/2001

Připomínky ředitelky školy

Datum	Č.j. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány