



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-641/15-K

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola Chodov, Školní 697, okres Sokolov, příspěvková organizace
Sídlo	Školní 697, 357 35 Chodov
E-mail právnické osoby	kovarikrs@seznam.cz
IČ	60610239
Identifikátor	600072983
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Milanem Kovářikem, ředitelem školy
Zřizovatel	Město Chodov
Místo inspekční činnosti	Školní 697, 357 35 Chodov
Termín inspekční činnosti	20. – 23. října 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledku vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekční činnosti.



Charakteristika

Základní škola Chodov, Školní 697, okres Sokolov, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s kapacitou 650 žáků a činnost školní družiny s kapacitou 125 žáků.

Škola vzdělává k datu inspekční činnosti celkem 361 žáků v oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola. V hodnoceném období se počet žáků mírně snižoval, ve školním roce 2015/2016 se mírně zvýšil. K datu inspekční činnosti vzdělává škola 24 žáků se **speciálními vzdělávacími potřebami** (dále „SVP“). Z celkového počtu žáků se SVP vedenými v dokumentaci výchovného poradce je 16 žáků se zdravotním postižením, 6 žáků se zdravotním znevýhodněním a jeden žák se znevýhodněním sociálním. Škola rovněž eviduje jednoho mimořádně nadaného žáka. Podle individuálních vzdělávacích plánů škola vzdělává 11 žáků. K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávají 3 cizinci.

Vzdělávání žáků základní školy se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu „Naše škola“ (dále „ŠVP ZV“) zpracovaného podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“) s platností od 3. 9. 2007 v úpravě od 2. 9. 2013.

Školní družina (dále „ŠD“) má 3 oddělení. K datu inspekční činnosti bylo zapsáno 78 žáků, ŠD byla naplněna z 62 %. Ve sledovaném období se počet žáků výrazně neměnil. Zájmové vzdělávání se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu pro školní družinu (dále „ŠVP pro ŠD“), platného od 2. 9. 2013. Měsíční úplata za zájmové vzdělávání činí 100,- Kč. Provoz ŠD je ráno od 5:30 do 7:45 a po vyučování od 11:40 do 16:00 hodin.

Žáci a zaměstnanci se stravují v blízké školní jídelně jiné základní školy, která se nachází v ulici Komenského 738. Škola je zapojena do projektů *Ovoce do škol* a *Mléko do škol*, které přispívají ke zlepšení stravovacích návyků žáků. Žáci mají k dispozici školní bufet, kde si mohou zakoupit drobné občerstvení a nápoje.

Informace o činnosti školy jsou dostupné ve škole a na webových stránkách <http://www.zs2chodov.cz>.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Škola informuje o vzdělávací nabídce způsobem dostupným všem zájemcům i veřejnosti. **Přijímání k základnímu vzdělávání** je v souladu s právními předpisy, ředitel školy přijímá všechny zájemce o vzdělávání. Počty přijímaných žáků k základnímu vzdělávání se ve sledovaném období výrazně neměnily. Ve sledovaném období rozhodl ředitel školy u cca 10 % přihlášek k základnímu vzdělávání o odkladu povinné školní docházky o jeden školní rok na základě doporučení školského poradenského zařízení a posudku odborného lékaře a doporučil zákonným zástupcům vzdělávání dítěte v přípravné třídě.

Pro zájmové vzdělávání vytvořila škola v souladu s právními předpisy školní vzdělávací program ŠVP pro ŠD. Ředitel školy přijímá na základě podané přihlášky všechny zájemce o vzdělávání ve školní družině.



Ředitel školy je ve výkonu funkce od roku 1990. Pro výkon své činnosti splňuje požadavky stanovené právním předpisem. Systém řízení školy je popsán v organizačním řádu. Ředitel školy jmenoval na konci školního roku 2014/2015 novou zástupkyni ředitele školy, která vykonává současně i funkci výchovného poradce. Pro výkon specializačních činností jmenoval ředitel školy dále metodičku prevence sociálně patologických jevů a koordinátory ŠVP pro první a druhý stupeň. Škola nemá koordinátora informačních a komunikačních technologií ani koordinátora environmentálního vzdělávání.

Ve škole pracují metodická sdružení prvního i druhého stupně. Práce metodických sdružení je spíše formální. Pedagogové hlavně druhého stupně si jen v malé míře předávají poznatky. Chybí účinná spolupráce mezi pedagogy při přechodu žáků na druhý stupeň. Ředitel stanovil plán kontrolní a hospitační činnosti, kontrolní a hospitační činnost probíhá nahodile a neefektivně. Ve sledovaném období probíhala hospitační činnost z 99 % na prvním stupni, hospitace na druhém stupni proběhly ojediněle. Procesy vyhodnocování kontrolní a hospitační činnosti jsou prováděny jen částečně. Systém vlastního hodnocení školy je nastavený v ŠVP i v Dlouhodobém plánu rozvoje školy. Se systémem se však ve sledovaném období pracovalo minimálně. Vedení školy vyhodnocuje procesy ve škole, ale s výsledky dále nepracuje. Vedení školy provádí hodnocení práce pedagogů nepravidelně. Ve škole v současné době vyučují i dva začínající pedagogové. Škola umožňuje jejich pedagogický rozvoj prostřednictvím uvádějícího pedagoga. Spolupráce a předávání poznatků mezi nimi je však pouze formální, jiných forem spolupráce je využíváno ojediněle.

Ředitel školy zveřejnil **školní vzdělávací program** „Naše škola“ na přístupném místě ve škole. ŠVP ZV je také zveřejněn na webových stránkách školy. Školní vzdělávací program pro školní družinu nebyl zveřejněn na přístupném místě ve škole. V průběhu inspekční činnosti ředitel školy tento nedostatek odstranil a ŠVP pro ŠD zveřejnil na přístupném místě ve školní družině.

Škola v hodnoceném období aktualizovala některé dokumenty, konkrétně **školní řád** včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a vnitřní řád školní družiny. Dokumenty však neobsahovaly z hlediska struktury i obsahu náležitosti stanovené právními předpisy. Pravidla pro hodnocení nebyla součástí školního řádu, byla vydána jako samostatný dokument. Školní řád nereagoval na změnu právních předpisů v oblasti úpravy podrobností vzájemných vztahů se zaměstnanci. V průběhu inspekční činnosti ředitel školy výše uvedené nedostatky odstranil a vydal nový školní řád, který obsahuje i pravidla pro hodnocení žáků. Součástí školního řádu a školního vzdělávacího programu pro školní družinu byl i vnitřní řád školní družiny. Ten neobsahoval všechny náležitosti stanovené právním předpisem. V průběhu inspekční činnosti ředitel školy tento nedostatek odstranil a vydal nový vnitřní řád školní družiny.

Škola má **strategii a koncepci svého rozvoje** se střednědobým horizontem popsanou v samostatném dokumentu. Strategie není veřejně dostupná rodičům současných i potencionálních žáků. Škola o ní s aktéry vzdělávání komunikuje, ale spíše jen nahodile. Systematicky neusiluje o získání zpětné vazby.

Vzdělávání žáků zajišťuje 28 pedagogických pracovníků, z nichž je 23 učitelů, čtyři vychovatelé školní družiny (dva vychovatelé školní družiny pracují zároveň na část úvazku jako asistenti pedagoga) a jeden asistent pedagoga. Všichni vychovatelé školní družiny a asistenti pedagoga splňují podmínku odborné kvalifikace. Pro práci učitele splňuje podmínku odborné kvalifikace 18 učitelů (78,3 %), čtyři učitelé si doplňují odbornou kvalifikaci vysokoškolským studiem a jedna učitelka může vykonávat přímou pedagogickou činnost s ohledem na dosažený věk a dlouhodobý výkon přímé pedagogické činnosti v základní škole. Žádný z pedagogických pracovníků nespĺňuje požadovanou kvalifikaci pro



výkon specializovaných činností, zástupkyně ředitele si však v současné době začala doplňovat vzdělání v oblasti výchovného poradenství. Finanční motivace pedagogických pracovníků je nefunkční, přidělené nenárokové složky platu mají dlouhodobě stabilní charakter a nejsou přehodnocovány v souladu s pracovními výsledky.

Ve sledovaném období ředitel školy neplnil normativně stanovený počet pedagogických pracovníků o přibližně 2,1 přepočteného počtu, jejich nedostatek trvale řeší tzv. nadúvazkovými hodinami. V letošním školním roce vyučuje osm učitelů celkem 15 hodin přímé pedagogické činnosti nad stanovený úvazek. Tento stav se negativně promítá v průběhu vzdělávání žáků (viz níže zjištěný nedostatek v jazykovém vyučování).

Ředitel školy stanovil formální podmínky pro **další vzdělávání pedagogických pracovníků** (dále jen „DVPP“). V roce 2012 vytvořil plán DVPP, který byl v roce 2013 a 2014 aktualizován, přesto se průběžného vzdělávání ve sledovaném období zúčastnilo necelých 40 % pedagogů. Převažovalo vzdělávání v oblasti legislativy, získávání lektorských a mentorských dovedností a využití ICT v praxi, jedna učitelka se vzdělávala v oblasti výuky cizích jazyků. Poznatky z DVPP se ve výuce aplikují jen minimálně. Pedagogičtí pracovníci využívají ke vzdělávání rovněž formu samostudia, zpětná vazba ostatním učitelům a vedení školy není poskytována.

Vedení školy vyhodnocuje stav **materiálních podmínek** pro vzdělávání nárazově, podmínky pro vzdělávání žáků jsou na standardní úrovni. Ve všech třídách je výškově nastavitelný nábytek, žáci mají k dispozici několik odborných učeben, např. učebnu fyziky, chemie, hudební výchovy, učebnu informačních a komunikačních technologií (dále „ICT“) se 16 počítači, dílny, tělocvičnu a posilovnu, jejichž pronájem je předmětem doplňkové činnosti, a nově také cvičnou kuchyňku. Škola disponuje pouze dvěma interaktivními tabulemi. Ve spolupráci se zřizovatelem se připravuje rekonstrukce spojovací chodby, která je v současné době v havarijním stavu, a jednání se statikem, neboť dochází k částečnému praskání zdí.

Ve sledovaném období škola hospodařila s **finančními prostředky** poskytnutými ze státního rozpočtu, jež tvoří stěžejní příjmy školy, s prostředky zřizovatele, které jsou určeny primárně na provoz školy, a s vlastními finančními prostředky, které tvoří fondy, příjmy za pobyt žáků ve školní družině a příjmy z doplňkové činnosti. V roce 2014 škola získala další finanční prostředky v rámci rozvojových projektů MŠMT na zvýšení platů pracovníků regionálního školství a na zajištění výuky dalšího cizího jazyka.

Bezpečnost a ochrana zdraví žáků při vzdělávání a při dalších činnostech pořádaných školou je zahrnuta v dokumentaci zpracované ve spolupráci s odborně způsobilou osobou. Žáci jsou prokazatelně poučováni o dodržování bezpečnosti a ochrany zdraví, v odborných učebnách a tělocvičnách jsou vyvěšeny provozní řády. Školní úrazy jsou evidovány v knize úrazů, která obsahuje všechny údaje stanovené právním předpisem. Provedenou fyzickou prohlídkou školy byly zjištěny nedostatky ohrožující zdraví a bezpečnost žáků, neboť ve vybraných učebnách a v prostorách školní družiny nebyly zajištěny koberce proti uklouznutí a zakopnutí.

Škola zajišťuje rovný přístup při přijímání žáků k základnímu a zájmovému vzdělávání.

Škola má vytvořeny kontrolní a hodnotící mechanismy, které však nejsou zcela účinné.

Personální podmínky jsou na standardní úrovni, DVPP se však účastní méně než polovina pedagogů.



Ředitel školy v průběhu inspekční činnosti odstranil nedostatky zjištěné ve školním řádu a vnitřním řádu školní družiny. Školní vzdělávací program pro školní družinu zveřejnil na přístupném místě ve školní družině.

Škola nezajišťuje v plné míře bezpečnost a ochranu zdraví žáků při vzdělávání. Ve vybraných učebnách a v prostorách školní družiny nebyly zajištěny koberce proti uklouznutí a zakopnutí. Uvedený nedostatek je odstranitelný ve stanovené lhůtě.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Školní vzdělávací program „Naše škola“ byl aktualizován podle požadavků inovovaného Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání 2013. Jedná se spíše o formální dokument, který z velké části přejímá slovní pasáže z RVP ZV (včetně poznámek pod čarou), bez vlastní inovace. Nejedná se tak o dokument, který by zohledňoval potřeby a zkušenosti školy a učitelů a potřeby a zájmy žáků.

ŠVP ZV nevyhovuje požadované struktuře stanovené RVP. V kapitole Charakteristika školy jsou uvedeny údaje, které inovovaný RVP již nepožaduje. Některé z těchto údajů již nemají vypovídací hodnotu, jsou 6 a více let staré. ŠVP ZV neobsahuje kapitolu hodnocení výsledků vzdělávání a v učebních osnovách jednotlivých předmětů neobsahuje výchovně vzdělávací strategie, jimiž se rozvíjejí klíčové kompetence žáků. Ředitel školy stanovil pro první a druhý stupeň koordinátory ŠVP, funkce koordinátorů je formální. ŠVP ZV nenabízí žádné volitelné předměty, disponibilní hodiny byly zcela využity ve prospěch jazykové komunikace a matematiky, v malé míře pak ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda.

Průběh vzdělávání na prvním stupni byl sledován v předmětech matematika, český jazyk a vlastivěda. Výuka byla vedena převážně frontálně, střídala se se samostatnou prací žáků, skupinová práce byla zaznamenána ojediněle. Metody a formy výuky odpovídaly většinou věku žáků a respektovaly jejich individuální tempo. V hodinách vlastivědy byla výuka vedena formou skupinové práce nebo byl sledován výklad doplněný jednoduchou prezentací prostřednictvím dataprojektoru. Při práci byli zohledňováni žáci se SVP, požadavky byly diferenciovány podle druhu jejich podpůrných a vyrovnávacích opatření. Hodiny se většinou vyznačovaly dobrou organizací činností, byly vedeny věcně a odborně správně. V hospitované hodině českého jazyka ve třetí třídě byla výuka méně efektivní, zejména v případě frontálního společného čtení textů, kdy chyběla diferenciací obtížnosti a délky čteného textu podle schopností a dovedností žáků. Vyučující nepoužíval různé techniky nácviku čtení. Nedostatečný byl důsledný individuální přístup k žákům a účelné střídání činností. Motivace k učení byla využita minimálně, rozdělení žáků na „rychlé a pomalé čtenáře“ nepodněcovalo žáky k aktivitě. Absence učebních pomůcek nepodporovala názornost při výuce. Ve většině hodin nebyla k dispozici ICT technika.

Průběh vzdělávání na druhém stupni byl sledován v hodinách českého jazyka, anglického jazyka, německého jazyka, matematiky, zeměpisu a dějepisu. V hodině anglického jazyka byla překročena povolená kapacita počtu žáků pro výuku cizích jazyků. Ve sledovaných hodinách sedmého ročníku byla ve výuce přítomna asistentka pedagoga. Pomoc asistentky byla spíše formální, spolupráce mezi vyučujícím a asistentkou byla minimální, nebyly využity vhodné formy výuky pro žáka se SVP. Výuka byla vedena převážně frontálně, ICT technika nebyla ve většině případů k dispozici, vyučující nevyužívali možnost výuky v učebně s interaktivní tabulí. V některých hodinách chyběly učební pomůcky. Výuka ve sledovaných hodinách českého jazyka a dějepisu na druhém stupni byla vedena odborně a věcně správně, převládaly však méně efektivní metody a formy výuky; převážně frontální způsob vedení hodin a nevyužití názorných pomůcek nemotivovaly žáky dostatečně



k aktivnímu učení. V obou sledovaných hodinách by bylo žádoucí využití prostředků informačních a komunikačních technologií, ty však nejsou ve všech učebnách k dispozici. Skupinová práce žáků včetně poskytování zpětné vazby v podobě její následné kontroly byla sledována ojediněle, stejně jako hodnocení žáků, sebehodnocení a vzájemné hodnocení. Sledované aktivity nevedly k efektivnímu ověřování znalostí a dovedností žáků. Vyučující pouze minimálně uplatňovali vysvětlování souvislostí vyučovaného s reálnými situacemi každodenního života, motivace žáků k učení tak nebyla dostatečná. Ve sledovaných hodinách nebyly využity vhodné formy výuky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (např. zvýšená pozornost při individuální samostatné práci), ačkoliv v hodině českého jazyka byla přítomna asistentka pedagoga. Sledovaná výuka matematiky a zeměpisu byla většinou pečlivě připravená, věcně a odborně správně vedená. Hodiny byly vedeny formou frontálního vyučování s převahou dominantní role učitele při řízení výuky, s větší či menší mírou využití prvků činnostního učení vedoucího k procvičování či získávání znalostí a praktických dovedností. Žáci byli seznamováni s cílem hodiny. Ve všech sledovaných hodinách byla zřejmá návaznost na předchozí vzdělávání; při opakování znalostí či prověřování domácí přípravy žáků vyučující používali metodu řízeného rozhovoru. Vyučující dokázali zpravidla vhodně reagovat na potřeby žáků. Ve sledované výuce nebyli žáci hodnoceni, nebylo také využito sebehodnocení žáků.

Zájmové vzdělávání probíhá v souladu se ŠVP pro ŠD. Do pravidelných aktivit zařazují vychovatelky častý pobyt v přírodě a na sportovištích v okolí školy. Různorodými činnostmi účelně rozvíjejí klíčové kompetence žáků v návaznosti na základní vzdělávání, tím ho vhodně doplňují. Školní družinu navštěvují pouze žáci prvního stupně základní školy. Školní družina spolupracuje při naplňování cílů zájmového vzdělávání s partnery, mezi které patří základní školy, školní družiny, Základní umělecká škola, Dům dětí a mládeže Bludiště, městské kulturní středisko.

Ve školní družině byl sledován průběh hudebních a výtvarných činností. V tělocvičně a na školním hřišti byly sledovány sportovní činnosti. Při sledovaných činnostech byla pozorována aktivní účast všech žáků, interakce mezi vychovatelkou a žáky byla založena na kladné motivaci a vhodné komunikaci.

Škola podporuje sounáležitost s obcí. Cíleně však neoslovuje relevantní partnery zajišťující rozvoj praktických dovedností žáků. Škola se minimálně věnuje spolupráci s dalšími školami, včetně výměnných programů doma nebo v zahraničí.

Organizace jazykového vzdělávání ve škole není v souladu s právními předpisy. ŠVP ZV nevyhovuje struktuře stanovené v RVP ZV. ŠVP ZV je spíše formální dokument. Pedagogové se ve většině případů neidentifikují se ŠVP, vedení školy nezjišťuje, zda je pro učitele ŠVP jasný a srozumitelný.

Ve výuce uplatňovali vyučující většinou frontální metody výuky, pro žáky se ŠVP na druhém stupni nebyly využity vhodné metody a formy výuky. Absence učebních pomůcek nepodporovala názornost výuky. V hodinách nebyla až na výjimky použita ICT technika. V hodinách se minimálně vyskytovalo sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků.

Vzdělávání ve školní družině probíhá v souladu s ŠVP pro ŠD.

Škola jen v malé míře oslovuje ke spolupráci relevantní partnery.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola **vede dokumentaci** podle povahy své činnosti: třídní knihy a přehledy výchovné práce v ŠD obsahovaly průkazné údaje o průběhu vzdělávání žáků. Školní matriku (údaje o žácích) vede v listinné i elektronické podobě. Výsledky vzdělávání eviduje ve školní matrice a zveřejňuje ve výroční zprávě.

Škola **průběžně sleduje míru úspěšnosti žáků** v základním vzdělávání. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívá pouze již prověřené a neměnné interní zdroje. S výsledky školní neúspěšnosti žáků však pracuje minimálně. O hodnocení výsledků vzdělávání žáků v průběhu klasifikačního období jsou jejich zákonní zástupci informováni prostřednictvím žákovské knížky. S hodnocením v prvním a třetím čtvrtletí jsou rodiče seznamováni na třídních schůzkách. Výsledky vzdělávání žáků škola vyhodnocuje při pravidelných jednáních pedagogické rady. Vedení školy se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá formálně, nepřijímá efektivní opatření. Účinností již přijatých opatření se škola pravidelně nezabývá.

Škola identifikuje žáky ohrožené **školní neúspěšností** na obou stupních vzdělávání. Ve sledovaném období prospělo s vyznamenáním na prvním stupni cca 65 % žáků, na druhém stupni cca 5 % žáků, neprospělo na prvním stupni cca 2 % žáků a na druhém stupni cca 13 % žáků. Škola evidovala ve sledovaném období při pravidelných jednáních pedagogické rady v prvním a třetím čtvrtletí vždy zhruba 17 % zaostávajících žáků. Počet neprospívajících žáků (před konáním opravných zkoušek) se ve sledovaném období mírně snížil (školní rok 2013/2014 jedenáct žáků, školní rok 2014/2015 šest žáků), počet žáků, kteří opakují ročník, je poměrně vysoký (ve školním roce 2013/2014 pět žáků, ve školním roce 2014/2015 sedm žáků). Škola se zjištěnými vzdělávacími výsledky zabývá pouze formálně a nedokáže z nich podle potřeby vyvodit efektivní opatření. Účinností přijatých opatření se škola pravidelně nezabývá. Žákům, kteří nedosahují očekávaných výsledků vzdělávání, vytváří škola pouze omezené podmínky pro jejich zlepšování.

Škola sleduje jako svůj významný ukazatel školní docházku žáků, má nastavený systém včasného podchycení žáků s rizikem školní neúspěšnosti v případě vysoké omluvené či neomluvené absence včetně postupu při ukládání kázeňských opatření a hodnocení chování žáků. Vysokou absenci škola pouze eviduje, nepřijímá účinná opatření k jejímu snížení. Omluvená absence žáků na prvním i druhém stupni byla ve sledovaném období vysoká. Meziročně vzrostla o 6 %. Škola evidovala ve sledovaném období i vyšší počet hodin neomluvené absence. Neomluvenou absenci řešila škola se zákonnými zástupci a orgány sociálně-právní ochrany dětí. V průběhu inspekční činnosti ČŠI zjistila, že ve školním roce 2014/2015 škola hodnotila třetím stupněm z chování za velké množství neomluvených hodin žákyni druhého ročníku. Škola neposoudila dostatečně objektivní důvody vedoucí k absenci žákyně, uvedené hodnocení není vzhledem k věku a míře odpovědnosti za povinnost řádně docházet do školy a vzdělávat se adekvátní. ČŠI doporučuje škole, aby důsledně individuálně posuzovala povinnost žáků řádně docházet do školy a řádně se vzdělávat.

Pravidla pro ukládání/udělování výchovných opatření nastavená ve školním řádu jsou jen v malé míře rozpracována pro specifika školy. Nastavená pravidla jsou formulována velmi obecně, čímž dochází k nejednotnému přístupu k žákům při ukládání výchovných opatření při porušení povinností stanovených školním řádem. Rovněž udělování pochval je nesystémové a nejednotné.

Informační systém směrem k žákům a jejich rodičům je nastavený. Účastníci vzdělávání mohou své náměty a požadavky sdělovat škole osobně při jednání nebo na třídních schůzkách.



Činnost výchovného poradce vykonává zástupkyně ředitele na základě zpracovaného plánu výchovného poradce, zabezpečuje oblast žáků se SPV (evidence, pomoc při vypracování IVP, práce se začínajícími učiteli, spolupráce se ŠPZ), oblast kariérového poradenství (náborové akce středních škol, účast na výstavách, konzultace se žáky, přihlášky, třídní schůzky pro volbu povolání, exkurze), schránku důvěry a spolupracuje s různými organizacemi a sociálními partnery (Úřad práce, OSPOD, Policie ČR, Městská policie).

K datu inspekční činnosti počty žáků podle druhu zdravotního postižení nebo znevýhodnění na základě evidovaných posudků neodpovídaly počtům žáků vedených ve školní matrice a následně vykazovaných ve statistickém výkaznictví. K 30. 9. 2015 škola nevykázala žádného žáka se zdravotním postižením individuálně integrovaného v běžných třídách, přesto v jiné části výkazu uvedla 11 žáků jako žáky se SVP, vzdělávané podle individuálních vzdělávacích plánů. Z celkového počtu žáků se SVP vykazuje dále škola chybně 12 zdravotně znevýhodněných žáků oproti šesti evidovaným v dokumentaci.

Údaje ve statistickém výkaznictví se od počtu žáků evidovaných v dokumentaci výchovného poradce lišily v celém hodnoceném období. ČŠI z dokumentace zjistila, že počty žáků se SVP evidované školou nebyly přenášeny do elektronického systému školní matriky, kontrolní systém v této oblasti je nefunkční. ČŠI požaduje přijetí opatření k prevenci opakování tohoto nedostatku.

V hodnoceném období byly v dokumentaci výchovného poradce zjištěny některé další nedostatky. Škola neeviduje průkazným způsobem data přijetí zpráv ze školského poradenského zařízení (dále „ŠPZ“), nelze tak doložit, kdy bylo ředitelem školy povoleno vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů. V některých případech ŠPZ doporučilo vzdělávání podle IVP, žák však podle něj vzděláván není, naopak jiný žák podle IVP vzděláván je, ale chybí žádost zákonného zástupce o povolení takového vzdělávání.

Sloučení funkce výchovného poradce a zástupce ředitele školy vede k velkému zatížení uvedené pedagogické pracovnice. ČŠI doporučuje delegovat její kompetence v oblasti výchovného poradenství na více pedagogických pracovníků např. v rámci prvního a druhého stupně základní školy.

Škola má vypracovaný **minimální preventivní program**. Má nastaveny mechanismy na podchycování a řešení patologických jevů. Při prevenci spolupracuje s Policií ČR, s orgány péče o děti a dalšími. Organizuje besedy a různé vzdělávací akce pro žáky (např. protidrogová prevence, bezpečnost v silničním provozu, zdravý životní styl). Jednotlivá témata preventivního programu jsou přiměřeně věku žáků zařazována do obsahu vyučovacích předmětů

Ve škole není vytvořeno zázemí, které by sloužilo pro vyslovení názorů a námětů žáků týkající se života školy a jejího okolí během školního roku, tj. např. žákovský parlament. Škola cíleně nepečuje o vzájemné poznání, posilování personálních a sociálních dovedností, neorganizuje žádné adaptační, či turistické pobyty, nespolupracuje se žádnými neziskovými organizacemi.

Škola sleduje a podporuje účast žáků v soutěžích a olympiádách především školních kol. V olympiádách se vyšších než školních kol žáci neúčastní. Ve sportovních soutěžích dosahují žáci úspěchů v okrskových a okresních kolech.

Škola sleduje individuální a celkové výsledky vzdělávání, včetně skupinových výsledků vzdělávání, jejich vyhodnocování směrem k přijímání účinných opatření ve vztahu k různým vzdělávacím potřebám žáků chybí.



Škola identifikuje žáky ohrožené školní neúspěšností, má nastavený systém včasného podchycení těchto žáků, systém však není funkční

Údaje vedené o žácích se SVP v evidenci výchovného poradce nebyly v hodnoceném období přenášeny do školní matriky.

Závěry

- a) **Silnou stránkou školy** je stabilní pedagogický sbor. Ředitel školy vytváří podmínky pro zlepšování kvalifikace pedagogů.

Škola podporuje účast žáků v soutěžích, na dobré úrovni je i zájmové vzdělávání ve školní družině.

Výuka v základní škole probíhá odborně a věcně správně. Učitelé navazují na předchozí zkušenosti žáků a rozvíjejí jejich praktické dovednosti.

Škola má vytvořený funkční systém prevence sociálně patologických jevů, spolupracuje v rámci minimálního preventivního programu při podchycování a řešení patologických jevů se sociálními partnery.

- b) V průběhu inspekční činnosti ředitel školy přijal opatření a odstranil nedostatky ve školním řádu a vnitřním řádu školní družiny a uvedl je do souladu s právními předpisy. Školní vzdělávací program pro školní družinu zveřejnil na přístupném místě ve školní družině.

- c) Škola nezajišťuje v plné míře bezpečnost a ochranu a zdraví žáků při vzdělávání. V některých učebnách a prostorách školní družiny nebyly zajištěny koberece proti uklouznutí.

- d) Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání není v souladu s RVP ZV.

- e) V některých hodinách cizích jazyků byla překročena právními předpisy stanovená kapacita žáků pro výuku cizích jazyků.

- f) Údaje ve statistickém výkaznictví základní školy o počtu žáků se SVP podle druhu zdravotního postižení nebo znevýhodnění neodpovídaly údajům vedeným ve školní matrice a evidenci výchovné poradkyně.

- g) **Ke slabým stránkám školy** patří především kontrolní systém nastavený organizačním řádem. Tento systém není funkční. Vedení školy vykonává kontrolní činnost, stav ve všech důležitých pedagogických procesech však vyhodnocuje pouze nahodile. Jen v malé míře jsou přijímána opatření ke zlepšení stavu.

Škola identifikuje žáky ohrožené školní neúspěšností v oblastech výsledků vzdělávání i řádné docházky do školy. S těmito žáky však dále systematicky nepracuje.

Méně než polovina pedagogů se účastní DVPP. Zkušenosti nabyté v DVPP především v oblasti nových metod nejsou ve výuce aplikovány. Pouze jeden z pedagogických pracovníků vykonávajících specializovanou činnost si doplňuje příslušné vzdělání.

Škola cíleně nepečuje o vytváření zdravého školního klimatu. Ve škole není zřízena žákovská samospráva.

V hospitovaných hodinách převažovaly dominantní role učitele a frontální forma výuky. Pro žáky se SVP byla jen v malé míře využita vhodná podpůrná opatření.



Stav materiálových podmínek vyhodnocuje škola jen nárazově. V některých sledovaných hodinách chyběly učební pomůcky nebo ICT technika.

h) ČŠI doporučuje

- Nastavit účinný kontrolní systém ve všech oblastech pedagogického procesu ve škole;
 - Zlepšit plánovitost a efektivnost v oblasti DVPP;
 - Rozdělit kompetence současné výchovné poradkyně mezi více pedagogů;
 - Aktivně zapojit žáky do života školy;
 - Inovovat ŠVP ZV podle konkrétních potřeb a požadavků učitelů a žáků školy;
 - Preferovat individuální hledisko při ukládání výchovných opatření za neomluvenou absenci.
- i) Od data poslední inspekce došlo k mírnému zlepšení personálních podmínek, kdy stoupla kvalifikovanost pedagogického sboru na cca 80 %.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c), d), e) a f) a zaslání zprávy o odstranění,
- do 31. 3. 2016 přijetí opatření ke zlepšení stavu.

Zprávu zašlete na adresu České školní inspekce, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina školy vydaná Městem Chodov dne 10. 9. 2002 včetně Dodatku č. 1 ze dne 3. 12. 2012;
2. Rozhodnutí o změně zápisu v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy pod čj. MSMT-988/2013-620 dne 9. 1. 2013 (změna názvu právnické osoby);
3. Jmenování do funkce vydané dne 18. 6. 1990 Okresním národním výborem v Sokolově, odborem školství pod čj. Škol/ha 35244;
4. Potvrzení ve funkci ředitele školy vydané Městem Chodov dne 4. 5. 2015 bez čj.;
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 25. 9. 2015;
6. Školní vzdělávací program Naše škola, platný od 3. 9. 2007, aktualizovaný ke dni 2. 9. 2013;
7. Školní řád s platností od 1. 4. 2005, aktualizovaný ke dni 21. 10 2008 a ke dni 4. 4. 2013;
8. Pravidla pro hodnocení žáků platná od 12. 4. 2005, aktualizovaná ke dni 10. 4. 2008 a ke dni 4. 4. 2013;
9. Organizační seznamy zápisů žáků do 1. ročníků pro školní rok 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016;
10. Rozhodnutí ředitele školy o odkladu školní docházky čj. 112- 115, 120,72/2013;



11. Žádosti o přijetí dítěte k základnímu vzdělávání pro školní rok 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016;
12. Rozhodnutí ředitele školy o odkladu školní docházky pro školní rok 2014/2015
13. Organizační řád ze dne 1. 2. 2005, aktualizovaný v září 2009;
14. Jednací řád pedagogické rady ze dne 2. 1. 2006;
15. Plán práce školy 2015/2016 ze dne 28. 8. 2015;
16. Plán kontrolní činnosti ze dne 28. 8. 2015;
17. Přehled výchovně vzdělávací práce v odděleních školní družiny ve školním roce 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016;
18. Školní vzdělávací program pro školní družinu, platný od 2.9 2013;
19. Záznamy o práci ve volitelném předmětu Míčové hry ve školním roce 2013/2014, 2014/2015;
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014/2015 ze dne 9. 9. 2015;
21. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2013/2014 ze dne 28. 8. 2014
22. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2012/2013 ze dne 6. 9. 2013;
23. Zápis o poučení nepedagogických pracovníků školy o Školním řádu ze dne 30. 8. a 17. 9. 2015;
24. Třídní knihy vedené ve školním roce 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekční činnosti;
25. Záписy z pedagogických rad konaných ve školním roce 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekční činnosti;
26. Vybrané žákovské knížky žáků, k datu inspekční činnosti;
27. Dlouhodobý plán rozvoje školy ze dne 23. 2. 2013;
28. Školní matrika vedená ve školním roce 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016;
29. Výsledky vzdělávání žáků 2013/2014, 2014/2015;
30. Protokoly o komisionálních zkouškách 2013/2014, 2014/2015;
31. Záznamy z jednání metodických sdružení 1. a 2. stupně ve školním roce 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekční činnosti;
32. Rozvrhy hodin platné ve školním roce 2015/2016;
33. Statistické výkaznictví školy k 30. 9. 2013, 30. 9. 2014 a 30. 9. 2015;
34. Minimální preventivní program pro školní rok 2015/2016;
35. Dokumentace výchovného poradce vedená k datu inspekční činnosti;
36. Individuální vzdělávací plány vedené k datu inspekční činnosti;

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, případně prostřednictvím datové



schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.k@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Karlovarském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení protokolu o kontrole

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Eva Nováková, školní inspektorka

Mgr. Eva Nováková, v. r.

Mgr. Lenka Chlebková, školní inspektorka

Mgr. Lenka Chlebková, v. r.

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová, v. r.

Bc. Libuše Skopcová, kontrolní pracovnice

Bc. Libuše Skopcová, v. r.

Mgr. Ivan Topinka, školní inspektor

Mgr. Ivan Topinka, v. r.

V Karlových Varech dne 14. listopadu 2015

Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Milan Kovářík, ředitel školy

Mgr. Milan Kovářík, v. r.

V Chodově dne 24. listopadu 2015