

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Praha 8, U Školské zahrady 4

U Školské zahrady 4/1030, 182 00, Praha 8 - Kobylisy

Identifikátor školy: 600 039 790

Termín konání inspekce: 13. - 19. listopad 2003

Čj.:	01 2368/03-2181
Signatura:	oa8cx106

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole v 1. – 5. ročníku a ve fyzice, chemii, přírodopisu a praktických činnostech v 6. – 9. ročníku vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v základní škole v 1. – 5. ročníku a ve fyzice, chemii, přírodopisu a praktických činnostech v 6. – 9. ročníku vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v 1. – 5. ročníku a ve fyzice, chemii, přírodopisu a praktických činnostech v 6. – 9. ročníku vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací, jejími součástmi jsou mateřská škola se školní jídelnou (odloučené pracoviště U Školské zahrady 8/486), školní družina, školní klub a školní jídelna.

Zřizovatelem je Městská část Praha 8, Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 – Libeň. Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy. Škola realizuje vzdělávací program Základní škola, v letošním školním roce vzdělává 338 žáků v 16 třídách. Počty žáků nepřesahují maximální kapacitu uvedenou v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školních zařízení.

Škola je od roku 1995 součástí evropského projektu Zdravá škola, jehož hlavním cílem je výchova ke zdravému životnímu stylu.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Pedagogický sbor je věkově různorodý, s převahou středního a staršího věku. Třídní učitelé 1. – 5. ročníku mají většinou odbornou a pedagogickou způsobilost (OPZ) pro výuku na prvním stupni (sedm z nich učitelství pro první stupeň, jedna speciální pedagogiku). Dvě třídní učitelky mají jinak zaměřené vysokoškolské, respektive vyšší odborné pedagogické vzdělání. Na výuce některých předmětů se podílejí ještě další učitelky s aprobací pro první nebo pro druhý stupeň. Sledované předměty na druhém stupni vyučuje sedm převážně velmi zkušených učitelů, všichni s OPZ. S ohledem na kvalifikaci, délku praxe a osobnostní dispozice jednotlivých vyučujících jsou přiděleny úvazky a třídnictví funkčně. Pedagogický sbor je stabilní, jeho členové se dlouhodobě podílejí na vytváření příznivého klimatu školy. Výchovnou poradkyní je zkušená učitelka s OPZ, od nástupu do funkce před třemi roky studuje příslušné kvalifikační studium.

Provoz školy se řídí propracovaným Organizačním řádem, který vymezuje pravomoci pracovníků. Ředitelka školy je ve funkci od roku 1995, jmenovala svou statutární zástupkyni a pověřila ji řízením pedagogického úseku školy. Ve skutečnosti se jejich řídicí kompetence prolínají a doplňují.

Funkční pedagogická rada se zabývá naplňováním stanovené koncepce školy a návazného projektu Zdravá škola. Oba další poradní orgány (metodické sdružení a sdružení třídních

učitelů) řídí ředitelka školy. Jednání mají pouze neformální charakter a nejsou doložena zápisy. Další spolupráce učitelů jednotlivých ročníků a příbuzných předmětů je zřejmá z přímého pozorování jejich práce, např. z užívaných metod a forem nebo mezipředmětových vztahů. Noví vyučující se mohou obracet na členy vedení školy a na uvádějící i další učitele.

Přenos informací je zajišťován obvyklým způsobem - prostřednictvím nástěnek, schránek, krátkodobých plánů apod., a umožňuje operativní řízení školy. Ředitelka vytváří pedagogickým pracovníkům velký prostor pro jejich invenci, avšak ne všichni je dokážou optimálně naplnit tvořivě vedeným vyučovacím procesem ve shodě s principy školního kurikula. Četnost hospitační činnosti je přiměřená, vedení dobře zná kvalitu práce jednotlivých vyučujících a jeho hodnocení je ve shodě s hodnocením inspekčního týmu. Vedení školy přijímá účinná opatření k nápravě zjištěných nedostatků.

Dalšímu vzdělávání pedagogických pracovníků je věnována mimořádná pozornost. Předmětem dlouhodobého studia je školský management, cizí jazyky, výpočetní technika (úroveň Z a P), výchovné poradenství, specifické poruchy a primární prevence. K vzdělávání vedoucím k prohloubení odbornosti využívají učitelé nabídky Pedagogického centra Praha a dalších pracovišť s akreditací MŠMT. Do výběru často zařazují programy podporující obsah projektu „Zdravá škola“. Poznatky a dovednosti získané v rámci dalšího vzdělávání jsou aplikovány ve výuce.

Kritéria hodnocení kvality pedagogické práce jsou vypracována a zveřejněna a vyučující jsou přístupní sebereflexi a sebehodnocení. Zde se pozitivně projevuje systematické působení ředitelky školy a její citlivé vnímání a vedení lidí.

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Areál základní školy je umístěn v klidném prostředí plném zeleně ve starší zástavbě Kobylis. Školní jídelna a družina jsou v samostatném objektu v zahradě. V dalším objektu je školní dílna a posilovna. Škola kromě vlastní tělocvičny a hřiště využívá tělocvičnu a hřiště Sokola v sousedství školního areálu. Zděná dvoupatrová budova disponuje vzhledem k počtu dětí a realizovaným aktivitám dostatkem tříd. Má 18 učeben, některé jsou zařízené jako odborné pracovny. Část z nich je velmi moderně vybavená (pracovny fyziky-chemie, informatiky, jazyků, knihovna, školní kuchyňka). Dílčí rozvrhy hodin dokládají jejich efektivní využití.

Učitelé mají pracovní zázemí ve sborovně a v kabinetech vhodně umístěných u pracoven. V nich se také soustřeďují pomůcky a didaktická technika.

Třídy prvního stupně mají přiměřenou velikost, která zpravidla umožňuje i činnost mimo lavice. Ty jsou většinou uspořádány kompromisním způsobem, který efektivně nepodporuje žádnou z aplikovaných forem vyučování. Estetická úroveň výzdoby je průměrná, vedle originálních výtvarných a slohových prací žáků jsou prezentovány i různé dekorace a práce díky zvolenému námětu nebo technice méně podařené. Nástěnné didaktické obrazy a mapy nejsou vždy funkčně (ve vztahu k vyučovanému tématu) vybrány či umístěny. Ve třídách je dostatek audiovizuální techniky, její využití ovšem omezuje nepočetný fond videokazet, audiokazet a kompaktních disků – tato technika také nebyla až na ojedinělé výjimky ve výuce použita. Škola má několik pianin (či jiných klávesových nástrojů), na která se vyučující nezdráhají hrát i mimo hudební výchovu. Většinou funkční pomůcky v kabinetu prvního stupně pocházejí vesměs ještě z centrálních dodávek ze 70. a 80. let. Nedostatečné je vybavení žákovskými manipulačními pomůckami (např. pro matematiku). Kromě kmenových tříd využívá první stupeň i další školní učebny a prostory.

Pro přírodovědné předměty jsou určeny odborné pracovny různé úrovně. Pracovna fyziky a chemie má moderní nábytek, technické zázemí i didaktickou techniku, kdežto pracovny přírodopisu a zeměpisu jsou zařízeny jako běžné třídy. Soustřeďují se v nich často užívané pomůcky a pomůcky s motivačním efektem (např. mapy, názorné tabule).

Zázemím pro praktické činnosti je udržovaná dílna, okrasná část školního pozemku, počítačová pracovna, školní kuchyňka s jídelním prostorem, kde může být realizován i tématický celek provoz a údržba domácnosti. Nářadí, které je ve velmi dobrém technickém stavu, je uloženo ve sklepní místnosti a v dřevěném domku na zahradě školní družiny. Počítačů je relativní dostatek, ale jejich zastaralost již nedovoluje plné využití softwaru, který je ve škole k dispozici.

Učebnice používané k výuce vyhovují zvolenému vzdělávacímu programu, jsou ovšem různé kvality (od didakticky vynikajících titulů až k atraktivním učebnicím s velmi volnou vazbou k osnovám). Některé vyžadují dílčí korekce. Učitelé využívají i další zdroje informací (pracovní listy, starší učebnice). Žáci se zvláštními vzdělávacími potřebami mají některé specifické učebnice a pomůcky (příkladné je např. vybavení jedné žákyně notebookem), jiné však citelně chybí nebo nejsou využívány (např. ve sledované výuce žáci s dyslexií neměli tzv. čtecí okénka).

Vedení při své kontrolní činnosti v souladu s ročním plánem pravidelně sleduje využívání materiálních zdrojů. V rozborech hospitovaných hodin hodnotí účelnost užitých pomůcek, případně jejich absenci. Plánování v oblasti zlepšování materiálně-technické vybavenosti je pro vedení školy součástí koncepční práce.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti jsou dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací program

Škola realizuje vzdělávací program *Základní škola* s drobnými nedostatky, které však zásadním způsobem nedeformují jeho výchovně-vzdělávací cíle a obsah. K datu inspekce probíhala výuka tělesné výchovy ve 3. ročníku v rozsahu jedné hodiny týdně (plavání), zatímco učební plán ukládá vyučovat tělesnou výchovu v rozsahu minimálně dvou hodin. Ředitelka okamžitě přijala opatření k nápravě tohoto nedostatku.

Individuální vzdělávací plány pro žáky se specifickými vzdělávacími potřebami jsou vypracovány, ale jsou spíše výčtem obecných principů pedagogického přístupu k těmto dětem než konkrétními programy práce s nimi.

Zápisy v třídních knihách v 6. – 9. ročníku ve školních letech 2002/2003 a 2003/2004 dokládají částečné nedodržení osnov v předmětu praktické činnosti, kde v tématu pěstitelství jsou opakovaně zapisovány různé úklidové práce v areálu školy a na školním hřišti.

Týdenní časové dotace ve třídách 1. stupně a ve sledovaných předmětech 2. stupně korespondují s učebním plánem zvoleného programu.

Povinná dokumentace školy je ve své naprosté většině řádně vedena a věrohodně dokládá průběh vzdělávání. Rozvrh hodin a reálná výuka byly v souladu s učebním plánem. Zjištěnými negativy jsou obecné zápisy v třídních knihách 4. a 5. ročníku ve školním roce 2002/2003, které nedokládají, zda byl v loňském školním roce v předepsaném rozsahu odučen kurz výchova ke zdraví, a absence části zápisů o probraném učivu v předmětu praktické činnosti.

Výuka není plně v souladu s učebními dokumenty.

Vedení školy v rámci své běžné kontrolní a hospitační činnosti sleduje plnění osnov. Tato činnost vychází z ročního plánu, kde jsou uvedeny i hlavní sledované oblasti (obsah učiva, soulad s osnovami, mezipředmětové vztahy, komunikace a práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami). Opatření k odstranění zjištěných negativních skutečností jsou patrna v zápisech z hospitací a z pedagogických rad. Vedení školy však nezjistilo výše uvedené nedostatky.

Kontrola naplňování osnov není vždy účinná.

Rozvrh hodin a režim školy, kodifikovaný vnitřním řádem, respektují zásady psychohygieny věku žáků a odpovídají ustanovením vyhlášky o základní škole. Školní řád obsahuje promyšleně zpracovaná práva žáků. Na povinné předměty navazuje bohaté spektrum nepovinných předmětů a zájmových kroužků, které vhodným způsobem rozvíjí zvolený vzdělávací program. Na tvorbě pravidel jednání se v některých třídách podílejí i žáci, ve škole je zřízena žákovská samospráva.

O průběhu a výsledcích vzdělávání žáků jsou rodiče informováni prostřednictvím žákovských knížek, na třídních schůzkách a při osobních konzultacích. Kromě informační nástěnky je rodičům i širší veřejnosti určena webová stránka školy. Četnost klasifikace je přiměřená aktuálnímu období školního vyučování.

Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Realizace výchovného poradenství vychází z plánu, který obsahuje všechny oblasti problematiky. Vzhledem ke skutečnosti, že výchovná poradkyně dokončuje specializační studium, řídí realizaci systému péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami ředitelka školy s využitím speciální pedagožky, psychologičky a odborně zdatných vybraných učitelek. Výchovná poradkyně se soustřeďuje na volbu povolání, organizaci výchovných komisí, spolupráci s Pedagogicko-psychologickou poradnou v Praze 8 a Křesťanskou pedagogicko-psychologickou poradnou. Při dělení tříd na skupiny přihlíží vedení školy k počtu integrovaných žáků ve třídách. Těžištěm péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami jsou především činnosti odborně fundovaných učitelek mimo povinné předměty (tři vedou nápravy specifických poruch učení, dvě řídí logopedické nápravy a jedna koriguje dílčí oslabení výkonu). Ve výuce je přístup vyučujících k těmto žákům různý, ne každému se daří fundovaně přizpůsobovat vzdělávací proces jejich potřebám.

Výchovné poradenství je organizováno promyšleně a přes dílčí rezervy přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy na prvním stupni

Dlouhodobé plánování výuky je pouze formální a jako faktor utváření vzdělávacího procesu z hlediska strukturování učiva, sledování specifických cílů předmětů nebo vyhledávání mezipředmětových vztahů nehraje prakticky žádnou roli. Vyučující se zpravidla přidrží obsahu a uspořádání učiva v učebnicích a vycházejí z vlastních zkušeností. S mnohem větší pečlivostí se připravují na jednotlivé hodiny a s různou mírou úspěšnosti se jim daří přihlížet jak k aktuálnímu stavu dětí a dynamice žákovských skupin, tak k cílům a principům výuky různých předmětů, formulovaným vzdělávacím programem. Někteří vyučující do této přípravy zahrnují i individuální přístup k integrovaným žákům. Přestože jsou cíle vyučovacích hodin stanovovány spíše intuitivně, díky značné praxi a požadované kvalifikaci naprosté většiny učitelů jsou přiměřené mladšímu školnímu věku žáků a požadavkům zvoleného vzdělávacího programu. Pouze u učitelek s absencí požadované kvalifikace a

s minimem pedagogických zkušeností se tyto skutečnosti negativně promítly do vyučovacího procesu, a to v rovině didaktické; věcná správnost výuky byla u všech vyučujících na vysoké úrovni. Různou úroveň má také identifikace jednotlivých učitelů se zásadami a cíli programu Zdravá škola, což se projevuje zejména v oblasti volby strategií a řízení výuky a částečně i ve způsobu její materiální podpory (podrobněji viz materiální podmínky vzdělávání).

Z hlediska forem výuky lze rozlišit dvě kvalitativně odlišné úrovně s poměrně ostrými hranicemi. Nadprůměrně vedená výuka vychází z principu sdíleného řízení (děti samy vedou část vyučování, ve vhodném rozsahu spolurozhodují o dalších postupech) a vytváří podmínky pro aplikaci efektivních, kooperativních metod vyučování, které podporují osobnostní a sociální rozvoj žáků, tvorbu specifických dovedností a formování postojů (dialog, improvizace, práce s chybou, třídění informací, samostatná práce, řešení problému, žákovský pokus, pozorování atd.). Tato část výuky je pro děti přirozeně mnohem atraktivnější, vede k jejich aktivitě a zájmu poskytuje jim dostatek možností pro uplatnění. Naproti tomu je podstatná část vyučování vedena pouze frontálně, s dominantní rolí učitele, s uplatňováním neproduktivních metod (zdlouhavé opisování z tabule do sešitu, rychlostní soutěže v matematice, demonstrativní zbytečné řazení pojmů, do detailu řízená práce žáků s učebními texty). Struktura činností, někdy nekoresponduje s posláním jednotlivých předmětů (např. absence manipulačních a názorných metod v matematice, nedostatek poslechu a verbální komunikace v části výuky angličtiny, problematické osvojování výtvarných a hudebních výrazových prostředků). Oba uvedené styly výuky jsou zastoupeny přibližně rovnoměrně, někteří vyučující mezi nimi kolísají a jejich vnitřní nejistotu žáci samozřejmě vycítí a svým chováním dávají najevo, že hledají hranice neustálených pravidel jednání. Několik vyučujících podceňuje význam úpravy a jazykové správnosti žákovských písemností i působení vlastního písemného projevu jako vzoru pro děti.

Společným znakem obou vyučovacích stylů je (až na jednu výjimku) klidné, věcné a partnerské až přátelské jednání učitelů s žáky, pochopení pro jejich mentalitu, vzájemná úcta a respekt. To vytváří velmi příjemnou atmosféru pro učení, děti se ve třídách zjevně cítí dobře a ani v jejich vzájemných vztazích nebyly pozorovány projevy nepřiměřené agresivity nebo ostrakizace. Je zjevné, že děti jsou vedeny k chápání odlišností a k pozitivním postojům k handicapovaným lidem. Výchovné působení školy při utváření hodnotové orientace dětí má vysokou úroveň.

Hodnocení žáků má přiměřenou náročnost a frekvenci, učitelé dbají na zastoupení všech předmětů učebního plánu i na jejich vnitřní strukturu. Kromě známek uplatňují i jiné formy hodnocení, preferují pochvalu a pozitivní motivaci. Respektují individuální schopnosti dětí a až na výjimky nepoužívají nevhodné komparace. Mnozí vedou děti k autentické sebereflexi a ke vzájemnému hodnocení. Systém hodnocení tak vytváří funkční zpětnou vazbu pro žáky i pro rodiče.

Vzhledem k odlišnostem výše uvedených stylů vyučování a k jejich různé efektivitě je úroveň výuky hodnocena celkově jako dobrá s tím, že její podstatné fragmenty mají velmi dobrou úroveň.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v přírodovědných předmětech (fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis)

Obsah učiva a časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu se vzdělávacím programem. Ve stručných ročních tematických plánech jsou v menší míře plánovány i laboratorní práce. Plány se nezabývají tematikou ochrany člověka za mimořádných situací, škola řeší tuto problematiku při organizování celodenních aktivit. Na povinnou výuku přírodovědných předmětů nenavazují volitelné, nepovinné předměty ani kroužky.

Předměty vyučují 4 učitelky. Jejich příprava na sledovanou výuku byla svědomitá, s promyšlenými metodami a cíli hodin. Všechny stanovovaly výukové cíle hodin v návaznosti na předchozí témata. Součástí bezprostřední přípravy byla i příprava názorných pomůcek, zápisů na tabuli a alternativních zdrojů informací. Prezentovaná fakta byla vždy věcně a odborně správná.

Uspořádání odborných učeben vyhovuje požadavkům výuky. Učebna pro fyziku a chemii je vybavena moderním nábytkem, rozvody vody i energií i didaktickou technikou, kdežto učebny přírodopisu a zeměpisu moderní vybavení postrádají. K výuce dále slouží knihovna s videem a počítačová pracovna. Ve sledovaných hodinách efektivně využívaly kabinetní pomůcky i další alternativní zdroje informací. Pomůcky byly užity jak pro demonstrace, tak pro frontální žákovské pokusy, uplatnily se při diferencovaném opakování a osvojování nové látky a v diskuzích k probíranému učivu.

Hlavnímu tématu byl, až na jednu výjimku, kdy vyučující připravila časově příliš náročný program, věnován dostatečný prostor. Pozitivem byla promyšlená struktura převážně tradičních hodin, různé formy opakování a procvičování učiva, častá individuální i skupinová žákovská práce při pokusech, úkoly řešené ve dvojicích i ve větších skupinách. Vyučování bylo vedeno obvykle tak, aby žáci sami objevovali poznatky (např. hodina ekologického přírodopisu s výrazným akcentem na regionální informace a hodina s perfektním využitím neživých přírodnin, hodina zeměpisu s „objevováním“ pomocí map, demonstrační i žákovské experimenty v hodinách fyziky a chemie). Náročnost otázek odpovídala znalostem a věku žáků. Aktivita žáků byla převážně velmi dobrá, ve dvou hodinách buď z důvodů horší organizace, nebo rychlé mluvy učitelky, malého zapojování žáků a následné únavy, snižená. Výklad učiva, při němž byly vhodně využity mezipředmětové vztahy, byl srozumitelný, na odborné výši a přiměřený věku. Jen výjimečně se objevily drobné metodické chyby a odborné nepřesnosti. V hodinách nebyla využita didaktická technika. Zápisy do žákovských sešitů byly většinou přiměřeně dlouhé, většinou s účastí žáků na jejich tvorbě a spojené s opakováním. Méně často žáci opisovali zápis z tabule. V závěru hodin téměř vždy proběhlo celkové zhodnocení žákovské práce.

Úvodní motivace se jen někdy omezovala na seznámení s cílem hodiny. Častými vhodnými motivačními prvky byly problémové otázky, pokusy, práce skupin, diskusní forum a vhodně volené příklady z denního života. Vyučující fyziky využívají zájem některých žáků vyšších tříd o fyzikální problematiku a připravují je na fyzikální olympiádu a Archimediádu.

Výuka přírodovědných předmětů probíhala vždy v příjemné atmosféře. Jednání vyučujících bylo přiměřené věku žáků. Přirozená autorita učitelů umožňovala pracovat v prostředí vzájemné důvěry a přiměřené tolerance. Rozvoj komunikativních dovedností žáků byl podpořen využíváním skupinové práce při žákovských pokusech, skupinové práci, řešení problémových otázek a v diskuzích. V jednom případě, kdy vyučující nedala všem žákům prostor pro prezentaci názorů, komunikace vážla.

Hodnocení žákovské práce probíhalo hlavně při klasifikačním opakování, při rozbořech prověrek a při samostatné práci dvojic a větších skupin. V závěru nechybělo shrnutí učiva a zhodnocení práce. Při klasifikačním zkoušení pedagogové vždy prováděli veřejné hodnocení, v zadání otázek i v hodnocení byl zřetelný individuální přístup k žákům.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve fyzice, chemii, přírodopise a zeměpisu jsou velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu praktické činnosti

Časové dotace ve všech ročnících jsou v souladu se zvoleným programem. Pedagogové, vhodně vybírají z osnov do tematických plánů ty okruhy, pro které jsou ve škole materiální a prostorové podmínky a které odpovídají jejich schopnostem. Do výuky jsou zařazeny téměř všechna témata práce s počítačem, pěstitelství, práce s technickými materiály, elektrotechnika, provoz a údržba domácnosti a příprava pokrmů. Plány, až na menší odchylky v tematickém celku pěstitelství, jsou zpracované v souladu s osnovami. Zjištěným negativem je skutečnost, že hodiny předmětu někdy slouží k činnostem, které neodpovídají specifickým cílům předmětu. To dokazují zejména zápisy v třídních knihách v 6. – 9. ročníku ve školním roce 2002/2003, v menší míře i některé sledované hodiny. Vyučující zařazují do výuky výjimečně témata z jiných předmětů (např. výtvarné techniky), témata z praktických činnosti prvního. stupně (např. práce s papírem) a často úklidové práce různých prostor školy (např. hřiště).

Všichni tři pedagogové mají odbornou způsobilost pro jiné předměty. Výuku zabezpečují dostatkem nářadí i spotřebního materiálu (dřevo, rostlinný materiál a pomůcky pro aranžování).

Předmět je vyučován ve skupinách s přiměřeným počtem žáků v jednohodinových a dvouhodinových celcích. Při dvouhodinové výuce byla zařazena desetiminutová přestávka, žáci mohli relaxovat pod dohledem učitele na školním hřišti. Sledované hodiny byly v souladu se specifickými cíli předmětu, žáci získávali nové dovednosti. Pedagogové výuku strukturovali do několika částí, hlavnímu tématu věnovali dostatek času. Při vyučování ve školní dílně se žáci učili dovednostem opracování dřeva. V části hodin pěstitelství probíhalo ošetření keřů a úklid listí z okrasných ploch, jindy se žáci učili aranžovat a vázat okrasné rostliny. Žáci pracovali jednotlivě (v dílně), nebo ve skupinách (při pěstitelství). Při práci jednotlivců respektovali vyučující jejich individuální tempo.

Pedagogové dokázali svým přístupem, volbou metod a zajištěním vhodného materiálu žáky vhodně motivovat k činnostem. Žáci ve skupinách spolupracovali a pomáhali si, vyučující jejich práci sledovali.

V hodinách panovala příjemná atmosféra. Navozovalo ji vstřícné a klidné vystupování vyučujících a jejich přátelský vztah k žákům. Komunikace mezi nimi a žáky byla velmi dobrá, rovněž vzájemná komunikace žáků.

Učitelé využívali k hodnocení práce zejména průběžné hodnocení žákovské práce, kdy žáky chválili, upozorňovali je na chyby a radili, jak je odstranit. V závěru hodin užili hodnocení jen výjimečně.

Průběh a výsledky vzdělávání v praktických činnostech jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Měřitelné výsledky vzdělávání škola zjišťuje prostřednictvím testů Kalibro, zadávaných ve vybraných okruzích v 5. (čtení a práce s informacemi, početní dovednosti) a 9. ročníku (český jazyk, matematika, angličtina). Výsledky žáků byly v loňském školním roce ve všech okruzích kromě matematiky v 9. ročníku nadprůměrné. S výsledky testů učitelé individuálně pracují, chyby společně s žáky rozebírají. O těchto rozborech však nejsou pořizovány žádné zápisy na úrovni poradních nebo metodických orgánů, není také zřejmé, zda a jak o výsledcích vzdělávání komunikují učitelé mezi sebou a zda jsou přijímána systémová opatření vyplývající z jejich analýzy. Chybí také porovnání výsledků genetické a analyticko-

syntetické metody čtení. Naproti tomu je pozitivní, že škola dlouhodobě pracuje na evaluaci programu Zdravá škola.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech jsou v souhrnu velmi dobré.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 32 792/2002 vydané MŠMT ze dne 10. ledna 2002 s účinností od 1. září 2002
2. Zřizovací listina školy ze dne 21. května 2001 s účinností od 1. července 2001
3. Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V 3-01 podle stavu k 30. září 2003
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
5. Vybraná povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů: třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, školní řád, rozvrhy hodin, evidence žáků školy, osobní dokumentace žáků s postižením, školní řád, záznamy z pedagogických rad, protokoly o konání zkoušek
6. Učební plán tříd 9. ročníku
7. Fakultativní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů: organizační řád, záznamy z hospitační a kontrolní činnosti, časově - tématické plány
8. Dotazník pro ředitele před inspekcí
9. Podkladová inspekční dokumentace
10. Personální dokumentace vzhledem k předmětu inspekce
11. Inspekční zpráva č.j. 016 14/99-5070, signatura aa6cs102 ze dne 4. února 1999
12. Zápis z jednání o zjištěných skutečnostech ze dne 19. listopadu 2003

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy pozitivně ovlivňuje systém řízení školy, který podporuje iniciativu pracovníků. Kladný efekt má organizování jejich dalšího vzdělávání. Pedagogický sbor je stabilní, jeho členové se dlouhodobě podílejí na vytváření mimořádně příznivého klimatu. Dílčí nedostatky se týkají plánování a organizace částí výuky, činnosti metodických orgánů a účinnosti kontroly. Informační systém směrem k pracovníkům je promyšlený a funkční.

Materiálně-technické podmínky odpovídají daným finančním možnostem školy a umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Jejich stav a efektivní využívání ředitelka trvale sleduje.

Zvolený vzdělávací program se realizuje s dílčími nedostatky. Ve sledované výuce se v podstatné míře uplatnily aktivizační a kooperativní metody. Velmi dobrou kvalitu má motivace žáků.

Úroveň vyučování u jednotlivých učitelů se zřetelně liší. Zjištěné nedostatky u menšiny pedagogů se týkají dlouhodobého i aktuálního plánování a preference metod s malou motivací a efektivitou. Celkově má pedagogický sbor nesporně velký potenciál ke zvyšování kvality vyučování.

Z předchozích výstupů inspekční činnosti jsou k dispozici dílčí podklady pro porovnání předchozího a současného stavu školy. Na základě jejich analýzy lze konstatovat, že škola dále úspěšně naplňuje svoji koncepci včetně realizace programu „Zdravá škola“ a postupně zlepšuje materiální podmínky a kvalitu řízení.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	Jitka Loubová v. r.
Členové týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký	Z. Bělecký v. r.

V Praze dne 17. prosince 2003

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. prosince 2003

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Dana Kvačková	Dana Kvačková v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 21 dne po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj ČŠI, Arabská 686, 160 00 Praha 6 . Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP - odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9	2004-01-14	01 2368/03-2181
Zřizovatel MČ Praha 8, Zenklova 35/1, 180 48 Praha 8 – Libeň	2004-01-14	01 2368/03-2181

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. Jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.