

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Praha - Radotín, Loučanská 3

Loučanská 3/1112, 153 00 Praha - Radotín

Identifikátor školy: 600 038 203

Termín konání komplexní inspekce 8. - 15. října 2001

Čj.	014 73/01-5179
Signatura	ka5cv106

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Dle zřizovací listiny ze dne 6. listopadu 2000 vydaného zřizovatelem, Městskou částí Praha - Radotín (Václava Balého 23, 153 00 Praha - Radotín) je škola příspěvkovou organizací s právní subjektivitou. Škola sdružuje základní školu (1. - 9. ročník) s kapacitou 780 žáků a školní družinu (125 žáků). Realizuje v 1. – 9. ročníku výchovně-vzdělávací program MŠMT čj. 16 847/96-2, Základní škola. V letošním školním roce má 9 tříd a 208 žáků. Vyučování probíhá ve třech budovách obklopených školním pozemkem s hřištěm, v klidném prostředí na okraji Prahy.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

1. stupeň

Výuka v 1. - 5. ročníku probíhá podle zvoleného výchovně-vzdělávacího programu. Časové dotace sledovaných předmětů jsou v souladu s učebními plány. Obsah učiva v době konání inspekce odpovídá osnovám vzdělávacího programu MŠMT ČR. Učitelky mají vypracované tematické plány svých předmětů. Jejich rozбором ČŠI zjistila ve výuce sledovaných předmětů některé nedostatky: nesystémovost a nahodilost v předmětech prvouka, přírodověda, vlastivěda, dále obsahovou duplicitu, ale i absenci některých tematických celků. Plánování se vztahuje k učebnicím, nikoliv k osnovám, nejsou zřejmé mezipředmětové souvislosti a v některých plánech se nerespektují úpravy a doplňky osnov Základní školy. Tyto nedostatky lze urychleně napravit, neboť chybné plánování se týká většinou až druhého pololetí. Vzhledem k termínu inspekční činnosti nejsou tato opomenutí klasifikována jako nedodržování osnov. V hospitovaných hodinách byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám.

Vyučující jsou informovány o žácích se specifickými poruchami učení a chování. Při výuce je zohledňovaly promyšleným a poučeným způsobem. Tito žáci mají možnost navštěvovat nepovinný předmět logopedická péče. Vedle tohoto škola nabízí další nepovinné předměty náboženství a výtvarnou výchovu.

Z patnácti učitelek zajišťujících sledovanou výuku je deset plně kvalifikovaných pro 1. stupeň. Ostatní mají kvalifikaci pro učitelství na 2. stupni nebo jsou nekvalifikované. Absence odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 1. stupni má částečný vliv na kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu. Odstranitelné nedostatky jsou především v metodických a didaktických postupech.

Vyučování probíhá ve světlých, funkčně zařízených třídách s odpovídajícím žakovským nábytkem. V prostornějších učebnách jsou relaxační koutky s koberci, které učitelky využívají i při výuce. Třídy jsou útulné, vyzdobené žakovskými pracemi a nástěnnými výukovými obrazy. V mnoha třídách mají děti terária, akvárium či klece s živočichy, o které se starají. Většina tříd 1. stupně je umístěná do nejstarší budovy ZŠ, která splňuje vysoké nároky na výuku i pobyt dětí mladšího školního věku. Ostatní třídy jsou umístěné v prostorách školní družiny a v budově 2. stupně. I zde mají žáci standardní prostorové a psychohygienické podmínky pro výuku. Během prodloužených přestávek žáci využívají přilehlý školní dvůr. Pitný režim je dodržován. Vyučující mají k dispozici základní didaktické a názorné pomůcky i audiovizuální techniku, při vyučování je však používaly rozdílně (např. v některých hodinách prvouky vůbec). Učebnice, které mají žáci, jsou schválené MŠMT. Alternativní zdroje informací byly aplikovány okrajově (přírodověda).

Sledovaná výuka byla pečlivě a zodpovědně připravená a její úroveň se pohybovala ve dvou

kvalitativně odlišných rovinách. Větší část vzdělávání tvořila promyšlená časová organizace výuky respektující psychohygienické potřeby všech žáků (relaxační, tělovýchovné a hudební chvílky), vhodné strukturování učiva s pestrým výběrem frontálních činností a kooperativních technik, které žáky soustavně aktivovaly a provokovaly jejich přirozenou zvědavost. K jasně stanoveným výukovým cílům směřovaly efektivní a přiměřeně náročné činnosti – práce ve dvojicích a skupinách, samostatná práce, věcný řízený rozhovor s problémovými otázkami, práce s chybou, cvičení rozvíjející rétorické, komunikační, pohybové a hudební dovednosti dětí. Učitelky vycházely ze zkušeností žáků, respektovaly mezipředmětové souvislosti, využívaly účelně a tvořivě učebnice, krásnou literaturu, obrazové pomůcky, přírodniny, žakovské referáty, částečně podněcovaly dětskou představivost a v neposlední řadě zohledňovaly individuální potřeby žáků (tato pozitiva se objevila v hodinách přírodovědy, vlastivědy, českého jazyka, slohu, jedné hodiny prvouky a především výtvarné výchovy). Za samostatnou zmínku stojí alternativní model výuky Začít spolu zaváděný letos poprvé v první třídě. Ten klade důraz na propojení teorie s praxí a do vzdělávání prakticky zařazuje demokratický způsob soužití. Učitelka společně s asistentkou upřednostňovaly individuální přístup k žákům, jejich svobodnou volbu činnosti i pracovní tempo. Preferovaly vhodně strukturovanou kooperaci, která přímo vyplývala ze souvislého charakteru a návaznosti jednotlivých tematických bloků. Vynikající metody a formy výuky vychází z promyšlené motivace a neméně příkladné komunikace a interakce.

Pro druhou, menší část výuky, byl charakteristický převažující frontální styl práce s pravidelným střídáním činností (výklad, práce s učebnicí, s pracovním sešitem, řízený rozhovor s návodnými otázkami, monolog učitelek) bez momentu invence či překvapení. Zvyšující se verbalismus učitelek měl za následek snižující se pozornost žáků. Absence uplatňování kooperativních, efektivních a tvořivých technik učení s sebou nesl stereotypní, až monotónní model výuky. Učitelky zřídka využívaly mezipředmětových souvislostí a ojediněle kladly důraz na praktické využití znalostí a zkušeností žáků. Jen málokdy využívaly názornosti a nevytvářely prostor pro možnost dětí vyjádřit svůj názor. Příčinou byla jejich malá pedagogická zkušenost. Přes všechna výše zmíněná negativa nelze vyučujícím upřít poctivou snahu žáky co nejvíce naučit.

Ve většině hodin byla vstupní i průběžná motivace na velmi dobré úrovni. Učitelky nejen efektivně využívaly mezipředmětových vztahů a životních zkušeností žáků ze školního i mimoškolního prostředí, ale především žáky pozitivně posilovaly a využívaly jejich znalostí a dovedností jako startovacího momentu k prožitku a zážitku z hledání vztahů a souvislostí.

V části výuky citelně chyběla motivace – ta byla v lepším případě nahrazena stručným popisem průběhu hodiny, chybělo propojení učiva s praxí, se zkušenostmi a zájmy dětí. Učitelky si ověřovaly pochopení učiva, ale jejich otázky byly spíše zaměřeny na pamětné zvládnutí učiva, neobjevovalo se v nich slůvko „proč?“. Pokud žáky průběžně hodnotily, tak většinou pozitivně, ale málokdy adresně. Ojediněle je vedly k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení.

Jednání učitelek bylo vždy přiměřené věku žáků. Všechny mají u dětí přirozenou autoritu, která umožňuje pracovat v prostředí vzájemné důvěry a tolerance. Komunikace v rovině vyučující - žák byla díky vstřícnosti, klidu a trpělivosti všech učitelek otevřená a děti respektovaly dohodnutá pravidla soužití. Komunikační rovina mezi žáky navzájem a rozvoj jejich komunikativních dovedností byly podporovány a rozvíjeny tam, kde k tomu učitelky vytvořily vhodné podmínky: při rozhovorech či hrách v kruhu na koberci, při skupinových činnostech nebo při prezentování výsledků práce. Opomíjeny byly tam, kde převažovala volba frontálních vyučovacích metod.

Kvalita vzdělávání na 1. stupni je nadprůměrná.

Český jazyk a literatura

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Tematické časové plány respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Jsou stručné, členěné po měsících, některé obsahují zařazení písemných prací a diktátů i používané doplňující texty. Postrádají však propojení mezipředmětových vztahů s dalšími předměty.

Vyučují tři učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí a jedna se způsobilostí pouze pedagogickou. Sledované vyučování plánovaly a promýšlely, ne vždy však s optimálním výsledkem. Kvalita výuky se v jednotlivých případech liší především podle jejich osobnostních dispozic, pedagogické praxe, volby metod a forem práce i komunikace se žáky.

Kabinet českého jazyka obsahuje gramatické tabule, příručky, učební texty, pomocné knihy a slovníky, převážně však již starší a někdy také v nedostačujícím množství. Minimální je počet audiovizuálních nosičů. Ve sledované výuce nebyly kromě slovníků použity pomůcky ani didaktická technika. Školní žákovská knihovna má cca 1000 svazků převážně klasické beletrie. Knihovní fond je uložen v kabinetu českého jazyka a již několik let se nedoplňoval. Není stanovena výpůjční doba ani výpůjční řád knihovny, výpůjčky se evidují neoficiálním záznamem. Učitelé vedou žáky k využívání služeb místní veřejné knihovny.

Vyučuje se v kmenových třídách, které mají zčásti charakter odborných učeben a kam žáci docházejí za jednotlivými učiteli. V době inspekce byly všechny prostory vcelku upravené a čisté; jejich uspořádání je funkční, estetický vzhled je většinou dosti strohý, s menším podílem vlastních žákovských prací. Starší školní nábytek nesplňuje vždy ergonomické parametry vzhledem k věku žáků. Ve struktuře sledovaných vyučovacích hodin se neobjevily cílené relaxační momenty.

Převažoval frontální charakter vyučování a činnost učitele nad činností žáků. Z metod převládá řízený rozhovor kombinovaný s výkladem. Méně využívané kooperativní techniky (práce ve skupinách) nebyly organizačně ani didakticky optimálně zvládnuty a měly jen omezenou účinnost. Jazykové vyučování navazovalo na opakování a procvičování učiva minulého ročníku. Téměř vzorovou ukázkou bezchybného metodického postupu byl pravopisný diktát. K opravě písemné práce dostali žáci jasné instrukce; při společné kontrole si znovu fixovali správné řešení, někdy však bez zřetelného zdůvodnění jazykového jevu, v jednom případě i se zdůvodněním chybným. Jen výjimečně tvořil všestranný jazykový rozbor organickou součástí vyučování, procvičování mluvnické skladby bylo doplňkovým programem, který obsahově nesouvisel s hlavním tématem hodiny. Učitelky usilují o kvalitu žákovského projevu mluveného i psaného. Výběr sledovaných žákovských písemností měl celkově průměrnou úroveň. Obsah kontrolní práce byl přiměřený obsahem učiva i náročností vzhledem k danému ročníku.

Všeobecně se ve výuce podcenil faktor úvodní i průběžné kladné motivace, žádoucí zejména u převážně teoretických a pro žáky obsahově neatraktivních témat. Klasifikaci kontrolní písemné práce nedoprovázel shrnující a hodnotící komentář. Nevyužity zůstaly většinou i možnosti závěrečného hodnocení hodiny - jak celkově, tak jednotlivců - i motivace pochvalou. Klasifikační podklady vycházejí spíše z hodnocení žákovských písemných projevů.

Převládala klidná pracovní atmosféra. Skutečnost, že v hospitovaných třídách vyučují učitelky většinou teprve od letošního školního roku, se patrně odrazila i v úrovni a v intenzitě jejich komunikace se žáky. Byl zřejmý spíše rezervovaný, vyčkávavý postoj obou partnerů. Pozornost učitelky se někdy soustředila pouze na určitou skupinu žáků. Žáci též nejsou zvyklí efektivně komunikovat a kooperovat mezi sebou.

Kvalita výuky českého jazyka a literatury je průměrná.

Dějepis, občanská výchova a rodinná výchova

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Předložené časové plány respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Jejich rozsah, obsah i kvalita se výrazně liší: od tematicky propracovaných plánů pro rodinnou výchovu až po několikařádkové v dějepisu, které nemají význam pro výuku ani pro účely kontroly vedením školy. Postrádají též propojení mezipředmětových vztahů s dalšími předměty. Plánování výuky se opírá především o používané učebnice, např. všechna čtyři roční období jsou zařazena za sebou v září a v říjnu, bez ohledu na reálnou roční dobu. Ze záznamů v třídních knihách za školní rok 1999/2000 je zřejmé, že se v dějepisu v 9. ročníku nevyučovala témata nejnovějších a soudobých dějin v rozsahu stanoveném platnými učebními osnovami; počty neodborně suplovaných a odvolaných hodin dějepisu v ostatních ročnících problematizují kvalitu výuky tohoto předmětu.

Občanskou výchovu vyučují tři učitelky, z nich jedna pouze s pedagogickou způsobilostí. Rodinnou výchovu vyučují čtyři učitelky, tři s pedagogickou způsobilostí, jedna bez získané vysokoškolské kvalifikace. Dějepis vyučuje jediný učitel bez odborné a pedagogické způsobilosti. Míru kvality výuky ovlivňují především vlastní invence, schopnost komunikovat se žáky a vzbudit jejich zájem o předmět.

Sbírka dějepisného kabinetu je uložena přímo v učebně dějepisu. Kromě většího mapového souboru obsahuje odbornou a naučnou literaturu, většinou již starší a zčásti i zastaralou. Dřívějšího data jsou i soubory diapozitivů. Učitelská knihovna obsahuje nepočtené soubory literatury ke všem třem předmětům. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT, k dispozici jsou též historické atlasy. Jen výjimečně se využívají také alternativní zdroje informací (literatura, média). Kromě jednorázového využití nástěnné mapy, pracovního listu a literatury se ve sledované výuce neobjevily další pomůcky ani audiovizuální technika. Při hodnocení nutno rozlišit průměrné materiální podmínky ve sledované výuce a celkové materiální podmínky pro výuku předmětu ve škole.

Poloodbornou učebnu dějepisu poněkud znehodnocuje přemíra kopírovaných materiálů připevněných plošně na stěně. V místnosti je starší školní nábytek, který, jako v ostatních kmenových třídách, nemá vhodné rozměry pro všechny žáky. Ve struktuře sledovaných vyučovacích hodin se neobjevily cílené relaxační momenty.

Příprava vyučování byla vcelku pečlivá, hodiny měly jasný cíl a obsah. V občanské a v rodinné výchově usilovaly učitelky o aktivizaci žáků výběrem metod a forem práce vhodných pro tyto předměty s výraznou výchovnou složkou. Pro tzv. aktuality však žáci volili témata zcela nahodile, některá byla pro spolužáky odtazítá a méně srozumitelná, někdy až s příděchem bulvární senzačnosti. Referáty většinou respektovaly zadané téma a staly se i předmětem výměny názorů a hodnocení obsahové i formální úrovně. V diskusi se však angažovala pouze část žáků. Osvěžujícím dojmem působily připravené scénky modelující správné a nesprávné chování. Avšak např. řešení křížovky nezapadalo organicky do struktury hodiny, působilo samoučelně a jako pouhá výplň zbytku vyučovací doby (namísto shrnutí, zhodnocení a závěru). Připravený pracovní list obsahoval technickou chybu, která znesnadňovala, ne-li znemožňovala bezchybné řešení.

Nesporným kladem dějepisného vyučování byl učitelův entuziasmus, který osobním zaujetím inicioval zájem žáků o předmět. Výsledkem byla i nadprůměrná aktivita, i projevené velmi dobré znalosti. Nadměru pečlivá a podrobná příprava se ovšem v průběhu hodiny ukázala spíše jako kontraproduktivní. Přemíra obsahu způsobila destrukci ucelené struktury a téměř setřela

rozdíl mezi učivem opakovaným a učivem nově osvojovaným, které se stalo povětšinou součástí uložené domácí přípravy. Soustředění především na prezentaci fakt, opomíjelo vzájemné vztahy a příčinné souvislosti historických jevů v širším kontextu (např. společné a distinktivní rysy křesťanství a islámu). Naprostá převaha činnosti učitele nad činností žáků způsobila, že se žáci stali většinou pozornými, nicméně pasivními příjemci informací a vědomostí.

Většinou se ve výuce podcenil faktor úvodní motivace, v některých případech se žáci ani neseznámili s programem vyučovací hodiny. Sympatickou výjimkou byl úkol uhodnout téma podle tří předvedených pantomimických scének Motivace samotným obsahem dějepisného učiva a osobním zaujetím učitele v převládajícím frontálním vyučování poukazuje také na pozitivní změny ve výuce oproti stavu v předchozím školním roce, kritizovaném mimo jiné i v dotazníku rodičů. Průběžné i závěrečné motivační hodnocení netvořilo ve všech případech organickou součást výuky. Jen v její určité části žáci hodnotili výkon svůj vlastní nebo svých spolužáků. Učitelé nevyužívali možnosti hodnotit žáky v průběhu hodiny. Klasifikační podklady jsou vzhledem k počátku školního roku prozatím sporadické.

Výchovný charakter předmětů i některé použité metody a formy činnosti navozovaly vhodné podmínky pro diskusi, formulování názorů a formování postojů dětí. Dobrým příkladem jim bylo i učitelčino pregnantní vyjádření vlastního názoru na aktuální problém ve škole a jeho zdůvodnění, aniž by své stanovisko žákům nějak vnucovala. Žáci ovšem v řadě případů postrádají dostačující sebedůvěru a sebejistotu k souvislejšímu mluvenému projevu. Naopak s nadhledem a humorem, nicméně nepřiliš důrazně, čelila učitelka jejich pokusům neustále na sebe upoutávat pozornost. Žáci vcelku běžně komunikují s učitelem, zřídka však efektivně komunikují a kooperují mezi sebou.

Výuka v občanské výchově, rodinné výchově a dějepisu má celkově průměrnou úroveň.

Matematika

Hodinová dotace předmětu odpovídá ve všech ročnících platnému učebnímu plánu, učivo koresponduje s učebními osnovami. Vyučující zpracovali plány výuky s tematickým a časovým rozvržením učiva, které jsou dobrým podkladem pro přípravu na vyučování. Bezprostřední příprava sledované výuky byla dobrá, pouze jednou došlo k chybnému naplánování vyučovací jednotky, což se projevilo nízkým pracovním tempem a nižší efektivitou. Tím byla negativně poznamenána atmosféra při výuce. Děti mají možnost chodit na bezplatné doučování organizované podle jejich potřeb.

Předmět vyučují tři pedagogové, z toho dva mají předepsanou kvalifikaci. Žáci 6. – 8. ročníku používají učebnice a pracovní sešity nakladatelství Kvarta, v 9. ročníku nakladatelství Fortuna. Obě učebnicové řady se doplňují a zajišťují kontinuální výuku. Vyučování probíhá v polo odborných pracovních matematiky, fyziky a v kmenových třídách. Prostředí některých tříd je málo podnětné. Při výuce byla zřídka využívána didaktická technika. Kabinet matematiky je vybaven potřebnými pomůckami pro výuku. Část vybavení je již zastaralá. Pedagogové podněcují zájem žáků o předmět nabídkou účasti v matematických soutěžích „Pythagoriáda“, „Matematická olympiáda“, „Klokan“ a „Pikomat“.

V tradičně vedených hodinách se vhodně střídaly různé metody výuky (řízený rozhovor při společném opakování, samostatná písemná práce žáků, výklad a písemné procvičování učiva). Nová látka byla vykládána se snahou o názornost, při stanovení matematických zákonitostí byli žáci vedeni od konkrétního k obecnému. Úkoly byly zařazovány s postupnou gradací obtížnosti. Pedagogové ukázali žákům i alternativní řešení příkladů. Samostatná práce

sloužila k upevnění učiva i k poskytnutí zpětné vazby, na kterou vyučující reagovali a poskytovali individuální pomoc při vypracování jednotlivých úkolů. Zjevné zaujetí vyučujících se přenášelo na žáky a vedlo je ke snaze dosahovat maximálních výkonů. Při těchto hodinách nechyběla účinná vnitřní diferenciaci. Žáci v části výuky při procvičování a opakování pracovali ve skupinách, porovnávali výsledky práce a hodnotili je. V jedné hodině vyučující nepoužil vnitřní diferenciaci, nepřihlížel k aktuálnímu stavu třídy, což v konečném důsledku vedlo k nízké aktivitě některých žáků a k neúčelnému využívání vyučovacího času. Zadané domácí úkoly byly přiměřené rozsahem a vycházely z učiva.

Úvodní motivace většinou spočívala v popisu průběhu a cíle hodiny. Dvě vyučující užívaly hodnocení a klasifikaci orientující se na správný výsledek a tím dosahovaly výrazného motivačního efektu. Žáci byli při výuce málo vedeni k sebehodnocení, u jednoho pedagoga nebyli vedeni ani ke vzájemnému hodnocení práce. Negativem rovněž je, že učitelé i z časových důvodů opomíjeli závěrečné zhodnocení práce žáků v hodině. Hodnocení písemných prací bylo přiměřené, chyby byly zřetelně vyznačeny. Dosažené výsledky jsou analyzovány a jsou podkladem pro opakování učiva.

Učitelé měli velmi dobrý verbální i neverbální projev a žáci je většinou respektovali. Převážně vstřícný a trpělivý přístup k dětem vytvářel pracovní prostředí založené na vzájemné důvěře a toleranci. Žáci ovládali požadovanou odbornou matematickou terminologii včetně specifických zápisů, dodržovali standardní úpravu řešení příkladů. Pedagogové nebyli vždy dostatečně důslední při vyžadování slovního výkladu postupu řešení příkladů na tabuli, někdy tyto činnosti prováděli za žáky. Malé využívání kooperativních technik učení bylo příčinou vytvoření omezeného prostoru pro obhajobu vlastních názorů a pro rozvoj komunikativních dovedností žáků.

Výuka matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika, chemie

Výuka je plánována v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Týdenní dotace vyučovacích hodin jednotlivých předmětů jsou u všech tříd dodrženy. Učitelé zpracovali stručné tematické plány různé kvality, většinou s dlouhodobým rozvržením učiva, řazením tematických celků v ročnících. V jednom případě kvalitu přípravy negativně ovlivnila absence odborné a pedagogické způsobilosti pedagoga. Projevila se ve špatném časovém rozplánování konkrétní hodiny. V letošním školním roce většinou nejsou naplánovány laboratorní práce a exkurze. Chybí také zařazení témat ochrany člověka za mimořádných situací.

Na výuce se podílí tři učitelé, z toho dva s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Vyučování probíhá v polooborných pracovnách, které jsou vybaveny demonstračními stoly s nefunkčním rozvodem vody (chemie). V obou pracovnách jsou vestavěné skříně s pomůckami, jsou motivačně vyzdobeny pro výuku jednotlivých předmětů. V kabinetech jsou starší pomůcky, které nebyly během poslední doby obnovovány. Zvolené řady učebnic podporují kontinuální výuku obou předmětů od šesté do deváté třídy.

V klasicky vedené výuce učitelé vhodně střídali různé metody práce (klasifikační zkoušení, řízený rozhovor při společném opakování, výklad a písemný zápis nové látky). Logický sled učiva navazoval na předcházející žakovské znalosti. Procvičování učiva, kromě upevnění poznatků, poskytovalo zpětnou vazbu učitelům. Malou pozornost vyučující věnovali práci s žakovskou chybou, kterou pouze opravili bez dalšího využití a ukázání vzájemných souvislostí. Výklad nové látky byl na odborné výši, srozumitelný, přiměřený věku žáků, často proložený otázkami a doplněný názornou demonstrací pomůcek. Jednou byl vhodně rozšířený

o frontálně prováděný pokus. Zřídka byla zařazena skupinová práce se žákovskými pokusy. Zápisy do sešitů se vytvářely za spoluúčasti žáků spolu s opakováním probraného učiva. Projevené žákovské znalosti a aktivita žáků byly převážně dobré. V jednom případě nenáročné vyučovací metody neodpovídaly úrovni konkrétní třídy. To bylo příčinou pomalého pracovního tempa a v konečném důsledku i nekázně.

Úvodní motivace spočívala v popisu průběhu a cíle hodiny. Zřídka přispívalo k motivaci během hodiny pozitivní hodnocení za úspěšné splnění úkolu. Hodnocení žákovské práce probíhalo zejména při klasifikačním opakování, někdy nebylo zdůvodněné a veřejné. Málo se využívalo vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků. V závěru téměř vždy chybělo celkové ukončení hodiny, shrnutí učiva a adresné zhodnocení práce.

Přístup jednotlivých vyučujících se lišil, od vstřícného až po striktní verbální projev, který negativně ovlivňoval atmosféru výuky. Převážně frontálně vedená výuka téměř neposkytovala prostor pro vzájemnou komunikaci žáků. K rozvoji komunikace nepřispívalo tolerování jednoslovných odpovědí žáků. Ojediněle převládlo dominantní postavení učitelů, kdy se žáci dostávali do role pasivních příjemců informací. To následně způsobilo ojedinělé projevy nekázně.

Celkově je výuka fyziky a chemie hodnocena jako průměrná.

Přírodopis, zeměpis

Časové dotace předmětů jsou v souladu s učebním plánem. Pedagogové vypracovali stručné tematické plány, které obsahují časové rozvržení témat, případně i exkurze a laboratorní práce. Plány mají návaznost na platné učebnice, které byly školou poskytnuty žákům a které obsahově korespondují s osnovami. V některých je využita možnost, daná pokynem MŠMT, o přesunu celků mezi ročníky. Z plánů pro výuku přírodopisu není patrné zařazení učiva o chování obyvatelstva za mimořádných situací. Ve sledovaných hodinách vyplynuly výukové cíle ze zkušeností učitelů a obsahu učebnic.

Výuka předmětů je odborně dobře zabezpečena. Z pěti vyučujících mají čtyři odpovídající odbornou i pedagogickou způsobilost a jedna vyučuje s odbornou způsobilostí pro příbuzné předměty. Výuka probíhá v polo odborných pracovnách, které jsou současně kmenovými třídami. Mají motivační výzdobu k danému předmětu. V některých je umístěno video, případně zpětný projektor. Kabinety jsou vybavené přiměřeným množstvím převážně starších pomůcek, další pomůcky jsou uloženy ve skříních umístěných ve třídách.

Svědomitá příprava pedagogů na sledované vyučování se projevila jak v promyšleném výběru a přípravě pomůcek, tak ve stanovení cílů a metod. Učitelé užívali převážně klasické vyučovací metody a formy práce zaměřené na opakování a na vytváření žákovských znalostí i dovedností spojených s pozorováním přírodnin, map a s vyhledáváním informací v literatuře. Téměř vždy zařazovali rozmanité formy opakování. Převažovalo orientační opakování, někdy kombinované se zkoušením jednotlivců nebo s hodnocenou skupinovou žákovskou prací. Žáci pracovali s literaturou, přírodninami, atlasy, měli možnost pozorovat modely a obrazy. Učitelé se nespokojovali s jednoslovnými odpověďmi, žáci se většinou dokázali vyjadřovat souvisle. Náročnost otázek byla až na výjimky přiměřená úrovni žáků. Audiovizuální technika byla využita jen ojediněle, ale účelně. Po skončení písemné formy opakování vždy proběhlo seznámení se správnými výsledky.

Formy práce při seznamování žáků s novým učivem se velmi lišily. Od téměř monologického výkladu s dodatečnou demonstrací názorných pomůcek, přes rozhovor podložený ukázkami a anatomickými modely až k samostatnému nebo společnému objevování nových poznatků,

při kterém učitel pouze nenápadně korigoval nepřesnosti. Výklad byl vždy srozumitelný, na odborné výši, přiměřený věku a schopnostem žáků. Logický sled učiva navazoval na předcházející znalosti. Procvičovací i výkladová část hodin byla někdy oživena zařazením aktuálních problémů souvisejících s probíranou tematikou, např. s ochranou přírody. Zápisy do žakovských sešitů byly většinou promyšlené a přiměřeně dlouhé. V části hodin byla pozorována práce se žáky se specifickými potřebami učení.

V úvodu sledovaných hodin někteří vyučující motivovali žáky seznámením s cílem hodiny. Dalším motivačním prvkem bylo průběžného hodnocení žakovské práce, průběžné ověřování, jak žáci pochopili učivo a vhodné užití názorných pomůcek. Do několika hodin byly zařazeny problémové otázky. Pedagogové, až na výjimky, nehodnotili práci žáků v závěru hodiny. Preferování jedné metody práce v několika hodinách vedlo ke snížení pozornosti a zjevné únavě části žáků. Namátkově kontrolovaná klasifikace je přiměřená, četnost známek odpovídá počátku školního roku. Další formy hodnocení (sebereflexe, vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků) inspekce ve sledovaných hodinách nezaznamenala.

Výuka probíhala převážně v příjemné atmosféře. Vyučující měli k žákům pěkný vztah, který byl zřejmý ze způsobu vzájemné komunikace a odrážel se v chování žáků k pedagogům. Učitelé, kteří aplikovali kooperativní techniky učení, vytvářeli zároveň prostor pro osobnostní a sociální rozvoj žáků.

Kvalita vzdělávání žáků v předmětech uvedeného bloku je velmi dobrá.

Praktické činnosti

Časová dotace předmětu je v souladu se vzdělávacím programem. Výběr zařazených tematických celků souvisí s materiálními, technickými a personálními podmínkami školy. Vyučující mají vypracované stručné tematické plány. Kontrola těchto plánů, zápisů v třídních knihách a sledování vyučovacích hodin ukázaly odchylky od osnov. Částečně jsou vyučovány činnosti, které nejsou uvedeny v osnovách ani v tematických plánech, např. výtvarné techniky a práce s papírem. Výuka pěstitelství není podložena promyšleně připravenou teoretickou výukou a systematicky utříděnými vědomostmi. Její praktická část je omezena na úklidové práce okrasné části areálu školy a péči o okrasné rostliny v budově.

Výuku zajišťuje šest pedagogů, z toho jeden s odbornou a pedagogickou způsobilostí a 1 s pedagogickou způsobilostí. Jeden učitel nemá ani středoškolské vzdělání. Prostorovým zázemím je školní dílna se základním vybavením, místnost se šicími stroji, cvičný byt s kuchyňkou a školní areál s nářadovnou. V areálu je zákaz pěstování plodin ke konzumaci, protože je vybudován na bývalé skládce. Předmět praktické činnosti je vyučován ve skupinách s přiměřeným počtem žáků. Na jeho výuku vhodně navazuje volitelný předmět domácnost pro žáky 7. - 9. ročníku.

Ve většině sledovaných hodin probíhala praktická výuka pěstitelství. V jednom případě jí předcházelo probírání teorie, které nesouviselo s navazující praktickou činností. Tato teoretická výuka byla nepromyšlená, s množstvím odborných chyb a nepřesností. V úvodu jiné hodiny připravila vyučující žáky na další hodinu, pro kterou si museli přinést pomůcky na aranžování. V dalších částech hodin, případně v průběhu celé hodiny, prováděli žáci úklidové práce. Většinou pracovali ve skupinách. Jednalo se hlavně o hrabání trávy, její odvoz a čištění cestiček. Tato náplň hodin byla pro žáky málo přínosná, neposkytovala jim žádné nové vědomosti, pouze v omezené míře dovednosti. Žáci z důvodu nedostatku vhodného nářadí užívali i nářadí, které je určeno pro jinou pracovní činnost. Kladem byl výchovný význam uvedených činností. V jedné sledované hodině zařadila vyučující výtvarné téma, kdy

žáci ve skupinách malovali velké postavy bizonů. Výuka byla promyšlená, dobře materiálně zajištěná, ale téma bylo z osnov jiného předmětu. Komunikace mezi vyučujícími a žáky byla dobrá, rovněž vzájemná komunikace žáků při práci na pozemku. Ke komunikaci mezi žáky při hodinách ve třídě nedali vyučující příležitost. V těchto hodinách nebyli žáci nijak hodnoceni.

Výuka předmětů praktické činnosti je hodnocena jako ještě vyhovující.

Tělesná výchova

Časová dotace hodin ve všech ročnících odpovídá schválenému učebnímu plánu. Kromě základní tělesné výchovy poskytuje škola žákům 2. stupně možnost účasti ve volitelných předmětech sportovní výchova a pohybová výchova. Ve škole jsou i kroužky se sportovní náplní (košíková a stolní tenis). Členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá učebním osnovám. Učivo je probíráno v celcích, které jsou přizpůsobeny ročním obdobím tak, aby učitelé mohli výuku soustředit do vnitřních prostor nebo na stadion. Návaznost výuky předmětu mezi jednotlivými ročníky spolu s prohlubováním předchozích znalostí a dovedností je příkladná. Příprava vyučujících na výuku je promyšlená. Učitelé se zajímají o žáky se zdravotními problémy, aby jim individuálně mohli přizpůsobit výuku.

Oba pedagogové mají odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku předmětu a jsou velmi zkušení. Škola je vybavena dvěma tělocvičnami a hřištěm pro míčové hry. Využívá stadion místního sportovního klubu. Výukové prostory odpovídají psychohygienickým požadavkům a bezpečnosti. Tělocvičny jsou účelně vybaveny náradím. Škola též půjčuje sociálně slabším dětem lyžařskou výzbroj pro lyžařský výchovně - vzdělávací kurz.

Struktura sledovaných hodin odpovídala výukovým cílům. Vydávané pokyny byly vždy jasné, ukázky cviků bezchybně předvedené pedagogy nebo žáky. Jednotlivé činnosti byly často střídány, ale zároveň měly děti dostatek prostoru pro jejich nácvik. Učitelé brali ohled na potřeby dětí se zdravotním omezením. Vhodně zapojili do hodiny i omlouvající se žáky, kterých bylo velmi málo. V některých vyučovacích jednotkách cvičili všichni.

Každá hodina byla zahájena hrou, která žáky vhodně motivovala. V hodině, která byla věnována nácviku nízkého startu a krátkého běhu, byly děti zajímavě motivovány ukázkou běžeckých treter. Žáci byli průběžně hodnoceni, opravováni a povzbuzováni. V závěru hodin byla jejich činnost pedagogy velmi dobře zhodnocena. K méně zdatným žákům přistupovali učitelé velmi taktně a nenásilně je povzbuzovali tak, že snaha o co nejlepší výkon byla u všech zřejmá. Fyzické zatížení žáků bylo zvoleno tak, aby uspokojilo jejich potřebu spontánního pohybu. V průběhu všech vyučovacích jednotek bylo zřetelné, že mezi žáky a pedagogy platí oboustranně dohodnutá pravidla. Na hrách a činnostech bylo zřejmé jejich časté zařazování do hodin.

Komunikace mezi pedagogy a žáky byla na vysoké úrovni. Zařazované aktivity dávaly žákům dostatek příležitosti ke vzájemným dialogům a k řešení společných problémů. Neverbální komunikace učitelů byla kvalitní. U všech žáků byl patrný pozitivní vztah k výuce. Úroveň jejich dovedností byla velmi dobrá. Celková snaha školy a preferování kvalitní tělesné výchovy je odměněna častým umístěním žáků na předních místech v různých sportovních soutěžích.

Úroveň výuky tělesné výchovy je ve všech ukazatelích vynikající.

Volitelné předměty (domácnost, informatika, pohybová výchova, sportovní výchova)

Domácnost

V předmětu jsou zařazeni žáci 7. a 9. ročníku. Výuka probíhá v dvouhodinovém bloku v kuchyňce cvičného bytu. Její běžné vybavení je dostačující pro plnění jednotlivých bodů tematického plánu. Vyučující s pedagogickou způsobilostí zaměřuje náplň předmětu na tvorbu dovedností při přípravě pokrmů. Žáci pracují ve stálých skupinách, které plní stejné úkoly. Vyučující činnost řídí, kontroluje, pomáhá při řešení problémů. Splněné úkoly hodnotí. Při sledované hodině, která probíhala v příjemné atmosféře, projevovali žáci zájem o problematiku a dobře si rozdělovali práci ve skupině. Nedostatkem byla existence „hluchých“ částí hodiny, kdy žáci nebyli dostatečně zaměstnáni. Dalším nedostatkem byl nepořádek v jídelní části místnosti, kde byly poházené tašky a oblečení na jídelních stolech i na zemi.

Informatika

Informatika je zařazena od 7. ročníku jako jeden z volitelných předmětů. Předmět se vyučuje v souladu s učebními dokumenty. Žáci jsou rozděleni do skupin tak, aby každý mohl samostatně pracovat. Příprava učitelů na jednotlivé hodiny vychází ze zpracovaných tematických plánů. Bezprostřední příprava na vyučování je poznamenána malou pedagogickou zkušeností učitelů, která se projevuje ve špatném plánování konkrétní hodiny.

Výuku předmětu informatika zajišťují dva učitelé bez odborné a pedagogické způsobilosti. Absence předepsané odbornosti neměla na sledovanou výuku zásadní vliv. Oba učitelé se vzdělávají a mají o danou problematiku velký zájem. U obou učitelů se však projevily metodické a didaktické nedostatky jako důsledek absence pedagogické způsobilosti.

V současné době má škola nevyhovující podmínky pro výuku předmětu. Vzhledem k současné rekonstrukci počítačové učebny, probíhá výuka v polo odborné pracovních fyziky. Ta není pro výuku vhodně vybavená a nemá motivační výzdobu. Učitelé nemají k dispozici učební pomůcky hardwarového vybavení, pokud je do školy nepřinesou žáci. V současnosti se žáci nemohou seznamovat se softwarovým vybavením počítačů. Žáci nemají učebnice, ale zápisy v sešitech mají dobrou úroveň a plně je nahrazují.

Vzhledem k možnostem školy v době inspekce, probíhala ve sledovaných hodinách pouze teoretická výuka. U výkladu převažovala aktivita vyučujících nad tvořivou prací žáků. To vedlo ke ztrátě pozornosti žáků a v konečném důsledku se projevilo i v jejich chování. Negativem výuky bylo, že žáci ve skupině s rozdílnými znalostmi nebyli zaměstnáni dle svých rozdílných vědomostí, tempo práce bylo nízké, neefektivní, nepřiměřené věku a vědomostem žáků.

Úvodní motivace spočívala v popisu průběhu hodiny. Hodnocení práce žáků ani klasifikace nebyly prováděny. Závěrečné zhodnocení práce bylo opomíjeno.

V některých případech učitelé dostatečně nereagovali na aktuální stav třídy. Vlivem nevhodně zvolených výukových metod se žáci dostávali do role pasivních příjemců informací. Výuka byla ovlivněná snahou některých z nich neakceptovat dohodnutá pravidla chování, což se ojediněle projevilo v nekázní.

Pohybová výchova

Výuka předmětu probíhá ve dvouhodinovém bloku v odpoledních hodinách v tělocvičně 1. stupně. Vyučující, bez pedagogického vzdělání, má akreditaci určenou speciálně pro tuto výuku. Pracuje se 14 žáky 7. - 9. ročníků s velmi odlišnými tělesnými dispozicemi. Učitelka je výrazně motivuje náplní předmětu. V první části probíhá běžná pohybová výchova formou důkladné rozcvičky při hudbě. Na ni navazuje postupné plnění celoročního projektu - nácvič tanečních improvizací, které vyjadřují důležité mezníky lidských dějin. Celý projekt bude v závěru roku veřejně předveden. Vyučující pracuje s plným nasazením. Její snaha se přenáší i

na žáky, ti jsou po celou dobu pozitivně naladěni a mají snahu o maximální výsledek. Vyučování probíhá v příjemné atmosféře, učitelka žáky chválí, ale i opravuje. Negativem je nerovnoměrné rozdělení její pozornosti mezi žáky.

Sportovní výchova

Předmět navazuje na tělesnou výchovu. Je vyučován stejnými pedagogy a využívá stejných prostor. Protože se jedná o volitelný předmět, jsou hodiny koncipovány více zábavnou formou. Objevuje se mnoho zajímavých pohybových her a i činnosti jsou přizpůsobeny zájmu většiny žáků. Převažují míčové hry a atletika. Většina činností nutí žáky spolupracovat a komunikovat mezi sebou. V co největší míře je využíváno venkovních prostor, tedy hřiště a stadionu. Nácviková část hodiny je vždy střídána hrou. Relaxace je zřejmá a je často zařazována vzhledem k tomu, že předmět je vyučován v odpoledních hodinách a účastní se ho žáci se zájmem o sport, kteří podávají maximální výkony dle svých možností. Učitelé žáky často hodnotí, povzbuzují a chválí jak jednotlivě tak globálně. V každé skupině je průměrně 12-15 žáků. Vzhledem k tomu, že škola je poměrně dobře vybavena míči a ostatním náčiním, jsou hodiny velmi efektivní, Nemalou měrou k tomu přispívá množství sportovních aktivit mimo vyučování, které škola organizuje, nebo kterých se účastní. Celková snaha školy je odměněna častým umístováním žáků na předních místech v různých sportovních soutěžích.

Hodnocení ve sledovaných předmětech je následující: úroveň výuky ve sportovních hrách je vynikající, v pohybové výchově velmi dobrá, v domácnosti průměrná a v informatice pouze vyhovující. Celkově je úroveň výuky volitelných předmětů velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Vzdělávání je v souladu se osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Ve většině sledovaných předmětů má plánování výuky průměrnou úroveň. Výrazně nadprůměrné je v tělesné výchově, kde se výtečné hodnocení týká i dalších ukazatelů. V plánování praktických činností a to zejména v dlouhodobých plánech se projevují závažnější nedostatky. V závislosti na velmi odlišných typech pedagogů jsou psychohygienické podmínky výuky a organizace, metody a formy práce na velmi rozdílné úrovni. Ta se pohybuje od vynikající, přes velmi dobrou a průměrnou k úrovni ještě vyhovující. Motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou i přes jednotlivé výraznější rezervy plynoucí především z absence odborné a pedagogické způsobilosti některých vyučujících na velmi dobré úrovni. Hodnocení spočívá hlavně v pochvalách a přiměřené klasifikaci. Nedostatek kooperativních technik učení v některých předmětech snižuje možnosti školy efektivně působit na osobnostní a sociální rozvoj žáků. Sledované aktuální projevy žáků odpovídaly cílům daných osnovami přijatého vzdělávacího programu.

Sledované volitelné předměty mají rovněž velmi rozdílnou úroveň, způsobenou materiálním vybavením, různou zkušeností a vzděláním jednotlivých vyučujících. Některé z nich jsou otevřeny ve škole prvním rokem a pedagogové s jejich výukou nemají zkušenosti. Důležité je pozitivně ohodnotit širokou nabídku volitelných předmětů a přihlédnout k tomu, že v době inspekce byla počítačová pracovna v celkové rekonstrukci.

Průběh a kvalita vzdělávání mají celkově velmi dobrou úroveň.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Práce vedení školy vychází z koncepce, kterou ředitel vypracoval ke konkurznímu řízení v listopadu 2000. Preferuje školu co nejvíce propojenou se životem, kde se žáci učí diskusi s učiteli i mezi sebou. Školu, která rozvíjí samostatnost a odpovědnost, dává důraz na schopnost aplikace, spolupráce a tvorbu volných vlastností dítěte. Koncepci se snaží realizovat některými nosnými změnami. Patří do nich vytváření podmínek pro užívání nových metod a forem práce ve vyučování a podmínek pro rozvoj zájmů žáků mimo vyučování. To vše se současnou modernizací a zvýšením materiálního zabezpečení ve všech oblastech rozvoje žáků. Další prioritou je zvýšení kontaktu s rodičovskou veřejností a realizace účasti žáků na řízení prostřednictvím žakovského parlamentu. V souvislosti s odlišným stylem řízení nového ředitele ve srovnání s ředitelem, který dlouhodobě řídil školu do roku 2000, došlo na konci loňského školního roku k odchodu části učitelů ze školy. Nově koncipovaný sbor je tolerantnější a přístupnější k uskutečňování koncepčních záměrů. Je ale kompromisem mezi objektivním požadavkem na maximální odbornou a pedagogickou způsobilost výuky a reálnými možnostmi výuku personálně zajistit. To je dáno současnými podmínkami trhu práce.

Koncepce není rozpracována do písemných dlouhodobějších (ročních a měsíčních) plánů. Pouze část úkolů je zakotvena v „Plánu kontrolní činnosti na školní rok 2001/2002“. Ředitel seznamuje pracovníky se zamýšlenými postupy na pedagogických a provozních radách, úkoly na nejbližší dny jsou uvedeny v týdenních plánech. Dílčí úkoly plánují a projednávají metodická sdružení a předmětové komise. V plánech těchto metodických orgánů jsou nové záměry okrajově obsaženy (např. účast na vzdělávání v oblasti moderních metod a forem práce). V návaznosti na ně vypracovávají učitelé tematické plány výuky. V plánu tohoto roku je široká nabídka volitelných předmětů a zájmových kroužků pro zajištění smysluplné náplně volného času a pro rozvíjení schopností žáků. Pro děti se specifickými výukovými potřebami jsou zpracovávány funkční individuální učební plány. Pro školní družinu není zpracováván funkční plán činností. Nejsou ani týdenní plány, které by byly informační pro rodiče a motivační pro děti. V rámci péče o nadané žáky je plánována řada školních soutěží a účast žáků na obvodních i celopražských soutěžích. Důraz je kladen zejména na sportovní soutěže. Vedení školy věnuje pozornost i vzdělávání pedagogů v oblastech, které souvisí s koncepcí školy a zajištěním kvalifikované výuky.

V oblasti plánování vzdělávání je řízení hodnoceno jako průměrné.

Organizování

Pro organizaci chodu školy má ředitel vypracovaný organizační řád s vymezenými kompetencemi a povinnostmi jednotlivých pracovníků. Jeho uspořádání vychází ze zákonných norem a také z potřeb školy. Negativem je neujasněné postavení a řízení školní družiny. Dle dokumentu, upraveného ředitelem v průběhu inspekce, bude školní družina přímo řízena ředitelem školy. Vychovatelky mají stanovenou pracovní náplň, která však není formulována jednoznačně a v některých částech není vyžadováno ani její plnění (např. nejsou vytvářeny krátkodobé plány). Zpracovaný a zveřejněný vnitřní řád školní družiny je v základních rysech funkční. Poučení o bezpečnosti dětí je pravidelně zapisováno do pedagogické dokumentace jednotlivých oddělení. Jednou částí organizačního řádu je „Řád školy“ Materiál platný od 9.

ledna 2001 má rozsah 17 listů. Dle jeho obsahu není možné jednoznačně určit adresáta. Prolínají se ustanovení pro žáky, pro pedagogy, informace pro zákonné zástupce. Řád volně cituje různé právní normy, řada ustanovení jde nad rámec právních norem, jiná jsou s nimi v rozporu či jsou neobratně formulována. Řád školy v tomto znění, ve kterém jsou směřována různá hlediska a jednotlivá ustanovení se opakují s možným různým výkladem, není účinným nástrojem k řízení školy. Řada ustanovení je právně napadnutelná.

Informovanost rodičů vychází z obvyklých nástrojů – žákovských knížek, třídních schůzek, stanovených konzultačních hodin všech učitelů. Aktuální informace jsou na vývěsce u vchodu do areálu školy. Před třídními schůzkami se scházejí s vedením školy zástupci jednotlivých tříd. Škola se prezentuje také prostřednictvím místního časopisu Šemík. Vedení školy usiluje o maximální otevřenost vůči rodičovské i širší veřejnosti a zaznamenává její kladný ohlas. Ani jedna ze tří informačních tabulí v objektu školy však v požadovaném rozsahu nesplňuje náležitosti stanovené v čl. 4 odst. 1 pokynu MŠMT čj. 31 479/99-14, k zajištění úkolů vyplývajících ze zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Obsahují též některé neplatné údaje, které již nejsou v souladu se skutečností. Informační panel obsahuje také nabídku služeb školního psychologa; jmenovitě uvedený pedagogický pracovník však nemá odpovídající vysokoškolské vzdělání psychologa a nesplňuje ani požadavek odborné a pedagogické způsobilosti pro vyučování v základní škole.

V začátcích je činnost školního žákovského parlamentu. Pro jeho fungování nebyla zveřejněna žádná pravidla a jeho činnost v současnosti spočívá pouze v přímé komunikaci ředitele školy se zástupci žáků, a není tedy zcela transparentní. Přislíbem do budoucna je první číslo školního časopisu vzešlého z iniciativy učitelů, zatím bez aktivní účasti žáků.

Podklady ke klasifikaci zaznamenané v žákovských knížkách svou četností v podstatě odpovídají možnostem hodnocení v průběhu prvního čtvrtletí školního roku, v některých předmětech, zejména výchovného charakteru, však dosud chybí.

Učitelé jsou informováni zejména prostřednictvím nástěnky ve sborovně, při poradách a v osobním kontaktu. Záznamy pedagogické rady se zabývají výčtem hodnocení prospěchu a chování, a dále organizačními záležitostmi. Jen zcela okrajově obsahují pedagogickou problematiku. Zápisy z provozních porad jsou stručné a věcné, heslovitost však někdy vede ke zkreslení obsahu.

Výroční zpráva za školní rok 2000/2001 byla zpracována v souladu se zákonnými požadavky. Má průměrnou výpovědní hodnotu, v některých případech odkazuje na dosud nerealizované záměry do budoucna. Zahrnuje i údaj o školní družině. Není doloženo, že byla projednána na poradě pracovníků školy. V personální oblasti obsahuje osobní údaj spolu s informací, která není v souladu se skutečností.

Metodické sdružení na prvním stupni a předmětové komise na druhém stupni mají kvalitativně různou úroveň. Plány některých předmětů na prvním stupni nejsou zpracované systematicky, s ohledem na mezipředmětové vztahy, nerespektují úpravy a doplňky osnov (viz kapitola 1. stupeň). Podle záznamů se předmětové komise zabývají převážně organizačními a provozními záležitostmi, jen minimálně aktuální problematikou výuky. Předmětová komise chemie má formální charakter, protože ji tvoří jedna učitelka. Předmětová komise praktických činností, jak ukazuje zjištění této zprávy v kapitole hodnocení předmětu, neplní svoji funkci.

Kontrolovaná povinná dokumentace, související se sledovanou výukou, je vedena v souladu s platnou legislativou. Na drobné nedostatky ČŠI vedení školy upozornila (např. duplicita řadových čísel, špatné označení ročníků, tříd u katalogových listů a třídních výkazů, klasifikace žáků známkami s minusem atd.). Dokumentace ŠD je vedena v předepsaných „Přehledech výchovné práce“. Děti jsou přihlašovány prostřednictvím zápisových lístků. Pro ranní družinu není zaveden Docházkový sešit, ale je používán tiskopis Přehled výchovné práce.

ČŠI rovněž upozornila vedení školy na problematickou formulaci některých bodů školního řádu (např. problematika užívání mobilních telefonů, dodržování pitného režimu).

Organizování vykazuje slabá místa, je hodnoceno jako pouze vyhovující.

Vedení a motivování pracovníků

Vedení školy se ve svém krátkém působení potýká s kumulovanými problémy v souvislosti se změnou koncepce školy a současným přechodem do právní subjektivity. To je spojeno s některými negativními jevy, zejména nevyvážeností ve vedení pedagogických pracovníků. Ředitel sice při rozdělování úkolů zohledňuje schopnosti pedagoga, jeho odborné zaměření a ochotu podílet se na daném úkolu, ale více se orientuje na mladší učitele. Jeho jednání se staršími pedagogy je někdy neprofesionální. To je jeden z důvodů odchodu některých pedagogů na jiná pracoviště. Pozitivním zjištěním je podpora dalšího vzdělávání učitelů, kdy vedení preferuje zejména vzdělávání v moderních a v alternativních vyučovacích metodách, kurzy o vztazích mezi dětmi, prevenci před závislostmi, sociálním chování a dále jazykové vzdělávání a počítačovou gramotnost. Ředitel rovněž umožňuje studium pedagogům k získání předepsané kvalifikace. Tato podpora se nevztahuje na vychovatelky, které na vzdělávací akce nejsou vysílány, ani nemají k dispozici novou odbornou literaturu

Negativem je i formální a nesystematická pomoc začínajícím učitelům. Práce uvádějího učitele pro nekvalifikované učitele informatiky a fyziky se nijak neprojevovalo v jejich konkrétní pedagogické činnosti. Jeden učitel informatiky nemá stanoveného uvádějího učitele.

Kriteria pro nenárokové složky platu, tj. osobní příplatky a odměny, jsou ředitelem školy vypracována. Všichni zaměstnanci jsou s nimi prokazatelně seznámeni.

Sebehodnocení školy je realizováno ve výroční zprávě, v člancích v místním časopise Šemík a na čtvrtletních setkáních s rodičovskou veřejností.

Při vedení a motivování pracovníků jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Kontrolní mechanismy

Při kontrolní činnosti vychází vedení školy z ročního plánu práce. Ten obsahuje kontrolní činnost všech oblastí školy a je rozpracován do jednotlivých měsíců. Mimo kontrolní činnosti obsahuje i hodnocení (např. prospěchu a chování, žákovských soutěží a olympiád).

Některé kontrolní činnosti jsou v náplni zástupkyně ředitele, se kterou ředitel domlouvá kontrolní činnost na nejbližší období. Dodržování osnov při tvorbě tematických plánů kontrolují předsedové předmětových komisí a zástupkyně na základě posuzování správnosti tematických plánů. Jejich skutečné plnění zjišťuje zástupkyně při kontrole zápisů v třídních knihách. Nedostatky, zjištěné inspekcí svědčí o tom, že kontrola není vždy funkční.

Ředitel i zástupkyně znají kvalitu práce jednotlivých učitelů a většinou ji posuzovali shodně s inspektory, což se potvrdilo při společných hospitacích a rozborech hodin. V některých případech vedení nezjistilo dílčí nedostatky zmíněné inspektory, ve snaze o především kladnou motivaci v některých případech neformulovalo zcela výstižně zjištěné problémy ve vyučování. Škola v tomto školním roce nevyužívá evaluační nástroje pro sledování kvality práce pedagogů a zhodnocení úrovně výsledků učení žáků.

Výsledky hospitací i všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává, včetně přijímání opatření k odstranění zjištěných nedostatků a jejich následnou kontrolu. Vedení pravidelně kontroluje kvalitu povinné dokumentace, kde byly zjištěny jen drobné chyby. Další nedostatky zjištěné inspekcí se týkaly neinformovanosti rodičů o hodnocení žáků v některých předmětech s výchovným zaměřením prostřednictvím žákovských knížek, nízká frekvence hodnocení některých žáků se slabým prospěchem, převaha

písemného hodnocení části žáků se specifickými poruchami učení a klasifikace známkami s minusem. Ve vztahu k plnění vzdělávacího programu je kontrolní systém funkční. Součástí vnitřní evaluace jsou zadávané prověrky vědomostí a srovnávací testy. Srovnání úrovně žáků školy s úrovní jiných škol vedení zatím nerealizuje. Závěry v této oblasti činí na základě ohlasu rodičovské veřejnosti a z výsledků přijímacího řízení žáků do výběrových škol. Pozornost je věnována oblasti péče o děti se specifickými vzdělávacími potřebami hlavně na prvním stupni.

Kontrola výchovně-vzdělávacího působení ve školní družině není prokazatelná.

Účinnost kontrolní činnosti vůči celé organizaci vykazuje slabá místa, nedostatky jsou v kontrole hospodářské činnosti. Kontrolní systém nezaznamenal ztrátu velkého počtu vyučovacích hodin v průběhu minulého školního roku.

Kontrolní systém je hodnocen jako pouze vyhovující.

Hodnocení kvality řízení ve vztahu k vybraným oblastem

Řízení školy je funkčně strukturováno, koncepce a poradní orgány jsou stanoveny. Plánování školy vychází z koncepce, plánované záměry jsou přijaté zřizovatelem, rodiči i učiteli a jsou reálné. Negativem plánování je jistá nepřehlednost, daná absencí prokazatelných dlouhodobých plánů, absence plánů činnosti školní družiny a malá účast metodických orgánů.

Organizování je založeno na participativním stylu řízení a odpovídá velikosti školy. Kromě pozitivních oblastí, jako je např. zlepšený informační systém a zavádění moderních trendů do výuky má řadu slabých míst. Mezi ně patří chyby ve výuce některých předmětů, organizace činnosti školní družiny, nedodržení rozsahu zveřejňovaných zákonných informací, neujasněná pravidla práce žákovského parlamentu, nepřesné údaje ve výroční zprávě, a problematický řád školy. Část z nich je zaviněna krátkým působením nového ředitele.

Největším pozitivem ve vedení a motivování pracovníků je vstřícný postoj vedení školy k dalšímu vzdělávání. Důležitými záporů je nevyváženost ve vztazích vedení školy a části učitelského sboru a formální, málo účinná pomoc začínajícím a nekvalifikovaným pracovníkům.

Realizace připraveného plánu kontrolní činnosti je málo funkční. Vedení školy nezjistilo odchylky při plnění osnov a malou informovanost rodičů o výsledcích práce jejich dětí v některých předmětech prostřednictvím žákovských knížek. Vedení školy má malou zkušenost při výstižném formulování zjištěných nedostatků ve vyučování. Práce školní družiny není kontrolována.

Celkově je oblast podmínek vzdělávání hodnocena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Školní družina

V době inspekce bylo do školní družiny přihlášeno celkem 119 žáků rozdělených do pěti oddělení. To je v souladu s povolenou kapacitou uvedenou ve zřizovací listině školy. Většina žáků je z 1.- 3. ročníku, 4 žáci jsou z 4. a jedna žákyně z 5. ročníku. Školní družina je umístěna v jednom ze tří objektů školy – má 4 vlastní klubovny a jednu třídu v prvním podlaží nad školní jídelnou. Ranní družina je od 6,30 do začátku vyučování, odpolední družina je od skončení vyučování do 17 hodin. Měsíční poplatek je 100 Kč za žáka.

Práci ŠD zajišťuje pět vychovatelek, z nichž čtyři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a jedna nesplňuje. Dispoziční řešení užívaných prostor je funkční, nábytek je zánovní, jeho část ale neodpovídá proporcím dětí. Uspořádání nábytku nepodporuje vždy výchovně-vzdělávací poslání ŠD, nevytváří inspirativní prostory pro komunikaci a hru. Pro výzdobu jsou částečně využity výsledky výtvarných činností dětí. ŠD má dostatek pomůcek pro jednotlivé aktivity. Pro pobyt venku má ŠD ideální podmínky ve školní zahradě se sportovišti a v okolí školy

V řízených i spontánních aktivitách převažují výtvarné a rukodělné činnosti. Techniky a náměty dělaly děti ve stejném zadání často již v mateřských školách nebo ve školním vyučování. Tyto činnosti nejsou vychovatelkami ozvlášťovány. Dle dokumentace je činnost stereotypní. Činnosti jsou vychovatelkami připraveny. Motivace k činnosti je minimální, často ji zastupuje pouze zadání. Žáci bez výraznějšího vnitřního zaujetí rychle splní úkoly. Není dostatečně podporována komunikace a kooperace mezi žáky. Toto pojetí činnosti sleduje zejména bezprostřední naplňování volného času, nikoliv vytváření žádoucích návyků na trávení volného času. V závěrech zaměstnání není důsledně prováděno hodnocení a vyzdvižení kladných momentů činnosti. Náplní odpočinkových a rekreačních činností jsou stolní hry, omalovánky, poslechové činnosti, spontánní aktivity. Vlastní čtenářské aktivity dětí nebyly navozovány a podporovány. Režimové momenty nejsou vždy promyšleně zvládnuty.

Pobyt venku dodržuje žádoucí skladbu řízených a spontánních aktivit. Ne vždy se daří vychovatelkám mít neustále všechny děti ve svém zorném poli.

Pro pitný režim si děti nosí vlastní nápoje, nebo je štáva k dispozici v jednotlivých odděleních. Opakované užívání plastových pohárků původně určených k jednorázovému použití není vhodné.

Dle způsobu organizace a náplně činnosti převažuje ve ŠD její sociální funkce. Ve ŠD je nekonfliktní uvolněná atmosféra.

Klady i nedostatky jsou v rovnováze, celkově jsou podmínky i vlastní činnost školní družiny hodnoceny jako dobré.

- **Další aktivity výchovy mimo vyučování**

1) Škola nabízí žákům 17 zájmových útvarů (např. keramiku, pohybové aktivity, jazykovou výuku), které vedou učitelé. Účast v těchto kroužcích je za úplatu. Pro činnost kroužků má škola základní vybavení, pro keramický kroužek zřídila keramickou dílnu s pecí a hrnčířským kruhem. Děti ze ŠD do kroužků odcházejí a zase se vrací. Mladší žáky do kroužků přihlašují jejich rodiče, aniž je sledován skutečný zájem dítěte. V době inspekce neodcházely děti ze ŠD do kroužků vždy dobrovolně, čímž se zpochybňuje zájmové zaměření kroužků.

2) Škola vyhlašuje základní kola naukových i sportovních postupových soutěží dle vyhlášky č. 431/1992 Sb., o organizaci a financování soutěží pro žáky škol a školských zařízení, ve znění pozdějších úprav. Řadu soutěží na vyhledávání a podporu talentů vyhlašuje škola vlastních. Ve vyšších kolech postupových soutěží získala škola řadu ocenění.

Pro využití ve volném čase škola otevřela svůj areál. Žáci mohou vypůjčit pálky a síťky ke hře na 4 pevných venkovních stolech pro stolní tenis, dále mohou využívat hřiště apod.

Aktivity výchovy mimo vyučování jsou hodnoceny jako velmi dobré.

- **Vnímání školy rodiči :** V rámci inspekce byla zadána rodičovská anketa rodičům žáků šesti tříd (třetí a osmý ročník). Jejím cílem bylo získání názoru rodičů na školu a konfrontace těchto názorů se zjištěními školní inspekce. Ze 126 rozdaných dotazníků jich rodiče vyplnili 95 tj. 75%. To svědčí o dobré spolupráci rodičů s vedením školy i s pedagogy. Hodnocení všech sledovaných ukazatelů, (to je vzdělávací program školy, další nabídky vzdělávacího programu, hodnocení žáků, kvalita výchovného poradenství,

informační služby pro rodiče, materiálně-technické podmínky školy, psychohygienické podmínky školy, hodnocení úrovně vzdělávání, hodnocení sociálních vztahů, hodnocení výsledků učení a hodnocení dalších aktivit, které ovlivňují výchovně vzdělávací činnost školy), se pohybuje výrazně v kladné části stupnice. Rodiče zejména zdůrazňují velmi dobré vzájemné vztahy dětí v dětských kolektivech, kvalitní informace o prospěchu, chování a problémech dětí a další nabídky ve vzdělávacím programu. Kritické připomínky se týkají hlavně materiálně-technického vybavení školy. V části dotazníku, kde se rodiče mohli volně vyjádřit ke škole, se opakovaně objevuje kladné hodnocení sportovních aktivit, kritika chování některých učitelů k žákům a upozornění na časté odpadávání výuky v loňském školním roce. Lze také konstatovat, že rodičovská veřejnost pozitivně vnímá změny, jejichž realizaci způsobil nový ředitel (např. otevření třídy s rozšířenou výukou jazyků).

Vyhodnocení dotazníku pro rodiče ukázalo, že rodičovská veřejnost posuzuje činnost školy jako velmi dobrou.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Škola je příspěvkovou organizací s právní subjektivitou od 1. ledna 2001. Předmětem kontroly bylo čerpání příspěvku ze státního rozpočtu za první pololetí roku 2001. Finanční účetnictví i zpracování mezd je prováděno dodavatelsky. Školský úřad Praha 5 předal škole personální dokumentaci zaměstnanců v prosinci roku 2000. Vedením pokladní hotovosti je pověřena hospodárka školy, která má uzavřenou dohodu o hmotné odpovědnosti.

Z celkových neinvestičních prostředků přidělených po rozpočtovém řízení dne 28. května 2001 bylo vyčerpáno v prvním pololetí 61% příspěvku.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Hodnocení vycházelo z kontroly vnitřního rozpisu počtu zaměstnanců a prostředků na platy pro rok 2001 z března tohoto roku. Skutečné čerpání prostředků na platy za první čtvrtletí činilo 22,7%, za první pololetí roku 2001 48,6%. Celkové čerpání mzdových prostředků bylo optimální. Příslušný zákonný odvod byl správně proveden. Na ostatní platby za provedenou práci v první pololetí připadlo 52,6% určených finančních prostředků.

Všichni zaměstnanci jsou správně zařazeni do platových tříd. Při rozdělování nenárokových složek platu nebyl dodržen doporučený princip čerpání (osobní příplatky - odměny v poměru 80 : 20). 98,6% bylo vyplaceno na osobních příplatcích, 1,4% na odměny. Vzhledem k tomu, že se nejedná o uzavřené účetní období, tj. kalendářní rok, je tento ukazatel pouze orientační. Protože se ředitel snaží hodnotit všechny zaměstnance bezprostředně, byla výše osobních příplatků měněna v prvním pololetí 2001 každý měsíc. To není optimální s ohledem na doporučení MŠMT měnit výši příplatků maximálně 3x ročně. Platové výměry obsahují pouze základní plat, bez ostatních pravidelně měsíčně poskytovaných složek platu. Ředitel zaměstnancům neoznamoval změny výše některých složek platu na platových výměrech, což

není v souladu s platnou legislativou.

Hodnocení efektivity čerpání ONIV

Z celkové částky na ONIV bylo čerpáno ve sledovaném období 17,3% na učebnice, učební pomůcky, ochranné pomůcky. Na školení a vzdělávání bylo vynaloženo 5,2% příspěvku ze státního rozpočtu.

Hodnocení efektivity čerpání účelových prostředků

Účelové prostředky nebyly škole v roce 2001 přiděleny.

Hodnocení efektivity čerpání investičních prostředků

Investiční prostředky nebyly škole v roce 2001 přiděleny.

Hodnocení výroční zprávy o hospodaření školy

Výroční zpráva o hospodaření školy měla vypovídací hodnotu s údaji za první pololetí kalendářního roku 2001 tj., od změny právní formy hospodaření na příspěvkovou organizaci.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Lze konstatovat, že škola použila finanční prostředky ze státního rozpočtu pro účely, na které byly poskytnuty. tyto prostředky byly řádně zúčtovány.

Kontrola dodržování předpisů a stav v oblasti bezpečnosti práce a ochrany zdraví při práci (dále jen BOZP) a úroveň prevence požární ochrany(dále jen PO).

- Předepsaná dokumentace BOZP a Po je vedena přehledně a pečlivě.
- Revizní zprávy VTZ (Vyhrazená technická zařízení) jsou k datu kontroly platné.
- Plnění preventivních povinností PO je bez zjevných nedostatků.
- Fyzickou kontrolou objektu nebyly shledány provozní nedostatky s hlediska BOZP a PO.

Kontrola BOZP a PO neshledala žádné nedostatky v dokumentaci ani v provozu.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě č.j. 25 804/2001-21 ze dne 27. 9. 2001
- Zřizovací listina MČ Praha Radotín s platností od 1. ledna 2001
- Vybrané třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy za letošní a loňský školní rok
- Vybrané zápisy z jednání pedagogické rady
- Školní řád
- Organizační řád školy

- Rozvrh hodin v tomto školním roce
- Výroční zpráva školy za loňský školní rok
- Podkladová inspekční dokumentace
- Vybraná vnitřní dokumentace vedení školy
- Hospitační záznamy ČŠI
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek
- Vnitřní rozpis počtu zaměstnanců a mzdových prostředků pro rok 2001
- Výroční zpráva o hospodaření s údaji za první pololetí roku 2001
- Hlavní účetní kniha 1 - 6/2001
- Mzdová inventura 1 - 6/2001
- Statistický výkaz Škol (MŠMT) P1-04 čtvrtletní výkaz o pracovnících a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1.-2. čtvrtletí 2001
- Personální dokumentace všech zaměstnanců školy
- Výstup z účetního programu - rozbor nákladů za první pololetí 2001
- Závazné ukazatele rozpočtu na rok 2001
- Přijaté faktury za první pololetí 2001
- Pokladní kniha rok 2001, pokladní doklady
- Seznam dokumentace BOZP a PO:
 1. doklady o školení vedoucích pracovníků, o periodickém školení zaměstnanců, o školení nebo instruktáži specifických profesí (topič ap.) prezenční listiny příslušných školení a osnovy školení
 2. poslední zápis o provedené pravidelné(roční) kontrole BOZP a PO
 3. plán ozdravných opatření (plán oprav předkládaný zřizovateli)
 4. kniha úrazů, poslední záznam o školním a pracovním úrazu, rozbor úrazovosti za minulý školní rok, přehled o odškodněných
 5. zápisy z kontrol jiných institucí (hygiena ap.)
 6. prevence rizik
 7. seznam a směrnici o poskytování ochranných prostředků (OOPP)
 8. pokyn o zakázaných pracích ženám...
 9. doklady o zdravotní způsobilosti zaměstnanců
 - 10.traumatologický plán(návod na poskytnutí 1. pomoci)
 - 11.revizní zprávy VTZ
 - 12.doklady k požární ochraně a prevenci

ZÁVĚR

Průběh a výsledky vzdělávání mají velmi dobrou úroveň. V oblasti podmínek vzdělávání konstatuje inspekce některé závažnější nedostatky v organizování, motivování a v kontrolním systému. Nicméně koncepce školy zaměřená na výraznou modernizaci vzdělávacího procesu je příslibem budoucího vývoje pozitivním směrem.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	Jitka Loubová v. r.
Členové týmu	Mgr. Bedřich Hájek	B. Hájek v. r.
	PaedDr. Jana Křesťanová	J. Křesťanová v. r.
	Mgr. Marie Poesová	M. Poesová v. r.
	Mgr. Jiří Vagenknecht	Jiří Vagenknecht v. r.

V Praze dne 14. listopadu 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. listopadu 2001

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Mgr. Roman Král

Král v. r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy	2001-12-18	014 71/01-5179
Zřizovatel	2001-12-18	014 70/01-5179

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2001-12-18	40/01	Připomínky byly podány.