



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-449/07-13

Název školy/školského zařízení: **Základní škola a Mateřská škola Bělotín, příspěvková organizace**

Adresa: 753 64 Bělotín 2

Identifikátor: 650 044 215

IČ: 71 003 827

Místo inspekce: Mateřská škola Bělotín

Termín inspekce: 13. a 14. listopad 2007

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou ve školním roce 2007/2008 podle § 174 odst. 2 písm. b), d) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Cíle inspekční činnosti:

- 1. Zhodnotit úroveň řízení pedagogických procesů vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti dítěte a dosahování cílů vzdělávání.**
 - 1.1 Strategie a plánování*
 - 1.2 Řízení pedagogického procesu ředitelem školy*
 - 1.3 Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému*
 - 1.4 Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy*
 - 1.5 Přijímání ke vzdělávání*

- 2. Zhodnotit podmínky školy pro naplňování školního vzdělávacího programu.**
 - 2.1 Personální podmínky*
 - 2.2 Podmínky výuky a jejich využití*
 - 2.3 Bezpečné prostředí pro vzdělávání*
 - 2.4 Vnitřní prostředí mateřské školy*

3. Zhodnotit, zda je vzdělávání realizováno v souladu se školním vzdělávacím programem školy a podporuje rozvoj osobnosti dítěte.

3.1 Školní vzdělávací program (dále také ŠVP)

3.2 Hodnocení dětí

3.3 Účelnost a účinnost podpory dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných dětí

3.4 Úspěšnost dětí ve vzdělávacím programu

Inspekční zjištění:

I. Základní údaje

- Základní škola a Mateřská škola Bělotín, příspěvková organizace byla zapsána do rejstříku škol a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2005. Zřizovatelem školy je Obec Bělotín. Kontrolovaná právnická osoba vykonává činnost základní školy, mateřské školy, školní družiny a školní jídelny - výdejny. Údaje zapsané ve zřizovací listině byly v souladu s údaji uvedenými v rozhodnutí o zápisu školy do školského rejstříku.
- Do dvojtřídní mateřské školy (dále také MŠ) bylo ke dni inspekce zařazeno 48 dětí z nichž 3 měly odklad povinné školní docházky. Žádné dítě nebylo integrované. Kapacita MŠ je využita na 96 %. Do mateřské školy dojíždí děti z Lučic, Kunčic a Nejdku.
- Předškolní vzdělávání je realizováno podle školního vzdělávacího programu platného pro školní rok 2007/2008.
- Od poslední inspekce v roce 2004 došlo k výraznému zlepšení materiálních podmínek. Mateřská škola se přestěhovala do nových prostor základní školy, je nově vybavena a splňuje vysoké nároky na estetiku prostředí. Byl vytvořen i bezbariérový přístup (výtah) pro případnou integraci tělesně postižených dětí.
- Oblast řízení školy vzhledem k pracovišti mateřské školy i realizace koncepčních záměrů nezaznamenaly kvalitativní posun.

II. Ekonomické údaje

Přehled o vývoji rozpočtu školy za uplynulé tři roky tj. 2004, 2005 a 2006 se zaměřením na ukazatele rozhodné pro čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Finanční prostředky na přímé výdaje ze státního rozpočtu byly v roce 2004 poskytnuty škole prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. V roce 2005 a 2006 byly finanční prostředky na přímé výdaje ze státního rozpočtu poskytnuty škole prostřednictvím Krajského úřadu Olomouckého kraje na základě ustanovení § 160 odst. 1 písm. c) zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Ve sledovaném období stanovil Krajský úřad Olomouckého kraje pro mateřské školy (paragraf 3111 rozpočtové skladby) krajský normativ jako výši výdajů připadajících

na vzdělávání a školské služby pro jedno dítě v předškolním vzdělávání na příslušný kalendářní rok (NIV na jedno dítě).

Výše NIV na jedno dítě za příslušné kalendářní roky ve sledovaném období činila:

Rok	Počet dětí	Meziroční srovnání v %	NIV na jedno dítě	Meziroční srovnání v %
2004	60		23 263,-	
2005	65	2004/2005 nárůst o 8,3	24 206,-	2004/2005 nárůst o 4,0
2006	69	2005/2006 nárůst o 6,2	26 110,-	2005/2006 nárůst o 7,9

Nárůst počtu dětí (jednotek výkonu) ovlivnil i zvýšení závazného ukazatele státního rozpočtu - limit počtu zaměstnanců. Ten byl ve sledovaném období stanoven pro rok 2004 na 6,39 zaměstnanců, pro rok 2005 na 6,37 zaměstnanců a pro rok 2006 na 6,87 zaměstnanců.

Z tabulky je pak zřejmé, že s nárůstem jednotek výkonu je ovlivněn nejen limit počtu zaměstnanců, ale i výše NIV na jedno dítě.

Přehled o celkové výši finančních prostředků přidělených škole ze státního rozpočtu za sledované období (rozepsané podle závazných ukazatelů státního rozpočtu) poskytující následující tabulka:

	Poskytnuté a použité finanční prostředky v Kč			Srovnání v %	
	r. 2004	r. 2005	r. 2006	2004/05	2005/06
Neinvestiční výdaje celkem	1 395 800,-	1 573 400,-	1 801 600,-	112,7	114,5
z toho:					
platy	1 011 000,-	1 139 000,-	1 274 000,-	112,7	111,9
OPPP	/	/	41 000,-	/	/
ostatní (pojistné, FKSP, ONIV)	384 800,-	434 400,-	486 600,-	112,9	112,0
Účelové dotace	/	/	/	/	/
Neinvestiční dotace celkem	1 395 800,-	1 573 400,-	1 801 600,-	112,7	114,5

V obou případech se do navýšení finančních prostředků promítlo především navýšení platových tarifů stanovených vládou ČR vždy k 1. lednu příslušného kalendářního roku. Finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly ve sledovaném období beze zbytku vyčerpány, závazné ukazatele státního rozpočtu byly dodrženy.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu byly ve sledovaném období plně vyčerpány. V kontrolovaných oblastech bylo zjištěno jejich hospodárné a efektivní vynaložení vzhledem k realizaci vzdělávacího programu mateřské školy.

- Škole byly v letech 2004 až 2006 normativně přiděleny finanční prostředky ze státního rozpočtu v rámci přímých nákladů na vzdělávání. Normativní způsob odpovídal jednotkám výkonu, tj. počtu dětí v mateřské škole.
- Subjekt v roce 2006 hospodařil s celkovou částkou 6.265.300,- Kč, z toho mateřské škole připadlo 703.600,-Kč.
- Mateřská škola vhodně a účelně využívala přidělené finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků a na nákup učebních pomůcek s ohledem na naplňování školního vzdělávacího programu.

III. Hodnocení školy

1. Úroveň řízení pedagogických procesů vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti dítěte a dosahování cílů předškolního vzdělávání.

1.1 Strategie a plánování

Koncepční záměry mateřské školy tvoří součást strategie a plánování celého subjektu a výsledků vzdělávání. Plánování vyžaduje zásadní změnu.

Odůvodnění:

- Reálná strategie školy a plánování byla v mateřské škole plně v kompetenci učitelky pověřené vedením mateřské školy.
- Koncepční záměr rozvoje školy prezentovaný ve školním vzdělávacím programu byl stanoven, vytýčené cíle zcela nekorespondovaly s principy Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále také RVP PV).
- Krátkodobé plánování nepřispívalo k integrovanému vzdělávacímu procesu a nebylo nastaveno ke zkvalitňování průběhu a výsledků vzdělávání.

1.2 Řízení pedagogických procesů ředitelem školy

Řízení pedagogického procesu vedením školy vzhledem k mateřské škole není funkční a zpětnovazebné. Vnitřní informační systém školy nesleduje proces realizace školního vzdělávacího programu a jeho uvádění do praxe. Hodnocená oblast vykazuje rizika, vyžaduje změnu.

Odůvodnění:

- Vytvořená organizační struktura školy zahrnuje mateřskou školu jako součást subjektu. Ředitel delegoval vedoucí kompetence ve všech oblastech mateřské školy na učitelku pověřenou jejím vedením.
- Vedení školy nenastavilo systém kontroly vzdělávání v mateřské škole, což mu neumožňuje sledovat kvalitu vzdělávacího procesu při vyhodnocování předškolního vzdělávání.
- Systém vlastní kontroly vzdělávání v mateřské škole nevychází z plánování na základě předcházející analýzy, čímž škola nemá vytvořeny účinné mechanismy pro zjišťování aktuálního stavu pro zkvalitňování realizace cílů vzdělávání.
- Pravidla hodnocení pro zvyšování kvality předškolního vzdělávání v mateřské škole nebyla nastavena.

1.3 Dopad vlastního hodnocení školy a vnitřního kontrolního systému

Oblast hodnocení mateřské školy nebyla součástí vlastního hodnocení celého subjektu, zpracované hodnocení mateřské školy nekorespondovalo strukturou i obsahem s ustanoveními prováděcího předpisu školského zákona. Ve vnitřním kontrolním

systemu vedení školy chybí vzhledem k oblasti předškolního vzdělávání zpětná vazba. Aktuální stav vykazoval vzhledem ke zkvalitňování předškolního vzdělávání rizika.

Odůvodnění:

- Mateřská škola, jako součást subjektu Základní a Mateřská škola Bělotín, nebyla zahrnuta do vlastního hodnocení v kontextu celého subjektu.
- Hodnocení školního roku 2006/2007 vytvořila učitelka pověřená vedením mateřské školy. Dokument, který byl součástí ŠVP, není nastaven k autoregulaci vlastní pedagogické práce.
- Systém kontrolní činnosti v mateřské škole učitelka pověřená vedením připravuje, její krátkodobá kontrolní činnost (od září 2007) byla zatím formální.

1.4 Přínos partnerství pro rozhodování vedení školy

Mateřská škola spolupracovala se zákonnými zástupci dětí i veřejností a vytvářela tak vhodné podmínky pro jejich participaci na předškolním vzdělávání.

Odůvodnění:

- Mateřské škola rozvíjela spolupráci s rodiči dětí, poskytovala jim informace o individuálních pokrocích dětí, byla směřována ve prospěch jejich rozvoje.
- Škola poskytovala rodičům poradenskou pomoc, zprostředkovávala kontakt se specializovanými pracovišti a zajišťovala individuální logopedickou péči.
- Z anketního zjištění vyplynula spokojenost rodičů s mateřskou školou, zvláště s novými prostorami a jejich vybavením.
- Zřizovatel se příkladně staral o zlepšování materiálně technických podmínek školy, na vybavení novými učebními pomůckami finančně přispěli také sponzoři.

1.5 Přijímání ke vzdělávání

Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání postupovala škola v souladu s platným právním předpisem.

Odůvodnění:

- Škola stanovila místo a termín podání žádostí o přijetí k předškolnímu vzdělávání, informaci zveřejnila způsobem v obci obvyklým.
- O přijetí dětí k předškolnímu vzdělávání vydal ředitel školy rozhodnutí, všechny děti před zahájením školní docházky byly přijaty.
- Po dohodě se zákonnými zástupci škola stanovila dny docházky a délku pobytu jejich dítěte v mateřské škole.

2. Podmínky školy pro naplňování školního vzdělávacího programu.

2.1 Personální podmínky

Personální podmínky byly průměrné, důležitým rizikem vzhledem k naplňování školního vzdělávacího programu byla absence cíleného dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků k dané problematice.

Odůvodnění:

- Předškolní vzdělávání zabezpečovaly tři pedagogické pracovnice, všechny splňovaly odbornou kvalifikaci. Učitelky měly celé pracovní úvazky.
- Na základě provedeného personálního auditu školy jedna učitelka absolvovala funkční studium pro ředitele.
- Další vzdělávání pedagogických pracovníků vycházelo především z jejich zájmu, méně z potřeb mateřské školy. Vzdělávání nebylo cíleně směřováno na tvorbu a realizaci školního vzdělávacího programu, což se odrazilo v profesní nejistotě jak v přípravě ŠVP, tak i při jeho realizaci v praxi.

2.2 Podmínky výuky a jejich využití

Materiální předpoklady mateřské školy byly vynikající, pozitivně ovlivňovaly vzdělávání, učitelky je však ne vždy účelně a efektivně využívaly.

Odůvodnění:

- Prostory mateřské školy vytvářely nadstandardní podmínky pro kulturní a esteticky podnětné prostředí pro rozvoj osobnosti dítěte.
- Pevně stanovená organizace dne, zvláště při společném stolování, neumožňovala cílený rozvoj samostatnosti a sebeobslužných dovedností dětí.
- Školní tělocvičnu, kterou měly děti k dispozici dle dohody se základní školou mateřská škola k pohybovým aktivitám téměř nevyužívala.

2.3 Bezpečné prostředí pro vzdělávání

Škola přijímala opatření pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí na standardní úrovni. Školní řád vydaný ředitelem školy v souladu s právními předpisy upravoval pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí při vzdělávání ve škole i při pobytu mimo školu.

Odůvodnění:

- Mateřská škola vytvářela podmínky pro podporu zdravého vývoje dítěte, jedním z cílů, který si stanovila ve školním vzdělávacím programu byla i podpora zdravého životního stylu a předcházení zdraví škodlivým vlivům u dětí.
- V denním programu ve třídách byla respektována dětí individuální potřeba aktivity, spánku a klidových činností.
- Celodenní stravování dětí včetně pitného režimu zabezpečovala školní jídelna. Společná organizace stolování dětí ze dvou tříd v nově zařízené školní jídelně

vykazovala vysokou hlučnost, což nepříznivě ovlivňovalo kvalitu prostředí pro pohodu dětí při stravování.

- Vybavení denních místností pro děti nebylo uspořádáno tak, aby byla zajištěna bezpečnost při všech pracovních aktivitách. Ve třídách děti neměly k dispozici stolky a židličky pro pracovní a výtvarné činnosti, děti pracovaly bez dozoru v jídelně mateřské školy.
- Ve sledovaném období nebyl evidován žádný úraz.

2.4 Vnitřní prostředí školy

Management školy není nastaven ke koncepční spolupráci pro oblast předškolního vzdělávání, oblast vykazuje dílčí rizika.

Odůvodnění:

- Práce managementu školy nebyla cíleně zaměřena (kromě základní školy) na mateřskou školu, komunikace uvnitř subjektu byla omezena převážně na organizační a finanční zabezpečování provozu mateřské školy.

3. Realizace vzdělávání v souladu se školním vzdělávacím programem školy, podpora rozvoje osobnosti dítěte.

3.1 Školní vzdělávací program

Školní vzdělávací program nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání. Aktuální verze programu představuje hlavně v oblasti obsahu a vyhodnocování vzdělávání dílčí riziko. Pro nápravu jsou nutné zásadní změny.

Odůvodnění:

- Vzdělávání v mateřské škole se uskutečňovalo podle ŠVP, program byl platný pro školní rok 2007/2008. ŠVP vytvořila učitelka pověřená vedením mateřské školy, učitelky se na jeho tvorbě nepodílely.
- Obsah vzdělávání neumožňuje efektivně realizovat integrované vzdělávání vzhledem k dosahování cílů a rozvoji klíčových kompetencí u dětí. V programu nejsou rozpracovány integrované bloky vzdělávání.
- Evaluační systém nebyl založen na zjišťování a vyhodnocování dat, nefungoval jako analýza pro rozhodování o dalších postupech při zkvalitňování vzdělávání, chyběla časová struktura vyhodnocování a odpovědnost plnění.
- Ze zpracování není zřejmé, jak se vzdělávacím obsahem pracují jednotlivé třídy.
- Aktuální realizace vzdělávání zcela neprokázala inovaci obsahu vzdělávání v metodách prožitkového, činnostního učení a individualizovaných formách vzdělávání.

3.2 Hodnocení dětí

Hodnocení výkonů u jednotlivých dětí aktuálně škola sledovala, zpracovaná diagnostika dětí však byla pouze formální, škola ji cíleně nevyužívala pro podporu rozvoje osobnosti dítěte.

Odůvodnění:

- Hodnocení dětí uplatňované ve sledovaných činnostech plnilo motivační funkci při realizaci aktuálního vzdělávání. Pozitivní hodnocení podporovalo příznivé sociální klima ve třídách. Méně účinné se prokázalo neadresné skupinové hodnocení dětí vzhledem k potřebě individuální, aktivní zpětné vazby k dítěti.
- Záznamy o dětech nezachycovaly individuální vývoj dítěte v časové posloupnosti, učitelky tak neměly reálnou zpětnou vazbu o vývojových krocích u jednotlivých dětí.
- Účinnost vzdělávacích postupů vzhledem k podpoře osobnostního rozvoje dítěte v realizovaných činnostech, či v závěru probíraného tematického celku učitelky nevyhodnocovaly.

3.3 Účelnost a účinnost podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a nadaných žáků

Pro možnou integraci dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (zvláště pak pro děti s tělesným postižením a děti s vadami řeči) jsou v mateřské škole vytvořeny vynikající materiálně - technické podmínky.

Odůvodnění:

- I když mateřská škola nevykazuje ve školním roce 2007/2008 děti se speciálními vzdělávacími potřebami ani děti nadané, ve škole velmi dobře funguje logopedická péče v součinnosti s logopedkou, která do mateřské školy dochází.

3.4 Úspěšnost dětí ve vzdělávacím programu

Mateřská škola vytváří standardní podmínky pro úspěšnost dětí v předškolním vzdělávání pozitivním přístupem a příznivým klima ve třídách.

Odůvodnění:

- Bezpečné sociální klima ve třídách mateřské školy vytváří příznivé podmínky pro podporu učení, osvojování a upevňování elementárních hodnot a postojů dětí nutných pro jejich osobnostní rozvoj.
- Ve vzájemné spolupráci učitelky základní a mateřské školy sledují děti po zahájení školní docházky, napomáhají jejich úspěšné adaptaci a zaškolení.

Závěrečné hodnocení:

- 1. Úroveň řízení pedagogických procesů vzhledem k účinnosti rozvoje osobnosti dítěte a dosahování cílů vzdělávání v mateřské škole jsou standardní s riziky v oblasti strategie a plánování školy i v oblasti vlastního hodnocení školy. Pro nápravu jsou nutné zásadní změny. Přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání a přínos partnerství pro rozhodování vedení školy byly standardní.*
- 2. Podmínky mateřské školy pro naplňování vzdělávacího programu byly průměrné, personální podmínky vyžadují změnu v cíleném dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Podmínky výuky a bezpečného prostředí pro vzdělávání a vnitřní prostředí mateřské školy byly průměrné, s potřebou změny v práci managementu školy. Mateřská škola měla vytvořeny nadprůměrné materiálně-technické podmínky, vhodné i pro integraci dětí se zdravotním postižením.*
- 3. Vzdělávání v mateřské škole bylo realizováno dle školního vzdělávacího programu, ten však zatím není v souladu s Rámcovým programem pro předškolní vzdělávání zejména v oblasti obsahu a hodnocení vzdělávání. Plánování i realizace vzdělávání zatím nekorespondovalo s principem integrovaného vzdělávání tak, aby výstupy ze vzdělávání směřovaly k naplňování kompetencí dětí dosažitelných v předškolním vzdělávání. Hodnocení dětí v jejich individuálním rozvoji a úspěšnost ve vzdělávacím programu byly hodnoceny jako průměrné.*

Hodnotící stupnice

Podprůměr	Průměr	Nadprůměr
Při poskytování vzdělávání není postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou velká, pro nápravu jsou nutné zásadní změny	Při poskytování vzdělávání je postupováno v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty. Rizika jsou ojedinělá, lze je překonat	Poskytování vzdělávání je v souladu s právními předpisy, schválenými učebními dokumenty a je na úrovni, která nevyžaduje zásadní změny. Slouží jako příklad dobré praxe.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Zřizovací listina Základní školy Běloutín, okres Přerov, příspěvková organizace ze dne 29. 11. 2002
2. Dodatek č. 1 ze dne 11. 7. 2005 ke zřizovací listině Základní školy Běloutín, okres Přerov, příspěvková organizace, ze dne 29. 11. 2002
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 6. 11. 2007 (název právnické osoby: Základní škola a Mateřská škola Běloutín, příspěvková organizace)
4. Rozhodnutí MŠMT čj. 2 919/2007-21 ze dne 8. 2. 2007 ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě s názvem Základní škola a Mateřská škola Běloutín, příspěvková organizace
5. Školní vzdělávací program pro školní rok 2007/2008 ze dne 31. 8. 2007
6. Třídní program pro školní rok 2007/2008
7. Školní řád ze dne 31. 8. 2007 s účinností od 1. 9. 2007
8. Třídní knihy 1. a 2. třída – školní rok 2007/2008
9. Evidenční listy dětí ve školním roce 2007/2008
10. Hodnocení školního roku 2006/2007
11. Záznamy o dětech ve školním roce 2006/2007, 2007/2008
12. Kontrolní činnost vedoucí učitelky pro školní rok 2007/2008
13. Zápisy z hospitační činnosti – školní rok 2007/2008
14. Plán pedagogických a provozních porad na školní rok 2007/2008
15. Zápisy z pedagogické porady ve školním roce 2007/2008
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků ve školním roce 2006/2007, 2007/2008 – doklady o nejvyšším vzdělání a dalším vzdělávání pedagogických pracovníků
17. Organizace a provoz mateřské školy ze dne 27. 8. 2007
18. Rozvrh pracovní doby pro školní rok 2007/2008
19. Anketa ČŠI pro rodiče
20. Kniha úrazů - školní rok 2006/2007, 2007/2008
21. Výkaz R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních – školní roky 2004/2005, 2005/2006 a 2006/2007
22. Výkaz Škol (MŠMT) V 1-01 o mateřské škole k 30. září 2003 a k 30. září 2004
23. Výkaz Škol (MŠMT) S 1-01 o mateřské škole k 30. září 2005
24. Výkaz Škol (MŠMT) V 17-01 o společném stravování dětí a mládeže k 15. říjnu 2003 a k 15. říjnu 2004
25. Výkaz Z 17-01 o činnosti zařízení školního stravování k 31. říjnu 2005
26. Čtvrtletní výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. – 4. čtvrtletí 2004, 2005 a 2006
27. Rozpočet přímých nákladů na rok 2004, 2005 a 2006
28. Finanční vypořádání dotace k 31. prosinci 2004, 2005 a 2006

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
PaedDr. Libuše Vrbová	Libuše Vrbová v. r.
Mgr. Marie Pospíšilová	Marie Pospíšilová v. r.
Eva Nevrlá	Eva Nevrlá v. r.

Prostějov 27. listopad 2007

Poučení:

Dle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Západní 72, 796 04 Prostějov.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Podle ustanovení § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb. jsou osoby, u nichž byla provedena inspekční činnost, povinny přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti bez zbytečného odkladu, nejpozději ve lhůtě stanovené Českou školní inspekci. Tuto lhůtu Česká školní inspekce stanoví po marném uplynutí 14denní lhůty k podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, popř. po jejich doručení.

Podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bělotín 3. prosinec 2007

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Tomáš Navrátil	Tomáš Navrátil v. r.

