



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-1162/15-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Kdyně, Markova 523, příspěvková organizace
Sídlo	Markova 523, Kdyně, 345 06
E-mail právnické osoby	ms.markova@dokdyne.cz
IČ	70996741
Identifikátor	600065367
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Marií Stradějovou, ředitelkou
Zřizovatel	Město Kdyně
Místo inspekční činnosti	Markova 523, Hluboká 82, Kdyně
Termín inspekční činnosti	23. - 25. listopadu 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání v Mateřské škole Kdyně, Markova 523, příspěvková organizace podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Kontrola dodržování právních předpisů, které se vztahují k poskytovanému vzdělávání a školských služeb podle školského zákona § 174 odst. 2 písm. d).

Charakteristika

Mateřská škola (dále „škola“) s celkovou kapacitou 105 dětí poskytuje předškolní vzdělávání ve dvou místech. Sídlem ředitelství je Kdyně, Markova 523, druhé místo poskytovaného vzdělávání je v nedaleké obci Hluboká 82. Vzdělávání vychází ze Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP“) s motivačním názvem



„Jaro, léto, podzim, zima to je celý rok...“. Kapacita školy naplněna není. Celkem 70 dětí se vzdělává ve třech třídách v Markově ulici a devět dětí je přijato v jedné třídě v obci Hluboká. Děti jsou rozděleny do věkově heterogenních tříd. V posledním ročníku před nástupem do základní školy je 35 dětí, z nichž šest má odloženou povinnou školní docházku o jeden rok (dále „OŠD“). Škola k předškolnímu vzdělávání přijala tři děti cizinců, děti se speciálními vzdělávacími potřebami či děti mimořádně nadané neneviduje. Formou placené nadstandardní aktivity jsou některé děti seznamovány s anglickým jazykem. Materiální podmínky školy se od poslední provedené inspekce mírně zkvalitnily pouze ve vnitřním vybavení tříd. Budovy a venkovní prostory školy v Markově ulici nadále působí omšelým a neudržovaným dojmem, okna byla vyměněná ve 2. a 3. třídě. Sociální zařízení pro děti i zaměstnance zůstalo zastaralé. Bezpečnost dětí a zaměstnanců při pohybu v areálu školy v Markově ulici byla zajištěna opravou chodníků. Školu zde obklopuje rozlehlá zahrada, jejíž vybavení není obnovováno a neumožňuje dětem pohybové či rekreační aktivity v plném rozsahu. Zahrada rovněž není adekvátně využita k naplňování cílů environmentální výchovy, deklarovaných v koncepci školy. Odloučené pracoviště v Hluboké je provozováno v budově bývalé základní školy, ve které byla rovněž provedena výměna oken.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Koncepce a strategie rozvoje školy je stanovena se střednědobým horizontem a je součástí ŠVP. O své strategii škola aktivně s rodiči ani se zřizovatelem nekomunikuje a neusiluje o jejich zpětnou vazbu. ŠVP je jejím základním pedagogickým dokumentem, který byl v průběhu inspekční činnosti doplněn o podmínky vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí mimořádně nadaných a systém evaluace. V aktuální podobě je zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“), svým obsahem odpovídá podmínkám školy a učitelky se s ním identifikují. Ředitelka řídí mateřskou školu na základě pravidel stanovených ve školním řádu a dalších vnitřních směrnicích. Dostupnost těchto dokumentů je zaměstnancům i zákonným zástupcům zajištěna v prostorách školy. Široké veřejnosti však není umožněna v současné době již zcela běžná prezentace školy prostřednictvím webových stránek.

Svoji činností vytváří škola podmínky pro reálné fyzické i psychické bezpečí dětí, což dokládá minimální počet drobných úrazů (za poslední dva roky pouze jeden úraz). Prevence rizikového chování je zakotvena ve školním řádu, děti jsou dle záznamů v třídních knihách pravidelně seznamovány s pravidly bezpečného chování. Nezbytnou stálou pozornost však škola nevěnuje zdravému životnímu stylu, jednomu z hlavních cílů koncepce. Učitelky nerespektují dodržování délky řízené činnosti vzhledem k věku dětí, pobytu venku, cílenou podporu pitného režimu a správného držení těla při sezení u stolků.

Podpora souměřitosti s obcí spočívá v jednorázových akcích pořádaných s Policií ČR, hasiči, Domem seniorů a zahrádkáři, v návštěvě základní školy před zápisem do prvních tříd. Zpětnou vazbu o připravenosti dětí na vstup na vyšší stupeň vzdělávání škola cíleně nezískává.

Ředitelka řídí pedagogické procesy přes poměrně četnou hospitační činnost pasivně. Vzdělávací proces není adekvátně vyhodnocován a v důsledku toho nejsou nastavena účinná opatření pro další pedagogický rozvoj. Systém vlastního hodnocení školy byl do doby inspekční činnosti povrchní a nevypovídal objektivně o stavu školy. Na základě ankety zadané pedagogům se ředitelce daří vytvářet pozitivní klima školy. Nástroje na vlastní vyhodnocování klimatu zaměstnanci či rodiči využívány nejsou.



V rámci řízení školy ředitelka plně nerespektovala všechny relevantní právní předpisy. Při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání vydala rozhodnutí o jejich přijetí 34 dětem dříve, než byl zákonnými zástupci doložen doklad, že se podrobily očkování nebo že jsou proti nákaze imunní či se nemohou očkování podrobit pro trvalou kontraindikaci. Rovněž nebyl ze strany ředitelky dodržen zákonný požadavek na odbornou kvalifikaci pedagogických pracovníků. V odloučeném pracovišti působí učitelka bez odborné kvalifikace, aniž by ředitelka prokázala, že nemohla zajistit výchovu a vzdělávání dětí kvalifikovaným pracovníkem. Ředitelkou nebyla v průběhu inspekce předložena její pracovní smlouva na pozici učitelky, pouze na pozici provozní pracovníce – uklízečky. Uvedená pracovníce přesto vykonávala denně přímou pedagogickou činnost od 13:00 hod. do 15:30 hod., a to v době vymezené pro práci uklízečky.

Pedagogický sbor je složen ze sedmi učitelek včetně ředitelky, z nichž jedna je vysokoškolsky vzdělaná a jedna ve starobním důchodu. Další pedagogickou pracovníci ve starobním důchodu využívá k zástupům za nemocné učitelky. Uplatňovaný řídicí styl nevytváří optimální podmínky pro rozvoj vzájemné spolupráce a výměnu pedagogických zkušeností. V personální oblasti ředitelka cíleně nepečuje o profesní rozvoj jednotlivých učitelek. V minulém školním roce absolvovalo pět učitelek pouze tři vzdělávací semináře, které obsahově navazovaly na záměry a cíle ŠVP pouze okrajově. V prvním pololetí tohoto školního roku se čtyři učitelky účastnily dvou seminářů. Z výše uvedeného vyplývá neefektivní vynakládání finančních prostředků na další vzdělávání, pokud se stejného semináře účastní více než jedna učitelka. V rámci jednání pedagogické rady nebyl přenos a výměna poznatků z jednotlivých vzdělávacích akcí zabezpečena. Nevyhovující úroveň vykazuje profesní rozvoj vedení školy, neboť ředitelka se dále vzdělává minimálně a nahodile, což se negativně odráží v kvalitě řízení školy. Obdobnou úroveň vykazuje i spolupráce pedagogů, která nutně vyžaduje zlepšení zejména v předávání poznatků, v realizaci vzájemných hospitací a v systematickém řešení případných nedostatků v pedagogické práci.

V oblasti hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu dosahuje škola úrovně vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Ve všech třídách se učitelky snažily vytvářet pozitivní klima podporující učení, s menší či větší efektivitou kombinovaly různé metody a formy vzdělávání a účelně využívaly materiální vybavení jednotlivých tříd. Vzdělávání probíhalo v souladu se ŠVP v integrovaných blocích. V několika třídách učitelky vhodně používaly aktivity podporující objevování či řešení problémů, většina učitelek využila situačního a prožitkového učení. Didaktická technika nebyla k dispozici v žádné třídě. Děti byly vedeny ke správným způsobům užití hraček, pomůcek, materiálů či různých nástrojů. Až na výjimky byly v průběhu činností zařazovány různé formy rozvoje hrubé a jemné motoriky. Denní řád školy respektoval individuální potřeby dětí částečně. Pro spontánní aktivity měly převážně dostatek času a v polovině tříd byly spontánní a řízené aktivity tematicky provázané. Řízené činnosti však byly vzhledem ke specifickým možnostem dětí neúměrně dlouhé ve všech třídách. Tím se výrazně zkracovala doba vymezená pro pobyt venku a pitný režim nebyl přizpůsoben aktuálním potřebám dětí.

V oblasti hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu dosahuje škola očekávané úrovně. V jedné ze tříd vyžadují užívané metody a formy vzdělávání zlepšení.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu

Pedagogické pracovnice při plánování vzdělávacích činností vycházely z cílů uvedených v ŠVP. Některé z nich však dostatečně nerespektovaly dosavadní znalosti a zkušenosti dětí. V souvislosti s tím byly kladeny poměrně nízké požadavky na 5 – 6leté děti, čímž nebyl dostatečně využíván jejich potenciál. Dětem s OŠD nebyla poskytována účinná podpora v těch oblastech, ve kterých při ověřování školní zralosti selhávaly. Ve většině tříd se učitelkám dařilo podporovat aktivitu a zájem dětí o nabízené činnosti a posilovat jejich sebepojetí a sebevědomí. Učitelky uplatňovaly nemanipulativní styl řízení vzdělávacích aktivit, ojedinělé negativní projevy dětí řešily nedirektivně. Vzdělávání efektivně rozvíje lo vzájemnou spolupráci, komunikaci a pozitivní vztahy.

Výrazné zlepšení vyžaduje systematická evidence vzdělávacích výsledků jednotlivých dětí, neboť dle předložených *Záznamů o dítěti* nebylo možné posoudit vývoje každého dítěte. V průběhu vzdělávání byla pouze ojediněle dětem poskytována srozumitelná zpětná vazba, prostřednictvím které byly jejich výkony oceňovány vzhledem k jejich možnostem. Učitelky v žádné třídě děti nevedly k vrstevnickému ani k vlastnímu hodnocení.

V oblasti hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu dosahuje škola očekávané úrovně, oblast vyhodnocování úspěšnosti dětí v průběhu a při ukončování předškolního vzdělávání dosahuje nevyhovující úrovně.

Závěry

- a) Silnou stránkou školy je pozitivní klima, které podporuje předškolní vzdělávání dětí. Pozitivní školní klima se projevuje ve většinou dobrých prosociálních vztazích mezi pedagogy navzájem, mezi pedagogy a dětmi i mezi dětmi.
- b) Zásadní nedostatky byly zjištěny v nerespektování školského zákona při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání a zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnicích, v důsledku čehož byla zjištěna závažná rizika.
- c) Slabou stránkou školy je vlastní profesní rozvoj ředitelky, její pasivní přístup při pedagogickém vedení, při přijímání nezbytných opatření vedoucích ke zlepšení personálních a materiálních podmínek vzdělávání včetně zkvalitnění venkovních prostor a zahrady školy.
- d) Předpokladem pro zlepšení stavu školy je bezpodmínečná změna způsobu jejího řízení, důsledné respektování právních předpisů a aktivní přístup vedení školy v usilování o udržení dobrého technického stavu školy, materiálních podmínek vzdělávání a jejich průběžné zkvalitňování.
- e) Od data poslední inspekční činnosti došlo ke zpracování ŠVP v souladu s RVP PV, ke zkvalitnění uplatňovaných metod a forem pedagogické práce a zefektivnění přímé pedagogické činnosti v jednotlivých třídách. Nedostatky přetrvávají v pasivním způsobu řízení školy, v omezeném dalším vzdělávání pedagogů včetně ředitelky a v minimální obměně materiálního vybavení školy.



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 30 dnů prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Mateřská škola Kdyně, Markova 523, Č.j.: S/705/2009 ze dne 23. 9. 2009, vydala Město Kdyně
2. Rozhodnutí KÚPK o posouzení žádosti ve věci návrhu na zápis změny v údajích uvedených v rejstříku škol a školských zařízení ve věci školní jídelna - výdejna s účinností od 4. 12. 2009, č.j. ŠMS/9753/09
3. Výkaz o mateřské škole S 1-01 k 30. 9. 2015
4. Výkaz o ředitelství R 13-01 k 30. 9. 2015
5. Potvrzení ve funkci ředitelky školy na dobu určitou 6 let s účinností od 1. 5. 2012 ze dne 30. 4. 2012
6. Funkční studium I, vydalo KCVJŠ Plzeň dne 17. 5. 2006
7. Strategie školy na období 5 let, zpracovaná dne 20. 1. 2014
8. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání s motivačním názvem „Jaro, léto, podzim, zima, to je celý rok....“, Č.j. 82/11 s platností od 1. 9. 2011 do 31. 8. 2016
9. Organizační řád č.j. 95/14 ze dne 20. 12. 2014 s účinností od 1. 1. 2015
10. Školní řád Č.j. 82/15 ze dne 30. 10. 2015 s účinností od 11. 11. 2015
11. Kritéria pro přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání
12. Školní matrika (žádost zákonného zástupce o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, evidenční list, rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání, rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky)
13. Delegation pravomocí zastupující učitelky za ředitelku školy v době její dlouhodobé nepřítomnosti
14. Delegation pravomocí pedagogických pracovníků – šk. rok 2015/2016
15. Doklady o získané odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků
16. Pracovní smlouva na zastupování za nepřítomné učitelky dle potřeby organizace ze dne 9. 9. 2014 s účinností od 12. 9. 2014 do 31. 12. 2015
17. Rozpis přímé pedagogické činnosti – šk. rok 2015/2016
18. Záznamy z kontrolní a hospitační činnosti – šk. rok 2014/2015, 2015/2016
19. Plán pedagogických rad a provozních porad – bez datace
20. Záznamy z pedagogické rady
21. Vlastní hodnocení školy – šk. rok 2014/2015 – bez datace



22. Kniha úrazů vedena od 1. 9. 2007
23. Třídní vzdělávací programy platné pro šk. rok 2015/2016
24. Docházka dětí – září - říjen 2015
25. Třídní knihy – školní rok 2015/2016
26. Inspekční zpráva čj. ČŠI-1196/08-04 ze dne 27. 6. 2008

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

OTISK ÚŘEDNÍHO RAŽÍTKA

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Eva Brabcová v.r.

Mgr. Marie Sládková, školní inspektorka

Marie Sládková v.r.

Helena Melicharová, odborník v oblasti
předškolního vzdělávání

Helena Melicharová v.r.

Mgr. Petra Holopírková, kontrolní pracovnice

Petra. Holopírková v.r.

V Plzni 23. prosince 2015

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

OTISK ÚŘEDNÍHO RAŽÍTKA

Marie Stradějová, ředitelka školy

Stradějová v.r.

Ve Kdyni 8. 1. 2016

