

ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Vyšší odborná škola a soukromé gymnasium Josefa Škvoreckého
s.r.o.**

Legerova 5, 120 00 Praha 2

Identifikátor školy: 600 004 872

Termín konání orientační inspekce: 13. – 16. květen 2002

Čj.	010 541/02-5117
Signatura	oa2zv321

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Vyšší odborná škola a soukromé gymnasium Josefa Škvoreckého s.r.o. zahájilo svoji činnost od 1. září 1997 jako soukromý subjekt zřízený fyzickou osobou. Společenská smlouva byla sepsána dne 20. prosince 1996 a v současné době platí její poslední znění ze dne 26. dubna 2001, kdy se konala Valná hromada společnosti (notářsky ověřeno téhož dne NZ 250/2001, N 223/2001). Zápis do obchodního rejstříku byl proveden u Městského soudu v Praze dne 30. června 1997. Statutárním orgánem společnosti jsou tři společníci, jednatelé, kteří mají rovnocennou rozhodovací pravomoc.

V souladu s posledním platným rozhodnutím MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 24767/01-21 ze dne 17. září 2001 škola sdružuje:

- Soukromé gymnasium Josefa Škvoreckého – kapacita 400 žáků
- Vyšší odborná škola – kapacita 120 žáků

Studijní obory podle KKOV:

- Soukromé gymnasium Josefa Škvoreckého
79-41-K Gymnázium
 1. 79-41-K/411 Gymnázium – humanitní předměty
(JKOV: 79-02-5/79) studium denní, délka studia 4 roky
 2. 79-41-K/801 Gymnázium všeobecné
(JKOV: 79-02-5/00) studium denní, délka studia 8 roků
- Vyšší odborná škola
72-42-N Publicistika
 1. 72-42-N/003 Stylistika a její využití
(JKOV: 73-99-7/01) studium denní, délka studia 3 roky

Na základě Výkazu Škol (MŠMT) V 7-01 o gymnáziu podle stavu k 30. září 2001 nebyla schválena kapacita školy překročena. V deseti třídách (5 osmiletého a 5 čtyřletého studia) studuje 215 žáků. VOŠ v současné době nevykazuje žádného žáka, neboť byla transformována na Literární akademii – soukromou vysokou školu Josefa Škvoreckého.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura (ČJL)

Výuka předmětu probíhá podle platných učebních dokumentů, týdenní hodinová dotace je vzhledem k zaměření gymnázia navýšena, také volitelné předměty vztahující se k ČJL zohledňují orientaci školy : tvůrčí psaní, dramatická výchova, soudobá literatura, estetická výchova, filmový klub. Učivo je rozpracováno do tematických plánů, ve čtyřletém studiu a v 5.

– 8. ročníku osmiletého není rozvržení optimální, dochází ke kumulaci látky v maturitním ročníku, navíc byl při orientační inspekci zjištěn i značný časový skluz (4L), který je částečně kompenzován probíráním literárních směrů a skupin v předmětu estetická výchova (2 roky povinný). Bezprostřední příprava učitelů na hodiny byla odpovědná a cílevědomá.

Škola pořádá soutěž O cenu Danny Smiřického, úspěšně se účastní Náchodské Prima sezóny, dále organizuje besedy se spisovatelem, divadelní vystoupení, olympiádu v ČJ, 70 žáků je členem Klubu mladých diváků.

Předmět vyučují tři učitelé, všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Ve výuce jsou využívány sešity, učebnice, tabule i didaktická technika, častá je práce s beletrií (knihy „kolují“ po třídě, žáci přinášejí knihy z domova). Školní knihovna obsahuje přes 6.000 svazků, dále CD, videokazety a příslušnou techniku (i snímací kameru). Estetické prostředí učeben, menší počet žáků ve třídách a přátelské vztahy vytvářejí neformální tvůrčí prostředí. Rezervy jsou v dodržování délky vyučovacích hodin (zkracování i přetahování 45’).

Výuka je založena na otevřeném dialogu, žáci spoluvytvářejí jednotlivé hodiny. Učitelé jsou odborně vysoce erudovaní, svým vztahem i přístupem k předmětu jdou žákům příkladem. Vedle výkladu se zapojením žáků byla využita i práce ve dvojicích, samostatné aktivity i srovnávací metoda při velmi častém rozboru textů, což plně odpovídá zaměření školy. Systematická je práce s referáty a domácími úkoly, které jsou zaměřeny na kreativitu a vlastní tvůrčí činnost. Žákům je vytvářen prostor pro vyjadřování, převážná část studentů tuto možnost využívá, pouze někteří jsou pasivnější a vzhledem k absenci průběžné zpětné vazby je jejich motivace menší. Ve výuce je ve velké míře využíváno znalostí studentů, jsou uplatňovány historické a kulturní souvislosti, k žákům je přistupováno individuálně.

Oblast interakce je vynikající, vychází z již zmíněného otevřeného dialogu a přátelské komunikace. Žáci jsou zvyklí vznášet dotazy, polemizovat a uplatňovat toleranci ve vztahu k názorům druhých, nedostatkem je používání obecné češtiny (i vzhledem k literárnímu a spisovatelskému zaměření školy). Celkově žáci vykazují nadprůměrné znalosti a vyjadřovací schopnosti.

Výuka českého jazyka a literatury je hodnocena jako velmi dobrá.

Anglický jazyk

Hodinová dotace pro výuku angličtiny je vzhledem k zaměření gymnázia na humanitní předměty výrazně posílena jak pro čtyřleté (celkem 17 hodin), tak pro osmileté studium (celkem 27 hodin). Výuka probíhá v souladu s osnovami, v obou typech studia je sledován základní cíl, tedy rozvoj komunikativní kompetence. Hlavní složkou obsahu výuky je rozvíjení řečových dovedností. Rozvržení učiva do ročníků sleduje logickou návaznost, odpovídá dosažené úrovni a studijním předpokladům žáků.

Angličtina se vyučuje ve světlých, dostatečně prostorných třídách, v některých jsou umístěny nástěnné tabule a rovněž výtvarné práce žáků s jazykovou tematikou.

Na výuce se podílí šest učitelů, z nichž tři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, dvě učitelky mají pouze odbornou způsobilost, jedna podmínky vyhlášky nespĺňuje. Tyto skutečnosti se však neprojevily ani v kvalitě přípravy na výuku a ve vlastním vyučovacím procesu, ani negativně neovlivnily jazykové znalosti a dovednosti žáků.

Bezprostřední příprava na výuku byla ve všech zhlédnutých hodinách promyšlená a pečlivá, stanovené výukové cíle odpovídaly aktuálnímu stavu tříd či skupin. Hodiny byly vhodně členěny, tempo odpovídalo možnostem a věku žáků. Pokyny vyučujících byly jasné a srozumitelné, vedení hodin v angličtině bylo samozřejmostí. Na začátku vyučování byli žáci seznámeni s jasně definovaným cílem. Použité metody a vyučovací strategie vedly k využívání

takových aktivit, které korespondovaly s proklamovanými cíli. Žáci byli vedeni ke spontánnímu projevu, plně se uplatňovala párová práce, byl ponechán rovněž dostatečný prostor pro samostatné učení. K tomu sloužil i poskytovaný doplňkový studijní materiál, který měli žáci k dispozici v hojné míře. Následná kontrola umožňovala bezprostřední využití zpětné vazby. V případě potřeby volili vyučující individuální přístup k žákům, umožňovali jim individuální tempo, citlivě opravovali chyby. Klima ve výuce bylo nestresující, přátelské, v hodinách se projevoval oboustranný respekt. Silným kladem bylo pozitivní hodnocení práce žáků, povzbuzování a posilování jejich sebedůvěry. Velice motivující pro nastávající maturanty bylo osobní nasazení učitele. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla příkladná.

Výuka anglického jazyka je hodnocena jako vynikající.

Dějepis

Předmět je vyučován podle učebních dokumentů pro gymnázia s humanitním zaměřením, je tedy zařazen do všech ročníků s časovou dotací dvě hodiny týdně. Dále mají žáci možnost vybrat si jako volitelné předměty dějepisný seminář a další, nazvaný dějiny mezinárodních vztahů. Dějepis je volitelný maturitní předmět, připravený soubor 25 maturitních otázek zahrnuje veškeré učivo, mnohdy do značných podrobností. Otázky jsou logicky strukturovány, ale některé jsou značně obsažné.

Rozvržení učiva do ročníků odpovídá požadavkům osnov, nicméně v realizaci pak dochází k časovému skluzu v probírané látce, takže je nutno neprobrané učivo přesouvat do vyššího ročníku. V letošním roce problém nastal v maturitním ročníku, kde poslední kapitoly z učiva o 20. století byly vykládány na seminářích - v kontrole dodržování časového plánu a plnění osnov jsou značné rezervy.

Výuka dějepisu je realizována v kmenových třídách, žáci měli k dispozici dějepisné atlasy, nástěnné mapy a namnožené dobové texty, s kterými pracovali.

Výuku předmětu zabezpečují tři vyučující, všichni splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Příprava na výuku byla ve všech hodinách promyšlená, odpovědná a systematická. Nové učivo navazovalo na zopakovanou látku. Výklad učitelů byl na vysoké odborné a metodické úrovni. Žáci byli ve všech hodinách aktivní, bylo zřejmé, že mají o předmět velký zájem. U mladších žáků se plně osvědčila skupinová práce, byl ponechán dostatek prostoru pro samostatné učení, namnožené autentické materiály vhodně uvedly žáky do probírané problematiky a poskytly jim možnost více se seznámit i s jazykem příslušného období. Učitelé vedli žáky k přemýšlení, k formulování a prezentaci vlastních názorů a k jejich obhajobě. Pozitivem ve všech hodinách byla vstřícnost pedagogů a přátelské ovzduší.

Výuka dějepisu je hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Matematika je vyučována v souladu s učebními dokumenty a ve třetím a čtvrtém ročníku je výuka posílena navýšením jedné vyučovací hodiny týdně. Učitelé mají zpracované rozvržení učiva s počtem hodin do jednotlivých ročníků (bez časového určení). Tento předložený rozpis témat byl v některých případech duplicitní (např. analytická geometrie ve třetím i čtvrtém ročníku, goniometrie a trigonometrie ve druhém i třetím ročníku), bylo zjištěno i značné zpoždění (např. třída 4T – učivo plánované na 66. hod. vyučováno ještě v 94. hod.). Předmětová komise přírodovědných předmětů nesleduje plnění učiva ani opatření při jeho nesplnění. Ze záznamů probíraného učiva v třídní knize nelze často zjistit, co se v dané hodině konkrétně probíralo, protože je v řadě hodin opakovaně nadpis celého tématu (např. 3M - Shodná a podobná zobrazení). Matematický seminář žáci v nabídce volitelných předmětů

v tomto školním roce neměli. Maturitní témata obsahují základní učivo předepsané osnovami. Zájemci téměř výhradně z nižšího gymnázia se účastnili soutěže matematického Klokana.

Matematiku vyučují tři učitelé splňující podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Učební pomůcky jsou omezeny na kalkulačky, tabulky, rýsovací náčiní pro učitele, ve výuce byly využívány i namnožené soubory příkladů k řešení.

Převažoval tradiční postup výuky frontálním způsobem. Pozitivním rysem výkladu nové látky na nižším stupni gymnázia byla součinnost učitelky se třídou, vyvozování nového učiva na základě předchozích znalostí žáků a s jejich aktivní spoluprací. Učitelka průběžně sledovala práci v sešitech a dbala i na kvalitu provedení konstruktivních úloh. Žáci pracovali s učebnicemi i dalšími namnoženými soubory příkladů a jejich samostatnou práci učitelka vždy kontrolovala. Ve sledovaných hodinách na vyšším stupni gymnázia byla výuka stereotypnější. Procvičování příkladů probíhalo formou práce vždy jednoho žáka u tabule, který řešení převážně nezdůvodňoval, někteří pracovali jen s pomocí učitele. Jejich výkony převážně nebyly hodnoceny. Vypracování zadaných domácích úkolů nevěnují někteří žáci potřebnou pozornost a při kontrole je řada z nich nemohla předložit.

Opakování a procvičování učiva je věnována potřebná pozornost, ale ve sledovaných hodinách převážně chyběla průběžná motivace. Při ústním zkoušení učitelka vhodně zaměstnala ostatní žáky samostatnou prací, ale nevyužila ji k hodnocení. Klasifikace ústně zkoušených žáků byla zdůvodněná, ale někdy poněkud nadhodnocená. Předložené písemné práce (jen od jedné učitelky, jiné nebyly k dispozici) byly pečlivě opravené a objektivně klasifikované. Žáci mají možnost využít pravidelných konzultací a napsání opravných písemných prací.

Přístup učitelů k žákům byl přátelský, ale zvláště na vyšším stupni gymnázia nebyly výrazně rozvíjeny komunikativní dovednosti žáků.

Výuka matematiky je hodnocena jako průměrná.

Fyzika

Předmět se vyučuje v předepsané hodinové dotaci. Zpracované rozvržení učiva do jednotlivých ročníků vyššího stupně gymnázia neobsahuje veškeré učivo stanovené osnovami. Z devíti povinných tematických celků obsahuje pouze čtyři, kontrolou třídní knihy a hospitací v hodině bylo zjištěno, že je v současné době probíráno páté téma. Kontrolou třídních knih bylo zjištěno, že do doby inspekce nebyla provedena v některých třídách žádná laboratorní práce (např. 1X, 2W, 3U, 4T, 1R). Žákům nebyla v tomto školním roce nabídnuta možnost volby fyzikálního semináře.

V tomto školním roce došlo k řadě personálních změn, takže v některých třídách se několikrát měnili učitelé fyziky (např. 6P, 3M, 2O, 1X čtyřikrát). V současné době vyučují předmět dvě učitelky, z nichž jedna splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a po dobu inspekce byla v pracovní neschopnosti. Druhá učitelka - vysokoškolsky vzdělaná - tyto podmínky nesplňuje. Střídání učitelů a tím nesystematická práce se negativně projeví ve výuce. Odborná učebna fyziky vybudována není (odborná pracovna přírodovědných předmětů je učebna bez rozvodu elektrického proudu) a učebních pomůcek je nedostačující množství.

Výukové cíle ve sledovaných hodinách byly formulovány a plněny. Vzhledem k minimálnímu materiálnímu vybavení je omezená možnost demonstračních pokusů, ale k probíranému učivu byly provedeny alespoň pokusy s improvizovanými pomůckami (2W), s optickými soupravami, které jsou ve vybavení školy (3M), demonstrace s užitím audiovizuální techniky (2O, 6P), která je k dispozici. Na nižším stupni gymnázia pracovali žáci s učebnicemi a byli aktivní. Výklad nového učiva byl poměrně rychlý, chybělo větší využití znalostí žáků, pokusy byly pouze čteny z učebnice a chyběla zpětná vazba, jak žáci učivo pochopili. Vhodně byl zadán

problémový úkol, ale chybělo jeho praktické ověření. Na vyšším stupni gymnázia se ve výkladu vyskytly některé nepřesnosti ve slovních formulacích, nepřesné náčrty grafů byly až zavádějící. Problémové úkoly byly zadávány, ale nebyly zdůvodněny z hlediska fyzikální podstaty jevu. Učitelka základní učivo žákům diktovala a odkazovala i na učebnici (ve třídě 3M neměl ani jeden žák sešit se záznamy od začátku školního roku).

Jen v malé míře byli žáci motivováni uváděním zajímavých příkladů ze života, vztahujících se k danému učivu. Ve sledovaných hodinách byli žáci ústně i písemně zkoušeni. Klasifikace při ústním zkoušení na vyšším stupni gymnázia byla méně náročná. Kontrolou třídních knih byly zjištěny nekonkrétní zápisy hodin (např. opakování, zkoušení, písemná práce, samostatná práce apod. – několik hodin za sebou).

Partnerský přístup učitelky vytvářel žákům prostor pro uplatnění jejich vlastních názorů, ale využili ho jen někteří.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem, hlavně častým personálním změnám, tím nesystematické výuce a nedostačujícímu materiálnímu vybavení, je výuka fyziky hodnocena jako pouze vyhovující.

Informatika a výpočetní technika - IVT

Výuka předmětu probíhá v souladu s platným učebním plánem v tercii až sextě osmiletého studia a v 1. – 2. ročníku čtyřletého studia. IVT je zařazena ve 4. ročníku mezi volitelné předměty. Učivo je v rozsahu platné učební osnovy přehledně rozčleněno v interním dokumentu „Osnovy výpočetní techniky“ do jednotlivých ročníků formou tzv. modulů, avšak vlastní výuka v některých třídách tomu neodpovídá. Kritická situace je zejména v sextě a v 2. ročníku čtyřletého studia (poslední ročníky povinné výuky tohoto předmětu), kdy do doby konání orientační inspekce nebyla stěžejní část učiva dosud realizována. Ze zápisů v třídních knihách je patrná roztržitost jednotlivých tematických celků (s výjimkou kvarty a volitelné IVT), tomu také odpovídala vlastní příprava příslušného učitele. Výuka volitelné IVT probíhá společně s nepovinným předmětem „internet“ a učitel se současně věnuje dvěma studijním skupinám, často s rozdílným tematickým obsahem. Předložené maturitní otázky z IVT pro školní rok 2001/2002 byly v rozsahu základního učiva platné učební osnovy zaměřené pouze na uživatelské pojetí výpočetní techniky.

Většinu hodinové dotace předmětu vyučuje student VŠ, u kterého zejména absence pedagogické způsobilosti negativně ovlivňovala nejen používané formy a metody práce, ale i motivaci a hodnocení žáků. Výuku kvarty zajišťuje jedna učitelka bez příslušné odborné způsobilosti, volitelnou IVT jeden učitel bez předepsané pedagogické způsobilosti; v obou případech tato skutečnost neměla vliv na kvalitu výuky. Předmět se realizuje v odborné učebně s 12 síťově propojenými PC připojených pevnou linkou k internetu. Síťové propojení nebylo ve sledované výuce účelně využito. Kapacita a výkonnost počítačů i jejich softwarové vybavení umožňuje naplnění platné učební osnovy. V učebně je k dispozici jehličková tiskárna, na stěnách jsou materiály s počítačovou tematikou bez zaměření k aktuálně probíranému učivu. Skutečnost, že u jednoho PC převážně pracují dva žáci, negativně ovlivňuje kvalitu výuky. Výjimkou nebyly ani trojice žáků, přestože u jiného PC pracoval jeden žák. Tvorba účelných poznámek do sešitů (jediný studijní zdroj) byla zaznamenána pouze v kvartě.

Ve většině sledované výuky i dle zápisů v třídních knihách převažovalo během celého školního roku (s výjimkou kvarty a volitelné IVT) opakování buď formou řešení zadaných příkladů, nebo byla volná neřízená činnost žáka (zejména v tzv. dvouhodinových tato činnost byla po celou druhou hodinu). Zadání příkladů nemělo plynule zvyšující náročnost, některé dílčí části byly nekonkrétní, žáci nebyli vedeni k alternativnímu řešení. Výklad nového učiva byl věcně

správný, avšak s minimální názorností, citelná byla absence předem připravených ukázkových příkladů, u některých softwarových funkcí nebyla objasněna jejich použitelnost. V kvartě má výuka koncepční charakter, jednotlivá témata na sebe plynule navazují, žáci aplikují získané poznatky na příkladech o přiměřené náročnosti. Také zde při výkladu nového učiva chyběla vyšší názornost. Ve volitelné IVT z počtu tří žáků se na sledovanou výuku dostavil pouze jeden žák a výuka měla spíše formu konzultace nad maturitními tématy.

Motivace žáků spočívající v praktickém využití získaných poznatků z IVT byla málo efektivní (s výjimkou kvarty a volitelné IVT). Aktivita žáků se zvyšovala především při neorganizované činnosti. ČŠI ve všech sledovaných hodinách nezaznamenala klasifikaci žáků, ani zhodnocení činnosti žáků při řešení zadaného příkladu.

U všech vyučujících byl zaznamenán vstřícný přístup k žákům, vzájemná jednání byla na partnerské úrovni, v některých případech nebylo důsledně vyžadováno dodržování řádu učebny.

Informatika a výpočetní technika je hodnocena jako pouze vyhovující.

Tělesná výchova

Předmět je vyučován podle platných učebních dokumentů, učivo je rozpracováno do tematických plánů, které vycházejí z prostorových podmínek – podle tematických plánů i zápisů v třídních knihách se vyučuje méně atletiky. Škola pořádá lyžařské výcvikové zájezdy (letos tři třídy) a školu v přírodě (také tři třídy), účastní se sportovních soutěží pražských škol Poprask, hokejbalového přeboru Prahy, studenti se utkávají se svými učiteli v basketbalu, kopané a florbalu.

Výuku zajišťují tři učitelé, z nichž jeden nesplňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (student VŠ příslušného směru). Předmět je vyučován na sportovištích základní školy, v jejíž budově gymnázium sídlí. K dispozici jsou 2 malé tělocvičny a gymnastická místnost s posilovnou, podstatně lepší podmínky nabízejí dva venkovní víceúčelové kurty. Škola má dostatečný počet míčů a dalšího sportovního náčiní.

Výuka je realizována odděleně pro chlapce a dívky, ve dvouhodinových blocích, které jsou nevýhodné z hlediska zdravotního i efektivity (navíc byly zaznamenány pozdní příchody studentů do hodin). Ve výuce panuje přátelská a bezkonfliktní atmosféra, ke kvalitě psychohygieny přispívají i časté relaxační prvky.

Hospitační činnost ČŠI probíhala pouze v tělocvičnách, neboť v době inspekce pořádala základní škola na venkovních hřištích sportovní soutěže pro ZŠ Prahy 2. Po stránce metodické byly sledované hodiny velmi dobře vedeny, není však uplatňována návazná bloková výuka. Jednotlivé hodiny měly tradiční podobu – nástup, rozcvičení, nácvik činností s rozvíjením citu pro míč a vlastní hra. Časté změny cviků zvyšují zájem žáků a umožňují jejich všestranný fyzický rozvoj. Je uplatňován vysoce individuální přístup, časté je cvičení ve dvojicích a družstvech, většinou formou soutěží. Náročnost pohybových dovedností je přiměřená věku. Občas se vyskytla menší efektivita (dvojtkaty na jeden koš, rozvíčka vsedě a následný nácvik přihrávek na místě).

Učitelé vždy seznamují žáky s průběhem a cílem hodin, sami jdou příkladem při předcvičování nebo opravování jednotlivých činností. Motivačně působí i soutěže, vlastní hra a průběžné kladné verbální hodnocení žáků učiteli. Je rozvíjen smysl pro dodržování pravidel a fair play.

Přístup učitelů k žákům je výborný, jejich komunikace je přizpůsobena věku studentů. Neustálá interakce je založena na přátelských vztazích, pozitivní jevy byly zaznamenány i uvnitř žakovských kolektivů (fandění, potlesk, „prožívání“ soutěží). Úroveň pohybových dovedností byla ve sledované výuce – basketbal, volejbal – nadprůměrná.

Výuka tělesné výchovy je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Průběh a výsledky vzdělávání jsou průměrné.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Koncepce školy vychází z humanitního zaměření studia, které se orientuje na práci s literárními talenty (tvůrčí psaní). Důraz je kladen na předměty český jazyk a literatura, cizí jazyky, dějepis, zeměpis, základy společenských věd a estetická výchova. Mezi priority škola řadí vytvoření atraktivního místa pro žáka, eliminaci stresu, podporu diskuzi a vytvoření prostoru pro iniciativu a kontrolované experimenty učitelů.

Plánování vychází z dokumentu Organizace školního roku, kde jsou termínované jednotlivé akce, stejný úkol plní i Plán exkurzí. Ředitel školy vypracoval velmi kvalitní „Body pro management pro zajištění vysokého standardu školy“. Konkrétní plánování (i kontrolní činnost) vychází operativně z porad úzkého vedení a z ředitelských porad (předloženy zápisy).

Škola vyučuje obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě, učební plán pro čtyřleté studium – humanitní zaměření - však není opatřen schvalovací doložkou MŠMT, tento učební plán navíc není ve dvou případech plněn – v 1. ročníku je týdenní hodinová dotace překročena o 1 hodinu – základy společenských věd (celkově z 31 na 32), ve 4. ročníku většina žáků nenaplnuje stanovenou týdenní dotaci 31 hodin, důvodem jsou odlišné hodinové dotace volitelných předmětů. Na druhé straně nabídka těchto předmětů je velmi široká a reaguje na poslání školy – např. tvůrčí psaní, dějiny umění, dramatická výchova, filmový klub, latina, soudobá literatura, volná výtvarná tvorba atd., v nejvyšších ročnících jsou zavedeny seminární bloky pro přípravu na VŠ.

Organizační struktura nemá pevný řád, nejsou ujasněny přesné kompetence jednotlivých složek řízení a způsoby přenášení úkolů a pravomocí, což se projevuje zejména v kontrolní činnosti. Poradními orgány jsou Rada školy (3x ročně), ředitelské porady (1x měsíčně všichni pedagogové), pedagogické rady a porady úzkého vedení. V maximální míře jsou akceptovány připomínky a návrhy z řad studentů.

Informační systém je založen na funkci informačního koordinátora (výchovný poradce), vzhledem k malému kolektivu je preferován neformální osobní kontakt, dalšími nástroji jsou porady a nástěnky. Ty slouží i k informovanosti žáků stejně jako třídnické hodiny, zpětnou vazbu nabízí schránka důvěry. Vedení školy umožňuje učitelům i žákům návštěvu ředitelny v kteroukoli dobu, stejně neformálně mohou přijít i rodiče. Ti jsou na začátku školního roku informováni o organizaci šk. roku a seznámeni s vnitřním řádem, další informace získávají na třídních schůzkách a prostřednictvím rady školy. Výrazným pozitivem je skutečnost, že vedle klasického vysvědčení dostávají žáci i písemné slovní hodnocení. Další významnou součástí spolupráce s rodiči tvoří evidence prospěchu i adaptability na nové prostředí žáků prvních ročníků po dobu počátečních šesti týdnů studia v gymnáziu.

Prezentace na veřejnosti má podobu internetových stránek, dnů otevřených dveří, podrobné informační brožury, stánků na Knižním veletrhu, především však organizováním literární soutěže O cenu Danny Smiřického, přičemž úspěšní autoři mohou v gymnáziu získat např. bezplatné studium nebo stipendium Městské části Praha 2.

Vedení pracovníků je poznamenáno výše zmíněnou skutečností, že nejsou jasně stanovené kompetence, nepříznivě se rovněž projevuje značná fluktuace pedagogů, sbor je nutno stále

znovu sjednocovat a konsolidovat. Značné rezervy jsou v práci předmětových komisí, zejména v koncepci předmětů a kontrole dodržování osnov – i zde chybí jasné kompetence. Vlastní vedení je založeno na interpersonální komunikaci. Pokyny a informace jsou pedagogům sdělovány každý měsíc na pravidelných poradách. Ze zápisů je patrné, že je rovněž vždy hodnoceno plnění předešlých úkolů. Ředitel školy volí demokratické postupy v jednání, učitelům je ponecháván dostatečný prostor pro iniciativu a vlastní tvořivost, a to jak v rámci kurzů, exkurzí a školy v přírodě, tak v dalších mimoškolních aktivitách či výměnných zahraničních pobytech (škola dlouhodobě spolupracuje s ETA Hoffmann-gymnáziem v Bambergu.)

Vedení školy podporuje další vzdělávání učitelů, v letošním roce byli frekventanty seminářů v Pražském pedagogickém centru učitelé českého jazyka a literatury a společenských věd. Vyučující biologie se účastnila seminářů pořádaných Akademií věd ČR.

Kontrolní a hospitační činnost ředitel školy a jeho zástupce pravidelně vykonávají, její plánování, harmonogram a pravidla nejsou v písemné podobě zakotveny. Z předložených hospitačních zápisů (mapují kvalitu výuky napříč předměty i učiteli) obou členů vedení školy je patrné fundované zhodnocení výchovně-vzdělávacího procesu, které se projevilo i při rozbořech sledované výuky v rámci orientační inspekce. V několika předmětech se v hospitační činnosti negativně projevil malý důraz na dodržování učebních osnov a tematických plánů, tato oblast není sledována ani předmětovými komisemi. Také kontrolní činnost provádí ředitel školy a jeho zástupce průběžně, s výsledky jsou učitelé seznamováni na pravidelných poradách a při osobních jednáních. Ačkoliv veškerá pedagogická dokumentace, ale i nástupy učitelů do výuky, stav učeben atd. jsou kontrolovány (vše v zápisech z porad učitelů), zaznamenala ČŠI určité nedostatky, zejména ve vedení povinné dokumentace – škola nevede třídní výkazy, ale katalogové listy, v nich byly povinné předměty zapsány mezi nepovinnými, nedoplněné údaje, bělení a přelepování záznamů; v třídních knihách špatné číslování hodin; v maturitních protokolech některé údaje chyběly a objevily se nepřesnosti v závěrečné statistice. Toto svědčí o menší efektivitě v kontrolní činnosti.

Zpráva o škole za školní rok 2000/2001 obsahovala veškeré náležitosti stanovené pro výroční zprávu a komplexně vypovídala o činnosti školy v daném školním roce. Evaluace školy spočívá především v pravidelné analýze pololetního hodnocení žáků a maturitních zkoušek.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Podmínky vzdělávání jsou průměrné.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM
--

Hodnocení použití NIV

Předmětem kontrolní činnosti bylo zjistit účel použití a vyúčtování neinvestiční dotace poskytnuté MŠMT ČR ze státního rozpočtu prostřednictvím Magistrátu hlavního města Prahy v souladu s platnou legislativou o poskytování dotace soukromým školám v kalendářním roce 2001 a na základě účelu použití posoudit efektivnost v návaznosti na výchovu a vzdělávání žáků podle schválených učebních dokumentů. Škola v řádných termínech předložila žádosti na poskytnutí dotace a na zvýšení základní dotace pro školní roky 2000/2001 a 2001/2002. Na základě žádostí byly na toto období uzavřeny a podepsány smlouvy o poskytování dotace a o

zvýšení základní dotace.

Účetní evidence školy za školní rok 2000/2001 souhlasí s vykazovaným čerpáním dotace za toto období. Vzhledem k tomu, že hospodářské období roku 2001 bude v souladu se zákonným odkladem uzavřeno až k 30. červnu 2002, nemohla být ke kontrole předložena řádná účetní závěrka. Na základě předložených statistických výkazů vyčerpala škola v kalendářním roce 2001 finanční prostředky v plné výši. Dotace byla použita výhradně na mzdy a jejich zákonné odvody. Z přidělené dotace se nehradily žádné investiční výdaje ani majetek školy. Pro přiděl dotace má škola zřízen běžný účet a v účetnictví je sledována jako samostatné středisko.

Škola každoročně plní podmínky vyplývající z platné legislativy o poskytování dotace soukromé škole a v řádném termínu žádá o účetní audit. Poslední Zpráva auditora o prověření roční účetní závěrky byla zpracována za rok 2000. Audit účetní závěrky hospodářského období 2001 proběhne v řádných termínech roku 2002.

Z předložených dokladů pro vedení účetní evidence je zřejmé čerpání a použití finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu a hospodaření s nimi. Účetní operace byly provedeny v souladu s platnou legislativou.

Hodnocení personální oblasti, způsobu odměňování a čerpání mzdových prostředků

Škola jako soukromá organizace uplatňovala ve sledovaném období systém odměňování podle zákonné legislativy v platném znění. V praxi byla uplatňována forma základní mzdy závislé na kvalitě pedagogické práce a počtu odučených let v Soukromém gymnasiu Josefa Škvoreckého. K základní mzdě lze stanovit až 20 % osobního ohodnocení jako nenárokové složky. Hodnocení provádějí členové vedení měsíčně na základě stanovených vnitřních podmínek pro odměňování. V personální oblasti proběhla pouze kontrola odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických zaměstnanců, jejíž výsledek uvádějí kapitoly hospitovaných předmětů. Kontrola originálů pracovních smluv a dohod o pracích konaných mimo pracovní poměr podle platné legislativy se neuskutečnila, protože je škola nepředložila.

Čerpání státní dotace na mzdové prostředky je vykázáno ve statistické evidenci školy v souladu s požadavky MHMP.

Při kontrole odměňování nebylo zjištěno porušení platných legislativních norem.

Hodnocení efektivity využívání prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem k učebním dokumentům

Škola jako soukromý právní subjekt použila v kontrolovaných obdobích státní dotaci na mzdové prostředky a zákonné odvody. Použití finančních prostředků bylo účetně vykázáno za školní rok 2000/2001 a statisticky vykázáno za hospodářský rok 2001. Účetní doklady a účetní zápisy byly prověřeny výběrovým způsobem se zaměřením na přiděl, čerpání a použití neinvestiční dotace. Účetní dokumentaci zpracovává externí dodavatel. Účetní výstupy za sledovaný školní rok splňují požadavky zákona o účetnictví. Největší částky nákladů tvořily ve sledovaných obdobích mzdové prostředky a část sociálního a zdravotního pojištění. Účetní jednotka použila finanční prostředky účelně k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním žáků. Neinvestiční dotace pro rok 2001 poskytnutá z prostředků MŠMT ČR prostřednictvím MHMP byla čerpána v souladu s platnou legislativou a vztah ke státnímu rozpočtu nebyl narušen.

Využívání dotace ze státního rozpočtu bylo ve školním roce 2000/2001 a v hospodářském období roku 2001 účelné a v souladu se zákonem č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením.

Dotace byla v návaznosti na platné právní předpisy použita k financování neinvestičních výdajů souvisejících s výchovou a vzděláváním.

Při vyúčtování dotace v návaznosti na účetní postupy a předložené dokumenty nebylo zjištěno porušení zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství – vysoká úroveň této oblasti je ovlivněna osobností výchovného poradce (zároveň metodik-preventista), jehož vztah k dané problematice je mimořádný. Má podrobně vypracovaný (a plněný) plán práce, který je každoročně inovován, účastní se třídních schůzek, porad všech úrovní, podílí se na tvorbě školního řádu. Dále soustřeďuje literaturu, materiály, videokazety a CD k dané tematice, plně funkční je i nástěnka výchovného poradenství. Individuálně se věnuje výchovným a osobnostním problémům studentů, zajišťuje spolupráci s učiteli, rodiči a příslušnými institucemi, Minimální preventivní program je detailně zpracovaný a promyšlený s určením dílčích cílů a s vytýčenými konkrétními kroky.

U žáků se specifickými poruchami učení (4 žáci) byl vypracován „návod“ pro učitele, jak s nimi pracovat (zejména v českém jazyce, matematice a cizích jazycích), kromě toho byla vytvořena klasifikační tabulka, která zohledňuje problémy těchto žáků. Novým výhledem v oblasti protidrogové prevence je testování žáků v programu „Život v závislosti“, což přinese informaci jak pro rodiče, tak i pro školu v otázce míry rizika v daném kolektivu.

Výchovné poradenství má vynikající úroveň.

V rámci OI proběhla i tematická inspekce na téma Ochrana člověka za mimořádných situací. Ve škole je k dispozici stejnojmenná příručka, s jejímiž hlavními body jsou žáci seznamováni na začátku školního roku. Jednotlivá témata nejsou zařazena do tematických plánů předmětů. Plynové masky k dispozici nejsou, úkrytovým prostorem je stanice metra (nikoli nejbližší od školy). Vysokou úroveň má oblast požární ochrany, pravidelným školením procházejí žáci i učitelé, pravidelně je prováděn nácvik evakuace.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 17. září 2001 čj. 24767/01-21
- Povinná dokumentace škol podle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro školní rok 2001/2002
- Interní dokumenty Organizace školního roku, Kontrola pedagogické dokumentace
- Tematické plány sledovaných předmětů, maturitní témata sledovaných předmětů pro školní rok 2001/2002, maturitní písemné práce z českého jazyka šk. rok 2001/2002
- Interní dokument Osnovy výpočetní techniky
- Zpráva o škole za školní rok 2000/2001
- Hospitační záznamy ředitele školy, jeho zástupce a pracovníků ČŠI ve školním roce 2001/2002
- Zápisy z porad pracovníků školy ve školním roce 2001/2002

- Zápis do obchodního rejstříku ze dne 30. června 1997
- Společenská smlouva ve znění posledního zápisu Valné hromady ze dne 26. dubna 2001
- Notářský zápis ze dne 26. dubna 2001– ověření zápisu Valné hromady
- Smlouva o poskytnutí dotace soukromé škole na školní rok 2000/01 ze dne 21. února 2000
- Smlouva o zvýšení základní dotace soukromé škole na školní rok 2000/01 ze dne 24. dubna 2000
- Smlouva o poskytnutí dotace soukromé škole na školní rok 2001/02 ze dne 24. listopadu 2000
- Smlouva č. DOT/65/10/17/2001 o zvýšení základní dotace mezi HMP a školou na školní rok 2001/02 ze dne 28. března 2001
- Upravený rozpočet státní dotace na rok 2001 ze dne 14. listopadu 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) P 1-04 o pracovnících a mzdových prostředcích za rok 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) V 7-01 o střední škole k 30. září 2001
- Výkaz Škol (MŠMT) V 10-01 o vyšší odborné škole podle stavu k 15. říjnu 2001
- Smlouva o běžném účtu mezi SGJŠ a ČS ze dne 21. prosince 1998 a její platné dodatky
- Auditorská zpráva o prověrce roční účetní závěrky v SGJŠ za rok 2000 ze dne 22. června 2001
- Finanční vypořádání dotací poskytnutých ze SR soukromé škole v roce 2001 ze dne 21. ledna 2002

ZÁVĚR

V současné době škola realizuje čtyřleté a osmileté gymnaziální studium, VOŠ nevykazuje žádného žáka, neboť byla transformována na Literární akademii – soukromou vysokou školu Josefa Škvoreckého.

Z hlediska preferencí jsou ve středu zájmu vzhledem k zaměření školy především humanitní předměty, ve kterých jsou průběh a výsledky vzdělávání evidentně na vyšší úrovni než v předmětech přírodovědných, také hodinové dotace některých humanitních předmětů (český jazyk a literatura, anglický jazyk) jsou zvýšené. Výrazným nedostatkem jsou časová zpoždění probíraného učiva (ČJL, D, MAT, IV) oproti zpracovaným tematickým plánům, ve kterých se objevila i duplicita (MAT). Materiální podmínky jsou průměrné– učebnice, sešity, tabule – v matematice a fyzice je vybavení podprůměrné. Výuka probíhá v esteticky zařízených učebnách, příznivé klima umocňuje nižší počet žáků ve třídách.

V humanitních předmětech převažoval otevřený dialog, vedle výkladového postupu byla využita práce ve dvojicích i práce samostatná, hodiny byly vhodně členěny. V matematice, fyzice a informatice a výpočetní technice je hlavním znakem nesystémovost výuky. Motivace v humanitních předmětech je na vyšší kvalitativní úrovni (využívání společenských souvislostí, aplikace získaných poznatků v praxi), v přírodovědných předmětech jen průměrná. Ve všech sledovaných hodinách probíhala velmi vstřícná komunikace založená na partnerských vztazích, komunikativní dovednosti žáků jsou rozvíjeny především v humanitních předmětech.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou průměrné.

Koncepce školy vychází z již zmíněného humanitního zaměření, mezi priority vedle vytvoření atraktivního prostředí pro žáka a kreativního pro učitele patří práce s literárními talenty.

Ve škole jsou vyučovány obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě. Učební plán pro čtyřleté studium není opatřen schvalovací doložkou MŠMT, z hlediska plánování (i kontroly) je nedostatkem překročení týdenní hodinové dotace v 1. ročníku čtyřletého studia a naopak nenaplnění této dotace u žáků 4. ročníku stejného typu studia. Velmi kvalitní je nabídka a realizace volitelných předmětů, zejména s humanitním zaměřením.

V oblasti organizace nejsou zcela jasné kompetence jednotlivých složek řízení. Vedle stabilních poradních orgánů využívá vedení školy připomínky a návrhy studentů. Informační systém vychází z velikosti školy a pedagogického sboru, je operativní a neformální. Prezentace školy vychází vedle tradičních způsobů především ze spojení se jménem J. Škvoreckého a organizování literární soutěže O cenu Danny Smiřického. Kontrolní a hospitační činnost vykazuje některé nedostatky – kontrola učebního plánu a plnění osnov, rezervy jsou ve vedení povinné dokumentace.

Podmínky vzdělávání jsou průměrné.

V souladu s §5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy (školského zařízení) ve sledovaných oblastech jako průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PaedDr. Vladimír Tenčl	Tenčl v.r.
Členové týmu	Mgr. Jitka Žáková	Žáková v.r.
	Ing. Milan Chmelař	Chmelař v.r.
Další zaměstnanci ČŠI	Mgr. Marie Knížová Ing. František Soudil	

Dana Ctiborová

V Praze dne 3. června 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. června 2002

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Peter Charles Nitsche, Dip.R.D

Nitsche v.r.
podpis

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Magistrát hl. m. Prahy, odbor školství, Novodvorská 1010	3. července 2002	010 690/02-5117
Rada školy	3. července 2002	010 691/02-5117

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.