



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

Inspekční zpráva

Gymnázium, Blansko, Seifertova 13

Seifertova 13, 678 01 Blansko

Identifikátor školy: 600 013 235

Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1

Školský úřad Brno město, Křížová 22, 603 00 Brno

Termín konání komplexní inspekce: 9. - 11. říjen a 13. říjen 2000

Čj.	121 153/00-11136
Signatura	kl1zu201

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium, Blansko, Seifertova 13, je škola s právní subjektivitou. Kapacita školy je stanovena na 720 žáků, která je ve školním roce 2000/2001 naplněna na 75 %. Školu navštěvuje 541 žáků v 18 třídách. Vzdělávací program, stanovený v rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení ze dne 12. ledna 1999 č.j. 34 925/98-21 s účinností od 1. 1. 1999, je tvořen studijním oborem Gymnázium 79-41-K/001 (JKOV 79-02-5/00), denní čtyřleté a osmileté studium a dobíhající ročníky sedmiletého studia. Vzdělávací program je realizován v souladu s tímto rozhodnutím. Studium šestileté se již nerealizuje.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ VE SLEDOVANÉ OBLASTI

V rámci komplexní inspekce na škole byla hodnocena kvalita vzdělávání v českém jazyce a literatuře, v anglickém jazyce, v dějepise, v předmětech základy společenských věd, občanská výchova a seminář společenských věd, v matematice, v bloku přírodovědných předmětů, v informatice a výpočetní technice. V rámci hospitací byla kvalita výuky hodnocena s ohledem na plánování a přípravu na výuku, na personální podmínky, prostorové a materiální podmínky, s ohledem na organizaci, metody a formy ve výuce, motivaci a hodnocení žáků ve výuce a interakci a komunikaci.

Český jazyk a literatura

Výuka je plánována ve shodě se schválenými učebními dokumenty. Příprava hospitovaných vyučovacích hodin byla zacílena na probírané téma bez výraznějšího zřetele k širším souvislostem (např. k vlastní četbě žáků nebo k cílenému rozvíjení jazykové kultury žáků).

Personálně je výuka předmětu zajištěna učiteli s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Samostatný kabinet pro český jazyk a literaturu není na škole zřízen; literatura používaná v předmětu je včleněna do učitelské knihovny. Didaktická technika je k dispozici; v hospitovaných hodinách jí bylo použito sporadicky. Učebny nebyly vybaveny didakticky využitelnými prvky. Žákovská knihovna postrádá čtenářský koutek a vybavenost výpočetní technikou, knižní fond není příliš rozsáhlý.

Organizace, formy a metody práce měly při hospitované výuce rozdílnou úroveň (od velmi dobré až po pouze vyhovující) v závislosti na erudici a tvůrčí pedagogické invenci jednotlivých učitelů a rovněž na odlišné studijní úrovni některých tříd. V hodinách literatury byla sledována jednak výuka, při níž žáci aktivně vnímali nové učivo prostřednictvím uměleckého textu organicky včleněného do postupných didaktických kroků; také však výuka, jež mechanicky reprodukovala zadané téma, aniž by byli žáci stimulováni k činnostem a k myšlenkové aktivitě. Mluvnické učivo bylo v hospitované hodině vedeno účinnými metodami, žáci prokazovali upevněnost pracovních návyků, byli aktivizováni k logickému myšlení, k pohotovosti a k samostatným úvahám.

Motivace žáků byla uplatňována tam, kde výuka byla pojata činnostně a metodicky promyšleně. Při vyučovacích hodinách s jednotvárnou strukturou byla motivace neúčinná. Hodnocení práce žáků bylo ze strany učitelů objektivní. Při kontrole písemných prací žáků čtvrtého ročníku byla zjištěna velmi nízká úroveň pravopisu.

Rozvoji vyjadřovacích schopností žáků nebyla při hospitovaných hodinách věnována výraznější pozornost. V komunikaci mezi učiteli a žáky většinou převažovaly verbální projevy učitelů.

Plánování a příprava výuky, podmínky, organizace, metody a formy práce stejně jako i motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace jsou na průměrné úrovni. Kvalitu vzdělávání v předmětu český jazyk a literatura hodnotí ČŠI celkově jako průměrnou.

Anglický jazyk

Časová dotace výuky anglickému jazyku odpovídá schválenému učebnímu plánu. Volitelný předmět konverzace v anglickém jazyce je v rozvrhu hodin tříd zařazován a je žáky v hojně míře navštěvován. Učitelé mají tematické plány, jsou však zpracovány na základě používaných učebnic a v některých částech jsou obecné. Příprava vyučujících na jednotlivé hodiny nebyla vždy důsledně promyšlená, což snižovalo efektivitu využití vyučovacího času. Stanovené výukové cíle odpovídaly aktuálnímu složení třídy a většinou byly průběžně naplňovány.

Výuku anglického jazyka zajišťuje sedm učitelů, z nichž čtyři splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy, tři mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 2. stupni základní školy a vyučují i na vyšším stupni gymnázia. Vyučující se v rámci dalšího vzdělávání účastní akcí k prohloubení odborných znalostí a dovedností a ty se příznivě promítly v kvalitě sledovaných hodin.

Materiální zabezpečení výuky učebnicemi, slovníky a doplňkovými materiály je standardní. Učební pomůcky a další studijní materiály jsou postupně doplňovány a modernizovány. Vyučující mají k dispozici tři jazykové učebny, které však nejsou speciálně vybaveny pro výuku cizích jazyků. Většina sledovaných hodin probíhala v učebnách, které postrádaly vybavení motivující žáky ke studiu jazyků a pomáhají dotvářet cizojazyčnou atmosféru. Z hlediska estetiky a podnětnosti bylo učební prostředí průměrné. Učitelé mají k dispozici dostatečné množství magnetofonů, doplňkových materiálů. Využívány jsou učebnice řady Headway, Streetwise, Matters, Project English a Angličtina pro jazykové školy.

Začlenění předmětu do rozvrhu hodin až na ojedinělé výjimky respektuje psychohygienické zásady. Členění sledovaných hodin i tempo výuky většinou vytvářely dobré podmínky pro udržování psychohygienických zásad.

Sledovaná výuka byla řízena jasně, srozumitelně a přiměřeně možnostem žáků. V kvalitně připravených hodinách byly využity skupinové a párové formy práce, žáci přirozeně komunikovali a projevovali aktivní zájem o výuku. V organizaci většiny sledovaných hodin však převažovala aktivita učitelů a jejich verbální projev nad aktivitami žáků. Chybělo systematické vedení žáků ke schopnosti aplikovat učivo v praxi a k přirozené a jazykově správné reakci v běžných situacích každodenního života. Výrazná část sledované výuky měla spíše gramatický charakter, bez důrazu na aktivní komunikaci. Diferenciace úkolů s ohledem na individuální schopnosti žáků sledována nebyla.

Vstupní či průběžnou motivaci učitelé využívali jen ojediněle. Znalosti a dovednosti žáků byly prověřovány formou tradičního zkoušení nebo společného opakování. Hodnocení výkonu bylo objektivní, spravedlivé a v několika případech také vyučujícím zdůvodněné. Úkoly v jednotlivých hodinách byly zadávány plošně, bez zřetele na individuální dispozice žáků. Při řešení úkolů poskytovali učitelé žákům pomoc, snažili se upozornit na klíčová úskalí. K sebekontrolě a sebehodnocení žáci vedeni nebyli. Zhodnocení výkonu žáků, shrnutí učiva s analýzou chyb vyučující v závěru hodin neprováděli.

Dohodnutá pravidla byla ve sledované výuce respektována. V části výuky, kde převažoval klasický styl výuky, dominovala jednostranná komunikace učitele směrem k žákům. Komunikace žáků spočívala v odpovědích na kladené otázky učitele. Úroveň verbální a neverbální komunikace vyučujících byla dobrá. Vzájemné vztahy mezi žáky navzájem nebyly rozvíjeny. Projevy nežádoucího chování u žáků nebyly zaznamenány. Žáci byli v převážné

většině hospitovaných hodin spíše pasivní.

Plánování a příprava výuky, jakož i podmínky a organizace výuky byly hodnoceny průměrně. Motivace a hodnocení i interakce a komunikace ve sledované výuce byly na průměrné úrovni. Kvalita výuky anglického jazyka je celkově průměrná.

Dějepis

Inspektované vyučovací hodiny dějepisu byly plánovány v souladu se schválenými učebními dokumenty. Příprava na hospitované hodiny byla svědomitá, ne vždy však obsáhla celou šíři probíraného učiva.

Vyučující dějepisu splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vybavení kabinetu dějepisu vyučovacími pomůckami je na běžné úrovni bez výraznější inovace. Kmenové učebny, v nichž probíhala výuka dějepisu, vykazovaly málo didakticky podnětných prvků, což bylo po stránce psychohygienické méně příznivé.

Kvalita vlastní výuky byla v hospitovaných vyučovacích hodinách značně rozdílná v závislosti na podání učiva a na motivaci žáků. Úroveň výuky se pohybovala v rozmezí velmi dobré až pouze vyhovující. Při uplatňování zasvěceného vhledu do dějepisného učiva a při respektování všech vazeb kauzálních, časových, geografických, společenských, kulturních aj. se dařilo pedagogům velmi dobře přivádět žáky k vyvozování logických závěrů, k samostatným úvahám a k zájmu o problematiku dějepisného učiva. Naopak tam, kde učivo bylo atomizováno na jednotlivá fakta, aniž by byly jednotlivosti propojeny vzájemnými souvislostmi, byla výuka ochuzena o potřebné kontexty a efekt výuky byl nízký. Pozitivně se projevilo zasvěcené objasňování některých odborných termínů s následným didaktickým využitím. Nebyl kladen důraz na názornost výuky. Žáci neprokazovali dovednost pracovat s dějepisnou mapou. Při individuálním zkoušení nebyla ostatním žákům zadávána samostatná práce a třída byla pracovně nevytížena.

Hodnocení práce žáků ze strany učitelů bylo objektivní, vyskytovalo se sporadicky. Vzájemný vztah mezi učiteli a žáky se odvíjel od motivace žáků, kterou jednotliví učitelé uplatňovali v různé míře. O probíraném učivu žáci v některých hodinách se zájmem diskutovali, jinde byli naprosto pasivní.

Při všech výše uvedených rozdílnostech hodnotí ČŠI ve všech sledovaných oblastech kvalitu výuky celkově jako průměrnou.

Základy společenských věd, občanská výchova a seminář společenských věd

V navštívených vyučovacích hodinách bylo učivo probíráno v souladu s učebními osnovami a v rámci časové dotace dle schváleného učebního plánu. Škola nabízí žákům volitelný předmět seminář společenských věd, který prohlubuje a rozšiřuje výuku a zaměřuje se na přípravu k přijímacím zkouškám na vysoké školy. Učitelé rozpracovali osnovy do jednoduchých časově tematických plánů učiva. Stanovené cíle a témata učiva ve výuce odpovídaly schváleným učebními dokumentům a standardu středoškolského vzdělání. Výukové cíle byly sdělovány sporadicky, v úvodu výuky bylo sděleno téma a plánovaný postup, plnění nebylo často zhodnoceno. Zvolené cíle ve sledované výuce byly plněny, učitelé však zařazovali cíle s vytvářením encyklopedických vědomostí bez požadovaných dovedností, např. umět pracovat s informačními zdroji.

Pro výuku výše uvedených společenskovědních předmětů všichni učitelé splňují požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilost. V rámci dalšího vzdělávání někteří učitelé navštěvují

odborné přednášky a semináře. Další vzdělávání a dlouholeté zkušenosti z praxe v oboru se projeví ve výuce pozitivně jen částečně.

Výuka sledovaných předmětů probíhá v kmenových učebnách, které jsou vybaveny standardním nábytkem. Prostředí učeben bylo udržované, avšak opotřebované a často bez jakékoliv estetické výzdoby. Učebny nepůsobily podnětně vzhledem k výuce společenskovedních předmětů. Škola nezapůjčuje žákům nižších ročníků - primy, sekundy a tercie do výuky občanské výchovy učebnice (tato skutečnost je obsahem protokolu o kontrole). Žáci ve vyšších ročnících gymnázia si učebnice obstarávají sami na doporučení vyučujících. Učitelům zajišťuje škola některé z učebnic pro střední školy, odbornou literaturu v oboru a encyklopedickou literaturu. Učitelům a žákům je k dispozici knihovna.

Zařazování vyučovacích předmětů do rozvrhu výuky je z psychohygienického hlediska dobře zabezpečeno. Vyučovací hodiny volitelného semináře tvořily v rozvrhu vyšších ročníků dvouhodinovou vyučovací jednotku bez přestávky. Pro požadovanou výkonnost žáků v průběhu dne byly vytvořeny dobré podmínky. Zvolená klasická struktura vyučovacích hodin a pasivní přístup žáků k učení vytvořený převahou verbálních aktivit učitelů ve sledované výuce nebyly s ohledem na psychohygienické požadavky pro učení žáků příznivé.

Kvalita vyučování závisela na metodické tvořivosti vyučujících, méně na jejich erudici. Učitelé využívali většinou frontální metody učení při klasické struktuře vyučovacích hodin. V několika sledovaných hodinách byla výuka sice dobře připravena, vedena však byla monotónně s převahou verbálních aktivit učitele, který vedl výklad a žáci si zapisovali diktované učivo do sešitů. Žáci v těchto třídách víceletého a čtyřletého studia neměli učebnice. V důsledku takového vedení výuky žáci neprojevovali o učivo patřičný zájem a efektivita procesu učení byla nízká. Část vyučujících zařazovala metody aktivního učení, vyhledávání informací, řešení úkolů a procvičování dovedností, učitelé preferovali činnostní pojetí výuky. Volili modelové situace k doplnění učiva, kdy žáci aplikovali své teoretické vědomosti a dovednosti v simulované situaci. Žáci spolupracovali navzájem ve skupinách nebo ve dvojicích. V důsledku absence učebnic byla práce s učebnicí v těchto hodinách úspěšně nahrazena metodou práce s učebním textem, jinými informačními zdroji nebo osobními zkušenostmi. Odborná úroveň výuky a způsob systematického zpracování obsahu učiva byly celkově velmi dobré.

Motivace žáků byla v důsledku rozdílných metod a forem práce rovněž velmi rozdílná. Zatímco žáci především nižších ročníků byli úspěšně motivováni k učení a získávali vědomosti v přirozeně aktivní spolupráci s učiteli, při frontálně vedené výuce bez jakékoliv motivace ve vyšších ročnících studia zůstávali žáci v procesu učení pasivní. Při hodnocení výsledků učitelé uplatňovali tradiční klasifikaci po ústním zkoušení. Jen někteří využívali slovního hodnocení výkonů žáků a pozitivního ocenění v průběhu výuky, většinou učitelé nedokázali žáky ocenit a povzbudit. Plnění cílů vyučovacích hodin učitelé často nevyhodnotili.

Komunikace učitelů byla jasná a přesná, jen někteří svým přístupem vytvořili živou pracovní atmosféru. Žáci byli vedeni ke komunikaci jen některými učiteli. Interakce a vzájemná komunikace mezi žáky odrážely způsob vedení výuky učitelem. Většina výuky byla provázena malou ochotou učitelů akceptovat žáky a vytvářet pozitivně laděnou pracovní atmosféru. Jen v malé části sledovaných hodin byli vyučující přístupní k diskusi a dávali žákům možnost k vyjádření svých zkušeností, přesvědčení a názorů. Ve sledovaných hodinách žáci respektovali pokyny vyučujících a pravidla stanovená školním řádem. Chování žáků bylo slušné.

Učební plány a osnovy byly plněny. Plánování učiva v tematických plánech vyučujících je jednoduché, plány neposkytují dostatečně pružnou orientaci učitelům a omezují možnost vnitřní kontroly. Plánování výuky je průměrné. Personální a prostorové podmínky jsou velmi dobré, psychohygienické podmínky této školy jsou průměrné. Materiální zabezpečení

a vybavení pro výuku jsou pouze vyhovující. Kvalita a způsob vedení výuky, motivace, hodnocení, komunikace a interakce byly ve sledovaných hodinách na průměrné úrovni. Celkově je výuka ve výše uvedených předmětech hodnocena jako průměrná.

Matematika

Výuka probíhala v souladu se schválenými učebními dokumenty. Plánování obsahu učebních jednotek bylo v souladu s platnými učebními osnovami a respektovalo aktuální složení stříd. Většina hospitovaných hodin měla jasně stanovený cíl a obsah, který však mnohdy byl jen částečně naplněn.

Všichni vyučující matematiky jsou odborně i pedagogicky způsobilí. Sledované hodiny probíhaly v prostředí kmenových učeben, které byly vybaveny starším nábytkem. Škola nemá odbornou učebnu pro výuku matematiky, zajištění výuky pomůckami se převážně orientovalo na tabuli, křídou a učebnice bez didaktické techniky. Hodiny matematiky jsou z hlediska psychohygieny do rozvrhu školy začleněny dobře. Tempo výuky bylo přiměřené vzhledem ke stanoveným cílům a k obsahu probíraných témat.

Průběh jednotlivých sledovaných hodin byl ovlivněn frontálním způsobem výuky s převládající aktivitou učitele. Často byla výuka vedena převážně verbálně, bez využití názorných pomůcek. U vyšších ročníků nebyly zařazovány metody podporující aktivní učení. Didaktická technika nebyla použita. Vyhodnocení výsledků úloh nebylo vztaženo vzhledem k realitě a nebylo cílené. Žákům byla zřídka poskytována možnost alternativních postupů při řešení úloh. Ne vždy byl vhodným způsobem dáván prostor pro samostatné učení. Učitelé kladli důraz na věcnou a logickou správnost procvičované látky a učivo bylo prezentováno věcně správně. Dílčí metody nabízené žákům v průběhu výuky byly efektivní. Skladba metod v hodinách vedla k průměrné efektivitě.

Učitelé málo využívali mezipředmětové vztahy a příklady z praxe. Někteří dokázali u žáků ocenit úspěšnou práci. Na chybách vysvětlovali nutnost zkoušky řešení úloh a tím podporovali sebehodnocení žáků. Práce s chybou byla využita, ne vždy účelně. Žáci dobře ovládají základní matematickou terminologii. Hodnocení žáků učiteli bylo objektivní a spravedlivé.

Komunikace mezi učiteli a žáky probíhala ve vzájemném respektování a byla založena na vzájemné důvěře. Převládala aktivita učitelů na úkor činnosti žáků. V případech diskuse se u žáků rozvíjela komunikace, avšak moderátory byli jen učitelé. Úroveň verbální i neverbální komunikace vyučujících byla většinou velmi dobrá. Zájem žáků o výuku byl průměrný. V hodinách matematiky byla respektována osobnost žáka.

Plánování a příprava na výuku měly velmi dobrou úroveň. Personální podmínky výuky byly vynikající, materiální pouze vyhovující a psychohygienické průměrné. Organizaci, formy a metody výuky stejně jako motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace byly na průměrné úrovni. Celkově je kvalita vzdělávání v matematice průměrná.

Přírodovědné předměty - chemie, cvičení z chemie, fyzika, cvičení z fyziky, fyzikální seminář

Časová dotace hodin odpovídala schválenému učebnímu plánu. V rámci disponibilních hodin je v průběhu studijního cyklu posílena hodinová dotace přírodovědných předmětů formou laboratorních cvičení. Tato skutečnost se pozitivně odrazila ve sledovaných hodinách přírodovědných cvičení v provázanosti teorie a praxe. Volitelný předmět fyzikální seminář je plánován jako příprava žáků na přijímací řízení a k maturitní zkoušce, aniž by prohluboval a rozšiřoval znalosti žáků s důrazem na samostatnost žáků a rozvoj strategie myšlení. Pro přírodovědné předměty jsou zpracovány tematické plány s ohledem na aktuální stav třídy.

Bezprostřední příprava učitelů na výuku byla promyšlená a většinou velmi dobrá. Učební osnovy byly plněny.

Výuku chemie a fyziky převážně zajišťují učitelé s odpovídající pedagogickou a odbornou způsobilostí. Dva učitelé nespĺňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro daný typ školy dané obecně závaznými právními předpisy. Tato skutečnost neovlivnila odbornou, ale pouze metodickou stránku vyučovacího procesu. Výuka chemie a fyziky byla realizována převážně v odborných, částečně v kmenových učebnách. Audiovizuální technika je většinou umístěna v kabinetech a v případě potřeby přenášena do učebny, což limituje její efektivní využívání. K rozvíjení praktických dovedností žáků a žakovským pokusům jsou využívány standardně vybavené laboratoře. Odborné a kmenové učebny působily pro výuku málo podnětně, postrádaly motivující prvky pro výuku daného předmětu. Žáci nižšího gymnázia měli učebnice vždy k dispozici a převážně byly v průběhu výuky účelně využity. Žáci čtyřletého gymnázia a vyšších ročníků víceletého studia si učebnice pořizují sami podle doporučení učitelů. Absence učebnic v některých třídách čtyřletého gymnázia se negativně projevila v efektivitě výuky diktováním učiva, či textů úloh. Odborná literatura a časopisy je soustředěna v kabinetech učitelů a žákům zapůjčována podle jejich zájmu. Vybavení pomůckami pro výuku fyziky je velmi dobré, pro chemii průměrné. Začlenění předmětu do rozvrhu hodin převážně odpovídalo psychohygienickým zásadám. Ty byly dodržovány i ve výuce, s výjimkou hodin, v nichž převládaly aktivity učitele.

Organizace, metody a formy práce vycházely ze stanoveného výukového cíle. Ten ve většině sledovaných hodin zohledňoval poznávací stránku procesu, méně byl orientován na výstupní znalosti a dovednosti žáků. Učitelé většinou dodržovali didaktické zásady. V hodinách, v nichž převládaly verbální aktivity učitele bez demonstrací, či využití učebnic, byli žáci pasivními příjemci předkládaných informací. Předkládání hotových poznatků v takto vedených vyučovacích jednotkách neposkytovalo žákům dostatečný prostor pro seberealizaci. Výukové situace pro kooperativní učení byly navozovány zřídka. V části sledovaných hodin byla vynikajícím způsobem využita sokratovská metoda výkladu a metoda kladení otázek, kdy učitelé i žáci získali okamžitou zpětnou vazbu. V takto vedených hodinách žáci na základě pozorování popisovali a hodnotili sledované jevy a za vedení učitele vyvozovali závěry. Ve většině sledovaných hodin převládala frontální výuka bez diferenciaci k individuálním schopnostem jedinců, která neumožňovala aktivně se zapojit do procesu všem žákům. Učebnice byly účelně využívány v nižších ročnících, diktování učiva, či textu úloh ve vyšších ročnících gymnázia nepřispělo k efektivnímu využití vyučovací jednotky. Prostřednictvím aplikačních úloh získávali učitelé zpětnou vazbu o míře pochopení učiva, vedli žáky k rozvíjení logického myšlení s důrazem na správné používání fyzikální a chemické terminologie. Výuka byla interpretována věcně a odborně správně.

Velmi dobrou úroveň měly hodiny praktických cvičení. Žáci pracovali ve skupinkách, podle předem připraveného návodu a jasných pokynů učitele plnili stanovené úkoly. Učitelé koordinovali práci žáků, poskytovali v případě potřeby pomoc a radu. Vyučovací čas byl efektivně využit ve prospěch rozvíjení dovedností žáků a schopnosti aplikovat teoretické poznatky v praxi. Prostřednictvím účelně využitého výukového programu, stavebnice pro sestavování modelů chemických látek a struktur se žáci učili modelovat fyzikální jevy, ověřovat a aplikovat teoretické znalosti experimentálně.

Ve většině hodin byla využita vstupní, méně průběžná motivace. Opakování učiva bylo přirozeně začleněno do výuky, nové učivo navazovalo na upevněné znalosti žáků. Motivačně působila aktuální křížovka vhodně využita při opakování učiva. Ne vždy učitelé hodnotili výkony žáků, ani je nevedli k sebehodnocení. Pokud byli žáci klasifikováni, odpovídala klasifikace výkonu žáka. Ve všech sledovaných hodinách bylo učivo dostatečně procvičováno,

práce s chybou využita nebyla. Na závěrech a shrnutí učiva se žáci většinou nepodíleli, z časových důvodů nebylo často hodnocení hodiny provedeno vůbec.

Žáci respektovali stanovená pravidla, plnili pokyny učitelů, chovali se vstřícně a kultivovaně. Komunikace převažovala od učitelů směrem k žákům, v žádné ze sledovaných hodin teoretické výuky nebyli žáci ke vzájemné komunikaci a interakci vedeni. Prostor pro diskusi byl v teoretické výuce poskytován ojediněle, zatímco v praktických cvičeních žáci navzájem komunikovali a o výsledcích diskutovali, při práci ve dvojicích byli vedeni k vzájemné toleranci a spolupráci. Odborná úroveň učitelů, jejich praktické znalosti a otevřenost vůči žákům pozitivně ovlivnily pracovní atmosféru při praktických činnostech.

Velmi dobré plánování a příprava výuky se odráží v naplňování učebních osnov předmětu. Personální podmínky výuky byly velmi dobré, materiální a psychohygienické byly celkově průměrné organizaci výuky převládaly tradiční metody a formy práce, rezervy jsou ve využití metod podporujících aktivní učení a účelném využití práce s textem. Celkově je tato oblast na průměrné úrovni. Motivace a hodnocení žáků, stejně jako interakce a komunikace měla celkově průměrnou úroveň. Pokud byly využity metody a formy práce podporující aktivní učení, byla kvalita výuky velmi dobrá. Celkově byla kvalita výuky sledovaných přírodovědných předmětů průměrná.

Informatika a výpočetní technika

Výuka předmětu byla plánována v souladu se schváleným učebním plánem. Členění učiva v časově tematickém plánu odpovídalo příslušným učebním osnovám. Výuka probíhá převážně ve dvouhodinových jednotkách.

Všichni vyučující mají odpovídající odbornou i pedagogickou způsobilost. Materiálně technické vybavení školy umožňuje plnit učební osnovy. K dispozici vyučujícím je i řada odborných publikací k problematice výpočetní techniky a programování. Další výpočetní technika je na škole umístěna v kabinetech učitelů. Škola má na jednom osobním počítači připojení na Internet, ten však není žákům volně přístupný. Odborné učebny jsou standardní, bez výrazných motivujících prvků a s omezeným výběrem další didaktické techniky. Používaný software odpovídá současným výukovým cílům.

Příprava i organizace výuky směřovala jak k poučení žáků o stanoveném tématu, tak i k praktickému používání výpočetní techniky. Verbální aktivity učitelů byly doplněny zápisy údajů na tabuli. Stěžejní informace byly žákům diktovány k zápisu do sešitů nebo si je žáci sami zaznamenávali. Žáci nemají učebnice, důležité informace jim vyučující předkládají formou doplňujících učebních textů. Dle zájmu si mohou žáci vypůjčit u vyučujících další odbornou literaturu.

Cíle vyučovacích hodin se dařilo plnit. Ověřování znalostí probíhalo jak písemnou formou, tak i kontrolou teoretických znalostí a praktického zvládnutí činností na PC. V převážné většině bylo provedeno hodnocení a ocenění předvedeného výkonu. Žákům byla při řešení zadaných úkolů průběžně poskytována pomoc. Žáci odpovídali na kladené otázky, kterými učitelé ověřovali míru osvojení dílčích poznatků. Při řešení společných úkolů žáci mezi sebou komunikovali. Úroveň verbální i neverbální komunikace vyučujících byla na velmi dobré úrovni.

Vztahy mezi učiteli a žáky byly založeny na vzájemné důvěře, žáci plně respektovali stanovená pravidla. Učitelům se dařilo vytvářet příznivé pracovní prostředí. Žáci pracovali se zájmem.

Plánování a příprava výuky informatiky a výpočetní techniky má velmi dobrou úroveň. Podmínky výuky jsou na průměrné úrovni. Organizace, formy a metody výuky mají velmi

dobrou úroveň. Motivace a hodnocení mají velmi dobrou úroveň, interakce a komunikace je rovněž na velmi dobré úrovni. Celkově je kvalita vzdělávání v předmětu informatika a výpočetní technika hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Ve výuce se často jeví jako problematické materiální zajištění pomůcek pro výuku, využívání pouze tradičních verbálních metod a forem frontální výuky, sporadické zařazování funkční motivace a účinného hodnocení výsledků žáků. Rezervy jsou ve využití metod podporujících aktivní učení a účelném využití práce s textem. Kvalita výuky sledovaných vyučovacích předmětů je na základě dílčích zjištění ve sledovaných vyučovacích předmětech a blocích hodnocena celkově jako průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Pro plánování jsou využívány analýzy demografického vývoje a místních podmínek školy. Škola má ve své koncepci zpracované ředitelem z roku 1998 stanoveny reálné dlouhodobé cíle, které jsou podrobně rozpracovány do oblasti výuky, oblasti personální, do oblasti výstavby a údržby a do ostatních aktivit. Reálným záměrem je udržování naplněnosti školy vždy dvěma třídami osmiletého studia a jednou třídou čtyřletého studia v ročníku. Koncepce je v současné době vzhledem k osmiletým gymnáziím reálná a postupně se naplňuje. Úkoly školy v oblasti výuky byly velmi dobře zpracovány již v koncepci, naplňují se a jejich obsah se nemění. Roční plán je zpracován pro oblast personálního složení velmi podrobně a obsahuje personální naplňování koncepce. Přílohou je organizace školního roku 2000/2001 s harmonogramem všech jednání pedagogické rady, schůzek rodičovského sdružení, předmětových komisí, termínů přijímacích a maturitních zkoušek aj. Dílčí plány se zaměřují na konkrétní oblast (plán hospitací, předmětových komisí, aj.) a časově vymezují úkoly. Jsou zpracovány se stanovením termínů a zodpovědnosti za splnění. Plány tvoří celek a úkoly navazují na sebe. Aktuální úkoly jsou stanovovány operativně prostřednictvím pokynů nebo osobně vedením školy. Při operativním plánování školy nebo při plánování výuky ředitel využívá kompetence zástupce ředitele, kompetencí předsedů předmětových komisí a garantů za předměty. V rámci operativního plánování se využívají porady pracovníků konané podle potřeby. Systém porad a tvorby úkolů je pro pedagogické pracovníky účelný a je využíván. Plnění úkolů je průběžně sledováno a hodnoceno vedením školy. Plány jsou centrálně uloženy a na vývěškách jsou přístupné všem učitelům. Podněty a podklady pedagogických pracovníků jsou využívány pro tvorbu ročního a dílčích plánů školy, na koncepčních záměrech školy se pracovníci nepodíleli.

Výuka probíhá podle schválených učebních plánů. Výuka v sedmiletém, osmiletém i čtyřletém gymnáziu je realizována v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Předepsané disponibilní hodiny jsou ve všech ročnících plně využity, účelně přidělovány ve prospěch všestranného rozvoje a vzdělání žáka. Široká nabídka volitelných předmětů umožňuje žákům vyšších ročníků profilaci podle jejich potřeb a zájmů. Nepovinné předměty nejsou vyučovány.

Ve škole jsou žáci s vývojovými poruchami učení (dyslexie, dysgrafie). Třídní učitelé společně s výchovnou poradkyní evidují tyto žáky, učitelé jsou informováni o jejich specifických vzdělávacích potřebách. Individuální plány pro tyto žáky nebyly zpracovány.

Plánování školy je velmi přehledně vedeno a velmi dobře zpracováno, tvoří ucelený systém, který je aktuálně přizpůsobován současným potřebám školy. Koncepce je kvalitně zpracována, je reálná a postupně se naplňuje. Celkově je systém plánování na velmi dobré úrovni.

Organizování

Statutárním orgánem je ředitel školy. Organizace výuky je dobře zajištěna s ohledem na plynulý provoz školy a dopravní obslužnost. Při přípravě výuky v rozvrhu byly zohledněny požadavky žáků na polední přestávku a vedení školy vytvořilo harmonogram rozdělení tříd do směn. Tím byly stanoveny v rámci 5. a následujících vyučovacích hodin rozdílné začátky vyučovacích hodin. Rozvrh hodin je sestaven v souladu s § 14 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Délka přestávky 15 minut po druhé vyučovací hodině neodpovídá ustanovením § 14 odst. 2 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů. Tato skutečnost je obsahem protokolu o kontrole.

Organizace školy je vymezena v organizačním řádu vypracovaném ředitelem a v pokynech a směrnicích ředitele. Stanovují jasně a přehledně strukturu organizace školy, pokyny a směrnice organizaci dílčích aktivit. Z uvedených dokumentů jasně vyplývají kompetence a povinnosti vedoucích pracovníků, učitelů i provozních zaměstnanců školy. Stanovuje mimo jiné povinnou dokumentaci, způsob jejího vedení, organizační zajištění kurzů pořádaných školou. Organizační řád je v souladu s pracovním řádem MŠMT ČR pro zaměstnance škol a školských zařízení. Část svých kompetencí delegoval ředitel školy na svého zástupce. Poradním orgánem ředitele školy je pedagogická rada, která dobře plní svoji funkci. Záznamy z pedagogických rad jsou pečlivě vedeny, neobsahují však diskusi pracovníků. Ředitel školy využívá kolegium ředitele, jako svůj další poradní orgán, jehož členy jsou předsedové předmětových komisí a výchovní poradci. Předmětové komise jsou ustaveny a plní svou funkci. Zodpovídají za organizace soutěží a olympiád, koordinují tvorbu časově tematických plánů i přípravu maturitních témat. Pokynem ředitele je zavedena funkce garantů u začínajících učitelů, kteří jsou vždy na začátku školního roku jmenováni ředitelem na dva roky a zajišťují funkci metodického poradce s povinností vzájemných hospitací a naslechlů. V rámci výše uvedených poradních orgánů využívá ředitel při organizaci a řízení školy podněty, iniciativy a připomínky pracovníků.

Organizační normu vzhledem k žákům představuje podrobně zpracovaný školní a klasifikační řád. Ustanovení školního řádu jsou v souladu s vyhláškou o středních školách. Ve školním řádu jsou práva a povinnosti žáků školy, nejsou však zohledněni zletilí žáci. Žákovské služby u oběda v jídelně školy suplují práci provozních zaměstnanců. Klasifikační řád je velmi pečlivě zpracován a jeho jasně stanovená pravidla přispívají k jednotnému postupu u vyučujících a prevenci možných stížností.

Tok informací uvnitř školy je zajištěn standardním způsobem prostřednictvím porad, centrální vývěskou ve sborovně a osobním jednáním pracovníků s vedením školy. Záznamy z pedagogických rad mají informativní ráz. Zákonní zástupci jsou o chování a prospěchu žáků informováni na třídních schůzkách, konaných každé čtvrtletí, prostřednictvím žákovských knížek na nižším stupni a studijních průkazů na vyšším stupni gymnázia, eventuálně individuálními pohovory. V případě žáků s odloženou klasifikací, komisionálních zkoušek a závažných závěrů z pedagogických porad, také písemně. Důležitá sdělení jsou zákonným zástupcům zaslána písemně. Ředitel spolupracuje s Rodičovským sdružením při Gymnáziu Blansko jako samostatnou organizací. Sdružení pomáhá škole organizovat některé akce, financovat lyžařské a sportovně-turistické kurzy a knižní odměny pro maturanty. Zpětnou

vazbu o škole pro ředitele představují jednání se žákovskou samosprávou, do níž jsou starostové tříd voleni. Jednání se konají jednou za dva měsíce a předmětem vzájemných jednání jsou připomínky žáků k provozu a k některým problémům ve výuce. Ředitel a vedení dle možností školy akceptují některé připomínky. Žáci školy vydávají svůj vlastní studentský časopis.

Výchovné poradenství je zajištěno dvěma pedagogickými pracovníky, z nichž jen jeden má pro tuto funkci požadované vzdělání. Povinnosti a pracovní náplň jsou stanoveny. Výchovní poradci spolupracují s vedením školy a s třídními učiteli, případně s rodiči žáků. Činnost výchovných poradců je rozdělena. Jeden zajišťuje přehled a informace o žácích s vývojovými poruchami učení, sleduje a eviduje vývoj prospěchu a chování žáků školy a udělená kázeňská opatření. Druhý poskytuje informace žákům o studiu na vysokých školách a o dalších možnostech studia. Po skončení příslušného školního roku zjišťuje úspěšnost absolventů v přijetí na vysoké školy. Výchovné poradenství je na škole zabezpečeno standardním způsobem. V rámci prevence sociálně-patologických jevů na škole jsou určeni tři vyučující - preventisté s rozdělenou odbornou působností v rámci výuky i mimo ni. Na pedagogických poradách informují a možnostech prevence sociálně-patologických jevů a jejich vlastní aktivity jsou vyhodnocovány.

Povinná dokumentace je vedena v souladu s § 38 a odst. 1) a 2) školského zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Třídní výkazy a třídní knihy jsou vedeny v tomto školním roce se všemi náležitostmi; byla zjištěna ojedinělá administrativní pochybení formálního rázu. Zřizovací listina MŠMT ČR ze dne 1. července 1991 obsahuje v úvodním odstavci ustanovení o zřízení Gymnázia v Blansku se čtyřmi ročníky. Tento údaj neodpovídá skutečnosti, neboť na škole je v současné době v souladu s rozhodnutím MŠMT ČR víceleté studium. Osobní údaje žáků a pracovníků jsou zabezpečeny před zneužitím v počítačové síti a písemné materiály zajištěny centrálně a u třídních učitelů.

Z protokolu a podkladů o přijímacím řízení pro šk. rok 2000/01 vyplynulo, že v rámci přijímacího řízení pro šk. rok 2000/01 bylo přijato na jednu předpokládanou třídu čtyřletého gymnázia celkem 39 žáků. Na základě výsledků přijímacích zkoušek bylo přijato v prvním termínu 26 žáků a dva žáci po odvolání ke Školskému úřadu Blansko, tedy celkem 28 žáků. V druhém termínu bylo přijato na základě přijímacích zkoušek 8 žáků a 3 žáci na základě odvolání k řediteli školy podle ustanovení § 57 odst. 1 správního řádu. Ředitel školy v tomto případě postupoval podle „Doporučení MŠMT ČR k postupu v případě odvolání žáka nebo jeho zákonného zástupce proti nepřijetí na střední školu,“ čj. 34 859/98-20. Z důvodů efektivního využívání finančních prostředků v souvislosti s optimální naplněností tříd požádal ředitel školy Školský úřad Blansko o udělení výjimky pro sedm žáků přijatých do čtyřletého gymnázia k zařazení do pátého ročníku (kvinty) osmiletého studia. Školský úřad Blansko povolil udělení výjimky pro přijetí 7 žáků do vyššího ročníku než prvního podle § 19 odst. 3 zákona č. 29/1984 (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů. Výuka v prvním ročníku čtyřletého a pátém ročníku osmiletého gymnázia se řídí generalizovaným učebním plánem MŠMT ČR čj. 20 594/998-22.

Na základě přijímacího řízení v rámci odvolacího řízení byla jedna třída 1. ročníku čtyřletého studia pro školní rok 1999/2000 naplněna na 32 žáků. Tento stav přesahuje povolený počet 30 žáků podle vyhlášky o středních školách. Tato skutečnost je obsahem protokolu o kontrole.

Výroční zpráva za školní rok 1998/99 je zpracována v souladu s odst. 2), 3) § 17 e a § 17 g zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Zpráva má velmi dobrou vypovídací hodnotu.

Způsob organizování výchovně-vzdělávacího procesu a provozu je funkční a účelný, organizační struktura umožňuje účinné řízení školy a je na velmi dobré úrovni. Informační systém školy je velmi dobře zajištěn a plní svou funkci. Kvalita výchovného poradenství je zajištěna průměrným způsobem. Organizace školy má průměrnou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Při operativním řízení se využívá porad s účinnou zpětnou vazbou. Pravomoci zástupce ředitele, garantů předmětů a ostatních pracovníků jsou jednoznačně stanoveny. Využívají se pobídkové motivační prvky a morální a finanční stimulační pracovníků. Kriteria pro přidělování nenárokových složek platu byla zpracována, pracovníci s nimi byli seznámeni. Hodnocení pracovníků se provádí ústně a je diferencováno.

Metodické vedení učitelů je zčásti zajištěno garanty, tj. vybranými učiteli se zkušeností a dobrou erudicí v daném oboru. Začínající učitelé mají zajištěno uvádění do praxe, učitelé bez požadovaného vzdělání nemají zajištěnou metodickou pomoc. Garantí předmětů spolupracují s učiteli oboru. Kompetence jsou vymezeny pokynem ředitele. Činnost garantů je sledována zástupcem ředitele, garantí jsou součástí rozšířeného vedení školy, tzv. kolegia ředitele. Rezervy školy jsou ve využívání zkušeností metodicky tvořivých učitelů.

Odborná a pedagogická způsobilost pedagogických pracovníků je vzhledem k charakteru vzdělávacího programu využívána průměrně. Učitelé některých vyučovacích předmětů nemají požadovanou pedagogickou a odbornou způsobilost (3), jindy mají způsobilost k výuce v nižších ročnících gymnázia a vyučují i ve vyšších ročnících (to se týká 61 hodin výuky). Jedna výchovná poradkyně nemá požadovanou kvalifikaci pro funkci výchovného poradce na škole. Vedení školy umožňuje zvyšování kvalifikace vysokoškolským studiem sedmi učitelům. Při výběru dalšího vzdělávání ředitel vychází z koncepce rozvoje školy. Při personálním vedení je snahou ředitele dosáhnout plné aprobovanosti ve všech vyučovacích předmětech u všech vyučujících. Přestože vedení školy vytváří podmínky pro tvořivou práci učitelů, ne všichni mají snahu spolupracovat. Jen někteří učitelé projevují zájem o další vzdělávání formou kurů, seminářů a přednášek a svých nabytých vědomostí a dovedností využívají ve výuce. Tato skutečnost se projevila u většiny hospitovaných předmětů. Vedení školy využívá finanční prostředky pro další vzdělávání pracovníků hospodárně.

Další vzdělávání učitelů vedení školy umožňuje, převažuje vysokoškolské studium jako doplňování kvalifikace vyučujících. Dovednosti v práci s novými vyučovacími metodami byly pozorovány jen u části vyučujících. Metodické vedení pedagogických pracovníků přináší dosud jen dílčí pozitivní výsledky. Koncepční záměry v oblasti práce s lidmi se daří naplňovat pozvolna, v současné době je proces systémových změn v počátcích. Vedení a motivování pracovníků školy je jako celek na průměrné úrovni.

Kontrolní mechanismy

Kontrolní systém školy je podrobně propracován. Plán kontrol obsahuje plánované hospitace a kontroly provozu a dokumentace. Hospitace u vyučujících se provádí podle harmonogramu, zápisy se o nich vedou dobře. Ze zápisů není zřejmé, že byl projednán s učitelem. Většinou jsou následně přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků a provádí se následné hospitace. Přes uvedené skutečnosti nejsou opatření u některých učitelů účinná. Důsledně se provádí kontrola učeben, třídních knih, třídních výkazů i ostatní povinné dokumentace, kde i na základě zjištění ČŠI bylo konstatováno zlepšení. Vedení školy a garantí předmětů provádějí společné hospitace ve výuce a zadávají kontrolní práce žákům. Na poradách jsou pravidelně kontrolovány a vyhodnocovány splněné úkoly. Zjištění z provedených hospitací nejsou dosud

účinně využívána ke zkvalitnění práce školy. Prováděné kontroly dokumentace přinášejí dobré výsledky v podobě zlepšení vedení povinné dokumentace vzhledem k posledním zjištěním v inspekční zprávě ČŠI.

Výsledky výuky jsou vedením školy sledovány a hodnoceny v rámci hospitační činnosti a vlastními kontrolními písemnými pracemi ve vybraných vyučovacích předmětech. Výsledky žáků v rámci studia na škole se sledují formou prospěchového vývoje jednotlivců a tříd. Systém sebehodnocení školy poskytuje vedení dobrý přehled o výsledcích.

Kontrolní mechanismy jsou stanoveny účelně, vzhledem k hospitační činnosti jsou méně účinné. Systematická kontrola vedení školy v oblasti povinné dokumentace pozitivně ovlivnila úroveň jejího vedení. Způsob sebehodnocení školy poskytuje dobrý přehled o výsledcích učení žáků. Vzhledem ke zjištěním a hodnocením z předchozí orientační inspekce jsou současná zjištění ČŠI zlepšením. Kontrolní systém je hodnocen celkově průměrně.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy je dobře zajištěno, je funkční. Vzhledem k ročnímu působení ředitele ve funkci se dosud nepodařilo plně realizovat přechod k participačnímu stylu řízení, který současně předpokládá změny v atmosféře školy. S ohledem na rovnováhu pozitiv a negativ je řízení školy celkově průměrné.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výsledky zjištění a hodnocení ve sledovaných oblastech řízení školy a ve výchovně-vzdělávací činnosti ve vyučovacích předmětech souhlasně korespondují s vyjádřením rodičů a zletilých žáků Gymnázia Blansko uvedené v dotaznících, které byly inspektory České školní inspekce zadány na škole ve vybraných třídách.

Školní jídelna

Předmětem zjištění bylo posouzení úrovně zabezpečení provozu školní jídelny v souladu s hygienickými předpisy a dodržování dalších, obecně závazných předpisů. Školní jídelna je dle rozhodnutí MŠMT ČR čj. 34 925/98-21, ze dne 12. 1. 1999 s účinností od 1. 1. 1999, o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení, vedena jako součást školy s kapacitou 750 jídel. Skutečný počet přihlášených strávníků se pohybuje v rozmezí 520-530, z tohoto počtu je 56 zaměstnanců školy. Cizí pracovníci se zde nestravují. Počty žáků gymnázia jsou členěny na nižší a vyšší stupeň. Jídelna má propočtenou kalkulační cenu jedné porce. Pro jednotlivé skupiny strávníků jsou stanoveny ceny za jedno hlavní jídlo. Ve spolupráci s vedením školy má jídelna stanovenou organizaci: objednávání, evidence odebrané stravy a její zúčtování, směrnice pro vydávání osobní ochranných pomůcek pro pracovníky školní jídelny, směrnice pro školení pracovníků v oblasti BOZP, knihu úrazů včetně záznamů o úrazech a hlášení pojistných událostí, provozní řád, sanitační řád, knihu docházky pracovníků, vedení hospodářské dokumentace, vedení personální dokumentace pracovníků včetně zápisu o hmotné odpovědnosti vedoucí a vedoucí kuchařky. Je veden přehled o kontrolních činnostech jiných orgánů.

Hygiena provozu jednotlivých částí školní jídelny odpovídá hygienickým předpisům. Všichni pracovníci mají platný zdravotní průkaz, je vedena evidence ošetřujícího lékaře. Sociální zázemí určené pro pracovníky odpovídá normativům, stejně tak i provozní prostory kuchyně a jídelny. Rozlišují se prostory čisté a špinavé.

Prostory kuchyně, jídelny a ostatních provozních prostor jsou udržovány v čistotě a pořádku. Odběr vzorků jídel a jejich uskladnění je prováděn v souladu s předpisy. O odběru zbytků jídel je sepsána dohoda.

Nedostatky se týkají ukládání skleněného a porcelánového nádobí do nechráněných drátěných košů, které jsou umístěny v jídelně do prostoru, kudy o přestávkách prochází značný počet žáků. Předpis o přidělování ochranných pracovních pomůcek neobsahuje normu pro přidělování mycích a čistících prostředků.

ČŠI hodnotí organizační zajištění i vlastní provoz školní jídelny jako průměrný.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 34 925/98-21 ze dne 12. ledna 1999 s účinností od 1. ledna 1999,
- povinná dokumentace školy vedená dle § 38 a) zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů, dokumentace vedená podle § 32 odst. (1) vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů,
- zřizovací listina MŠMT ČR ze dne 1. 7. 1991, změna zřizovací listiny ze dne 16. 11. 1994 a ze dne 2. 12. 1998,
- Koncepce rozvoje Gymnázia Blansko v nejbližších letech a Plán Gymnázia Blansko na školní rok 2000/2001, časové plány, plány předmětových komisí,
- tematické plány vyučujících ve školním roce 2000/2001,
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 a Zpráva o hospodaření za rok 1999,
- směrnice a pokyny ředitele školy, řady učeben a provozní řady, sanitační řád,
- sešity a slohové práce českého jazyka namátkově vybraní ve třídách, žakovské knížky a studijní průkazy žáků ve vybraných třídách,
- kopie písemných oznámení o udělení výchovných opatření a snížených stupňů z chování žákům zasílaných zákonným zástupcům,
- kopie rozhodnutí ředitele školy v rámci přijímání žáků do 1. ročníků studia ve školním roce 2000/2001.

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání je hodnocena jako průměrná. Řízení školy představuje vcelku dobře fungující systém s vyváženými pozitivy i negativy. V dodržování obecně platných právních norem byly zjištěny nedostatky.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou využívány v souladu se vzdělávacím programem školy a s účelem jejich poskytnutí.

Činnost školy je hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Renáta Ševčíková	.. Renáta Ševčíková v.r.....
Členové týmu	Ing. Luboš Hložek	... Luboš Hložek.v.r..
	RNDr. Marie Machálková	.. Marie Machálková. v.r.....
	PaedDr. Jitka Měřinská	... Jitka Měřinská.v.r.....
	RNDr. Vladislav Milink	.. Vladislav Milink.v.r.....
	Mgr. Zdeňka Nešetřilová	.. Zdeňka Nešetřilová..v.r...

V Blansku dne 6. listopadu 2000.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy:9. 11. 2000.....

Razítko

Ředitel školy

Podpis

RNDr. Pavel Henek

... Pavel Henek v.r.....

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Blansko, Poříčí 18, 678 01 Blansko	27. 11. 2000	121 176/00-11136
Zřizovatel MŠMT ČR Praha, Karmelitská 7, 118 12 Praha 1	27. 11. 2000	121 177/00-11136
Rada školy	-----	-----

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	-----