



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Brno

---

## Inspekční zpráva

**Stavitel Brno, soukromá střední škola, o.p.s**

Ježkova 9, PSČ 628 00 Brno

Identifikátor školy: 600 013 669

Zřizovatel: Stavitel Brno s.r.o., Tučkova 2 , PSČ 602 00 Brno, IČO 60737581,

Školský úřad: Školský úřad Brno - město, Křížová 22, 602 00 Brno

Termín konání orientační inspekce: 4. až 7. října 1999

Čj.	122 453/99-05030
Signatura	ol2ft301

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Základní údaje

Soukromá střední škola Stavitel Brno, o.p.s. poskytuje střední odborné vzdělání ve studijních oborech dle zřizovací listiny. Ve školním roce 1999/2000 je zajišťována výuka pouze v jedné třídě druhého ročníku studijního oboru 33-38-4/01 Dřevařská a nábytkářská výroba se zaměřením na dřevěné konstrukce a stavby, s počtem 19 žáků.

Předmětem inspekce bylo posouzení podmínek a průběhu výchovně vzdělávací činnosti všeobecně vzdělávacích předmětů (český jazyk a literatura, základy společenských věd), odborných předmětů (strojnictví, ekonomika a řízení, technologie, konstrukce) a hodnocení kvality řízení dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

### Skupina všeobecně vzdělávacích předmětů (český jazyk a literatura, základy společenských věd).

Realizace výuky v českém jazyce a společenských vědách odpovídá schválené časové dotaci učebního plánu. Počet hodin českého jazyka je posílen o jednu vyučovací hodinu a ze zápisů v třídní knize dále vyplývá, že bývá ještě příležitostně navyšován suplováním a oslabením hodinové dotace němčiny. Časové členění učiva je v souladu s učebními osnovami v obou sledovaných předmětech podrobně a velmi dobře rozpracováno v tematických plánech. Je zajištěna kontinuita výuky českého jazyka mezi jeho jednotlivými složkami /mluvnicí, literaturou a slohem/, písemné slohové práce žáků nebyly ve škole k dispozici. Dílčí výukové cíle byly velmi dobře stanoveny vzhledem k aktuálnímu složení třídy i individuálním schopnostem jednotlivců. Při výuce v hospitovaných hodinách byl často kladen důraz na praktickou aplikaci teoretických poznatků i mezipředmětových vztahů. Podmínky výuky výše uvedených předmětů z hlediska personálního jsou vyhovující, po stránce odborné způsobilosti není zabezpečena výuka základů společenských věd. Z hlediska psychohygieny a materiálně-technického vybavení jsou podmínky výuky ještě vyhovující. Třída je dostatečně prostorná, účelně vybavená novým nábytkem, avšak plní současně i funkci šatny pro žáky a celkově působí méně podnětně i esteticky. Zázemí vytváří kabinet se základními pomůckami i audiovizuální technikou. Absence učebnic a jiných studijních materiálů ve vyučování je kompenzována tvůrčím přístupem učitelky. Organizace, formy a metody výuky odpovídaly typu nástavbového studia i výukovým cílům. Organizační pokyny byly jasně a srozumitelně formulovány a žáky akceptovány. Výběr, sled i množství informací přiměřený náročnosti učiva velmi dobře zohledňoval individuální zvláštnosti každého jedince. Zvolené vyučovací metody podporovaly zapamatování učiva i praktickou aplikaci teoretických znalostí. Samostatné aktivní učení rozvíjené formou zadávání individuálních tvořivých úkolů za účelem vyhledávání dalších zdrojů informací, umožňovala uplatnění vlastního názoru žáků. V důsledku nízké hodinové dotace a velké obsažnosti učiva byly méně často navozovány skupinové aktivity i jiné kooperativní techniky učení. Učitelka věnovala dostatečnou pozornost motivaci, výsledky vyučování pravidelně kontrolovala a vyhodnocovala ústní i písemnou formou. Kladla důraz na pochopení příčin, vztahů, souvislostí a důsledků jevů v probírané látce. Vedla žáky k interpretaci poznatků s ucelenou myšlenkovou strukturou, rozvíjela celkově jejich osobnost a neopomíjela výchovný aspekt sledovaných předmětů. Hodnocení výkonu žáků bylo přísné, spravedlivé, zdůvodněné a žáky akceptované.

Dohodnutá pravidla založená na vzájemné důvěře, pravdivosti a různosti názorů vytvářela prostor pro diskusi. Úsilí učitelky aktivovat žáky bylo naplňováno s rozdílnou mírou úspěšnosti podle jejich intelektových předpokladů. Práce se dobře dařila v důsledku přirozené, nenásilné i taktní komunikace, byla na dobré úrovni. V době inspekce nebyly patrné prvky nežádoucího chování, k výuce zaujímali žáci pozitivní vztah.

Výsledky výuky nebyly prostřednictvím standardizovaných evaluačních nástrojů hodnoceny.

### **Skupina odborných předmětů (Strojnictví, Ekonomika a řízení, Technologie, Konstrukce).**

Výuka sledovaných předmětů probíhá dle učebních dokumentů příslušného studijního oboru a zaměření, schválených MŠMT ČR. Na základě praktických zkušeností z výuky a dle potřeby vyučujících byla rozhodnutím vedení školy provedena úprava v počtu vyučovaných hodin všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů (fyzika, chemie, tělesná výchova, nauka o materiálu, stavební truhlářství). Tyto úpravy jsou v souladu s ustanovením učebního plánu. Nezařazení odborného předmětu Elektrotechnika a automatizace v rozsahu 2 vyučovacích hodin za týden mezi povinné vyučovací předměty je předmětem protokolu o kontrole.

Převážnou část odborných a přírodovědných předmětů vyučuje jeden vyučující s odpovídající odbornou kvalifikací a odbornou praxí, ale bez kvalifikace pedagogické. U všech hospitovaných odborných předmětů byly vyučujícím doloženy schválené tematické plány, které korespondují s učebním plánem studijního oboru. Výuka je realizována v kmenové třídě, vybavené pouze základním příslušenstvím. Psychohygienické podmínky výuky jsou ovlivněny zařazením převážně krátkých přestávek mezi jednotlivé vyučovací hodiny, což neumožňuje potřebnou relaxaci žáků i učitelů. Další členění rozvrhu vyučovacích hodin není v rozporu s platnou legislativou.

Výuka odborných předmětů je organizována a realizována s ohledem na věk studentů, dosažený stupeň jejich dosavadního vzdělání a cílový profil absolventa. Těmto cílům je podřízen výběr a rozsah informací při výkladu učitele. Ten k podpoře představitosti žáků a k doplnění dalších podstatných informací využívá zpětný projektor a obrazové projekční materiály s příslušnou odbornou tematikou, využívá své odbornosti při předávání informací a dává i značný prostor žákům pro vyjádření vlastního názoru nebo alternativních způsobů řešení úloh. Verbální komunikace učitele je na velmi dobré úrovni, vyjadřovací schopnosti žáků jsou slabší. Znalosti žáků průběžně ověřované zkoušením a kontrolními dotazy navazují na již dříve probrané učivo. Objektivní hodnocení studentů vždy oceňuje jejich snahu či pobídku k intenzivnější činnosti. Žáci využívají odborné učebnice zapůjčené školou, mají možnost kopírování textů. Pracovní poznámky k jednotlivým odborným předmětům si žáci vedou jen v omezeném rozsahu.

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Oblast plánování a příprava výuky je vzhledem ke vzdělávacímu programu a podmínkám, ve kterých výuka sledovaných předmětů probíhala hodnocena jako dobrá. Materiálně technickou vybavenost pro výuku jednotlivých předmětů je hodnocena jako ještě vyhovující, personální a psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako dobré. Použité formy práce a vlastní organizaci výuky jednotlivých učitelů, stejně jako posouzení motivace žáků ve výuce hodnotí ČŠI jako velmi dobré. Interakce a komunikace učitelů s žáky je z hlediska*

*úsilí učitelů rovněž na velmi dobré úrovni, z hlediska zapojení žáků na úrovni ještě vyhovující. Celkově má úroveň dobrou.*

*Oblast kvality vzdělávání je celkově hodnocena jako dobrá.*

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Vedení školy se zaměřilo na zdárné ukončení studia žáků maturitou. Výuka probíhá dle schváleného učebního plánu výše uvedeného studijního oboru s provedenými změnami, které neodpovídají zcela požadavkům učebních dokumentů schválených MŠMT ČR. Z nabídky volitelných a nepovinných předmětů zařazuje škola ve druhém ročníku pouze jeden volitelný předmět, související se studijním oborem. Individuální plány nebo jiné formy studia nejsou na škole realizovány. Vzhledem k počtu vyučovaných žáků nemá škola zavedenu činnost odborných a mezipředmětových komisí, funkci výchovného poradce apod. Informační systém je přímý a kopíruje organizační uspořádání školy s jednou třídou a třemi kmenovými učiteli. Povinná dokumentace školy vykazovala řadu nepřesností, které byly během kontrolní činnosti odstraněny. Spolupráce s rodiči je vzhledem k plnoletosti studentů minimální. Organizace, řízení i kontrola školy je v zásadě operativní a řídí se aktuální potřebou.

*Aplikovaný učební plán je přizpůsoben podmínkám, za jakých ve škole dokončuje výuku a přípravu k maturitním zkouškám druhý ročník studijního oboru 33-38-4/01 s počtem 19 žáků. Sledované jevy a ukazatele kvality řízení hodnotí ČŠI v oblasti plánování jako dobré, v oblasti organizace, vedení a motivování pracovníků a kontrolních mechanismů jako ještě vyhovující.*

*V celkovém posouzení hodnotí ČŠI kvalitu řízení s jistými výhradami jako dobrou.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

Nábor žáků do prvního ročníku vyučovaného, ani jiného oboru nebyl v předcházejícím školním roce prováděn. Podle vyjádření ředitele školy ukončí v tomto školním roce soukromá škola Stavitel Brno svoji činnost ukončením studia 2.ročníku třídy DN 2., v souladu se zněním vyhlášky MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

Výuka výše uvedené třídy je zajištěna v tomto školním roce v pronajatých prostorách soukromé školy S. Comenuana, na adrese Charbulova ul. číslo 137 , Brno.

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 11 597/99-21 s účinností od 1.2.1999
- Pracovní řád Stavitel Brno, soukromá střední škola, o.p.s. (16.2.1997)
- Organizační řád soukromé střední školy Stavitel Brno, o.p.s. (únor 1997)
- Výroční zpráva o činnosti školy za šk.rok 1997/1998 vč. doplňků
- Výroční zpráva o hospodaření školy ve školním roce 1997/1998
- Katalog třídy DN 1, studijního oboru 33-38-4 Dřevařská a nábytkářská výroba, školní rok 1998/1999

- Katalog třídy DN 2, studijního oboru 33-38-4/01 Dřevařská a nábytkářská výroba se zaměřením na dřevěné konstrukce a stavby, š.r. 1999/2000
- Třídní kniha DN 2 a klasifikační arch pro školní rok 1999/2000
- Učební plán studijního oboru 33-38-4/01 Dřevařská a nábytkářská výroba se zaměřením na dřevěné konstrukce a stavby, vydané MŠMT ČR pod čj. 22206/93-23
- Rozvrh hodin třídy DN 2 pro sudý a lichý týden, vč. přehledu zvonění
- Schválené plány učiva předmětů ve š.r. 1999/2000: český jazyk, základy spol. věd, fyzika, chemie, strojnictví, konstrukce, technologie, nauka o materiálu, technická cvičení, stavební truhlářství, ekonomika a řízení
- Seznam zapůjčených učebnic studentům třídy DN II ve školním roce 1999/2000

## ZÁVĚR

*Celkově je oblast vzdělávání a kvality řízení hodnocena ČŠI jako dobrá.*

### Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Lubomír Hložek	.....L.Hložek v.r.....
Členové týmu	Mgr. Ludmila Šimáčková	.....L. Šimáčková, v. r. ...

V Brně dne: 15. října 1999

Přílohy: Zápis o zjištění ČŠI

Protokol o kontrole čj. 122 454/99-05030

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: ..... 26.10.1999.....\*1

Razítko

**Ing. Pavel Příborský**, ředitel školy

P. Příborský v.r...\*1  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Pozn. \*1 Ředitel školy odmítl předanou zprávu podepsat.

Podepsaná zpráva s datem 26.10.1999 byla na ČŠI doručena dne 19.01.2000

### Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Brno, Křížová 22	29.12.1999	osobně
Zřizovatel: Stavitel Brno, Tučkova 2	03.12.1999	122537/99-05030

### Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
7.12.99	1221/99	K protokolu o inspekci - <b>příloha OI (č. 2)</b>

- Inspekční zpráva vč. protokolu byla osobně doručena na školu (ul.Charbulova) dne 26.10.1999 s požadavkem o podepsání. Zprávu přebrala vyučující Mgr. Zichová, stejně jako telefonické urgencye. Ing Příborský nebyl ve škole zastížen.
- Další urgencye:
  - 25.11.99 - telefonicky - Ing. P. nezastížen
  - 01.12.99 - osobní návštěva na škole v době, kdy měl mít Ing. Příborský výuku - došlo k výměně hodin, Ing. P. nezastížen;
  - 08.12.99 - osobní návštěva školy, požadavek na podpis zprávy Ing.P. odmítl s odůvodněním, že poslal rozklad k bodu protokolu. Ten však neřeší zjištěnou závadu, tj., že škola nezařadila povinný předmět do výuky. Oprávněnost v zapsání uvedeného bodu do protokolu i nadále trvá.
  - 08.12.1999 - převzetí připomínek k protokolu - dopis 1221/99 - **Příloha č. 2**
  - 20.12.1999 - zasláno rozhodnutí o námitkách: námitky k protokolu zamítnuty ( 122564/99-05030) s termínem na přijetí opatření do 31.12.99 - **Příloha č. 3**
  - 10.01.2000 - doručena výzva k zaslání podepsané zprávy vč. protokolu a přijetí opatření (termín 25.01.2000)
  - Podepsaná zpráva byla na ČŠI doručena dne 19.01.2000 s datem převzetí : 26.10.1999. Protokol i nadále není podepsán.
  - Dne 24.01.2000 doručen osobně dopis Ing. Příborským s návrhem na opatření k bodu protokolu. Protokol podepsán téhož dne s datem 26.10.1999.
  - ČŠI souhlasí s opatřením vedení školy Stavitel, tj. zavedení povinného předmětu elektrotechnika a automatizace od II. pololetí šk. roku 1999/2000 - vyjádření předáno osobně řediteli Ing. Příborskému na jednání u VRŠI dne 24.01.2000