



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Škola ekonomiky a cestovního ruchu  
soukromá střední odborná škola s.r.o**

Rantířovská 9, 586 05 Jihlava

Identifikátor školy: 600 014 860

Zřizovatel: International Education Center, s.r.o., Rantířovská 9, 586 05 Jihlava

Školský úřad Jihlava, Zborovská 3, 586 01 Jihlava

Termín konání orientační inspekce: 17. - 25. říjen 2000

Čj.	113 237/00-2201
Signatura	ok2fu303

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

### Přehled vzdělávacích programů

Škola zajišťuje v denní formě studia výuku oborů 63-41-M/012 Podnikatel, 64-43-M/007 Ekonomika a cestovní ruch a 68-41-M/006 Právní administrativa. V dálkové formě je možno jako nástavbové studium absolvovat obor 63-41-L/511 Podnikatelství malých firem.

### Počet žáků ve třídách

Ve školním roce 2000/2001 navštěvuje soukromou školu celkem 209 žáků, z toho v denním studiu 171 žáků a v dálkové formě 38 žáků. Přehled o oborech a počtu žáků v jednotlivých třídách dokládá tabulka č. 1.

Tabulka č. 1: Přehled o oborech a počtu žáků

<b>Třída</b>	<b>Název oboru</b>	<b>Počet žáků</b>	<b>Z toho dívek</b>
1.A	Ekonomika a cestovní ruch	25	22
1.B	Právní administrativa	19	17
DS1	Podnikatelství malých firem	26	13
<b>1. ročník celkem</b>		<b>70</b>	<b>52</b>
2.A	Ekonomika a cestovní ruch	25	21
DS2	Podnikatelství malých firem	12	3
<b>2. ročník celkem</b>		<b>37</b>	<b>24</b>
3.A	Ekonomika a cestovní ruch	25	23
P3	Podnikatel	12	8
<b>3. ročník celkem</b>		<b>37</b>	<b>31</b>
4.A	Ekonomika a cestovní ruch	24	21
4.B	Ekonomika a cestovní ruch	24	21
P4	Podnikatel	17	8
<b>4. ročník celkem</b>		<b>65</b>	<b>50</b>
<b>C e l k e m</b>		<b>209</b>	<b>157</b>

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy ČR dopisem čj. 12 307/2000-23 ze dne 7. února 2000 souhlasí s tím, aby ve třídách P3 a P4 dokončili od 1. září 2000 studium žáci z již bývalé Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o., Tovární 6, Jihlava, kteří přešli po vyřazení této školy ze sítě škol MŠMT na Školu ekonomiky a cestovního ruchu, soukromou střední odbornou školu s.r.o. Tato škola jim umožní dokončit studium v jejich původním studijním oboru, tj. 63-41-M/013 Podnikatel. Toto schválení MŠMT je vyznačeno v učebním dokumentu.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk a literatura, jazykové praktikum

Výuka předmětu český jazyk a literatura probíhala podle schválených učebních dokumentů. Stanovené cíle odpovídající požadavkům osnov byly plněny. Ve třídě 1.B je vyučován volitelný předmět jazykové praktikum. Velký důraz je kladen na kulturnost projevu, vlastní četbu a samostatnou práci žáků.

Vyučující má odbornou a pedagogickou způsobilost pro daný předmět. Výuka českého jazyka probíhala v běžných učebnách. Pomůcky pro výuku jsou k dispozici v dostatečném množství. Žákovská knihovna, která je průběžně doplňována, poskytuje žákům odbornou i krásnou literaturu. Podnětnost a estetická úroveň většiny učeben byla na průměrné úrovni.

Při výuce převažovaly frontální metody práce s jasnou, logickou strukturou hodiny. Pokyny žákům byly srozumitelné. Při výkladu literatury byly uplatňovány mezipředmětové vztahy, účelně bylo pracováno s dalšími zdroji informací. Při opakování učiva byla vhodně uplatňována vlastní četba žáků. Při výuce mluvnice bylo dbáno na vytváření komplexní znalosti. Vhodně volenými problémovými dotazy byli žáci vedeni k samostatnému uvažování a k aplikaci získaných poznatků.

Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách využita. V hodinách byla zřejmá náročnost vyučující. Požadavky nebyly diferencovány podle individuálních potřeb a schopností žáků. Odborná úroveň výuky byla vysoká.

V některých vyučovacích jednotkách nebyly využity vstupní motivační metody, ani průběžná motivace. Hodnocení výkonů žáků bylo zdůvodněné, do hodnocení však nebyli žáci zapojováni. V hodinách literatury bylo učivo zařazováno do historického a kulturního kontextu.

Mezi učitelkou a žáky byla uplatňována pravidla založená na vzájemném respektování, s převládajícím autoritativním vedením vyučující. Kooperace mezi žáky nebyla rozvíjena. Výuka probíhala ve výrazně pracovní atmosféře. Při výuce nebyly zaznamenány projevy nevhodného chování žáků.

***Plánování a příprava výuky byly vynikající. Materiálně technické, personální a psychohygienické podmínky výuky, organizace, formy a metody byly na velmi dobré úrovni. Motivace, hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako průměrné.***

***Kvalita výuky českého jazyka a literatury a jazykového praktika je hodnocena jako velmi dobrá.***

### Cizí jazyky (anglický jazyk, francouzský jazyk, německý jazyk)

V souladu s platnými učebními plány si žáci povinně volí dva cizí jazyky (vyučovány jsou anglický, francouzský a německý jazyk). Ve třetím a čtvrtém ročníku mají možnost navštěvovat kromě výše uvedených také jazyk italský a španělský a nepovinné cizojazyčné semináře.

K upevnění a rozšíření učiva slouží žákům všech ročníků klub angličtiny. Pro zajištění kontinuity učitelé zpracovávají tematické plány.

Anglický jazyk je vyučován třemi pedagogickými pracovníky. Z interních učitelů jeden splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, druhý vyučuje bez odborné a pedagogické způsobilosti a externí učitel vyučuje pouze s odbornou způsobilostí. Francouzský jazyk je vyučován dvěma interními učiteli, z nichž jeden splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, druhý vyučuje pouze s odbornou způsobilostí. Externí učitel vyučuje bez odborné a pedagogické způsobilosti. Německý jazyk je vyučován jedním interním pedagogem s odbornou a pedagogickou způsobilostí a jedním s odbornou způsobilostí. Oba externí pracovníci vyučují bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Chybějící odborná způsobilost neměla na odbornou úroveň výuky negativní vliv.

Pro výuku jazyků byli žáci vždy děleni do skupin, s výjimkou třídy P3 (12 žáků). Žáci pokračují v cizím jazyce, který navštěvovali na základní škole. Výuka probíhala v kmenových třídách a třech jazykových učebnách. Podnětnost prostředí byla na průměrné úrovni. Psychohygienické zásady byly respektovány v části hodin.

Učitelé mají k dispozici studijní materiály a odbornou literaturu, které jsou průběžně doplňovány. Sbírkou obsahují také časopisy a beletrii v originále, které jsou např. při výuce anglického jazyka v průběhu školního roku plánovitě a funkčně využívány k samostatné práci.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a cílům výuky. Organizace hodin zřejmá, pokyny jasné a srozumitelné. Výběr a množství informací byly zpravidla přiměřené specifickým podmínkám třídy. Až na výjimky byla výuka vedena v příslušném cizím jazyce, žáci pokynům rozuměli a bezprostředně reagovali. Při výuce bylo pracováno zejména s učebnicí. Z audiovizuální techniky byl v několika hodinách použit magnetofon.

Někteří učitelé vhodně zvolenými metodami a organizací činností logicky rozvíjeli probírané téma a poznatky zařazovali do systému znalostí. Vždy byl vytvářen prostor k dostatečnému procvičování učiva. Ve sledovaných hodinách bylo zaznamenáno jen málo samostatné práce s dalšími zdroji informací. Kladem výuky byla převládající vysoká odborná úroveň výuky.

V oblasti motivace se jednotliví učitelé velice lišili - jen někteří využívali vstupní motivace, aktualizace učiva, mezipředmětových vztahů a zkušeností žáků. Hodnocení žáků bylo zpravidla zdůvodněné. Jen v části hodin byly pozitivně oceňovány i snaha a pokrok. Žáci byli běžně upozorňováni na klíčová úskalí a při řešení úkolů jim byla poskytována pomoc. Závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení výkonu žáků proběhlo jen v malé části hodin.

Pravidla komunikace mezi učitelem a žáky a mezi žáky navzájem byla zřejmá a akceptovaná. Komunikativní dovednosti byly většinou vyučujících rozvíjeny, i když v některých hodinách nebyl vytvářen prostor k vyjádření vlastních názorů žáků a žáci se pak zaměřili zejména na zvládnutí učiva a uspokojení učitelových požadavků. Na jiné učitele se žáci často obraceli s dotazy a při výuce převládala velmi příznivá atmosféra založená na vzájemné důvěře.

Žáci byli vedeni ke zdvořilému projevu. Projevy nežádoucího chování byly zaznamenány jen v jedné skupině žáků.

***Plánování a personální podmínky výuky byly velmi dobré. Materiální, psychohygienické podmínky a organizace, metody a formy ve sledovaných hodinách byly průměrné. Přes rozdílný přístup učitelů byly komunikace a interakce na velmi dobré, motivace a hodnocení na průměrné úrovni.***

***Kvalita výuky v cizích jazycích je hodnocena jako spíše nadprůměrná.***

## **Matematika**

---

Časová dotace předmětů odpovídala učebním plánům. Kontinuitu výuky mezi ročníky zajišťují zpracované tematické plány vyučujících, které jsou v souladu s učebními osnovami. Při stanovení výukových cílů byl většinou respektován aktuální stav a složení tříd. Přiměřenost těchto výukových cílů byla zřejmá zejména ve třídách P3 a P4 oboru podnikatel.

Z celkového počtu 21 hodin matematiky odučených týdně je s odbornou a pedagogickou způsobilostí učeno v 16 hodinách. Bez odborné, ale s pedagogickou způsobilostí je učeno v pěti vyučovacích hodinách týdně.

Výuka matematiky probíhá v běžných třídách. Jejich uspořádání, vybavení a estetická úroveň je dobrá. Psychohygienické podmínky byly ve většině hospitovaných hodin dobré.

Výuka probíhala v klidné pracovní atmosféře. Řízení výuky bylo účelné, vyučovací cíle byly žákům většinou jasně sděleny. Hodiny byly pedagogy připravené, založené na klasických didaktických postupech. V organizaci výuky převládaly frontální metody bez výraznější diferenciací úkolů. Výuka byla vedena verbálně správně, s dominantním postavením učitele. Žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat učivo, možností alternativních postupů při řešení zadaných úloh nebylo vždy využito. Kladem lze označit odbornou a věcnou správnost výuky.

Žáci měli dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru. Většinou se dokázali orientovat v probíraném učivu a v zadaných úkolech. Využití didaktické techniky a dalších zdrojů informací ve sledovaných hodinách nebylo zjištěno.

Při řešení zadaných úloh, pod přímým vedením učitelů, byla žákům většinou poskytována zpětná vazba. V části sledovaných hodin byli žáci vedeni k sebehodnocení a provádění sebereflexe. Ne vždy však byla prováděna analýza chyb s ohledem na pochopení a dostatečné procvičení učiva. Prostor pro skupinovou nebo týmovou spolupráci nebyl vytvořen. Žáci byli většinou pozorní a ukázněni, vyučujícími byla oceňována jejich snaha o pokrok. Při výuce ve třídách P3 a P4 byla zaznamenána nekázeň žáků a neakceptování dohodnutých pravidel chování. Grafická úroveň písemných záznamů je velmi rozdílná.

***Plánování a příprava výuky, materiálně technické podmínky mají velmi dobrou úroveň, organizace, použité formy a metody výuky, psychohygienické a personální podmínky, motivace a hodnocení jsou průměrné. Interakce a komunikace mají velmi dobrou úroveň.***

***Kvalita výuky matematiky je hodnocena jako velmi dobrá.***

**Odborné předměty** (aplikovaná ekonomika, hospodářské výpočty, management, obchodní korespondence, organizace řízení, právo, technika administrativy, účetnictví, základy práva, základy přírodních věd)

---

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídala schváleným učebním plánům. Výuka probíhala podle tematických plánů, které byly v souladu s učebními osnovami. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je zajištěna, nedochází k duplicitě. Žákům jsou nabízeny volitelné a nepovinné předměty v souladu s možnostmi, které vyplývají z učebních plánů.

Tři hospitované hodiny byly vyučovány s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Výuka pouze s pedagogickou způsobilostí byla v jedné sledované hodině. Osm hospitovaných hodin bylo

vyučováno s odbornou způsobilostí, ale bez pedagogické způsobilosti. Absence pedagogické způsobilosti měla u části hodin vliv na kvalitu výuky.

Výuka probíhala většinou v kmenových učebnách, ve kterých bylo k dispozici základní vybavení z oblasti didaktické techniky. Rovněž v odborných učebnách bylo k dispozici základní vybavení. Estetická úroveň učeben je dobrá, vytváří podnětné prostředí pro výuku. Názorné pomůcky byly využity ojediněle.

Vyučovací hodiny měly tradiční strukturu s převažujícími frontálními činnostmi, které probíhaly na základě dominantního verbálního působení učitele. Z organizačních forem převažovalo orientační opakování a výklad, který byl často prováděn na základě průběžné komunikace se žáky. Předávané poznatky, které byly většinou interpretovány odborně správně, byly učiteli často aktualizovány, spojovány s praxí. Míra uplatnění diferenciacních prvků ve výuce byla nízká. Celkově lze konstatovat, že při výuce byly minimálně zohledňovány individuální potřeby a schopnosti žáků. Další zdroje informací byly využity jen v menším počtu hodin. Ve sledovaných hodinách nebyla zaznamenána skupinová práce. I přes využití malého prostoru pro individuální aktivity, zaměřené pro rozvoj komunikativních dovedností, měli žáci vytvořený dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru.

Mezipředmětové vztahy byly uplatněny v menším počtu hodin. Učiteli byly pravidelně prověřovány především výchozí znalosti, méně často dovednosti. Hodnocení výkonů žáků bylo stručné, bez analýzy chyb, v některých hodinách nebylo provedeno vůbec. Možnosti pro vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků byly vytvořeny pouze ojediněle. V průběhu vyučování byla většinou vhodně uplatňována zpětná vazba.

Učitelé poskytovali žákům v případě potřeby individuální pomoc. Nedostatkem bylo časté používání hovorové češtiny v průběhu výchovně vzdělávacího procesu.

Pravidla jednání byla žákům známá, většinou akceptovaná a respektovaná. Komunikace byla založena na vzájemné důvěře, probíhala v příznivé atmosféře. V části sledovaných vyučovacích hodin byli žáci v důsledku užitých metod a forem práce poněkud pasivní. V průběhu hospitační činnosti byly zaznamenány projevy negativního chování žáků tříd P3 a P4 oboru podnikatel.

***Česká školní inspekce hodnotí plánování, přípravu výuky a personální podmínky výuky jako velmi dobré. Materiálně technické a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace je průměrná.***

***Kvalita výuky odborných předmětů je hodnocena jako průměrná.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

*Plánování a příprava výuky, podmínky výuky a oblast interakce a komunikace je velmi dobrá. Organizace, použité formy a metody výuky a oblast motivace a hodnocení jsou průměrné.*

*Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání jako velmi dobrou.*

## **Plánování**

Koncepční záměry školy jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy, regionu a situace v cestovním ruchu. Jsou rozpracovány v materiálu Plán rozvoje školy do roku 2010 a určují priority v oblasti ekonomické, výchovně vzdělávací, personální a začleňování do Evropské unie. Střednědobé a krátkodobé plány jsou rozpracováním koncepčních záměrů s ohledem na současné podmínky.

Činnost v průběhu školního roku vychází z Harmonogramu školního roku 2000/2001, úkoly jsou stanoveny s určením termínů a osobní odpovědnosti. Pracovníci školy mají možnost podílet se na specifikaci cílů prostřednictvím poradních orgánů, tj. předmětových komisí a pedagogických rad, a při tvorbě učebních dokumentů a projektů. Činnost předmětových komisí vychází ze zpracovaných plánů práce pro školní rok a koordinují výuku v jednotlivých předmětech.

Cíle vzdělávání vycházejí ze standardů vzdělávání v cestovním ruchu, na jejichž tvorbě se škola podílí. K analýze současného stavu a stanovení priorit slouží také příprava konferencí škol cestovního ruchu, popř. účast na nich. Stanovené dlouhodobé cíle i úkoly pro školní rok jsou reálné.

Na požadavky trhu škola reaguje tvorbou a inovací vlastních učebních dokumentů (ekonomika a cestovní ruch a právní administrativa). Všechny studijní obory jsou vyučovány v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol a výuka probíhá podle schválených dokumentů.

Škola velmi dobře reaguje na požadavky žáků vhodnou nabídkou volitelných a především nepovinných předmětů. S ohledem na zaměření školy jsou v letošním školním roce kromě volitelných cizích jazyků vyučovány lektorská cvičení z francouzského jazyka, jazykové praktikum, španělský jazyk, italský jazyk, aplikace výpočetní techniky, aplikovaná ekonomika, marketing a management.

Nepovinné předměty vyučované ve čtvrtém ročníku jsou seminář z anglického jazyka, francouzského jazyka, německého jazyka, cestovního ruchu, ekonomiky a účetnictví a pro žáky všech ročníků je organizován klub anglického jazyka.

Škola nevykazuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.

***Plánování je hodnoceno jako velmi dobré.***

## **Organizování**

Organizace výchovně vzdělávacího procesu i provozu školy vychází z organizačního řádu, který vymezuje organizační strukturu školy včetně systému podřízenosti pracovníků. Kompetence pracovníků jsou zpracovány v písemné podobě.

Vedení tvoří ředitel školy, zástupkyně ředitele pro pedagogickou práci a kumulovaná funkce vedoucího praxe, výchovného poradce a drogového preventisty.

Vedoucí zaměstnanci se podílejí zejména na plánování rozvoje školy, přípravě, realizaci a hodnocení školního roku a dále na efektivním a racionálním řízení školy. Vzhledem k velikosti školy umožňuje tato organizační struktura operativní řízení.

Dokumentace školy upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti je vedena. Kontrolou bylo zjištěno, že organizace vyučování neodpovídá obecně závazným právním předpisům. Skladba rozvrhů u významného počtu tříd není optimální z hlediska psychohygienického.

Kontrolou bylo zjištěno, že ve třídách 4.A a 4.B je v letošním školním roce je rozvrh hodin sestaven tak, že ve středu skupiny žáků navštěvující předmět francouzský jazyk mají tento den devět vyučovacích hodin povinných předmětů.

Jako metodické a poradní orgány využívá ředitel školy valnou hromadu společníků, která se schází dvakrát ročně, a pedagogickou radu, která se schází dle harmonogramu každý měsíc. Z jednání jsou pořizovány písemné záznamy. Každý týden se koná porada vedení školy. V případě potřeby jsou na pracovní porady zváni i další členové pedagogického sboru, popř. správní zaměstnanci.

Kompetence pro jednotlivé pracovníky, včetně příslušných pravomocí, jsou stanoveny adresně, přičemž je vytvořen dostatečný prostor pro jejich uplatnění.

Vnitřní informační systém školy je zajištěn především konáním pedagogických a provozních porad, v případě potřeby také konáním porad operativních. Pro předávání informací slouží informační tabule pro žáky i učitele umístěná na chodbě školy. Rozhodnutí vydávaná ředitelem školy jsou většinou jasná, adresná a konkrétní. K vnitřnímu informačnímu systému slouží i počítačová síť školy. Důslednější zajištění ochrany osobních dat žáků bylo s ředitelem školy projednáno.

V rámci vnějšího informačního systému jsou zákonní zástupci žáků informováni formou zápisů do studijních průkazů a na pravidelných třídních schůzkách. Škola pořádá každoročně Den otevřených dveří a zájemci o studium mohou informace získat na vlastních stránkách INTERNETU. Škola se zúčastňuje pravidelného veletrhu vzdělávání regionu Jihlava. Rodiče žáků mohou využívat nabídky individuálních schůzek s vedením školy a s pedagogickými pracovníky na základě svých vlastních potřeb.

Vhodným způsobem se škola také prezentuje na veřejnosti při soutěžích a akcích, na kterých seznamuje rodičovskou veřejnost nejen se vzdělávací nabídkou, ale také s výsledky své práce.

Školní řád má spíše zákazový a příkazový charakter, přičemž zákazy žáků nejsou vyváženy jejich právy. Některá ustanovení jsou v rozporu s obecně závaznými právními normami, na některé nevhodně formulované části vět byl ředitel školy při projednávání upozorněn.

Spolupráce zákonných zástupců se školou je na dobré úrovni. Jejich náměty a připomínky jsou dle možností školy akceptovány.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000 a Výroční zpráva o hospodaření ve školním roce 1999/2000 je zpracována dle díkce § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Obsahuje dostatek relevantních informací a představuje pro veřejnost zdroj informací o aktuálním stavu školy.

Obě zprávy byly projednány s pracovníky školy a předloženy Školskému úřadu Jihlava a zřizovateli International Education Center, s.r.o.

Vedení reaguje na podněty a připomínky pracovníků školy, orgánů státní správy a samosprávy i sociálních partnerů školy. Sociálně slabším žákům poskytuje úlevy na školním.

V průběhu inspekce byly zjištěny následující skutečnosti:

- Listiny a úřední dokumenty vydávané školou jsou opatřeny úředním razítkem se státním znakem, přičemž toto razítko neobsahuje název ulice a čísla hlavní budovy, což je v rozporu se zněním § 1 odst. 6 vyhlášky č. 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.



- Školní řád obsahuje v části C) odst. 1 písm. a) ustanovení, že žák navštěvuje lékaře pouze s vědomím jednoho z rodičů. Toto omezení práva dítěte v přístupu ke zdravotnickým službám je v rozporu se zněním čl. 24 Úmluvy o právech dítěte.
- Školní řád obsahuje v části B) odst. 1 písm. a) ustanovení, že žák musí být na svém místě minimálně 10 minut před začátkem vyučování, což je v rozporu s § 2 odst. 1 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Školní řád obsahuje v části C) odst. 1 písm. g) a h) ustanovení, že pozdní příchod do vyučování v důsledku zaspání omluví jeden z rodičů a tato omluva bude uznána maximálně dvakrát za pololetí, což je v rozporu s § 2 odst. 4 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Školní řád obsahuje v části C) odst. 1 písm. h) ustanovení, že je-li nepřítomnost žáka při vyučování předem známa, žák předloží omluvenku zásadně předem, přičemž dodatečná omluva nebude v těchto případech uznána, což je v rozporu s § 2 odst. 4 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Školní řád obsahuje v části C) odst. 1 písm. j) ustanovení, každé tři neomluvené pozdní příchody do hodiny (do 15 minut) jsou hodnoceny jako jedna neomluvená hodina, což je v rozporu s § 2 odst. 4 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Školní řád obsahuje v části C) odst. 1 písm. k) ustanovení, že pozdní příchod do hodiny delší než 15 minut je hodnocen jako jedna celá zameškaná hodina, což je v rozporu s § 2 odst. 4 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Školní řád obsahuje v části C) odst. 1 písm. m) ustanovení, že přesáhne-li absence při vyučování za pololetí 100 hodin, nemůže žák postoupit do dalšího pololetí, nerozhodne-li ředitel školy na návrh třídního učitele jinak. Žák (zákonný zástupce) je podle řádu školy povinen požádat písemně ředitele školy o možnost pokračování ve studiu a uvést důvody zvýšené absence (např. ve školním roce 1999/2000 ve třídě 3.B se tak stalo v sedmi případech, přestože žákyně splňovaly podmínku pro postoupení do vyššího ročníku), což je v rozporu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Ve školním roce 1999/2000 ve třídě 1.A ředitel školy, v rámci přestupu dvou žákyň do školy a současné změně studijního oboru 64-43-M/007 Ekonomika a cestovní ruch, nestanovil těmto žákyním rozdílové zkoušky, což je v rozporu s § 4 odst. 1 vyhlášky č. 354/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Ředitel školy nevydal pro školní rok 1998/1999 v jednom případě rozhodnutí o přijetí ke studiu do třídy 1.A studijního oboru 64-43-M/007 Ekonomika a cestovní ruch.
- Ředitel školy nevydal pro školní rok 2000/2001 v jednom případě rozhodnutí o přijetí ke studiu do třídy 1.A studijního oboru 64-43-M/007 Ekonomika a cestovní ruch, což je v rozporu s § 3 odst. 2 písm. e) zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Ředitel školy uzavřel dne 19. 4. 1999 smlouvu o studiu při přijetí žáka ke studiu do třídy 1.A oboru 64-43-M/007 Ekonomika a cestovní ruch, přičemž smlouva je uzavřena mezi zákonným zástupcem a International Education Center, s.r.o. jako zřizovatelem a nikoliv mezi zákonným zástupcem a školou. Tento nedostatek byl odstraněn uzavřením nové smlouvy dne 8. 2. 2000.
- Ve významném počtu dopisů v rámci úřední korespondence je uváděno přímo v adrese příjemce rodné číslo žáků, což je v rozporu nejen s normou ČSN 01 6910 (ICS 10.140.30),

ale také v rozporu se zákonem č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

- Ve školním roce 1998/1999 ve třídě 2.A ředitel školy, při přijetí ke studiu do vyššího ročníku než prvního, ve dvou případech nepožádal Školský úřad Jihlava o povolení k přijetí, což je v rozporu s § 19 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- Ve školním roce 2000/2001 ve třídě 2.A ředitel školy, při přijetí ke studiu do vyššího ročníku než prvního, v jednom případě nepožádal Školský úřad Jihlava o povolení k přijetí, což je v rozporu s § 19 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů.
- Ředitel školy nepředložil u dvou žáků nástavbového studia pro školní rok 2000/2001 třídy DS2 doklad o absolvování středního odborného vzdělání.
- Ředitel školy přijal ke studiu pro školní rok 1999/2000 do třídy DS1 žáka, který nesplňoval podmínku přijetí ke studiu při zaměstnání nástavbového oboru 63-41-L/511 Podnikatelství malých firem, což je v rozporu s § 26 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tento žák nezískal střední odborné vzdělání.
- Ředitel školy přijal ke studiu pro školní rok 2000/2001 do třídy DS1 žákyni, která nesplňovala podmínku přijetí ke studiu při zaměstnání nástavbového oboru 63-41-L/511 Podnikatelství malých firem, což je v rozporu s § 39 odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Tato žákyně má dokončený pouze 2. ročník střední odborné školy.

***Organizační uspořádání je vzhledem k velikosti školy stanoveno funkčně a umožňuje účinné řízení. Kompetence pracovníků jsou písemnou formou vymezeny. Vnitřní i vnější informační systém je funkční. Organizace vzdělávacího procesu není v souladu s obecně závaznými právními normami. Bylo zjištěno pochybení v oblasti dodržování obecně závazných právních norem ve školství***

***Organizování je hodnoceno jako pouze vyhovující.***

## **Vedení a motivování pracovníků**

V oblasti vedení a motivování pracovníků používá ředitel demokratický přístup, v nutných ojedinělých případech užívá ředitel i přístup autokratického. Operativní řízení celkově navazuje na oblast plánování a kontroly, je účelné a funkční.

Vedení školy využívá iniciativu a tvořivost pracovníků a podporuje jejich profesní růst. V současné době významná část pedagogů absolvuje rozšiřující a doplňkové pedagogické studium. Učitelé se v průběhu školního roku účastní různých kurzů a seminářů. Pomoc začínajícím učitelům je zabezpečena v rámci práce předmětových komisí prostřednictvím konzultací se zkušenými pedagogy.

Ředitel školy motivuje pracovníky vytvářením kulturního a dobře vybaveného pracovního prostředí. Kritéria pro přidělování osobních příplatků jsou stanovena a pedagogům známa. Výše měsíčních odměn vychází z měsíčního a ročního hodnocení pracovníků, které je zaměřeno na hodnocení iniciativy vyučujících nad rámec svých pracovních povinností.

Žáci školy se také účastní řady soutěží a olympiád. Nezanedbatelný vliv má řešení projektových úkolů, praxe žáků a spolupráce se školami podobného typu.

*Ve škole je vytvořen účinný systém vedení a motivování pracovníků, který je součástí řízení a navazuje na oblast plánování a kontroly. V praxi je tento systém účinně uplatňován pro hodnocení pedagogických i nepedagogických pracovníků. Oblasti dalšího vzdělávání pracovníků je věnována zvýšená pozornost.*

*Vedení a motivování je hodnoceno jako velmi dobré.*

### **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní činnost vychází z Plánu kontrolní činnosti ředitele školy ve školním roce 2000/2001 a z písemně stanovené náplně práce pro jednotlivé vedoucí pracovníky. Předložené materiály vymezují obsah a rozsah kontrolní činnosti zaměřené jak na oblast výchovně vzdělávací, tak na oblast bezpečnosti práce, hospodaření a provozu školy.

Ředitel písemně nedokladoval plnění plánu v některých oblastech, např. své vlastní hospitační činnosti. Kromě ředitele školy je hospitační činností pověřena i jeho zástupkyně. Záznamy v protokolech o hospitaci umožňují vedení školy zhodnotit průběh výchovně vzdělávacích činností. Výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky, kteří mají možnost se vyjádřit ke zjištěným skutečnostem. Valné hromadě společnosti je každoročně předkládána zpráva o stavu školy ve školním roce.

K nápravě zjištěných nedostatků jsou pružně přijímána účinná opatření. K diferenciaci mimotarifních složek platu slouží vedení školy zejména kvalita výuky a práce nad rámec běžných povinností. Pro zjišťování studijních výsledků žáků byly používány evaluační nástroje. Ve vývoji je tvorba databáze otázek a odpovědí pro zkoušení a studium předmětu cestovní ruch.

*Kontrolní mechanismy jsou hodnoceny jako průměrné.*

### **Hodnocení kvality řízení**

*Řízení školy je i přes uvedené nedostatky celkově systematické a funkční. Pravidla stanovená ředitelem školy jsou většinou jasně deklarována a akceptována pracovníky.*

*Česká školní inspekce hodnotí kvalitu řízení školy jako průměrnou.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Učební dokument pro obor 68-41-M/006 Právní administrativa schválilo MŠMT ČR dne 23. 7. 1997 pod čj. 26 659/97-71 s platností od 1. září 1997 počínaje prvním ročníkem.
- Učební dokument pro studijní obor 64-43-M/007 Ekonomika a cestovní ruch schválilo MŠMT ČR dne 8. ledna 1996 pod čj. 10 523/96-23 s platností do 31. srpna 1999. Dále MŠMT ČR schválilo upravený učební dokument pro tento obor dne 18. prosince 1998 pod čj. 30 753/98-23 s platností od 1. září 1999.
- Učební dokument pro studijní obor 63-41-L/511 Podnikatelství malých firem schválilo MŠMT ČR dne 18. listopadu 1998 pod čj. 31 558/98-23 s platností od 1. září 1999 počínaje prvním ročníkem.

- Učební dokument pro studijní obor 63-41-M/013 Podnikatel schválilo MŠMT ČR dne 29. listopadu 1996 pod čj. 31 404/96-71 s platností do 31. srpna 2002 pro Soukromou střední podnikatelskou školu v Jihlavě, Tovární 6. MŠMT ČR souhlasí s využitím tohoto učebního dokumentu ve Škole ekonomiky a cestovního ruchu, soukromé střední odborné škole s.r.o. na dobu od 1. září 2000 do 31. srpna 2002. Důvodem pro vydání tohoto souhlasu ze dne 7. února 2000 pod čj. 12 307/2000-23 je skutečnost, že žáci již bývalé Soukromé střední podnikatelské školy, s.r.o., Tovární 6, Jihlava od 1. září 2000 přešli na Školu ekonomiky a cestovního ruchu, soukromou střední odbornou školu s.r.o., která jim umožní dokončit studium v jejich původním studijním oboru, tj. 63-41-M/013 Podnikatel. Tento souhlas je vyznačen v učebním dokumentu.
- Výchovně vzdělávací proces zajišťuje ve škole celkem 22 pracovníků, z nichž je 16 interních, tj. 72,7 %, a 6 externích, tj. 27,3 %. Externí pracovníci vyučují cizí jazyky a odborné předměty.  
V rámci zajištění výchovně-vzdělávacího procesu je ve škole týdně odučeno celkem 330 vyučovacích hodin. Přehled o počtu hodin odučených interními a externími pracovníky dokládá tabulka č. 2.

Tabulka č. 2: Podíl odučených hodin interními a externími pracovníky

Výuku zajišťují	Počet hodin	Procenta
interní pracovníci	290	87,9
externí pracovníci	40	12,1
<b>C e l k e m</b>	<b>330</b>	<b>100,0</b>

- Přehled o počtu hodin odučených s odbornou a pedagogickou způsobilostí dle znění vyhlášky MŠMT č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců, dokládá tabulka č. 3.

Tabulka č. 3: Počet hodin odučených s odbornou a s pedagogickou způsobilostí

Způsob výuky	Vyuč. hodin	Procenta
s odbornou a s pedagogickou způsobilostí	164	49,7
bez odborné, ale s pedagogickou způsobilostí	36	10,9
s odbornou, ale bez pedagogické způsobilosti	68	20,6
bez odborné a bez pedagogické způsobilosti	62	18,8
<b>C e l k e m</b>	<b>330</b>	<b>100,0</b>

S pedagogickou způsobilostí je vyučováno celkem ve 200 hodinách z celkového počtu týdně odučených hodin, tj. 60,6 %. S odbornou způsobilostí je vyučováno celkem ve 232 hodinách z celkového počtu týdně odučených hodin, tj. 70,3 %.

- Pedagogický sbor je celkově stabilní, průměrný věk je 36,5 let. Věkové složení pedagogických pracovníků dokládá tabulka č. 4.

Tabulka č. 4: Věkové složení pedagogických pracovníků

Pedagogičtí pracovníci	do 30 let		31 - 45 let		46 - 60 let		nad 60 let		Celkem	
	celk.	ženy	celk.	ženy	celk.	ženy	celk.	ženy	celk.	ženy

Interní	8	8	6	5	2	1	-	-	16	14
Externí	2	1	1	-	1	-	2	1	6	2
<b>Celkem</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>22</b>	<b>16</b>

- Povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., ve znění pozdějších předpisů je vedena řádně a funkčně. Na drobné nedostatky administrativního charakteru byl ředitel školy upozorněn.

### VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

Při inspekční a kontrolní činnosti soukromé školy inspekční tým vycházel ze studia a kontroly následujících dokladů:

- povinná dokumentace školy dle § 38a odst. 1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským obchodním soudem v Brně, oddíl C, vložka 6448,
- Výpis z obchodního rejstříku, vedeného Krajským obchodním soudem v Brně, oddíl C, vložka 27009,
- Perspektivní plán rozvoje školy do roku 2010,
- roční plán (činnosti),
- měsíční plány (činnosti),
- Harmonogram školního roku 2000/2001,
- Plán finančního zabezpečení pro školní rok 2000/2001,
- plány práce předmětových komisí pro školní rok 2000/2001,
- Plán kontrolní činnosti ředitele školy ve školním roce 2000/2001,
- návrh projektu Vzdělávání a uplatnění odborníků ve službách cestovního ruchu v regionu Vysočina,
- Seznam pedagogické dokumentace se zodpovědností jednotlivých pracovníků,
- tematické plány,
- Výroční zpráva o ŠEGR, soukromé střední odborné škole s.r.o. za školní rok 1999/2000,
- Výroční zpráva o hospodaření ŠEGR, soukromé střední odborné škole s.r.o. za školní rok 1999/2000,
- Zpráva o stavu školy ve školním roce 1999/2000,

- Kritéria přiznání prospěchového stipendia,
- Systém zpracování účetnictví,
- Úschova účetních písemností,
- Harmonogram účetní uzávěrky a účetní závěrky,
- Čerpání dotace,
- Mzdový řád,
- Hodnocení pracovníků,
- Vnitřní řád školy pro zaměstnance,
- protokoly o hospitaci,
- sonda Maturant.

## ZÁVĚR

**V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům.**

**Kvalita vzdělávání v hospitovaných předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá. Kvalita řízení školy je hodnocena jako průměrná.**

**Na základě uvedených skutečností je škola hodnocena jako p r ů m ě r n á .**

**Na základě provedené inspekce Česká školní inspekce vymezuje následující zásadní pozitiva a negativa.**

### **Pozitiva:**

- velmi dobré koncepční plánování,
- prezentace školy na veřejnosti,
- propojení teoretické výuky s praxí,
- kultivované vystupování žáků.

**Negativa:**

- převažující frontální metody výuky v hodinách,
- malé využití existující materiálně-technické základny ve vyučovacích hodinách,
- absence odborné, popř. pedagogické způsobilosti některých vyučujících,
- nedostatky ve vedení dokumentace školy.

**Doporučení inspekce k další činnosti školy:**

- při činnostech ve vyučovacích hodinách začleňovat žáky do tvorby vyučovacího procesu,
- pro zlepšení názornosti při výuce využívat didaktickou techniku,
- využívat diferencované úkoly na základě individuálních a intelektových schopností žáků se současným rozvojem komunikačních schopností,
- kontrolní činnost vedení školy zaměřit mimo jiné na využívání metod rozvíjejících komunikativní schopnosti a dovednosti žáků.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	PhDr. Milan Matějů	PhDr. Milan Matějů v. r.
Členové týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská	PhDr. Jarmila Bílkovská v. r.

V Pelhřimově dne 20. listopadu 2000

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

22. 11. 2000

Datum převzetí inspekční zprávy: .....

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	RNDr. Ladislav Vítek	RNDr. Ladislav Vítek v. r.
----------------------	----------------------	----------------------------

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti soukromé školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>



**Další adresáti inspekční zprávy (ŠEGR, soukromá SOŠ s.r.o., Jihlava)**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Jihlava	2000-12-18	276/00
Zřizovatel IEC, s.r.o, Jihlava	2000-12-18	275/00

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.