

Česká republika

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

ZAHRADNICKÁ ŠKOLA spol. s r.o.

Schulhoffova 844, 149 00 Praha 4

Identifikátor školy: 600 005 291

Termín konání orientační inspekce: 8. – 13. leden 2003

Čj.:	010 0062/03-5008
Signatura:	oa4fw322

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem ZAHRADNICKÉ ŠKOLY spol. s r.o. jsou fyzické osoby. V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 23 724/01-21 ze dne 23. srpna 2001 škola sdružuje:

1. Soukromé střední odborné učiliště zahradnické – realizuje učební obor:
41-52-H/001 Zahradník, studium denní, délka studia: 3 roky
2. ZAHRADNICKÁ ŠKOLA – realizuje studijní obor:
41-44-M/001 Zahradnictví, studium denní, délka studia: 4 roky

Škola se k 1. září 2002 přestěhovala z budovy ZŠ Jánošíkova 1 300, Praha 4 do objektu SOŠ a SOU obchodu a služeb s.r.o., Schulhoffova 844, Praha 4 na základě podnájemní smlouvy (majetek městské části Praha 11) ze dne 2. září 2002.

V letošním školním roce má škola 140 žáků v 7 třídách, z toho ve 4 třídách ZAHRADNICKÉ ŠKOLY (dále SOŠ, příp. Zahradnická škola) 80 žáků, ve 3 třídách Soukromého středního odborného učiliště zahradnického (dále SSOU) 60 žáků. Povolená kapacita dle výše uvedeného rozhodnutí (140 žáků) není překročena.

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo ve studijním oboru 41-44-M/001 Zahradnictví (SOŠ) zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávání v níže uvedených předmětech, skupinách předmětů a praxi vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávání v níže uvedených předmětech, skupinách předmětů a praxi vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání v jednotlivých předmětech, skupinách předmětů a praxi

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení personálních podmínek se vztahuje pouze na pedagogické pracovníky dle předmětu inspekce.

Sledované předměty a skupiny předmětů (matematika a fyzika, biologie a ekologie a ochrana rostlin, tělesná výchova, odborné předměty – květinářství, ovocnictví, sadovnictví a vazačství) vyučuje osm učitelů, z nichž většina má mnohaleté pedagogické a odborné zkušenosti s vyučovými obory. Na základě pracovní smlouvy mají ve většině případů (zvláště odborné předměty) zkrácený hodinový úvazek. Výuku sledovaných odborných předmětů zajišťují čtyři učitelé, z nichž všichni mají požadované odborné vysokoškolské vzdělání, převážně chybí pedagogická způsobilost, kterou však plně nahrazuje jejich dlouholetá zkušenost z pedagogické i odborné praxe (mj. podnikají v oboru), někteří z nich jsou autory odborných učebnic. Matematiku a fyziku vyučuje jeden učitel s aprobační pro základní školu. Tělesnou výchovu vyučují dva učitelé s mnohaletými pedagogickými zkušenostmi, kteří splňují požadované podmínky na odbornou i pedagogickou způsobilost. Praxe (odborná i učební) je zajišťována pěti mistry odborného výcviku (dále MOV), včetně zástupkyně ředitelky školy pro

praktické vyučování, kteří splňují kvalifikační požadavky a mají dlouholeté zkušenosti v oboru. Praxe je velmi dobře koordinována s odborným výcvikem v učebním oboru.

Pedagogický sbor je stabilizovaný, ve škole je minimální fluktuace, výrazně převažují starší učitelé. Jejich aprobace, odbornost a zkušenosti jsou většinou vhodně využívány při vytváření úvazků. Výchovným poradcem je ředitelka školy, která je zkušenou učitelkou, nicméně nesplňuje podmínky požadovaného vzdělání pro tuto funkci. Důraz v této oblasti je kladen na úzkou spolupráci školy a rodiny ve všech výchovných otázkách, v případě potřeby škola zajišťuje psychologické konzultace v PPP.

Ve škole jsou ustaveny dvě předmětové komise, jedna všeobecně vzdělávacích předmětů a druhá odborných předmětů a praxe. Jsou významným prvkem v naplňování vzdělávacího záměru školy. Systém a efektivita jejich práce vzhledem k výuce jednotlivých předmětů jsou odpovídající, funkční je zejména komise odborných předmětů a praxe. Vzhledem k velikosti školy a malému počtu učitelů dochází prakticky neustále ke komunikaci mezi učiteli a vedením školy a mezi učiteli navzájem. Veškeré problémy jsou řešeny operativně, bez složitých jednání a schůzování (preferuje se osobní kontakt). Některé předložené tematické plány měly především informativní a formální charakter (nebylo zaznamenáno využívání týmové práce při jejich vytváření – např. tělesná výchova).

Ředitelka školy je velmi dobře informována o úrovni výchovně vzdělávací práce. Pro školní rok 2002/2003 má vypracovaný plán kontrolní činnosti zahrnující hospitační činnost se zaměřením na plnění učebních dokumentů, využívání učebnic a pomůcek, komunikaci se žáky, způsob ověřování znalostí, efektivní využívání času v hodinách. V prováděných analýzách hospitací se jí podařilo zhodnotit výuku a vyslovit konkrétní (i kritické) závěry. Tato hodnocení jsou mj. podkladem pro morální i finanční ocenění pedagogických pracovníků, pro plánování v personální oblasti. Úroveň výuky praxe sleduje a vyhodnocuje zástupkyně ředitelky školy pro praktické vyučování. Vzhledem k tomu, že se ředitelka školy zaměřila především na zlepšení kvality výchovně-vzdělávací práce, menší pozornost byla věnována kontrolní činnosti v oblasti vedení povinné pedagogické dokumentace (viz dále). Ucelený systém evaluace není vytvořen, přesto se ve sledovaných předmětech touto problematikou zabývají především členové předmětové komise odborných předmětů.

Organizační struktura školy je přehledná a vychází z organizačního řádu. Ředitelka školy v něm přesně vymezila kompetence zástupkyně ředitelky školy pro praktické vyučování (SOŠ a SSOU), stejně tak ostatních zaměstnanců, poradních a metodických orgánů atd. Celoroční plán práce výchovně-vzdělávací koncepce na školní rok 2002/2003 obsahuje hlavní cíle a úkoly školy v této oblasti (maturitní zkoušky, praxe atd.), základní charakteristiku školy a časový harmonogram organizace školního roku. Školní řád obsahuje základní povinnosti žáků v průběhu studia, v menší míře se zabývá právy žáků. Pedagogická rada patří k nejdůležitějším poradním orgánům ředitelky školy. Informační systém školy využívá standardních mechanismů, je účinný a pružný, umožňuje včasnou a pravidelnou informovanost směrem k zaměstnancům školy, žákům i rodičům (2x ročně třídní schůzky). Prezentace na veřejnosti zahrnuje širokou škálu činností, těžištěm jsou každotýdenní „Dny otevřených dveří“ (pondělí 8 – 12 hodin), webové stránky školy apod. Zřizovatel školy (uznávaný odborník v oboru) se aktivně zajímá o dění ve škole (zodpovídá mj. za ekonomickou oblast), pomáhá zajišťovat odbornou praxi, prezentuje školu na veřejnosti atd. Předložené dokumenty svědčí o promyšlené, funkční struktuře vedení školy.

Personální podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů jsou hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Materiálně-technické podmínky jsou ovlivněny prostorovými možnostmi, které škola na základě podnájemní smlouvy s SOŠ a SOU obchodu a služeb využívá pro svou potřebu v rámci rozsáhlého objektu budovy školy. Veškeré prostory (I. patro) jsou využívány velmi účelně a jsou dostačující vzhledem k velikosti školy. K dispozici je 9 standardních tříd (včetně učebny PC), jejichž velikost odpovídá počtu žáků, vybavení novým nábytkem, osvětlení, hygienické a akustické podmínky jsou na velmi dobré úrovni, stejně tak šatny (nové skříňky v přízemí budovy) a sociální zařízení. Estetická úroveň tříd je průměrná, výzdoba je zaměřena ke studijnímu oboru zahradnictví. Didaktická technika je umístěna pouze v počítačové učebně a sborovně (zpětný projektor, diaprojektor, meotar a video). Materiální podmínky pro výuku některých odborných předmětů jsou průměrné (učební pomůcky jsou umístěny ve sborovně). Pro fyziku nejsou ve škole žádné učební pomůcky, pro matematiku pouze rýsovací náčiní. Vzhledem k tomu, že ve škole nejsou odborné učebny pro konání laboratorních cvičení z přírodovědných předmětů, byla dne 22. září 2002 uzavřena se ZŠ Květnového vítězství 1554, Praha 4 tzv. „Dohoda o spolupráci“. Na základě této smlouvy škola využívá odborné laboratoře ZŠ, včetně vybavení. Pro výuku tělesné výchovy jsou velmi dobré materiální podmínky, k dispozici (na základě smlouvy se SOŠ a SOU služeb a obchodu) jsou dvě tělocvičny, jejichž rozměry umožňují plnit učební osnovy ve sportovních hrách, gymnastice atd. V blízkosti školy je venkovní hřiště (atletický ovál, hřiště) s travnatým povrchem, které v současné době není využíváno. Tělocvičny splňují psychohygienické požadavky, sociální zařízení (WC, sprchy) v jejich blízkosti jsou opotřebovaná. Vlastní vybavení školy cvičebním náradím a náčiním je minimální, učitelé využívají na základě ústní dohody s vedením vedlejší školy její velmi dobré materiální vybavení (video a televizi, náradí a náčiní). Všechny druhy praxe jsou zajišťovány řádně sjednanými smlouvami s jednotlivými pracovišti, která umožňují procvičování všech témat stanovených učebními osnovami. Všechna pracoviště jsou moderní, na vysoké úrovni technické, technologické a organizační a umožňují osvojení všech zahradnických dovedností a ověření teoretických odborných poznatků v celém rozsahu zahradnické výroby. Pracovní prostředí je celkově vynikající (zahrady Pražského hradu, zahradnictví Tulipán a.s., botanická zahrada v Tróji a další čtyři pracoviště) a snese srovnání s nejlepšími pracovišti v rámci ČR.

Pro všechny ročníky a předměty je vydán seznam používaných a doporučených učebnic, po dohodě v rámci předmětových komisí dochází průběžně k jeho inovaci. V některých hodinách byly využity nakopírované materiály připravené učiteli, někde žáci používali učebnice vlastní, případně zapůjčené školou (odborné předměty). Celkové vybavení školy umožňuje dobře realizovat požadavky vzdělávacího programu a plnit rozsah učebních osnov sledovaných předmětů a praxe.

Veškeré materiální zdroje byly podle zjištění ČŠI využívány účelně a efektivně. Vedení školy postupně zlepšuje vybavenost a doplňování sbírek učebními pomůckami (projednávání předložených návrhů jednotlivými učiteli). Prioritou bylo přednostně zajistit vybavení pro výuku odborných předmětů a praxe (vazárna školy atd.).

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy v uvedených předmětech a skupinách předmětů vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou, i přes rezervy ve vybavenosti některých předmětů učebními pomůckami, celkově velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VE ŠKOLE VE STUDIJNÍM OBORU: 41-44-M/001 ZAHRADNICTVÍ

Realizace vzdělávacích programů

Realizace vzdělávacího programu Zahradnické školy je v souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 23 724/01-21 ze dne 23. srpna 2001.

První až třetí ročník se vyučuje podle vzdělávacího programu schváleného MŠMT dne 9. května 2000 pod čj. 18 959/2000-23, který byl připraven ve spolupráci se školou (učební plán a učební osnovy odborných předmětů a praxe). Čtvrtý ročník se řídí pedagogickými dokumenty studijního oboru 42-11-6 Zahradnictví, které schválilo MŠMT dne 22. října 1996 pod čj. 28 892/96-71 pro Soukromou zahradnickou školu Průhonice se sídlem Praha 4 – Krč, Jánošíkova 1 300 (učební plán a učební osnovy). Všeobecně vzdělávací předměty se vyučují podle učebních osnov pro střední odborné školy vydané VÚOŠ Praha v roce 1995, které byly schváleny MŠMT dne 21. června 1990 pod čj. 18 743/90-21. Stanovené týdenní časové dotace předmětů v rozvrhu hodin jednotlivých tříd jsou dodrženy a jsou v souladu s učebním plánem, stejně tak učební osnovy.

Kontrolovaná pedagogická dokumentace je vedena průkazně v souladu s platnou legislativou. Formální nedostatky, které ČŠI zjistila, byly operativně odstraněny v průběhu inspekce (vyplňování třídních výkazů a protokolů o maturitní zkoušce).

Systém kontroly naplňování učebních dokumentů je zřejmý z plánu kontrolní činnosti, vychází z podrobné písemné analýzy hospitací v minulém školním roce. Výsledky proběhlých kontrol jsou rozebírány v interních pohovorech vedení školy s učiteli. Rezervy jsou v kontrole práce třídních učitelů, zvláště ve vedení povinné pedagogické dokumentace (třídní knihy). Systém kontroly je až na zmíněné nedostatky funkční a odpovídá potřebám a velikosti školy.

Sledovaná oblast realizace vzdělávacího programu je v souladu s učebními dokumenty.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů (matematika, fyzika)

Oba předměty vyučuje učitel s aprobací pro základní školy a tato skutečnost se nepříznivě projevila jak v odborném, tak i metodickém vedení výuky.

Motivace v hospitovaných hodinách převážně chyběla (výjimkou byl 1. ročník). Analýza chyb a zdůvodnění známek nebyly prováděny ani u písemné prověrky, ani u práce žáků u tabule. Ve sledované výuce nebyli žáci ústně zkoušeni, jsou hodnoceni převážně na základě výsledků písemných prací a prověrek. Jejich kontrolou bylo zjištěno, že náročnost některých zadávaných úloh je nízká a klasifikace nadhodnocená.

Od školního roku 2000/2001 (počínaje prvním ročníkem) se matematika vyučuje ve všech ročnících, fyzika se vyučuje v prvním a druhém ročníku (není volitelným maturitním předmětem). Probírané učivo respektuje platné učební osnovy, ale vzhledem ke zpracovaným tematickým časovým plánům bylo zjištěno v matematice v některých třídách zpoždění (např. 1.A, 2.A). Bezprostřední příprava učitele byla zaměřena na výklad nového učiva, ale chybělo využití různých forem práce, které by vedly k zapojení žáků do výchovně-vzdělávacího procesu.

Organizace výuky byla stereotypní. V úvodu hodin učitel formuloval výukové cíle, které nebyly vždy splněny. Po krátkém orientačním opakování, kdy hovořil více učitel než žáci, pokračoval výklad nového učiva, případně procvičování. Obsah učiva byl žákům ve fyzice předkládán faktograficky, nebyla využívána účelná zpětná vazba. Některá tvrzení byla nepřesná až

zavádějící a vyskytly se i věcné chyby. Výklad učitele spočíval v diktování otázek a odpovědí, které si žáci zapisovali do sešitu. Ty slouží převážně části žáků jako jediný zdroj pro domácí přípravu. Odkazy na jevy známé z běžného života a využití mezipředmětových vztahů se vyskytly jen ojediněle. Příklady na aplikaci probíraného učiva v matematice a fyzice řešil učitel u tabule sám, s velmi malou spoluprací žáků. Výběr těchto příkladů nebyl promyšlený z hlediska logické návaznosti a vyskytla se i chybná řešení. Žáci neměli vytvořen potřebný prostor pro samostatnou práci a aktivní učení. V žádné ze sledovaných hodin nebylo kontrolováno domácí cvičení. Diktování příkladů a poznámek způsobovalo značné časové ztráty a výuka byla neefektivní. Shrnutí základního učiva v závěru hodin nebylo prováděno.

Výuka probíhala v kmenových učebnách, esteticky upravených a zaměřených ke studovanému oboru a odborným předmětům. Komunikace probíhala téměř výhradně jednostranně, od učitele k žákům.

Ve sledované výuce využíval učitel pouze učebnice, ze kterých zadával úlohy k řešení. Žáci mají učebnice doporučené a ve škole s nimi nepracovali. Žádné pomůcky ani pokusy využity nebyly.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů (matematika, fyzika) jsou hodnoceny jako pouze vyhovující.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných předmětů (biologie a ekologie, ochrana rostlin)

Biologii a ekologii a ochranu rostlin vyučují dva učitelé. Výrazným faktorem ve výuce jsou jejich osobnostní předpoklady a zaujetí pro předmět, dlouholeté zkušenosti v oboru a v pedagogické činnosti ve školách zaměřených na zahradnickou tematiku. Práce předmětové komise je založena na pracovních kontaktech učitelů, kdy konzultují realizaci tematických celků učebních osnov, přístup a znalosti žáků.

Systematičnost a elán tvoří základ přístupu učitelů k výuce sledovaných předmětů. Motivace v jednotlivých hodinách vycházela z obsahu výuky, plně se uplatnily odkazy na vlastní zkušenosti žáků (např. pěstování rostlin). Osobní nasazení učitelů vyvolává zájem žáků, vede je k objevování podstaty a příčin jevů. Motivačně působí průběžné hodnocení jejich aktivního přístupu ve výuce (ochrana rostlin). Převažuje písemná forma ověřování znalostí a orientační zkoušení, ústně zkoušeni žáci v hospitované výuce nebyli. Do celkové známky se promítá i hodnocení praktických cvičení (výstupem je učiteli kontrolovaný protokol). Žáci v nich byli většinou vhodně motivováni, učitelé prověřovali výchozí znalosti.

Předměty jsou vyučovány v souladu se schváleným učebním plánem (biologie a ekologie v 1. a 2. ročníku, ochrana rostlin ve 3. a 4. ročníku) a podle platných osnov. Návaznost učiva mezi jednotlivými ročníky je plynulá. Obsah učiva je rozpracován do tematických plánů. Jejich úroveň je rozdílná - od ryze formálních po funkční - aktuální probíraná látka s nimi v některých případech nekoresponduje (ochrana rostlin), byly zjištěny časové skluzy. Problematika ochrany rostlin je zahrnuta do praktické části maturitní zkoušky. Maturitní otázky z biologie a ekologie (školní rok 2001/2002) zahrnují učivo platných osnov, menší prostor je věnován ekologické tematice. Výuka je doplňována pravidelnými exkurzemi (botanická zahrada, Mikrobiologický ústav, okrasné a lesnické školky Zemědělské univerzity Praha v Kostelci n/Č.l., Výzkumný ústav okrasného zahradnictví v Průhoněch, park a školní statek Zahradnické fakulty v Lednici a VŠZ Brno aj.). Bezprostřední příprava na výuku byla velmi dobrá.

Vyučovací jednotky se vyznačovaly tradiční stavbou – orientační opakování, výklad nového učiva, shrnutí. Při výuce převládaly frontální výklad s aktivizujícími dotazy a řízený rozhovor. Učitelům se převážně dařilo zapojovat žáky do vyučování, ti o učební látku, interpretovanou

věcně i odborně správně s využitím mezipředmětových vztahů, projevovali zájem. Vhodně kladené otázky byly především zaměřeny na pochopení vztahů a jejich aplikaci v praxi. Kladem praktického cvičení byla samostatná práce, žáci se velmi dobře orientovali v odborné literatuře. Měli dostatečný prostor pro vyjádření vlastního názoru a v části vyučování ho využívali.

Sledovaná výuka probíhala v upravených kmenových třídách. Názorné pomůcky – nástěnné obrazy, sbírka motýlů, soubory fólií i diapositivů, videokazety (ochrana rostlin) a odborná literatura jsou uloženy ve sborovně. Škola nevlastní mikroskopy, lupy, sbírky živých přírodnin apod. Učitelé mají k dispozici didaktickou techniku, která ve sledované výuce nebyla použita. Praktická cvičení jsou realizována ve třídách, laboratořích ZŠ, formou cvičení v terénu, částečně ve sklenících a zahradě Pražského hradu a podniku Květ. Materiální podpora výuky spočívala ve vhodném využití učebnic, odborných publikací a názorných přírodních ukázek.

Ve sledovaných hodinách panovala přátelská atmosféra, vyučující měli přirozenou autoritu.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných předmětů (biologie a ekologie, ochrana rostlin) jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu praxe (učební a odborná praxe)

Praxe je zajišťována pěti vysoce odborně erudovanými MOV, praxe je vhodným, účinným způsobem obsahově i časově koordinována s odborným výcvikem (mj. pomocí tematických plánů). Vychází rovněž z materiálních podmínek na pracovištích, vegetačního období a z ohledu na požadavky trhu.

Žáci mají velký zájem o zvolený obor, který projevovali mj. v živé diskusi nad probíranou odbornou problematikou. K celkovému pozitivnímu obrazu výrazně přispívala přirozená autorita MOV nebo instruktora, které žáci respektují pro jejich odborné, profesní a životní zkušenosti.

Systém praxe navazuje na teoretické vyučování příslušných odborných předmětů a je v souladu s učebními plány a učebními osnovami. S vypracovanými tematickými plány je v průběhu školního roku pracováno, jejich plnění je analyzováno. V době inspekce obsah učební a odborné praxe odpovídal tematickým plánům. Předmět praxe je vyučován ve všech čtyřech ročnících. Učební praxe je zařazena jako odborný předmět v učebním plánu s dotací 3 hodin týdně a vyučuje se v šesti hodinových blocích jednou za 14 dní (trvale zařazena v rozvrhu). V průběhu školního roku probíhá také odborná praxe individuální a odborná praxe prázdninová, které jsou realizovány na odborných pracovištích podle rozpisu (1. ročník: 1 týden - 30 hodin, 2. – 4. ročník: 2 týdny – 60 hodin). Organizační systém zajištění, fungování, kontroly a vyhodnocování systému praxí (včetně zpracování projektů pro praktickou část maturitní zkoušky) je propracovaný, celkově vynikající. Evidence odborné i učební praxe je průkazně vedena v deníku odborného výcviku, evidence individuálních praxí v průběhu školního roku je vedena v třídní knize (žáci jsou uváděni v poznámce), což je pro využití při řízení a kontrole méně přehledné. Z těchto praxí si žáci vedou vlastní, velice pěkně upravené deníky. Pro vykonání písemné praktické maturitní zkoušky z odborných předmětů je podmínkou zpracování projektu z odborných předmětů. Úroveň zpracování projektu je v mnoha případech vynikající, jinak velmi dobrá. Snahou je, aby projekt měl konkrétní praktické řešení a mohl být i na příslušném pracovišti případně využit. Teoretická část maturitních zkoušek sestává z obhajoby projektu a ze zkoušky ze skupiny odborných předmětů. Bezpečnost a ochrana zdraví při praxi je zajištěna a vedena v příslušné dokumentaci (kniha úrazů, zápisník bezpečnosti).

Metodická práce MOV při učební praxi měla všechny požadované části (organizační, instruktážní, nácvikovou, hodnocení). Používané metody byly závislé na probíraném tématu.

Nejčastěji byla výuka v instruktážní části vedena metodou řízeného rozhovoru a praktického předvádění. Po celou dobu převládal individuální přístup k žákům a byly dodržovány správné technologické postupy. Názorná demonstrace zařízení, pomůcek, suchého i živého materiálu byla součástí sledované praxe. Při praktickém nácviku a samostatné práci bylo dbáno na přesnost a patřičná pozornost byla věnována zpětné vazbě.

Praxe probíhaly na velmi dobře vybavených pracovištích (včetně psychohygienických podmínek) v klidné pracovní atmosféře, s přátelským přístupem MOV k žákům.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledované učební a odborné praxi jsou hodnoceny jako vynikající.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných předmětů (sadovnictví, květinářství, ovocnictví, vazačství)

Odborné teoretické předměty zajišťují odborně plně kvalifikovaní pracovníci s bohatými provozními a životními zkušenostmi v oboru sadovnictví, květinářství, ovocnictví, vazbě a aranžování květin.

Celková motivace žáků vycházela především z jejich výrazného zájmu o zvolený obor. Učitelé využívají ke klasifikaci výsledky písemných testů, pravidelně zadávají domácí úlohy, které vždy nejen hodnotí, ale i podrobně analyzují (např. v úvodu hodiny vazačství).

Teoretická výuka odborných předmětů a celá profesní příprava (praxe) probíhají v souladu s učebním plánem a s učebními osnovami odborných předmětů. Vedení školy posílilo v rámci povolených úprav a na základě regionálních podmínek, trhu práce, požadavku rodičů a samotných žáků hodinovou dotaci předmětů květinářství a sadovnictví o jednu hodinu ve 3. ročníku. V 1. ročníku byl zařazen nepovinný předmět vazačství.

Ve všech sledovaných odborných předmětech se jednalo o klasickou vyučovací jednotku se všemi jejími základními částmi. Kreativnost při volbě vyučovacích metod se pozitivně odrazila v komunikaci žáků. Úroveň vyučování ve všech předmětech byla závislá na umění učitele učivo aktualizovat a aplikovat probírané téma v praxi. Tato didaktická zásada byla plně využita učiteli předmětů sadovnictví, květinářství, ovocnictví a vazačství ve všech částech vyučovací hodiny. V průběhu vyučovacích hodin učitelé využívali zejména v ovocnictví a sadovnictví účinnou problémovou metodu, která úspěšně vedla žáky k aktivitě, zejména ve třídě 3.A a 4.A. Metoda výkladu byla použita jen v omezené míře. Nejčastěji probíhal řízený rozhovor, ať již formou dialogu nebo heuristickou metodou. Žáci na základě dosavadních vědomostí a dovedností, často i z jiných předmětů včetně odborných praxí, řešili příslušný problém a přitom získávali nové poznatky. Metoda řízeného rozhovoru a správně volené otázky přispívaly k motivaci žáků a vzbuzovaly u nich zájem o obor, do diskusí byli aktivně zapojováni všichni žáci. V průběhu jednotlivých článků vyučovací hodiny učitelé úspěšně využívali zpětnou vazbu formou vhodně volených otázek. Ve všech sledovaných předmětech byla výuka na vysokém stupni odbornosti, aktualizovaná o nové poznatky techniky, technologie a organizace práce.

Sledovaná výuka probíhala v standardních učebnách, s přiměřeným množstvím učebních pomůcek (obrazy atd.). Vhodně byl jako ukázka využit přírodní materiál (např. jehličnany).

Atmosféra ve vyučovacích hodinách a zájem žáků o odbornou problematiku znalosti byl příkladný. Rozvíjení komunikativních dovedností žáků bylo velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině odborných předmětů (sadovnictví, květinářství, ovocnictví, vazačství) jsou hodnoceny jako vynikající.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu tělesná výchova

Tělesnou výchovu vyučují dva učitelé splňující požadavky odborné a pedagogické způsobilosti, oba s dlouholetou praxí. Tato skutečnost se projevila především v jejich erudici a v pozitivním vztahu k žákům a předmětu. Vzhledem k nižšímu počtu žáků a organizaci rozvrhu dochází v některých případech ke spojení výuky tělesné výchovy SOŠ a SSOU i jednotlivých ročníků (zvláště chlapci a dívky) formou dvouhodinovek, což je z hlediska zdravotního významu tělesné výchovy méně vhodné. Tematické plány učiva zohledňují velmi dobré materiální podmínky (kromě atletiky). Formálně jsou vytvořeny jednotně pro všechny ročníky (dívky) nebo naopak podle sportů bez rozlišení ročníků (chlapci).

Hodnocení žáků učitelé provádějí, pravidelně formou výkonnostních testů a dalších ukazatelů. Respektují především individuální dispozice žáků a oceňují jejich přístup k výuce předmětu. Motivací je především časté zařazování sportovních her a s tím spojená určitá míra soutěživosti (chlapci) a cvičení podle videoukázky (dívky). Atmosféra při hodinách rozvíjela smysl pro fair play i vzájemnou toleranci. Hodnocení učitelů bylo verbální, převažovala pochvala. Z celkového počtu 80 žáků je z tělesné výchovy na základě lékařského doporučení a rozhodnutí ředitelky školy uvolněno 23 žáků, což svědčí o jejich malém zájmu o výuku.

Bezprostřední příprava na sledovanou výuku byla velmi dobrá. Výuka jednotlivých činností, zvláště sportovních her, neprobíhá v blocích. Škola v letošním školním roce neorganizuje lyžařský výcvikový zájezd z důvodů nezájmu žáků, nenabízí nepovinné sportovní hry, nepořádá a neúčastní se sportovních soutěží v rámci pražských škol (v této oblasti jsou rezervy).

Sledovaná výuka se vyznačovala většinou klasickou, rutinní strukturou vyučovacích jednotek s nástupem, rozvíjením, hlavní a závěrečnou částí hodiny. Po stránce odborné a metodické nebyly shledány vážnější nedostatky. Velmi dobrou úroveň mělo např. cvičení aerobiku podle videokazety. V hodinách převažoval příkazový styl výuky (žák vykonává úlohy přesně podle učitelových rozhodnutí). Celkově byly použité metody výuky převážně velmi dobré, stejně tak předvedené ukázky a důraz na bezpečnost ze strany učitelů. Pestrost a výběr herních cvičení v některých sledovaných hodinách byly nižší (basketbal). Fyzické zatížení a až na výjimky celková efektivita výuky byly velmi dobré, pohybové dovednosti byly rozdílné.

Materiální podpora výuky byla velmi dobrá, využívání tělocvičen bylo účelné vzhledem k tomu, že veškerá výuka tělesné výchovy na škole probíhá pouze v pátek. Psychohygienické podmínky sledované výuky byly dobré, vhodnější by však bylo zařazení tělesné výchovy do dvou časově oddělených hodin.

Jasně a srozumitelně pokyny umožňovaly dodržování pravidel komunikace, nedocházelo k negativním projevům chování. Celková atmosféra hodin byla dobrá, žáci respektovali pokyny učitelů, jejichž přístup byl demokratický. Vztahy učitelů k žákům byly na velmi dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu tělesná výchova jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou

Škola používá pro zjišťování výsledků vzdělávání standardní nástroje – klasifikace ústního zkoušení, písemné práce žáků a výsledky praxe. V praxi je vytvořen systém hodnocení na základě praktických dovedností a teoretických znalostí žáků v jednotlivých ročnících. Výsledky jsou hodnoceny a sumarizovány na klasifikačních poradách. Výsledky vzdělávání ve skupinách odborných předmětů vlastními evaluačními nástroji škola nemá zpracovány. Souhrnné hodnocení výsledků vzdělávání (včetně maturitních zkoušek) je uváděno ve výroční zprávě za příslušný školní rok. Dalším evaluačním nástrojem je sledování úspěšnosti žáků při uplatnění

v praxi, případně v přijímacích zkouškách na VOŠ a výjimečně na VŠ. Škola si klade za cíl vysokou úroveň především odborného vzdělání. Vede žáky ke schopnosti uvažovat o dané problematice v souvislostech.

Teoretická výuka sledovaných odborných předmětů zajišťuje žákům osvojení teoretických znalostí, které jsou úspěšně aplikovány a rozvíjeny v odborné i učební praxi. Motivace žáků vyplývá z jejich zájmu o zvolený obor. Jsou vedeni k samostatnému řešení problémů s využitím mezipředmětových vztahů.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy včetně realizace vzdělávacího programu jsou ve sledovaných předmětech celkově hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

V průběhu inspekce bylo ve škole provedeno dotazníkové šetření ve prospěch výzkumného úkolu „Stav výuky fyziky v základních školách a ve středních školách“, jehož řešiteli jsou Západočeská univerzita v Plzni, fyzikálně pedagogická sekce Jednoty českých matematiků a fyziků a Česká školní inspekce. Akce proběhla v souladu s projektem výzkumu. Zúčastnili se jí učitel fyziky a žáci jedné vybrané třídy. Údaje, související s výzkumným šetřením, nebyly a nebudou použity k hodnocení školy, které se provádí v rámci inspekční činnosti.

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení je v souladu se Společenskou smlouvou společnosti Zahradnická škola společnost s r.o. úplné znění ze dne 16. srpna 2001.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 23 724/01-21 ze dne 23. srpna 2001
2. Společenská smlouva společnosti Zahradnická škola společnost s r.o. úplné znění ze dne 16. srpna 2001
3. Učební dokumenty studijního oboru 41-44-M/001 Zahradnictví schválené MŠMT dne 9. května 2000, čj. 18 959/2000-23 s platností od 1. září 2000 počínaje 1. ročníkem; pedagogické dokumenty studijního oboru 42-11-6 Zahradnictví, které schválilo MŠMT dne 22. října 1996 pod čj. 28 892/96-71; učební osnovy všeobecně vzdělávacích předmětů schválené MŠMT dne 21. června 1990 pod čj. 18 743/90-21
4. Povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
 - třídní výkazy, třídní knihy - školní rok 2002/2003, maturitní protokoly a protokoly o komisionálních zkouškách – školní rok 2001/2002, protokol o přijímacím řízení – školní rok 2002/2003
 - personální dokumentace pedagogických pracovníků vybraných podle předmětu inspekce
 - vnitřní (školní) řád, záznamy z pedagogických rad – školní rok 2002/2003, rozvrh hodin – školní rok 2002/2003
5. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2001/2002
6. Interní dokumentace školy – tematické plány, maturitní otázky sledovaných předmětů; Organizační řád; Plán kontrolní činnosti ředitele Zahradnické školy spol. s r.o. na školní rok 2002/2003; Vyhodnocení hospitační činnosti za školní rok 2001/2002 a návrh opatření; Celoroční plán výchovně vzdělávací koncepce na školní rok 2002/2003; Podnájemní

smlouva se SOŠ a SOU obchodu a služeb ze dne 2. září 2002; Dohoda o spolupráci se ZŠ Květnového vítězství ze dne 22. září 2002

7. Inspekční zpráva ze dne 3. listopadu 1998, čj. 010 2373/98-5066, signatura aa3fs304

8. Hospitační záznamy ČŠI a ředitelky školy

ZÁVĚR

Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou většinou ve sledovaných předmětech pozitivně (i přes chybějící pedagogické vzdělání) vyváženy dlouholetou pedagogickou i odbornou zkušeností učitelů a MOV a jejich pracovním elánem. Funkční organizování, řízení a celkové prostředí školy jim pro práci vytváří příznivé klima. Dílčí rezervy spočívají v efektivnosti práce předmětové komise všeobecně vzdělávacích předmětů a v práci třídních učitelů.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy umožňují realizovat schválený vzdělávací program a výuku sledovaných předmětů, odpovídají prostorovým a finančním možnostem školy a menšímu počtu žáků. Odborné praxe mají podmínky vynikající, specializovaná pracoviště umožňují velmi dobrou výuku ve všech odvětvích zahradnické výroby. Úroveň a výsledky praxí dotvářejí přípravu v odborných předmětech a tím i kvalitu budoucí profesní orientace žáků. Vynikající je také spolupráce školy se všemi smluvními pracovišti. Rezervy jsou ve vybavenosti učebními pomůckami pro přírodovědné předměty a v podmínkách pro konání laboratorních cvičení (škola využívá náhradní řešení). Celkem ve sledované výuce byly učební pomůcky používány přiměřeně.

Průběh a výsledky vzdělávání jsou především v odborných předmětech ovlivněny vysokou odbornou erudicí učitelů, jejich zájmem o příslušné odvětví a sledováním nových vědeckých poznatků z techniky a technologie, které zavádějí do praxe a aplikují v celém studijním oboru zahradnictví. Ve většině sledovaných předmětů (výjimka – matematika, fyzika) se projevila kreativnost učitele při volbě vyučovacích metod a jejich využití (převládaly metody problémového vyučování, především však metoda dialogu), mezipředmětové propojení a vhodná motivace žáků. Vynikající úroveň praxe dokazuje velmi dobrou efektivitu teoretické výuky.

Profesní příprava v ZAHRADNICKÉ ŠKOLE, zajišťovaná profilujícími odbornými předměty a praxí, tvoří koordinovaný celek dávající záruku splnění všech výchovně-vzdělávacích cílů ve sledovaných oblastech zahradnické výroby.

Škola nabízí a vytváří velmi dobré prostředí pro žáky a podněcuje je k individuálnímu rozvoji osobnosti.

Od poslední inspekce, která ve škole proběhla v termínu 3. listopadu 1998 (signatura: aa3fs304, čj.: 010 2373/98-5066) a byla zaměřena pouze na řízení školy, došlo k pozitivním změnám zejména v oblasti materiálně-technických podmínek, které se zlepšily přestěhováním školy do jiné budovy (zvláště v odborné výuce a praxi). V oblasti řízení byla udržena velmi dobrá kvalita práce vedení školy, nicméně přetrvávají drobné rezervy ve vedení povinné pedagogické dokumentace.

V souladu s § 5 odst. 3 c) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním zařízením a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů, ČŠI hodnotí činnost školy ve sledovaných oblastech jako lepší než průměrnou.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Kněnická v.r.
Členové týmu	Mgr. Hana Řeháková	Řeháková v. r.

Další zaměstnanci ČŠI

Mgr. Marie Knížová
Ing. Miroslav Konečný

V Praze dne 20. ledna 2003

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. ledna 2003

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
--	---------------

Mgr. Milena Harantová – ředitelka školy	Harantová v.r.
--	----------------

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. Jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: MHMP - odbor školství	17. únor 2003	417/03
Zřizovatel: Ing. M. Voigts	28. leden 2003	osobně

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány