

Česká školní inspekce

Pražský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Gymnázium Jaroslava Heyrovského, Praha 5, Mezi Školami 2475

Mezi Školami 2475, 155 00 Praha 5

Identifikátor školy: 600 005 534

Termín konání inspekce: 18. – 21. říjen 2004

Čj.:	01 0788/04-5105
Signatura:	oa5zy502

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Gymnázium Jaroslava Heyrovského, Praha 5, Mezi Školami 2475 je příspěvková organizace, jejímž zřizovatelem je Hlavní město Praha. Škola má velmi dobrou dopravní obslužnost (v blízkosti zastávky metra) a její sídlo je v moderní budově dostavěné v roce 1994 – od této doby se datuje existence školy.

V souladu s platným rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení škola sdružuje:

- Gymnázium (kapacita: 792 žáků)
- Školní jídelnu (kapacita: 860 jídel)
- Školní knihovnu
- Školní plavecký bazén

Škola realizuje studijní obor:

- 79-41-K/401 Gymnázium – všeobecné, studium denní, délka studia: 4 r.
- 79-41-K/801 Gymnázium – všeobecné, studium denní, délka studia: 8 r.

V letošním školním roce studuje ve škole celkem 684 žáků ve 22 třídách (z toho 156 žáků v 5 třídách čtyřletého studia).

PŘEDMĚT INSPEKCE

- personální podmínky vzdělávání ve vybraných předmětech (matematika, fyzika, občanská výchova, základy společenských věd, dějepis, zeměpis, informatika a výpočetní technika a tělesná výchova) ve studijním oboru 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné a 79-41-K/801 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2004/2005
- materiálně-technické podmínky vzdělávání ve výše uvedených předmětech ve studijním oboru 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné a 79-41-K/801 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2004/2005
- průběh a výsledky vzdělávání ve výše uvedených předmětech ve studijním oboru 79-41-K/401 Gymnázium - všeobecné a 79-41-K/801 Gymnázium - všeobecné ve školním roce 2004/2005

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Sledované předměty vyučují převážně učitelé splňující podmínky pedagogické a odborné způsobilosti, pouze v ojedinělých případech není tato skutečnost naplněna (viz tabulka) a mnozí si požadovanou kvalifikaci doplňují studiem. Pedagogický sbor je stabilizovaný, avšak ukončení pracovního poměru jednoho pedagoga na konci minulého školního roku částečně narušilo klima mezi pracovníky školy.

Odborné, pedagogické a u většiny učitelů i mnohaleté zkušenosti se snaží ředitel školy vhodně využívat při sestavování jejich úvazků na daný školní rok, které kromě povinných a volitelných předmětů zahrnují i nepovinné. Výchovná poradkyně byla ustanovena do funkce na počátku tohoto školního roku a zahájila příslušné studium k získání kvalifikačních předpokladů.

Předmět	Učitelů celkem	Učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí	Učitelé pouze s odbornou způsobilostí	Učitelé pouze s pedagogickou způsobilostí
Matematika	9	8	1	0
Fyzika	7	7	0	0
Občanská výchova a základy společenských věd	5	3	2	0
Dějepis	6	0	0	0
Zeměpis	4	3	1	0
Informatika a výpočetní technika	3	2	0	1
Tělesná výchova	8	8	0	0

V „Organizačním řádu“ jsou funkčně přeneseny kompetence na jednotlivé členy vedení školy, což umožňuje její dobrý chod s účinnou kontrolou a využitím zpětných vazeb. Přenos informací k pedagogickým pracovníkům je systematický a kromě běžných nástrojů je využívána interní počítačová síť. Při řízení školy ředitel spolupracuje s pedagogickou radou, učitelé mají možnost vyjádřit se k projednávané problematice. Činnost ustanovených předmětových komisí se především soustřeďuje na sledování plnění učebních osnov a předkládání návrhů na doplnění předmětových sbírek; rozsah dalších činností je u jednotlivých komisí rozdílný, některé zápisy z jejich jednání vypovídají spíše o formální činnosti (např. předmětová komise informatiky a výpočetní techniky). Předsedové předmětových komisí vždy v příslušném školním roce hospitují výuku u všech členů komise, ale kvalita vzdělávání je jimi hodnocena jen omezeně.

Hospitační činnost členů vedení školy se realizuje dle připraveného plánu (četnost hospitací u každého učitele je cca 1x za dva roky) a vedoucí pracovníci mají ucelenou představu o úrovni výchovně-vzdělávacího procesu. Menší důraz je však kladen na sledování moderních trendů v metodách výuky a na aktivní činnost žáků, naopak značná pozornost je soustředěna na věcnou správnost výuky a činnost učitele. Analýza hospitovaných hodin v rámci inspekce prováděná ředitelem školy byla komplexnější a měla vyšší vypovídací hodnotu než u jeho zástupců. V případě nedostatků je následně sledováno jejich odstranění. Začínajícím učitelům je určen uvádějící pedagog, který účinně pomáhá se začleněním do chodu školy. Další vzdělávání učitelů je vedením školy v rámci finančních prostředků podporováno, zejména po odborné stránce, menší pozornost je věnována vzdělávání v oblasti metodické. V loňském roce bylo zaměřeno především na zvýšení počítačové gramotnosti.

Personální podmínky vzdělávání ve sledované oblasti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou hodnoceny jako velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Ve škole je 40 učeben, z nichž je 14 odborných (zejména k výuce cizích jazyků, přírodovědných předmětů, dějepisu, zeměpisu a informatiky a výpočetní techniky). V nich je umístěna funkční audiovizuální technika umožňující dostatečně názornou výuku, pro ostatní předměty je ještě k dispozici prostorná multimediální učebna. Výzdoba odborných učeben je účelná a plní motivační funkci k předmětu. Všechny kabinety jsou vybaveny síťově propojenými PC (jejich modernizace byla v době inspekce projednávána) a dostatečným množstvím odborné literatury, videonahrávek i názorného materiálu (dějepisné a zeměpisné mapy, naskenovaný obrazový materiál aj.). Výzdoba ostatních školních prostor i učeben je

estetická a podnětná, veškerá sociální zařízení jsou moderní. Žáci mohou využívat školní knihovnu a studovnu a ve vyčleněných hodinách také školní bazén. V nižších ročnících jsou žákům zapůjčovány učebnice, ve vyšších ročnících si je pořizují sami, v některých předmětech jim jsou jen doporučovány. Učební pomůcky na fyziku (modely přístrojů a strojů, měřicí přístroje, soupravy na demonstrační pokusy a laboratorní práce apod.) umožňují názornou výuku. Prostorná učebna fyziky má rozvod elektrického proudu a vody do lavic. Pomůcky na matematiku jsou na běžné úrovni (např. modely těles, kalkulátory, demonstrační kružidla a trojúhelníky, odborná literatura). Pro výuku tělesné výchovy jsou ve škole k dispozici dvě tělocvičny, umožňující v plné míře plnění učebních osnov. Dále se pravidelně využívá venkovní sportovní areál (travnaté hřiště, několik dalších hřišť, běžecká dráha, sektor pro hod oštěpem, vrh koulí a skok daleký – vše s umělohmotným povrchem). V těsné blízkosti výše uvedených sportovišť je jako součást školy plavecký bazén, kde se nachází i malá posilovna. Sportovní zařízení jsou v souladu s potřebami školy pronajímána širší veřejnosti. Celkové vybavení cvičebním nářadím a náčiním je velmi dobré. Informatika a výpočetní technika probíhá ve dvou učebnách, vždy s 16 žakovskými a jedním učitelským PC, které jsou síťově propojeny a připojeny k internetu. Hardwarové a softwarové vybavení je moderní a umožňuje naplňovat učební osnovy, ve sbírkách předmětu je dostatek ukázek hardwarových prvků. Jedna učebna je navíc vybavena LCD panelem (s limitní rozlišovací schopností), scannerem a tiskárnou a její výzdoba k předmětu je motivačně vyšší než ve druhé učebně. Veškeré materiální vybavení školy je postupně inovováno, správci sbírek se aktivně podílejí při nákupu nových pomůcek.

Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou hodnoceny jako vynikající.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola realizuje oba studijní obory v souladu s rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Učivo všech předmětů odpovídá platným učebním dokumentům a v rámci povolených úprav je žákům nabízena široká nabídka volitelných předmětů; také počet nepovinných předmětů (hojně využívaných) je značný. Ve všech volitelných i nepovinných předmětech se vyučuje podle vypracovaných a ředitelem schválených osnov, jejich učivo vhodně navazuje na aktuální výuku a rozšiřuje ji. Žáci v odpoledních hodinách využívají také nabídku zájmových kroužků. Pedagogická dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání, je příkladně vedena, což je mj. zajištěno pravidelnou a důslednou kontrolní činností.

Sestavený rozvrh hodin respektuje veškeré psychohygienické zásady, školní řád jednoznačně určuje pravidla chodu školy a jednání žáků. Výchovná poradkyně vypracovala plán hlavních úkolů výchovného poradce na školní rok 2004/2005, ze kterého mj. vyplývá, že její činnost se v současné době soustřeďuje především na pomoc žákům ve vyšších ročnících s profesní orientací, na pokračování spolupráce s PPP v Praze 5 a na sledování žáků se specifickými poruchami učení (7 žáků a 2 žáci tělesně handicapovaní). V řadě činností úzce spolupracuje s třídními učiteli, pravidelně projednává danou problematiku na pedagogických radách a má stanovené konzultační hodiny. Výchovná poradkyně iniciovala a uskutečnila pracovní setkání výchovných poradců Prahy 5 a 13 spojené s přenosem zkušeností z praxe. Ve spolupráci s vedením školy v oblasti prevence proti negativním jevům vyhledává vhodné nabídky akcí. V rámci protidrogové prevence realizuje víkendové programy (GO programy – grant MHMP), ve kterých odbornou část zabezpečují psychologové. Výchovné poradenství je funkční a podporuje výchovně-vzdělávací proces. Klima školy je pracovní, je založené na

hierarchii mezi vedením školy – pracovníky školy – žáky. Informační toky k rodičům i žákům jsou pravidelné a jsou zprostředkovány příslušnými vyučujícími a v době inspekce i nově zaváděným systémem pomocí internetu.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Společenskovědní předměty (občanská výchova, základy společenských věd, dějepis)

Členění učiva do ročníků odpovídá požadavkům učebních osnov, koresponduje s nimi i obsah jednotlivých tematických celků. Kromě dílčích nedostatků v předmětu základy společenských věd je při plánování a realizaci výuky zpracovaná koncepce respektována. Sledování výuky ukázalo, že odborné kompetence učitelů mají pozitivní vliv více na věcnou správnost výuky a méně na oblast metodickou - aplikaci forem a metod.

Základy společenských věd a občanská výchova se realizují v kmenových třídách, v dějepisu je v maximální míře využívána odborná učebna. Didaktická technika je k dispozici, nepoužívanější je zpětný projektor. Učebnice mají všichni žáci, v případě potřeby přinášejí učitelé do tříd dějepisné atlasy, které jsou ve škole v potřebném množství. Zejména při výuce dějepisu je uplatňována pedagogická zásada názornosti.

V práci učitelů je vidět poctivý, zodpovědný přístup. Pozitivní prvky se objevují především v úvodním opakování učiva (pokud je do struktury vyučovací hodiny zařazeno) - žákům jsou nabídnuty zajímavé formy opakování a široké, až problémové otázky pro činnost třídy v době individuálního zkoušení. Řízení výuky při realizaci nového učiva však zůstává na úrovni tradiční, většinou dobře zvládnuté frontální práce se třídou. Metodami, které při výuce společenskovědních předmětů jednoznačně dominují, jsou výklad a řízený rozhovor. Průběh jednotlivých vyučovacích hodin proto bývá stereotypní, zvláště v případě mladších žáků na osmiletém gymnáziu až únavný - žáci naslouchají učiteli, odpovídají na položené otázky, píšou si poznámky (někdy zcela nadbytečně, protože potřebný studijní materiál - učebnici - mají k dispozici). Moderní didaktické trendy, založené na aktivním učení žáka, se výrazně neprosazují, ani v jedné sledované hodině (s výjimkou referátu v dějepisu) nebyla podporována samostatná práce nebo kooperace žáků. Role učitele jako zdroje informací jednoznačně převažuje nad jeho rolí organizátora výuky, nauková složka předmětů významně dominuje.

Ve většině vyučovacích hodin žáci projevují zájem o výuku. Jako největší motivační prvek se uplatňuje jednak osobní příklad pedagoga, jeho zaujetí oborem a schopnost poskytnout žákům informace, které je zaujmou, a jednak využívání osobních zkušeností žáků. V komunikaci mezi učiteli a žáky jsou respektována pravidla, žáci se projevují jako velmi disciplinovaní.

Hodnocení žáků v průběhu vyučování je méně časté, ale pokud se objevuje (zvláště u mladších žáků osmiletého gymnázia), má charakter ocenění a je motivační. Při individuálním prověřování znalostí žáků je hodnocení učitelů objektivní, uplatňuje se i vzájemné sebehodnocení, i když zatím jen v ojedinělých případech.

Průběh a výsledky vzdělávání ve společenskovědních předmětech jsou hodnoceny jako dobré.

Zeměpis

Rozvržení učiva do plánů jednotlivých ročníků a tříd je v souladu s učebními dokumenty (mj. se realizují dva semináře), jsou v nich dobře formulovány hlavní naukové cíle. Ve sledovaných hodinách byly tyto cíle dodržovány, učivo mělo logickou návaznost, bezprostřední příprava na výuku byla promyšlená a systematická.

Většina učitelů zeměpisu má mnohaletou praxi, která má pozitivní vliv na celkovou úroveň výuky. Pouze jedna učitelka nahrazuje menší pedagogickou zkušenost zájmem o předmět a velmi dobrým vztahem k žákům.

Výuka zeměpisu probíhala převážně v odborné učebně zeměpisu, výjimečně v kmenové třídě. Didaktické pomůcky se využívaly v maximální míře (naskenované obrazové materiály na CD, televize, zpětný projektor, nástěnné mapy atd.). Žáci pravidelně aktivně pracovali s atlasy, mapami, případně s učebnicemi.

V hodinách převažovaly formy a metody frontální výuky – věcně správný a srozumitelný výklad prokládaný řízeným rozhovorem se žáky, při kterém někteří učitelé kladli aktivizační dotazy směřující k vyvozování vzájemných souvislostí. V některých hodinách se žáci snažili formulovat a obhajovat vlastní názory, stejně tak i při občasné skupinové práci. Byly respektovány logické vazby učiva, využity byly mezipředmětové vztahy (např. biologie, dějepis). Žáci se učili samostatně a systematicky vyhledávat a zpracovávat geografické informace z různých zdrojů (např. při přípravě referátů). Důraz byl kladen na kulturně-historické, přírodní, případně i ekologické aspekty. Rezervy se občas vyskytly v menší aktivizaci žáků, efektivitu výuky dále snižoval až přílišný důraz na pořizování poznámek do sešitů.

K prověřování znalostí využívali učitelé běžné formy opakování či individuálního zkoušení, při kterém byla vždy ostatním žákům zadávána práce (v některých případech však chyběla zpětná vazba). Klasifikace byla vždy zdůvodněná a přiměřená.

Motivační a aktivizující prvky se v průběhu hodin, až na výjimky, pravidelně uplatňovaly (průběžné pochvaly, názornost atd.). Učitelé svojí dávkou zkušeností a odborných znalostí vytvářeli u většiny žáků pozitivní vztah k předmětu.

Ve všech sledovaných hodinách panovala přátelská atmosféra. Výjimečně byly rezervy v menším důrazu na kvalitu a rozvoj komunikativních dovedností. Vyučování mělo příznivé klima, učitelé měli potřebnou autoritu.

Průběh a výsledky vzdělávání v zeměpisu jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Matematika

Učitelé mají zpracovány tematické plány, které obsahově souhlasí s platnými učebními osnovami a výuka byla s nimi v souladu. Časové rozvržení učiva zachovává logickou návaznost probíraných témat. Nižší ročníky obou studijních oborů mají jednu hodinu týdně dělenou na cvičení. Sexty, septimy, oktávy a čtvrtý ročník mají volitelný předmět seminář a cvičení z matematiky, v tomto školním roce realizovaný ve čtyřech skupinách. Stanovené výukové cíle jsou přiměřené a daří se je naplňovat.

Přestože všech devět učitelů splňuje podmínky odborné způsobilosti, vyskytly se u některých z nich nepřesnosti v odborné terminologii, věcné chyby a chaotická interpretace učiva. Občas nedokázali dodržet některé základní didaktické zásady.

Jen v některých hodinách byly vhodně využity učebnice, práce se zpětným projektorem (uplatněná pouze v jedné hodině) byla efektivní jen částečně.

Členění jednotlivých hodin bylo tradiční, převažovala frontální výuka, v několika případech dosti stereotypní. Většině učitelů se však dařilo promyšlenou obsahovou náplní a vhodným přístupem žáky zaujmout a zapojovat do práce. Doplnovali společné činnosti samostatnou prací, při které se jim individuálně věnovali. Vedli žáky systematicky k přesným zápisům, správné terminologii a zdůvodňování řešení. V jedné hodině bylo úspěšně využito skupinové práce s motivačním charakterem (náměty úloh z praktického života), které se žáci aktivně účastnili. Diktování příkladů, práce učitele s jedním žákem u tabule a stejný čas pro všechny

žáky při samostatné práci občas snižoval efektivitu výuky (nevyužití schopností nadaných žáků, tempo práce přizpůsobené rychlejšímu).

Motivační prvky se vyskytovaly velmi málo, převážně jen formou průběžného ústního hodnocení a pochvaly.

Žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace, ale často byli spíše objektem působení učitelů, kteří kladli důraz na zvládnutí probíraného učiva. Určité rezervy jsou v rozvíjení komunikativních schopností a dovedností žáků (někteří u tabule pracovali bez slovního komentáře).

Hodnocení žáků je pravidelné. Klasifikace ústního projevu žáků v hodinách byla zdůvodněná a přiměřeně náročná. Písemné práce žáků byly hodnoceny objektivně.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Fyzika

Sledovaná výuka byla v souladu se zpracovanými tematickými plány, které obsahovaly učivo předepsané učební osnovou. Fyzika se vyučuje ve všech ročnících, kvinty, sexty a septimy osmiletého a první, druhý a třetí ročník čtyřletého studia mají výuku rozšířenou o jednu hodinu teoretických a praktických cvičení. Oktávy a čtvrtý ročník mají volitelný předmět seminář a cvičení z fyziky (jedna skupina). Všichni učitelé věnovali přípravě na výuku náležitou pozornost, což se projevilo v naplňování vytyčených vzdělávacích cílů.

Všech sedm učitelů je plně kvalifikovaných, což se pozitivně projevilo (s jednou výjimkou), ve velmi dobré odborné úrovni většiny výuky.

Sledované hodiny probíhaly v učebně fyziky, popř. v kmenových učebnách a výuka byla podpořena předváděním demonstračních pokusů, žákovskými pokusy, prací s učebnicí, využitím obrazového materiálu aj.

Většina hodin byla jasně, přehledně a logicky strukturovaná. Věcně správný výklad přecházel v řízený rozhovor a diskusi, občas byla účelně zařazena skupinová práce. Učivo bylo vyvozováno ve spolupráci se žáky a doplňováno pokusy. V menší míře bylo využito mezipředmětových vztahů. Žáci se zájmem pracovali ve skupinách a byli schopni nejen samostatné interpretace nastudovaného úkolu, ale i zdůvodnění dalších souvislostí. V některých hodinách chyběla zpětná vazba (nedostatek času), v jedné hodině byly řešeny příklady bez fyzikální interpretace (pouhé dosazování a numerický výpočet).

Demonstrační pokusy, využití vlastních zkušeností, praktické aplikace probírané látky, pochvaly a hodnocení, to vše žáky vhodně motivovalo. K tomu přispívají také exkurze a odborné semináře na MFF UK.

Žáci měli většinou dostatečný prostor pro tvůrčí diskusi a ke zdůvodňování svých tvrzení a většina z nich jej využívala.

Klasifikace žáků při ústním zkoušení byla vždy odůvodněná a odpovídala kvalitě předvedených výkonů, v některých hodinách byli i ostatní žáci v této fázi výuky vhodně zaměstnáni.

Průběh a výsledky vzdělávání ve fyzice jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Informatika a výpočetní technika

Učitelé mají učivo v souladu s platnou učební osnovou rozvrženo do tematických plánů, které postupně realizují, avšak časový rozsah a hloubka probírané látky se mezi jednotlivými vyučujícími i v paralelních ročnících značně liší. Velký důraz je kladen na výuku hardwaru, což se projevuje i v maturitních tématech – jsou nevyvážená z hlediska náročnosti, ale

i encyklopedických znalostí a činnostních dovedností. Kontinuita výuky ve sledovaných hodinách byla dodržena, vlastní příprava učitelů byla soustředěna především na věcnou správnost a názornost výuky.

I přesto, že jedna učitelka si v současnosti doplňuje požadované odborné vzdělání, měla veškerá výuka vysokou odbornou úroveň, ale zvolené metody a formy práce však žáky motivovaly jen částečně.

Materiální zázemí hardwarových prvků bylo učiteli účelně využíváno, softwarová podpora odpovídala probíranému tematickému celku, síťové propojení bylo využíváno jen částečně.

Ve sledovaných hodinách převažoval odborný, ucelený výklad doplňovaný názornými ukázkami, avšak často časově rozsáhlý (pozornost žáků klesala). Ten plynule navazoval na úvodní frontální procvičení předchozího učiva, při kterém žáci většinou doplňovali požadované pojmy, k hledání souvislostí byli vedeni jen občas. Navazující příklady určené k procvičení vedly k osvojení softwarových postupů, ale občas byl příklad neúměrně rozsáhlý a nepodporoval invenci žáků. Efektivita výuky byla snížena jednak písemným zadáváním příkladů (místo elektronického, pomocí sítě), protože žáci museli data dlouho přepisovat, a také zapisováním poznámek do sešitu (pouze v jedné hodině byl žákům předán nakopírovaný materiál).

Motivování žáků tak bylo efektivní pouze částečně, aktivní zapojení žáků do výuky bylo ojedinělé, pozitivně se projevila zejména aktualizace učiva a sledování moderních trendů v oboru.

Žáci akceptují učiteli stanovená pravidla komunikace, prostor vyčleněný na diskusi k probíranému tématu využívají pouze částečně.

Klasifikace žáků ve sledované výuce zaznamenána nebyla, při frontálním opakování bylo jen dílčí hodnocení, průběžná práce žáků vyhodnocována nebyla.

Průběh a výsledky vzdělávání v informatice a výpočetní technice jsou hodnoceny jako dobré.

Tělesná výchova

Výuka je realizována v souladu s platným učebním plánem. Osnovy jsou vyučovány v koncentrovaných blocích podle kvalitně rozpracovaných tematických plánů. Cíle výuky stanovené na začátku sledovaných hodin byly naplňovány. Škola organizuje lyžařské i sportovní kurzy, které vedou učitelé tělesné výchovy. Žáci školy se zúčastňují řady sportovních soutěží pražských škol, ve kterých dosahují velmi dobrých výsledků. Přes výše uvedené jsou vzhledem k vynikajícím materiálně-technickým podmínkám v této oblasti dílčí rezervy (menší množství školních sportovních akcí, turnajů atd. mimo vyučování). Jednou ročně předmětová komise organizuje sportovní den. Škola v tomto školním roce realizuje pět sportovních kroužků, dále nabízí celou řadu dalších forem pohybových činností (školní sportovní klub atd.).

Většina kvalifikovaných učitelů využívá vlastní pedagogické a sportovní zkušenosti, což se projevilo ve velmi dobrém, rutinním přístupu k výuce.

Materiální podpora sledovaných hodin byla velmi dobrá. Tělesná výchova probíhala jak na hřištích (atletika, fotbal, softbal), tak v tělocvičně i v bazénu, pro vybraná cvičení byl dostatek náčiní.

Sledované hodiny se vyznačovaly správnou skladbou vyučovací jednotky po metodické i odborné stránce. Organizační pokyny učitelů byly většinou zřetelné, jasné a pochopitelné, včetně praktických ukázek. Patříčný důraz byl kladen na úvodní i průpravnou část, v závěru bylo provedeno stručné vyhodnocení. Při nácviku a procvičování pohybových dovedností byly využívány komplexní i synteticko-analytické postupy, skupinové i individuální formy

práce (častá aplikace herních prvků v hodinách). Členění a tempo v plaveckém výcviku, na hřištích i v tělocvičně bylo přiměřené, stejně tak celková efektivita výuky. Rezervy byly výjimečně v pestrosti a výběru cvičení, v přesnějším uplatňování zpětné vazby a v opravování chybného pohybu. Zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků při cvičení na hřištích, v bazénu i v tělocvičnách bylo vždy prováděno s ohledem na charakter pohybové činnosti.

Výraznou motivací pro žáky v průběhu hodin bylo časté využívání kladného hodnocení učiteli, stejně tak zařazování soutěží a sportovních her, které zvyšují atraktivitu výuky. Žáci projevovali radost z pohybu, ze hry, ve kterých byly rozvíjeny přátelské vztahy v duchu fair play. Při sportovním úrazu v závěru sledované hodiny učitel aktivně poskytl spolu se žáky první pomoc.

Hodnocení učitelé provádějí formou výkonnostních testů a dalších ukazatelů, při kterých respektují individuální dispozice žáků.

Komunikace učitelů se žáky probíhala bez problémů, byla účelná a dostatečně informativní. Tělesná výchova byla většinou vedena tak, aby přinášela radost z pohybové činnosti, uspokojení z dosažených výsledků a z celkové atmosféry ve výuce. Zájem žáků o výuku ve sledovaných hodinách byl velmi dobrý.

Průběh a výsledky vzdělávání v tělesné výchově jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Každý rok v kvartě osmiletého studia a ve druhém ročníku čtyřletého studia jsou žákům zadávány evaluační testy (zpracované učiteli v rámci příslušné předmětové komise) z českého jazyka a literatury, cizího jazyka a jednoho volitelného předmětu. Přehledné porovnání výsledků je součástí výroční zprávy za daný školní rok; vedení školy hledá příčiny zjištěných výkyvů. Dále jsou ve výroční zprávě uváděny výsledky žáků oktávy osmiletého a čtvrtého ročníku čtyřletého studia, kteří se zúčastnili programu Maturita nanečisto (všichni žáci absolvovali test z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka), včetně podrobné analýzy jejich úspěšnosti v jednotlivých oblastech. Se zjištěními jsou následně seznamováni příslušní vyučující a slouží ke zvýšení pozornosti na vybrané tematické celky. Na konci každého pololetí ředitel školy analyzuje výsledky žáků v jednotlivých předmětech a ročnících a následně je projednává s pedagogickým sborem. Vypovídající zpětnou vazbu poskytují škole častá čelní umístění žáků v mnoha předmětových olympiádách a soutěžích, jejich komplexní vyhodnocení je také součástí výroční zprávy. Absolventi školy mají vysokou úspěšnost v přijímacím řízení na vysoké školy.

Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech (matematika, fyzika, občanská výchova, základy společenských věd, dějepis, zeměpis, informatika a výpočetní technika a tělesná výchova) jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Ve třídách 8.b, 4.A, 7.a, 2.B a 4.a byl žáků zadán standardizovaný dotazník „Jaké je to být žákem této školy“ a získané výsledky byly v analytické podobě předány řediteli školy.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT dne 20. listopadu 2001 s čj. 27 280/01-21
2. Úplné znění zřizovací listiny ze dne 30. dubna 2004 vydané Radou hlavního města Prahy usnesením č. 550 ze dne 3. dubna 2001
3. Škol (MŠMT) V 7-01 Výkaz o gymnáziu-střední odborné škole-konzervatoři podle stavu k 30. 9. 2004
4. Generalizovaný učební plán gymnázia s osmiletým studijním cyklem schválený MŠMT ČR dne 5. května 1999 pod čj. 20 594/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
5. Učební plán gymnázia se čtyřletým studijním cyklem schválený MŠMT ČR dne 5. května 1999 pod čj. 20 595/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
6. Učební osnovy matematiky, fyziky, občanská výchovy, základů společenských věd, dějepisu, zeměpisu, informatiky a výpočetní techniky a tělesné výchovy (osmiletý, čtyřletý studijní cyklus gymnázia) schválené MŠMT ČR dne 5. května 1999 pod čj. 20 596/99-22 s platností od 1. září 1999 počínaje 1. ročníkem
7. Učební osnovy povinných, volitelných a nepovinných předmětů schválené ředitelem školy na školní rok 2004/2005
8. Tematické plány učitelů v předmětech matematika, fyzika, občanská výchova, základy společenských věd, dějepis, zeměpis, informatika a výpočetní technika a tělesná výchova na školní rok 2004/2005
9. Rozvrh hodin tříd i učitelů ve školním roce 2004/2005 platný ke dni zahájení inspekce
10. Třídní knihy - školní rok 2004/2005
11. Třídní výkazy - školní rok 2004/2005
12. Protokoly o komisionálních zkouškách ve školním roce 2003/2004
13. Protokoly o přijímacím řízení žáků do 1. ročníku školního roku 2004/2005
14. Protokoly o maturitní zkoušce ve školním roce 2003/2004
15. Interní dokument „Protokoly o zkoušce v náhradním termínu“ ve školním roce 2003/2004
16. Osobní dokumentace žáků s postižením ve školním roce 2004/2005
17. Plán hlavních úkolů výchovného poradce na školní rok 2004/2005
18. Školní řád gymnázia platný od 1. září 2004
19. Personální dokumentace učitelů sledovaných předmětů (matematika, fyzika, občanská výchova, základy společenských věd, dějepis, zeměpis, informatika a výpočetní technika a tělesná výchova) a výchovného poradce - školní rok 2004/2005
20. Kniha úrazů
21. Organizační řád Gymnázia Jaroslava Heyrovského ze dne 31. prosince 2003 s čj. 457/2003/d
22. Organizační zajištění školního roku 2004/2005
23. Kritéria pro příplatek za vedení, příplatek za práci třídního učitele, přiznání osobního příplatku a mimořádné odměny ze dne 10. dubna 2004 s čj. 155/2001/d
24. Měsíční „Plány hlavních úkolů“ ve školních letech 2003/2004 a 2004/2005
25. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2003/2004 a hospodaření školy v roce 2003

26. Zápisy z pedagogických rad a provozních porad - školní rok 2003/2004 a 2004/2005
27. Zápisy předmětových komisí ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
28. Okruhy témat k maturitní zkoušce z matematiky, fyziky, základů společenských věd, dějepisu, zeměpisu, informatiky a výpočetní techniky ve školním roce 2003/2004
29. Hospitační záznamy ředitele školy, jeho zástupců a předsedů předmětových komisí ve školním roce 2003/2004 a jejich plány hospitační činnosti na školní rok 2004/2005
30. Zadání evaluačních testů ve školním roce 2003/2004
31. Standardizované dotazníky ČŠI „Jaké je to být žákem této školy“ zadané v průběhu inspekce třídám 8.b, 4.A, 7.a, 2.B a 4.a

ZÁVĚR

Personální podmínky ve škole jsou stabilizované, naprostá většina učitelů splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vedení školy pravidelně sleduje výuku jednotlivých učitelů, umožňuje jim další odborné vzdělávání, menší důraz je kladem na vzdělávání a rozvoj v metodické složce výuky. Práce s poradními orgány pomáhá řediteli školy v jejím řízení. Pedagogická dokumentace je vedena příkladně.

Materiální zázemí školy umožňuje naplňovat platné učební osnovy a názornou výuku. Didaktická technika i odborná literatura se neustále inovují a doplňují za aktivní participace pedagogických pracovníků.

Učební plány obou studijních oborů i osnovy sledovaných předmětů jsou plněny. Povolené úpravy učebního plánu vedou k uskutečňování všeobecného zaměření gymnázia. Až na ojedinělé výjimky je výuka předmětů věcně správná a náročnost učiva je přiměřená věku žáků. Dominuje výklad s aktivizačními dotazy, případně následnou diskusí, kooperativní formy práce se vyskytují pouze ojediněle. Výrazně převažuje úloha učitele jako zdroje informací nad funkcí organizátora výuky. Tato skutečnost někdy bývá příčinou snížení motivace žáků. Hodnocení výsledků žáků je pravidelné, průběžná práce žáků je vyhodnocována jen některými učiteli. Informovanost žáků i zákonných zástupců je systematická a dostatečná. Získané výsledky vzdělávání vedení školy analyzuje a hledá příčinné souvislosti.

Od poslední inspekce ve škole nadále přetrvávají vynikající materiální podmínky, stabilizovaný pedagogický sbor a kvalitní organizace výchovně-vzdělávacího procesu. Pozitivní posun nastal v široké nabídce nepovinných předmětů, kroužků a dalších aktivit, moderní vyučovací trendy jsou ve výuce uplatňovány pouze částečně.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	Nevhovující
------------	-------------	------------------	------------	-------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Milan Chmelař	Milan Chmelař v.r.
Členka týmu	Mgr. Jaroslava Kněnická	Jaroslava Kněnická v.r.
Členka týmu	Mgr. Hana Zvoníková	Hana Zvoníková v.r.
Další zaměstnanec ČŠI	Mgr. Marie Knížová	

V Praze dne 27. října 2004

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. listopad 2004

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
RNDr. Vilém Bauer – ředitel školy	Vilém Bauer v.r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – OŠ MHMP, Učňovská 1, Praha 9	2004-11-30	01 0788/04-5105
Zřizovatel – Hlavní město Praha, Mariánské nám. 1, Praha 1	2004-12-10	01 0788/04-5105

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.