



**Česká školní inspekce**

**Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Mateřská škola, Brno, nám. Svornosti 8**

**nám. Svornosti 8/2567, 616 00 Brno**

**Identifikátor školy: 600 107 868**

**Termín konání inspekce: 18. – 20. leden 2005**

<b>Čj.:</b>	12-1027/05-5190
<b>Signatura:</b>	kl2ay114

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Mateřská škola, Brno, nám. Svornosti 8 (dále jen MŠ) má pět tříd s celodenním provozem (od 6:30 do 16:30 hodin). Od 1. ledna 2000 je právním subjektem zřízeným městskou částí Žabovřesky se sídlem Horova 28, 616 00 Brno. Ve školním roce 2004/2005 bylo k docházce přihlášeno celkem 109 dětí, z nichž je 12 zařazeno do třídy pro děti s vadami řeči, která je v MŠ zřízena. Škola individuálně integruje 4 děti s poruchou komunikační schopnosti. Ředitelka byla do funkce jmenována na základě výsledků konkurzního řízení s účinností od 1. července 1996. Výchovně-vzdělávací činnost vychází ze školního vzdělávacího programu (dále jen ŠVP) s názvem *Pomoz mi, abych to dokázal*.

Předškolní zařízení sdružuje školní jídelnu, která nebyla předmětem inspekce.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ Personální podmínky předškolního vzdělávání vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005
- ❖ Materiálně-technické podmínky předškolního vzdělávání vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005
- ❖ Průběh a výsledky předškolního vzdělávání vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Předškolní vzdělávání zajišťuje dvanáct učitelek včetně ředitelky. Dvě z nich nemají požadovanou odbornou kvalifikaci. Jedna je zcela nekvalifikovaná pro učitelství v MŠ a druhé chybí rozšiřující zaměření na speciální pedagogiku, neboť pracuje ve třídě pro děti s vadami řeči. Individuální logopedickou péči (dále jen ILP) v této třídě zabezpečuje jen ředitelka s vysokoškolským vzděláním pro učitelství MŠ rozšířené specializačním studiem speciální pedagogiky. Další vysokoškolsky vzdělaná speciální pedagožka v oboru logopedie ILP neprovádí. Svoji specializaci a praktické zkušenosti uplatňuje pouze v rámci plnění úkolů vyplývajících z poslání této třídy s celou skupinou dětí a neposkytuje ani odbornou péči integrovaným dětem. S těmito dětmi sice pracuje odborně kvalifikovaná pedagogická pracovnice, ale až v odpoledních hodinách (od 14:00 – 16:00 hodin), protože tuto činnost vykonává až po své hlavní práci v ZŠ. V MŠ mají tři učitelky zkrácený pracovní úvazek. U některých pedagogických pracovníků nebylo rozložení jejich přímé práce s dětmi vždy efektivně stanoveno především k práci s integrovanými dětmi. Vzhledem k pozdějšímu rannímu scházení dětí nebyl vhodně zvolen začátek provozu jednotlivých tříd (tři začínaly zbytečně ve stejnou dobu v 7:00) a jeho zajištění učitelkami.

Organizační struktura je stanovena vzhledem k velikosti MŠ účelně. Organizace provozu vychází z přehledně zpracovaných řádů, které zahrnují potřebné instrukce směřující k plynulému chodu školy. Součástí předložených materiálů jsou i celkem dobře stanovené pracovní náplně pedagogických pracovníků. Část kompetencí souvisejících s organizačními záležitostmi ředitelka vhodně předala statutární zástupkyni a tím ji zapojila do řízení MŠ. Stávající informační systém odpovídá potřebám školy a zajišťuje všem pracovníkům včasné a úplné informace. Je postaven především na každodenním kontaktu ředitelky se všemi zaměstnanci, ale jsou využívány i další formy (vývěsky, porady). Pedagogické rady probíhají v souladu s plánem. Z písemných záznamů však nevyplývají konkrétní závěry směřující k plnění koncepčních záměrů ŠVP.

Ředitelka má jasnou představu o dlouhodobém směřování školy. Reaguje dobře na nové podněty v oblasti předškolní výchovy a svému sebevzdělávání věnuje patřičnou pozornost. Jejím cílem při vedení pedagogických pracovníků je změna výchovného stylu vyplývající z obsahu zpracovaného ŠVP. Jejich další vzdělávání však systematicky neplánuje. Vzhledem k tomu učitelky upřednostňují více semináře podle vlastního zájmu a řídí se nabídkou vzdělávacího centra. Na druhou stranu cílený a kvalitní výběr knih, které škola zakupuje do učitelské knihovny, umožňuje pedagogům zvyšovat svou odbornost samostudiem. Ředitelka však důsledně nesleduje dopad a účinnost sebevzdělávání učitelek v pedagogickém procesu. Péče o nekvalifikovanou pedagogickou pracovníci spočívá v prováděných hospitacích, ale především v neformálních konzultacích, které jsou vzhledem k zodpovědnosti učitelky celkem účinné.

Systém kontrolní činnosti je plánován a zpracován v písemné podobě. Ze záznamů je zřejmé, že ředitelka sice pravidelně sleduje chod celého zařízení i činnost zaměstnanců na všech úsecích školy, ale analýzou výsledků se evidentním způsobem nezabývá. Přijímání závěrů i jejich projednání se zaměstnanci je neprůkazné. Z rozhovoru s ředitelkou vyplynulo, že zjištěné konkrétní nedostatky s pracovníky řeší neprodleně. Také se prokazatelně nezabývá tím, zda došlo k jejich nápravě. Frekvence hospitací je vzhledem k velikosti školy nízká. Písemné hospitační záznamy jsou méně vypovídající, neboť ředitelka konstatuje pouze kladné závěry. Z průběhu hospitací provedených v době inspekce vyplynulo, že způsob kontroly používaný ředitelkou příliš nepřispívá ke zkvalitňování pedagogického procesu. Nedostatky v organizaci zejména v oblasti psychohygieny stále přetrvávají.

Pro hodnocení pracovníků vytvořila ředitelka systém morální a hmotné stimulace.

***Dobrá úroveň personálních podmínek umožňuje realizovat vzdělávací program.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

MŠ je umístěna v typizované jednopatrové budově uprostřed sídliště. Účelné vybavení zahrady sportovním zařízením včetně horolezecké sestavy a brouzdalištěm (pískoviště nejsou hygienicky chráněna) umožňuje její celoroční využívání k pohybovým a relaxačním aktivitám dětí.

K výchovně-vzdělávací činnosti využívají děti dostatečně velké a světlé třídy. Každá tvoří samostatný celek s hygienickým zařízením, šatnou a přípravnou jídla. Členění místností a vybavení dětským nábytkem vyhovuje skupinovému a individuálnímu činnostem. Vytvořené stabilní hrací a pracovní koutky stimulují děti ke spontánním aktivitám. Účelově zřízená logopedická pracovna vytváří optimální zázemí k poskytování individuální logopedické péče, stejně jako kvalitní materiálně-technické vybavení. Sedací nábytek neumožňuje dětem správné sezení. Všechny místnosti jsou vkusně a účelně zařízeny a působí útulným a zabydleným dojmem. V některých třídách však není zajištěno řádné umělé osvětlení. K příjemnému prostředí přispívají nejen vkusné dětské výtvarné práce, ale i bohatá květinová výzdoba a dřevěné dekorace při vstupu do MŠ.

Škola má dostatek hraček a pomůcek pro hry, velkou zásobu různorodého pracovního i výtvarného materiálu a dětských hudebních nástrojů. Vše bylo v průběhu dne dětem volně dostupné. Vybavení audiovizuální technikou i didaktickým materiálem umožňuje plnit programové činnosti v plném rozsahu. Dětská knihovna je bohatě zásobena vhodnou literaturou, její využívání v pedagogickém procesu však bylo poněkud nižší. Velké množství pomůcek pro tělovýchovné dovednosti pozitivně ovlivňuje pohybový rozvoj dětí. Některé z pomůcek však byly umístěny nevhodně v prostorách sloužících k hygieně (na WC).

Veškeré pomůcky i hračky jsou pořizovány účelně dle plánu a potřeb školy. Kontrolní činnost v této oblasti probíhá přirozeně a průběžně.

***Materiálně-technické podmínky jsou velmi dobré.***

## **PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ**

### **Vzdělávací program**

MŠ si vytvořila školní vzdělávací program v souladu s dokumentem *Rámcový program pro předškolní vzdělávání* (Č.j. 14 132/01-22). Obsahuje zaměření MŠ, které vedle obecně stanovených cílů pro předškolní výchovu sleduje i cíle vyplývající ze speciální péče o děti s narušenou komunikační schopností. V logické návaznosti je sestaven *Pracovní plán MŠ pro škol. rok 2004/2005*. Pro sledování plnění stanovených výchovně-vzdělávacích cílů nemá MŠ zatím zcela funkční evaluační systém. Probíhá formou celoročního hodnocení uvedeného ve výroční zprávě školy a tzv. *Hodnotícími listy* v třídních programech. Tím, že sledovaná výchovně-vzdělávací práce není zatím dostatečně analyzována, nemá vedení MŠ dostatek informací potřebných pro přijímání žádoucích opatření k dalšímu zlepšování pedagogického procesu.

Povinnou dokumentaci i dokumentaci k naplňování programu vede MŠ úplně a průkazným způsobem.

K organizaci výchovně-vzdělávací činnosti vytvořila MŠ rámcové *Programy činností v průběhu dne*, které respektují specifické podmínky jednotlivých tříd. Není v nich však jednoznačně zohledněn potřebný tříhodinový interval mezi podáváním jídla (svačina a oběd), což se projevilo i v reálném provozu. Pitný režim byl zajištěn, ale jeho funkčnost byla nízká. Nedostatečné uspokojování individuální potřeby spánku a odpočinku dětí, včetně zkracování potřebné doby pro jejich pobyt venku, na které bylo poukazováno v předchozí inspekční zprávě, přetrvávalo i nadále. Poměr spontánních a řízených činností byl v průběhu dne vyvážený, mírně převažovaly spontánní. Učitelky nabízely dětem dostatek podnětů k činnostem, většinou je nepřetěžovaly. Kladené požadavky diferencovaly více podle věku dětí, méně již podle jejich individuálních schopností a možností. Děti měly dostatek příležitostí k přirozenému pohybu, ale v některých třídách jeho zařazení po svačině nebylo příliš vhodné z psychohygienického hlediska. Z tohoto hlediska nebyla také organizačně dobře promyšlena v odpoledních hodinách individuální práce s integrovanými dětmi.

Vnější informační systém je funkční. Zpětnou vazbu MŠ získává od rodičů prostřednictvím anonymních dotazníků.

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve spontánních a řízených činnostech, individuální logopedické péči**

Plánování výchovně-vzdělávací činnosti se tématicky vztahuje prostřednictvím ročních období ke ŠVP. Stanovené aktuální cíle však nediferencuje vzhledem k vývojovým a individuálním možnostem dětí. Některé učitelky orientovaly v realizovaných činnostech výběr úkolů více k řízeným činnostem, pro spontánní aktivity je uváděly ojediněle. Situační učení se při práci s dětmi objevovalo spíše výjimečně.

Spontánní činnosti vycházely z bezprostředního zájmu dětí, přičemž jejich motivace působila nevtíravě a přirozeně. Rozvoji her napomáhala snadná dostupnost hraček. Pestrost herního materiálu i dalších pomůcek umožňovala seberealizaci každého dítěte. Podnětnost prostředí přispívala k rozvíjení dětské fantazie a tvořivého myšlení. Hry probíhaly v radostné a spontánní atmosféře, děti do nich většinou promítaly své zážitky a praktické zkušenosti.

Pro spontánní aktivity měly dostatek času a tím i více příležitostí k sebeuplatnění. Byly samostatné v rozhodování, vzájemně se inspirovaly a hry si většinou samy rozvíjely. Vztahy mezi nimi byly kamarádké, spolupracující, bez vážnějších konfliktů. Měly dostatek prostoru ke komunikaci s učitelkou i mezi sebou. Projevovaly se bez zábrán a přirozeně navazovaly kontakt s dospělou osobou. Dětské hry učitelky neomezovaly, příliš je však nepomáhaly dětem rozvíjet. Někdy se více věnovaly řízené činnosti, kterou během volných her zařazovaly. Pozitivem bylo, že se nezaměřovaly na vyhledávání chyb a nedostatků, ale oceňovaly dětskou spontaneitu a otevřenost. Ukončování spontánních činností bylo většinou nenásilné a respektovalo různorodý dětský zájem o hru. Učitelky však méně sledovaly v průběhu činností prospěch každého integrovaného dítěte v návaznosti na jeho aktuální potřeby a jeho osobnostní rozvoj. Svým empatickým chováním však dbaly, aby se děti ve třídě cítily dobře. V třídních plánech se pouze v malé míře promítaly poznatky o těchto dětech vycházející z pedagogické diagnostiky. Její zpracování je z tohoto pohledu formální a méně funkční. Individuální plány neobsahovaly jasně formulované závěry a cíle pro další práci s nimi.

Řízené aktivity byly vhodně organizačně propojeny se spontánními. K plynulosti přispěla postupně podávaná svačina, při níž se děti samostatně obsluhovaly. Činnosti probíhaly převážně skupinově a individuálně. Učitelky při nich prostřednictvím pracovních a výtvarných aktivit procvičovaly dovednosti a znalosti dětí, při hudebně-pohybových podporovaly rozvoj fantazie. Do nabízených činností se děti zapojovaly aktivně, přestože v některých případech šlo spíše o plnění pokynů učitelek než o vlastní tvořivou práci. Motivace k činnostem byla cílená, byla méně založena na přímých dětských prožitcích. K předkládaným činnostem nebyly děti většinou nuceny a pokud nechtěly, nemusely se jich zúčastnit. Povzbuzující hodnocení umožňovalo dětem zažít pocit úspěšnosti a zvyšovalo jejich aktivitu, méně jim však poskytovalo zpětnou vazbu o tom, co již dokáží. Společným znakem všech učitelek bylo taktní a laskavé chování. Jejich klidný, kultivovaný řečový projev pozitivně ovlivňoval verbální komunikaci dětí.

***Průběh spontánních a řízených činností byl hodnocen jako velmi dobrý.***

### **Individuální logopedická péče**

ILP probíhala souběžně s činnostmi uskutečňovanými ve třídě v dopoledním bloku. Speciální pedagožka citlivě reagovala na momentální stav a náladu každého dítěte. Pozitivní bylo, že běžnou součástí byla kromě reedukace výslovnosti také péče o obsahovou i formální složku řeči. Činnosti byly dětem nabízeny nenásilným způsobem, rozmanité pomůcky je motivovaly a podněcovaly k aktivitě. Děti využívaly minimálně zrcadlo ke kontrole správného postavení mluvidel. Nevhodně vybrané pomůcky pro dechové cvičení vedly k jeho nesprávnému nácviku. V hodnocení dětí byla speciální pedagožka laskavá, vhodně povzbuzovala k činnostem, ale nedokázala poskytnout okamžitou a pravdivou zpětnou vazbu o jejich momentálních výkonech. Menší pozornost věnovala dodržování hlavních zásad pro odstraňování výslovnosti (např. zásada minimální akce, krátkodobého cvičení). Děti ochotně spolupracovaly, i přes své obtíže hovořily souvisle, přirozeně sdělovaly své zážitky a užívaná slovní zásoba byla poměrně bohatá. Pro zlepšení psychomotorického rozvoje byly vhodně a často využívány manipulační pomůcky.

ILP vycházela důsledně z odborných posudků speciálního zařízení. Chybějící logopedická diagnostika důležitá pro plánování nácviku hlásek se promítla do méně promyšleného metodického postupu při jejich úpravě (zejména vyvozování hlásky, její procvičování, automatizace a fixace). Záznamy o průběhu ILP i individuální plány jsou vedeny spíše formálně. K vyhodnocování pokroku dětí a efektivnímu plánování dalšího postupu při úpravě řeči příliš neslouží. Méně odpovídají skutečným specifickým potřebám dětí.

***Průběh ILP byl hodnocen jako dobrý.***

## **Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti**

Učitelky poskytovaly dětem dostatek příležitostí k pohybu, což se u nich projevilo přiměřeně rozvinutými pohybovými dovednostmi. Méně pozornosti bylo věnováno rozvoji jemné motoriky. Při sebeobsluze byly děti většinou samostatné, mladší děti byly zbytečně obsluhovány dospělými. Zdvořilostní návyky měly děti na velmi dobré úrovni. K upevňování hygienických návyků jsou průběžně vedeny. Úroveň vzájemné komunikace, včetně jazykových a řečových dovedností i vztahů mezi dětmi, byla většinou velmi dobrá. Různorodá nabídka didaktického materiálu rozvíjela u dětí myšlenkové operace. Děti měly většinou dobře rozvinutou fantazii, kterou uplatňovaly převážně při hrách. Uměly přijímat i různé sociální role a elementárně spolupracovat. Chovaly se většinou svobodně a autonomně. Úroveň dětských prací a výrobků byla celkem velmi dobrá. Děti rády a s chutí zpívaly. Pěvecké projevy dětí ve třídě, kde jim byla věnována kvalifikovaná péče, měly velmi dobrou úroveň.

*Celkové hodnocení průběhu a výsledků výchovně-vzdělávací činnosti bylo velmi dobré.*

### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 9. 2003 ze dne 22. září 2003*
2. *Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2004 Škol (MŠTM) V 1-01 ze dne 6. října 2004*
3. *Personální dokumentace – doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005*
4. *Organizační řád MŠ ze dne 28. prosince 1999*
5. *Řád školy – bez data*
6. *Informační materiál MŠ – bez data*
7. *Provozní řád školy pro školní rok 2004/2005*
8. *Jmenování do funkce zástupkyně statutárního orgánu čj. 2357/00 ze dne 1. ledna 2000*
9. *Kniha úrazů pro školní rok 2004/2005*
10. *Kontrolní činnost pro školní rok 2004/2005*
11. *Zápis z jednání pedagogických rad pro školní rok 2004/2005*
12. *Zápis z hospitační činnosti ve školním roce 2004/2005*
13. *Pracovní doba pedagogických pracovníků s platností od 1. ledna 2005*
14. *Program činností v průběhu dne jednotlivých tříd pro školní rok 2004/2005*
15. *Úplné znění zřizovací listiny mateřské školy ze dne 17. 11. 1999 ze dne 14. prosince 2000*
16. *Úplné znění statutu mateřské školy ze dne 18. 11. 1999 ze dne 18. prosince 2000*
17. *Pracovní náplň ředitelky mateřské školy ze dne 1. ledna 2004*
18. *Pracovní náplň učitelky – logopedické asistentky ze dne 1. ledna 2004*
19. *Rozdělení úkolů mimo přímou práci pro školní rok 2004/2005*
20. *Záznamy o dítěti pro školní rok 2004/2005*
21. *Třídní vzdělávací program jednotlivých tříd pro školní rok 2004/2005*
22. *Přehled výchovné práce jednotlivých tříd pro školní rok 2004/2005*
23. *Přehled docházky jednotlivých tříd pro školní rok 2004/2005*

24. Školní vzdělávací program s názvem *Pomoz mi, abych to dokázal bez data*
25. Dokumentace speciální třídy pro školní rok 2004/2005 – *Logopedické vyšetření, Zpráva z psychologického vyšetření, Individuálně vzdělávací program rok 2004-2005, Záznam o nápravě řeči, Individuální plán vypracovaný MŠ, Speciálně pedagogická diagnostika*
26. Dokumentace pro integrované děti pro školní rok 2004/2005 - *Logopedické vyšetření, Zpráva z psychologického vyšetření, Individuálně vzdělávací program zpracovaný odborných pracovištěm, Záznam o nápravě řeči, Individuální plán vypracovaný MŠ, Doporučení dítěte k individuální integraci ze dne 25. října 2004, Doporučené pomůcky individuálně integrovaným dětem – školní rok 2004 – 2005 ze dne 25. října 2004*
27. *Jmenovací dekret do funkce s účinností od 1. července 1996 č.j. ŠÚ 1127/96/KŘ ze dne 11. června 1996*
28. *Povolení výjimky ředitelem MŠ ze dne 31. července 2002*
29. Rozhodnutí o zařazení dítěte do předškolního zařízení – počet kusů 109 pro školní rok 2004/2005
30. *Evidenční list pro dítě v MTŠ – počet kusů 109 pro školní rok 2004/2005*
31. *Pracovní plán MŠ pro škol. rok 2004/2005*
32. *Výroční zpráva o činnosti mateřské školy nám. Svornosti 8 škol. r. 2003/2004*

## ZÁVĚR

*Vzdělávací práci v MŠ pozitivně ovlivňuje odborná kvalifikovanost téměř celého pedagogického sboru. Snižuje ji však malá účinnost odborného vedení, do kterého se promítá ne příliš systematicky prováděná kontrolní a hospitační činnost i méně cílené další vzdělávání učitelek v oblasti koncepčních záměrů. Organizace provozu MŠ je zajištěna a funguje bezproblémově, stejně jako přenos informací mezi zaměstnanci i mezi školou a rodiči.*

*Materiálně-technické podmínky vhodně podporují osobnostní rozvoj dětí. Estetické prostředí i materiálně-technické zázemí pozitivně přispívají k realizaci ŠVP.*

*MŠ vytváří prostředí, které je v souladu se specifikou předškolního vzdělávání. Preference a organizace spontánních činností, včetně promyšleně a variabilně připraveného prostředí, otevřeného a vsřícného přístupu všech učitelek pozitivně ovlivňovaly kvalitu vzdělávací práce. Děti měly dostatek prostoru pro vlastní rozhodování, seberealizaci a vyjádření vlastního názoru. Způsob plánování výchovně-vzdělávací práce zatím neumožňuje učitelkám cíleně pracovat s každým dítětem a využívat takové metody, které respektují jeho individuální schopnosti. Méně pozornosti bylo v řízených činnostech věnováno přirozené motivaci, která jen ojediněle vycházela z dětských prožitků. Poskytovaná ILP nebyla příliš promyšlená po stránce metodické. Naopak pozitivem při práci s těmito dětmi bylo laskavé chování všech dospělých a jejich komplexní přístup při zajišťování odborné péče. Dětem byl dán velký prostor pro vlastní komunikaci.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevhovující
------------	-------------	------------------	------------	-------------

## **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Koutná	Koutná v.r
Člen týmu	Mgr. Hana Tesaříková	Tesaříková v.r
Člen týmu	PaedDr. Jiřina Götzová	Götzová v.r

V Brně dne 3. února 2005

Razítko

## **Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Datum: 4. února 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Danuše Komárková

Komárková v.r

***Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.***



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Statutární město Brno, MČ Brno-Žabovřesky, Horova 28, 616 00 Brno	2005-03-01	12-1008/05/48-986
Školská rada - není		

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.