



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Mateřská škola Těmice, okres Hodonín, příspěvková organizace

696 84 Těmice 108

Identifikátor školy: 600 115 038

Termín konání inspekce: 18. – 19. říjen 2004

Čj.:	14-1090/04-11026
Signatura:	ol7ay102

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Předškolní zařízení je od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací. Sdružuje Mateřskou školu Těmice okres Hodonín, příspěvkovou organizaci (dále jen MŠ) s kapacitou 50 dětí a školní jídelnu, kde je možné připravovat 50 jídel (nebyla předmětem inspekce). Ve školním roce 2004/2005 má zapsáno 27 dětí ve věku od 3 do 6 let v jedné třídě s celodenním provozem. Ředitelka byla do funkce jmenována na základě konkurzního řízení ke dni 1. srpna 1995 a potvrzena obcí ve funkci 17. prosince 2002. Provoz je od 6:15 do 16:00 hodin.

Výchovně-vzdělávací práce vychází ze zpracovaného *Školního vzdělávacího programu* (dále jen ŠVP).

PŘEDMĚT INSPEKCE

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- Personální podmínky vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu
- Materiálně-technické podmínky vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu
- Průběh a výsledky spontánních a řízených činností

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výchovně-vzdělávací práci v MŠ zabezpečuje ředitelka a učitelka. Obě jsou plně kvalifikované a pracují na plný úvazek. Učitelka v závěru školního roku odchází do starobního důchodu. Skladba úvazků je dána vhodně k zajištění délky provozu zařízení, ale jen málo umožňuje souběžné působení učitelek k zabezpečení individuální práce s dětmi.

Základní pravidla provozu školy jsou stanovena ve zpracovaných řádech. Povinnosti zaměstnanců vyplývají z pracovních smluv, kompetence nebyly přiděleny. Vzhledem k velikosti zařízení všechny činnosti spojené s řízením školy provádí ředitelka sama. Účinnost informačního systému je ovlivněna ne příliš fungující komunikací mezi ředitelkou a učitelkou. Pedagogická rada neplní roli poradního orgánu, je prováděna nahodile. Odborné vedení učitelky je spíše formální a kvalitu vzdělávacího procesu neovlivňuje. Stejně formálně jsou prováděny i hospitace.

Ředitelka se průběžně vzdělává a učitelce k němu, dle provozních možností, vytváří podmínky. Pedagogická pracovnice má o sebevzdělávání zájem a finančně se na něm podílí. Získané poznatky ze seminářů se ve vlastní práci s dětmi projeví jen málo.

Úroveň personálních podmínek byla dobrá.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

MŠ sídlí v přízemní budově bývalé základní školy. K ní přilehlý školní dvůr není vybaven pro aktivní pobyt dětí. Na něj navazuje velmi dobře zařízené obecní hřiště, které MŠ stabilně průběžně využívá ke sportovním aktivitám.

Škola má k dispozici hernu a třídu sloužící jako jídelna, samostatnou ložnici a také příslušné sociální zázemí. Prostorná herna je vhodně rozčleněna na koutky, které umožňují dětem práci ve skupině i jednotlivě. Prostor pro spontánní pohyb je poněkud omezen nepřilíš promyšleným rozmístěním sportovního nářadí, kterého škola ale nemá potřebné množství.

Vybavení starším nízkým nábytkem je funkční, umožňuje dětem samostatnost při výběru her a pomůcek.

V jídelně umístěná školní knihovna obsahuje značné množství starší a novější dětské a odborné pedagogické literatury, která je průběžně aktualizována a je dostupná dětem i dospělým. Velikost stolků a některých židliček neodpovídá různým tělesným výškám dětí ve věkově smíšené skupině. Interiér MŠ vyzdobený pracemi dětí a pěknou květinovou zelení, působí příjemně.

Materiálně-technické vybavení hračkami, hudebními i výtvarnými pomůckami je dostačující a je průběžně doplňováno. MŠ má funkční audiovizuální a novou výpočetní techniku.

Ředitelka sleduje v rámci své kontrolní činnosti využívání učebních pomůcek a hraček. Má přehled o dalším postupném obnovování celého zařízení.

Velmi dobrá úroveň materiálně-technických podmínek umožňuje plnění školního programu.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výchovně-vzdělávací program

Školní vzdělávací program, který MŠ realizuje prvním rokem, je zpracován v souladu s dokumentem *Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* (čj. 14 132/01-22) pod názvem *Stonožka*. Je zpracovaný na tříleté období, stanovené cíle jsou dost obecné, není ujasněnost mezi ŠVP a třídním programem z hlediska cílů.

Povinná dokumentace a dokumentace prokazující naplňování programu je vedena.

Nastavený kontrolní systém umožňuje ředitelce získávat průběžné informace v oblasti naplňování školního vzdělávacího programu. Vlastní hodnocení výchovně-vzdělávací práce, vzhledem k individuálním potřebám dětí se zatím nedaří.

Pro sledování plnění výchovně-vzdělávacích cílů nevytvořily pedagogické pracovnice zatím účinný evaluační systém. Analýza práce celé školy na konci školního roku je formální a nelze ji využít pro další plánování.

Organizaci výchovně-vzdělávacího procesu stanovuje režim dne, ale bez zajištění potřebného intervalu mezi jídly (delší doba mezi ranní svačinou a obědem). Zavedený pitný režim není zatím funkční. Pro pobyt venku je formálně stanoven dostatečně dlouhý čas, v době inspekce byl ale zkracován. Délka odpočinku dětí vycházela z jejich individuálních potřeby. Spontánní a řízené činnosti byly v rovnováze. Při realizaci výchovně-vzdělávací práce pedagogické pracovnice většinou nevycházely z vývojových, sociálních i emocionálních potřeb dětí a jejich individuálního tempa.

Informační systém je funkční. Rodiče přirozeně vstupovaly v průběhu inspekce do třídy a zapojovaly se s dětmi do činností.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti.

Kvalifikovanost učitelek se většinou pozitivně promítala do přípravy na práci s dětmi. Plány byly tematicky ucelené, cíle však nebyly diferencovány vzhledem k věkovým a individuálním potřebám dětí. U ředitelky i učitelky (dále jen učitelky) přetrvávalo spíše tradiční členění spontánních a řízených činností na samostatné celky. Jejich pedagogická práce často směřovala více k plnění znalostních úkolů, než k rozvoji aktivit dětí prostřednictvím různých her a sociálního učení.

Hry probíhaly v určeném čase. Děti při nich využívaly volně přístupné hračky i pomůcky připravené učitelkou. Měly možnost svobodně se projevit, prokázat dostatek zkušeností,

dovedností i fantazie vybrat si místo i kamaráda. Učitelky ponechávaly dětem dostatečný prostor k samostatným projevům. Někdy přílišné množství různých aktivit bez uplatnění daných pravidel vedlo k nepřehledným situacím a nezajišťovalo zcela bezpečnost dětí. Ty si dokázaly hry pěkně navodit, ne vždy je však uměly rozvíjet. Učitelky jim svými vstupy v tom nepomáhaly. Děti mezi sebou přirozeně komunikovaly a navazovaly kontakt s dospělou osobou. K sobě se chovaly ohleduplně a vzájemně ochotně spolupracovaly. Učitelky je hodnotily kladně, ale obecně, bez účinné zpětné vazby pro jednotlivce.

Časový režim přesně určoval činnosti dětí v průběhu celého dne. Přechod mezi nimi nebyl vždy plynulý. Přes snahu o postupnou svačinu se to učitelkám ještě nedařilo. Děti sice na ni volně odcházely, ale po jejím skončení zbytečně čekaly na společnou činnost.

Řízené činnosti probíhaly z části skupinově v průběhu her a po svačině, kdy byly realizovány formou společného zaměstnání. Volené metody a formy práce se převážně zaměřovaly na společné plnění cílů u nejstarších dětí. Méně zohledňovaly individuální tempo i míru soustředění jednotlivců, což se projevilo při společné činnosti nezájmem mladších dětí. K upevnování a rozvíjení poznatků i dovedností byly jejich praktické zkušenosti málo využívány, a také měly malý prostor pro vlastní aktivitu a samostatné rozhodování.

V navozování řízených činností učitelky získávaly děti vnějšími podněty s využitím většinou slovních metod a obrázků. Náměty prováděných aktivit nevycházely z bezprostředních zážitků dětí. Vstupní motivace sloužila k získání pozornosti a zájmu dětí.

Hodnocení dětí bylo pozitivní, nebylo však adresné a nemohlo tak sloužit jako zpětná vazba, vedlo ale k pocitu sebevědomí.

Učitelky se k dětem chovaly přívětivě, snažily se předat jim co nejvíce poznatků. Převažující verbální projev učitelek u společných činností, neumožňoval spontánní řečový projev dětí. Pro ten měly větší prostor při individuálně prováděných činnostech v průběhu her. Děti měly dostatečnou slovní zásobu, nedostatky byly v jejich výslovnosti. Komunikace byla většinou přirozená.

Spontánní a řízené výchovně-vzdělávací činnosti měly dobrou úroveň.

Průběhové výsledky výchovně-vzdělávací činnosti

Pohybový rozvoj většinou odpovídal věku dětí. Jemné motorice a hygienickým návykům nebyla ze strany učitelek věnována důsledná pozornost. Komunikace a vzájemné vztahy mezi dětmi byly na dobré úrovni. V průběhu inspekce bylo zaznamenáno více dětí s vadou řeči, ze strany ředitelky jim byla věnována potřebná pozornost.

Průběh a výsledky výchovně-vzdělávací činnosti byly na dobré úrovni.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01 podle stavu k 30. 9. 2004 ze dne 28. září 2004
2. Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 11. 2003 č. j. JMK 28104/2003 OŠ ze dne 6. 10. 2003
3. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce ze dne 25. 10. 2002 č. j. 270/02
4. Povolení výjimky ředitelem MŠ podle § 4 odst. 8 o určení počtu dětí ve třídě podle § 3 odst. 4 vyhlášky č. 35/1992 Sb., o mateřských školách ze dne 30. 6. 2004
5. Rozhodnutí o přijetí dítěte do MŠ (počet kusů 27) ve školním roce 2004/2005
6. Školní vzdělávací program *Stonožka*, září 2004
7. Analýza ŠVP bez data

8. Přehled výchovné práce pro školní rok 2004/2005
9. Přehled docházky pro školní rok 2004/2005
10. Vnitřní řád mateřské školy s platností dne 2. 9. 2002
11. Školní řád s platností dne 2. 9. 2002
12. Bezpečnostní opatření při práci dětmi v MŠ
13. Zmocnění pro školní rok 2004/2005
14. Charakteristika dětí pro školní rok 2004/2005
15. Vnitřní řád pro zaměstnance s účinností od 1. 9. 2004
16. Personální dokumentace – doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků pro školní rok 2004/2005
17. Pravidla vnitřní evaluace a hodnocení.
18. Zápis z kontrolní činnosti
19. Zápis z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005
20. Podkladová inspekční dokumentace - mateřská škola
21. Dotazník pro ředitele před inspekcí

ZÁVĚR

Personální oblast v MŠ, zejména kvalifikovanost učitelek a funkční organizační struktura vytváří dobré podmínky pro plnění zpracovaného ŠVP. Naopak napjaté vztahy mezi pracovníky, nepromyšlené odborné vedení i jejich nejednotný postup při uplatňování získaných zkušeností ze sebevzdělávání zpomalují zavádění nových podnětů do výchovně-vzdělávací práce s dětmi.

Stávající velmi dobré materiálně-technické podmínky umožňují plnění školního programu. Do kvality výchovně-vzdělávací práce se promítlo nejasné třídní plánování vzhledem k individuálním potřebám dětí. Metody a formy práce uplatňované v současné době zatím zcela neumožňují rozvíjet osobnostní předpoklady jednotlivých dětí. Pozitivem bylo vstřícné chování učitelek k dětem. K uspokojování přirozených potřeb měly děti větší prostor při spontánních aktivitách.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Vedoucí týmu :

Ludmila Kamenská

L. Kamenská v. r.

V Břeclavi dne 25. říjen 2004

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 11. 2004

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Bc. Marie Gacková

Bc. Marie Gacková v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj.: Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství Brno	2004-12-09	12-1040/04/267-952
Zřizovatel obec Těmice	2004-12-09	12-1040/04/267-952

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.