



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Střední odborné učiliště nábytkářské a technické, Praha 5,  
Nový Zlíchov 1,**

**Nový Zlíchov 1/1063, 150 05 Praha 5**

**Identifikátor školy: 600 005 640**

**Zřizovatel: Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, Karmelitská 7, Praha 1**

**Školský úřad v Praze 5, Na Valentince 5, 150 00**

**Termín konání orientační inspekce: 14. - 16. března 2000**

|                  |                 |
|------------------|-----------------|
| <b>Čj.</b>       | 010 570/00-3005 |
| <b>Signatura</b> | oa5ht201        |

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště nábytkářské a technické je střední školou zřízenou MŠMT ČR hospodařící jako příspěvková organizace. Ve škole nebyla (od roku 1991) provedena žádná inspekce ČŠI. Ve zmíněném období se změnilo postavení školy (od zařízení realizující činnost v pronajatých prostorách k současnému postavení vlastníka objektů, ve kterých výuka probíhá) a její oborová struktura. V současnosti škola poskytuje vzdělání v oborech nábytkářských i s uměleckým zaměřením a v některých strojírenských oborech. Posledním rokem se zde realizuje obor technickoadministrativní pracovník. Všechny vyučované obory jsou v souladu s platným Rozhodnutím o zařazení do sítě škol.

Z celkového počtu 18 tříd, ve školním roce 1999/2000, jsou 4 tzv. spojené třídy, ve kterých se vzdělávají žáci různých oborů. Jedná se o třídy: MKI1 a MKI2 – obory strojírenská mechanika-stroje a zařízení, klempíř- strojírenská výroba a instalatér v prvním a druhém ročníku, UTR 1 a TU2 – obory umělecký truhlář a umělecký řezbář v prvním a druhém ročníku.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Orientační inspekce sledovala vyučovací proces v předmětech ekonomických a odborných. V druhé skupině byly, vzhledem k zaměření školy, zvoleny základní předměty pro výkon budoucího povolání – technické a odborné kreslení.

### Technické a odborné kreslení

Předmět technické kreslení se vyučuje v prvních ročnících všech učebních oborů. Seznamuje žáky s pravidly technického zobrazení, rozvíjí jejich prostorovou představivost, umožňuje jim získat dovednosti v technice rýsování. Odborné kreslení ve vyšších ročnících, dle druhu oboru, spojuje základní technické a odborné (technologické) vědomosti – tvorbu výrobních výkresů a sestav. V rámci inspekce byly sledovány tři hodiny v prvním ročníku (třídy UT1, UZD1 a MKI 1) a tři hodiny ve druhém ročníku (třídy TU2 a T2).

- První ročník:

Hodinová dotace předmětu byla v souladu s učebními plány. Probíraná látka odpovídala předloženým tematickým plánům a navazovala na předchozí učivo. Pouze v hodině MKI 1 byly, vzhledem k různým potřebám jednotlivých oborů, menší odchylky v návaznosti probírané látky na schválené učební osnovy předmětu v jednotlivých oborech. V jedné ze tříd nebyl cíl hodiny dostatečně jasný a přiměřený, vzhledem k aktuálnímu stavu třídy.

Požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost měla jedna vyučující, ostatní dva učitelé nespĺňují požadavek vysokoškolského vzdělání, mají však dlouholetou praxi v oboru. Hodiny byly realizovány v běžných třídách – škola nemá vybavenou učebnu pro výuku technického kreslení. Žáci kreslili do sešitů, někteří z nich však neměli náležitě pomůcky pro samostatnou práci. To neumožňovalo efektivní využití vyučovacího času. Pouze jeden z vyučujících provedl kontrolu pomůcek žáků, u ostatních dvou učitelů byla nedostatečná příprava žáků na hodinu tolerována. Probíraná/procvičovaná problematika nebyla při výkladu/cvičení náležitě znázorněna – chyběly pomůcky, přestože ve škole jsou k dispozici. Tempo práce bylo celkově přiměřené, ve třídách byl dostatek světla. V jedné z hodin byl stav tabule nevyhovující (popraskaný nátěr) - práce vyučující u tabule byla touto skutečností negativně poznamenána.

Samostatná práce žáků, kreslení do sešitů, byla součástí všech sledovaných hodin. V jedné

z nich se však zredukovala na překreslování obrázků z učebnice, bez jakéhokoliv kreativního přínosu pro rozvoj žáků.

Všichni učitelé zahájili hodinu opakováním/hodnocením předcházející látky. Jeden z nich však nezhodnotil dostatečně tuto část hodiny. Komentáře k odpovědím žáků neměly charakter hodnotící, nesprávné odpovědi nebyly náležitým způsobem opraveny. Opakování v této hodině nesplnilo účel ani s ohledem na jednotlivce (hodnocení známkou) ani směrem ke třídě (vysvětlení opakujících se chyb). Velmi dobře byla dalším vyučujícím zhodnocena předcházející písemná práce – konkrétní hodnocení, řešení příkladů u tabule.

Atmosféra v hodinách byla s jednou výjimkou pozitivní. Žáci ve většině případů akceptovali dohodnutá pravidla komunikace. Ve dvou ze sledovaných hodin kladli v rámci samostatné práce otázky a dokázali vyjádřit vlastní názor. Jedna z hodin byla v této oblasti poznamenána nedostatečnou důvěrou žáků k vyučujícímu.

- Druhý ročník:

Hodinová dotace předmětu odpovídala učebnímu plánu, probírané učivo bylo v souladu s tematickým plánem a navazovalo na předcházející hodiny. Cíle v hodinách byly jasně definovány a splněny (v obou případech se jednalo o dvouhodinový předmět).

Oba vyučující měli požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost s dostatkem praktických zkušeností. Oba jsou interními učiteli v důchodovém věku s velmi dobrým vztahem k žákům. V hodinách byla vhodným způsobem používána učebnice nábytkářských konstrukcí a názorné pomůcky – ukázky různých druhů spojů. Žáci kreslili do sešitů dle jasně specifikovaného zadání. Oba učitelé (dle záznamů v sešitech) pravidelně kontrolují a hodnotí práci. Žáci mají možnost obhájit v hodinách svojí práci a vysvětlit své stanovisko. Hodnocení vyučujících je konkrétní a obsahuje motivující prvky.

Atmosféra v obou sledovaných hodinách umožňovala tvůrčí práci. Žáci pracovali samostatně, dle zaběhnutého systému. V případě potřeby kladli otázky, komunikovali i mezi sebou a využívali učebních textů či pomůcek.

***Plánování a příprava výuky byla ve všech hodinách hodnocena jako průměrná/nadprůměrná, pouze v jedné spojené třídě prvního ročníku jako ještě dostačující. Podmínky výuky po stránce personální, materiální a psychohygienické odpovídaly průměrnému stavu. Organizace, formy a metody práce v hodinách byly ve většině případů spíše nadprůměrné, pouze v jedné ze sledovaných hodin ještě dostatečné. V oblasti motivace a hodnocení/ interakce a komunikace byl v jedné ze tříd prvního ročníku stav nevyhovující, v ostatních hodinách byly tyto oblasti hodnoceny jako průměrné.***

***Kvalita výuky sledovaných odborných předmětů je celkově dobrá – vyvážený stav kladů a nedostatků.***

### **Technika administrativy**

Předmět vyučuje zkušená učitelka bez požadované odborné i pedagogické způsobilosti. Přesto byla odborná úroveň výuky ve všech sledovaných vyučovacích jednotkách vysoká. Výuka je organizována ve dvouhodinových blocích v odborné učebně s polovičním počtem žáků. Podrobný tematický plán učiva schválený ředitelem školy je v souladu se schválenými učebními dokumenty. Materiální zabezpečení výuky je pro první ročník zajištěno 16 ks mechanických psacích strojů zn. CONSUL a učebnicemi, které měly všechny žákyně k dispozici, pracovaly ve výuce s nimi. Pro výuku ve vyšších ročnících škola nemá v teoretické výuce k dispozici elektronické psací stroje. Žákyně je však využívají v rámci odborného výcviku na pracovišti v Praze 5. Psychohygienické podmínky výuky jsou s ohledem na strukturu výuky, tempo výuky a vybavení učebny velmi dobré.

Stavba hodin se blížila klasické struktuře se zařazeným individuálním zkoušením v jejich úvodu. Časové rozvržení bylo ve sledované výuce prvního ročníku přizpůsobeno dvouhodinovým blokům tím, že první část preferovala část teoretickou včetně nácviku prstokladu i rozevření rukou speciálními cviky podporující pružnost, ohebnost a hbitost prstů. Druhá část byla zaměřena na praktický nácvik dovedností na mechanických psacích strojích. Příprava výuky byla ze strany učitelky pečlivá, svědomitá. Organizace činností v hodinách umožňovala efektivní využití vyučovacího času. Pokyny směrem k žákyním byly jednoznačné a zřetelné, požadavky byly přiměřené a odpovídaly jejich možnostem. Klasifikace žákyň je prováděna průběžně během celého školního roku a vychází z individuálního ústního zkoušení a z písemných prací, zakládaných do školních desek na jméno. Výuka se vyznačuje pestrým střídáním různých vyučovacích metod, žákyně jsou vedeny ke zdravé soutěživosti a odpovědnosti, protože s výsledky své práce (počet chyb, čas potřebný k zapsání textu) pracují při zpracovávání dalších úloh. Kromě toho ČŠI zaznamenala v průběhu výchovně vzdělávacího procesu skutečnost, že žákyně jsou učitelkou vedeny k zodpovědnosti i schopnosti vlastního sebehodnocení. Pozitivně je hodnocena úzká provázanost teorie s praxí, volba vhodných praktických příkladů zařazovaných do výuky, využívání originálních formulářů k nácviku činností podle učebních osnov i celkově velmi přátelská atmosféra během výuky. Kontrolní otázky ze strany učitelky směřovaly zásadně k ověření pochopení podstaty učiva. Výklad nové látky obsahoval upozornění na nejčastější chyby. Velký důraz je průběžně kladen na estetickou stránku zápisů.

***Podmínky výuky jsou celkově hodnoceny jako dobré. Organizace a metody práce v hodinách mají mimořádnou úroveň. Výborná atmosféra v hodinách přispívá k zodpovědné práci žákyň. Ve výuce se používá hodnocení i sebehodnocení. Oblasti interakce a komunikace jsou na vynikající úrovni.***

***Celkově je výuka techniky administrativy hodnocena jako vynikající.***

### **Hospodářská administrativa**

Předmět se vyučuje ve třetím ročníku oboru technickoadministrativní pracovník a navazuje na znalosti a dovednosti získané v předmětu technická administrativa, vyučuje ho i stejná učitelka. Rovněž organizace sledované výuky je shodná (poloviční počet žáků, odborná učebna). Rozdíl je především v tom, že učivo hospodářské administrativy je v oblasti teorie náročnější. Nedostatkem ve vybavení je absence elektronických psacích strojů, které jsou pro výuku ve vyšších ročnících žádané. Při nácviku praktických dovedností je využíváno znalostí z nižších ročníků. ČŠI zjistila výrazně vyšší náročnost učitelky na žákyně oproti prvnímu ročníku, individuální přístup k žákům a důslednou kontrolu správného prstokladu při psaní písemností. Způsoby klasifikace žákyň, jejich motivace i aktivizace během výuky používá učitelka ve všech třídách stejný. Využívání učebnic a dalších připravených studijních materiálů během výuky je samozřejmostí. Pozitivně je hodnocen individuální přístup k žákům a skutečnost, že všechny žákyně si pod vedením učitelky vypěstovaly zjevně kladný vztah k předmětu.

***Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem je úroveň výuky hospodářské administrativy hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Ekonomika**

Dva učitelé odborných předmětů si doplňují v tomto školním roce úvazek výukou ekonomiky a pro tento předmět nesplňují požadavky odborné ani pedagogické způsobilosti. Ve sledovaných hodinách nebyla využívána ke zlepšení názornosti a zpestření výuky didaktická technika. Žákům jsou občas předkládány k probíranému tématu vhodné ukázky v listinné podobě.

Výuka byla sledována ve třetím ročníku oboru truhlář (třída T3) a ve třetím ročníku oboru technickoadministrativní pracovník (třída TAP3). U obou vyučujících měly vyučovací jednotky klasickou stavbu hodiny se zařazeným individuálním zkoušením v jejich úvodu. Přestože výuka byla ze strany učitelů dobře připravena, ČŠI zaznamenala jevy, které výrazně snižovaly její efektivitu. Jako příklad společný pro oba učitele lze uvést absenci práce s učebnicí a zdlouhavé diktování poznámek žákům do sešitů. V ostatních oblastech se způsob výuky lišil. Jeden z učitelů se snažil aktivizovat žáky během výuky vhodnými otázkami, zaměřoval se především na provázání teorie s praktickými zkušenostmi. Žáci reagovali na pomalejší tempo výuky, ve které nebyly použity žádné pomůcky, ukázky nebo didaktická technika, pasivně. Druhý vyučující ve svém projevu používal přesnou odbornou terminologii a krátký výklad nové látky doplňoval náčrtů na tabuli. Otázky kladené žákům však nevedly k objasňování souvislostí a k logickému myšlení. Byly zaměřeny převážně na faktografické znalosti. Největší část sledovaných vyučovacích jednotek byla věnována diktování poznámek do sešitu.

***Personální i materiální podmínky jsou hodnoceny jako ještě dostačující. Organizace i používané metody práce jako dobré. Rezervy jsou v oblasti motivace žáků. Přesto je výuka předmětu hodnocena celkově jako dobrá.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Podmínky výuky jsou v rámci možnosti školy hodnoceny jako dobré. Využívané formy a metody práce nevedly vždy k aktivaci žáků a jejich zapojení do vyučovacího procesu. Ve většině hodin byl pozorován velmi vstřícný přístup učitelů k žákům - celkově lze oblast vzájemné interakce a komunikace hodnotit jako velmi dobrou.***

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je hodnocena jako dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Plánování vychází z analýzy činnosti školy za minulé období a úzce navazuje na koncepci školy, která byla zpracována ředitelem školy již před deseti lety. V souvislosti s měnícími se vnějšími podmínkami jsou původní koncepce činnosti a plánovaný směr dalšího rozvoje školy postupně upravovány a zpřesňovány. Např. jedna z priorit - získat prostory pro výuku do vlastnictví státu a potažmo SOU a vymanit se z finančně i organizačně náročných nájemních vztahů - se vyřešila v době inspekce tím, že dne 15. března 2000 byl škole doručen výpis z katastru nemovitostí dokládající, že budova školy, ve které se uskutečňuje teoretické vyučování, je v majetku SOU. Samostatná budova je součástí majetku školy, s ředitelstvím v pátém pražském obvodu, na území obvodu Prahy 10, Na Výsluní 150/6. Tato skutečnost však není patrná z Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 14 809/99-21 a č.j. 13 899/2000-21 – viz protokol.

Koncepce vzdělávacích programů je stanovena od roku 1991 a počítala s realizací z poloviny strojírenských a z poloviny dřevoobráběcích oborů. Ve školním roce 1998/99 byly pro školu stěžejní tyto obory: strojní mechanik, klempíř, truhlář pro výrobu nábytku a umělecký truhlář. Kromě toho škola realizovala obor technickoadministrativní pracovník (TAP).

Od letošního školního roku, v rámci posílení oborové čistoty školy, ředitel rozhodl po poradě vedení o změně koncepce. Vedení školy se proto v současnosti soustřeďuje na organizační a materiálně technické zajištění výuky ucelené skladby nábytkářských oborů, doplněné vhodnými

uměleckými obory ve zpracování dřeva a kovu, které bude realizovat od školního roku 2000/2001.

Ve škole se učí dle schválených učebních plánů, které se u oborů, jejichž dokumenty jsou schválené před rokem 1990, upravují dle Alternativního učebního plánu vydaného MŠMT ČR č.j. 16 904/91-21. Kontrola učebních dokumentů oborů, ve kterých se realizují spojené třídy, však poukázala na zásahy, které překračují pravomoc ředitele školy – viz protokol. Závady jsou hlavně ve spojených třídách tří oborů (klempíř, strojní mechanik a instalatér), z nichž v prvních dvou se učí dle učebních dokumentů, schválených v roce 1988 a upravených dle Alternativního učebního plánu, a v oboru třetím (instalatér), dle dokumentů schválených v roce 1997.

Výchovně vzdělávací program na tento školní rok je zpracován v ročním plánu a podrobně rozpracováván na jednotlivé měsíce s uvedením termínů i jmen pracovníků zodpovědných za splnění konkrétních úkolů. Plán výchovně vzdělávací činnosti školy na školní rok včetně příloh a doplňků má velmi dobrou vypovídací hodnotu a jeho zpracování je na vysoké úrovni.

Problematiku personálního zabezpečení výuky řeší vedení školy průběžně. Např. ředitel školy již přijal odborně i pedagogicky způsobilého učitele pro výuku ekonomiky, který převezme její výuku po učitelích odborných předmětů. Převedení všech žákyň realizovaného oboru TAP od 1. září 2000 na SOU Radotín, V Sudech 511 a ustálení skladby nábytkářských oborů vytváří podmínky pro kvalitnější výuku v dalším školním roce.

Všichni pracovníci mají možnost vyjádřit své návrhy a připomínky k činnosti školy nebo k realizaci jejích dílčích úkolů. Část učitelů této možnosti využívá a vedení školy tuto spolupráci podporuje.

Zveřejněné priority školy v současnosti jsou:

- stabilizace pedagogického sboru po odchodu nejlepších odborníků především z řad mistrů odborné výchovy do podnikatelské sféry
- zaměřit výchovně vzdělávací program školy na realizaci ucelené skladby uměleckých a dřevoobráběcích oborů
- doplnit vybavení školy v oblasti odborných a specializovaných předmětů nových oborů a vybudovat nové odborné učebny (výtvarná výchova, technické kreslení, modelování a odborné kreslení, jazyková učebna) - aktuální až nyní po vyjasnění majetkoprávních vztahů k budově teoretického vyučování

***Dlouhodobé a hlavně krátkodobé plánování vychází z velmi pečlivé analýzy podmínek a činnosti školy a učňovského školství jako celku. Záměry vedení jsou přijaty a podporovány pedagogickým sborem. Přes nedostatky v oblasti plnění učebních plánů je oblast plánování hodnocena jako nadprůměrná.***

## **Organizování**

Ze specifického uspořádání školy – pracoviště teoretické výuky a odborného výcviku jsou značně vzdálená – vyplývá samostatný systém fungování obou úseků. Vzhledem k zaměření inspekce bylo možno posoudit organizaci práce a její funkčnost pouze v úseku teoretického vyučování (Praha 10).

Funkčně zde působí zástupce pro teoretickou výchovu a výchovná poradkyně. Tito dva pracovníci řídí celý chod objektu dle pravomoci daných jejich funkčním zařazením a popisu činnosti. Činnost úseku za školní rok 1998/99, tj. hodnocení úkolů za školní rok, hodnocení hospitací (všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů) a hodnocení práce jednotlivých komisí, je zevrubně popsána ve výroční zprávě. Z konkrétního hodnocení činnosti vyplývají

i úkoly za školní rok 1999/2000 (zveřejněné již ve Výroční zprávě 1998/99), jejichž průběžné plnění ČŠI sledovala.

Specifika SOU určují důležitost výchovné práce s mládeží. Výchovná poradkyně školy koordinuje práci v oblastech: výchovné komise, spolupráce s PPP Praha 5, Policií ČR a sociálními kurátory, začlenění dyslektických žáků a žáků ze speciálních škol, další studium absolventů školy. Výchovná komise řeší kázeňské a výchovné problémy s důrazem na jejich prevenci na jednání pedagogických pracovníků (výchovná poradkyně, třídní učitel, mistr odborné výchovy) na straně jedné a žáka i jeho rodičů na straně druhé. V prvním pololetí školního roku se výchovná komise sešla na 46 jednáních. Nejčtenějším problémem bylo záškoláctví. Další projednávané problémy: prevence velkého počtu omluvených hodin, nekázeň žáků, pozdní příchody do školy, neprospěch. Vyskytly se i případy šikany (2x) problémy s návykovými látkami, jednalo se i o podpoře žáků po absolvování léčby závislosti. V oblasti začlenění žáků se specifickými poruchami učení spolupracuje škola tradičně s PPP. V současnosti je evidováno 32 žáků s těmito poruchami, které jsou obzvláště v předmětech humanitních zohledňovány. Značná část těchto žáků je v uměleckých oborech, např. téměř polovina žáků třídy TU1 (umělecký truhlář).

Vyučující jsou dle vyučovaného předmětu zařazeni do jedné ze dvou předmětových komisí, které zde působí. Nevýhodou je skutečnost, že odborní učitelé učí více odborných předmětů. V posledním roce došlo k určitým změnám hlavně u učitelů odborných předmětů (odchod jednoho a úmrtí dalšího pracovníka), které způsobily některé ze zjištěných nedostatků v organizaci vyučování. Závady se týkají zařazení deváté vyučovací hodiny v jednom vyučovacím dnu u tříd UZD2 (lichý týden) a UT1, UZD1 (sudý týden) – viz protokol.

Školní řád, platný od 99-09-01, obsahuje všechny důležité aspekty organizace činnosti ve škole. Obsahuje také vhodným způsobem formulovaná práva žáků a jejich podíl na činnosti školy, která jsou, dle namátkových zjištění a podílu žáků na fungování Žákovské rady a Rady školy, uplatňována. Ve Vnitřním rádu školy (Školní řád pro teoretické vyučování) jsou formulovány povinnosti žáků s důrazem na chování ve vyučování (zákaz kouření a používání omamných látek). Všichni žáci mají žákovské knížky, které plní úlohu primární informace o prospěchu a chování žáka ve škole. Knižky jsou pravidelně využívány – ve sledovaných hodinách byl zjišťován i aktuální stav žákovských knížek náhodně vybraných žáků (s jejich souhlasem).

Vnitřní informační systém v úseku teoretického vyučování je velmi dobře propracovaný vzhledem k žákům i učitelům. Informace pro žáky se objevují na nástěnce ve vstupní hale. Učitelé mají k dispozici navíc nástěnky ve sborovně a jsou zpravidla v každodenním styku s vedením úseku teoretického vyučování.

***Organizace výchovně vzdělávacího procesu v teoretické výchově vychází z konkrétních podmínek pracoviště i ze situace v oblasti personální. Přes zjištěné nedostatky lze říci, že v oblasti výchovné činnosti, v systému informování a spolupráce s veřejností má škola nadprůměrné výsledky. Mimořádně propracovaná je výchovná složka - činnost práce výchovné poradkyně, výchovné komise atd.***

***Kvalita organizování v teoretickém vyučování je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel školy a jeho zástupci upřednostňují při vedení lidí demokratické principy. Architektura menší budovy školy připomínající malý zámeček i počet žáků vytváří příjemné vnitřní klima - takřka rodinné prostředí. Autoritativní přístup byl k zaměstnancům použit jen ve výjimečných případech, které se týkaly oblasti upevnění pracovní kázně - konkrétní příklady ČŠI doložil

ZŘTV písemnými dokumenty a zápisy s pracovníky.

Kritéria hodnocení učitelů pro stanovení výše osobních příplatků jsou veřejná, všichni pracovníci byli s nimi prokazatelně seznámeni. Zároveň jsou trvale vyvěšena na nástěnce ve sborovně školy a obsahují především tyto hlavní body: vedení předmětové komise správcovství učeben (kabinetů, sbírek), úspěšnost plnění třídnických prací. Kromě toho jsou zpracována přesná kritéria, podle kterých jsou učitelé hodnoceni během hospitační činnosti ředitele školy nebo jeho zástupců. Opět k dispozici ve sborovně. Pracovní hodnocení všech učitelů se provádí nejméně dvakrát ročně, případně i častěji.

Vedení školy se tímto způsobem daří motivovat pracovníky k aktivní práci. Lidský potenciál pracovníků (odborný a metodický) je vhodně využíván jak pro vlastní školu, tak i pro práci v rámci oborových komisí a poradních orgánů. Např. dva odborníci z řad mistrů odborné výchovy realizovali po dohodě s vedením školy své metodické postupy i představy o vybavení odborných dílen a vytvořili ucelený systém výuky v odborném výcviku. Dále v oblasti teoretické výuky ve škole odborník nově realizovaného oboru umělecko řemeslné zpracování dřeva realizuje koncepci vybavení kabinetu a odborné učebny pro předmět modelování a odborné kreslení - předmět má umělecký charakter s výtvarným zaměřením. Vedením školy je zpracován a průběžně inovován plán dalšího vzdělávání učitelů a mistrů odborné výchovy pro nově zaváděné obory.

Pomoc začínajícím učitelům je zajištěna jmenováním tzv. „patrona“ (uvádějící učitel) a v praxi je skutečně realizována (i v tomto školním roce).

Pro sledované předměty v rámci orientační inspekce nejsou vyvinuty vlastní evaluační nástroje, interní srovnávací testy se realizují v matematice. Škola využívá vlastní učební texty v oboru truhlář/umělecký truhlář.

***Práce s lidmi je pro vedení školy prioritní. Jsou rozpracována kritéria, plány rozvoje jednotlivců, neustále se vyhledávají nové pracovníky.***

***Řídící činnost v oblasti vedení a motivování pracovníků má nadprůměrnou úroveň.***

### **Kontrolní mechanismy**

Prostorové podmínky obou pracovišť školy (pro teoretické vyučování i odborný výcvik) umožňují vykonávání každodenní bezprostřední kontroly. Svým rozsahem je tato kontrolní činnost všech vedoucích pracovníků převažující. V plánu výchovně vzdělávací činnosti jsou uvedeny i hlavní oblasti kontroly, které souvisí s hlavními úkoly pro školní rok (promítají se do měsíční kontroly plnění úkolů z jednotlivých porad a pravidelných kontrol jednotlivých plánů). V řízení školy je důsledně uplatňována zásada osobní zodpovědnosti vedoucích. Tomu je uzpůsoben systém pravomocí a kritéria hodnocení a kontrol na všech úrovních. Závažnější nedostatky se projednávají na poradách vedení, kde se také přijímají opatření k jejich odstranění. Ředitel školy se zabývá vývojem v oblasti prospěchu a chování žáků. Rozbor výsledků klasifikace po klasifikační poradě vedení školy srovnává s výsledky příbuzných oborů a operativně řeší případné nedostatky.

Kontrola průběhu výchovně vzdělávacího procesu je zjednodušena netradičním uspořádáním v budově teoretického vyučování, které umožňuje velmi rychlý přehled práce pedagogů. Tuto kontrolu běžně vykonávají zástupce pro teoretické vyučování s výchovnou poradkyní. Hospitační povinnost ve vyučování má i ředitel školy. S poznatky získané hospitacemi se pracuje jak ve vazbě na konkrétního pedagoga, tak i směrem k ostatním – informace se podávají na poradách úseku se zdůrazněním pozitivních i negativních závěrů.

Z provedené inspekce v rámci kontroly povinně vedené dokumentace je však možno konstatovat, že stávající kontrolní činnost v oblasti vedených dokumentů nezlepšila jejich



průkaznost ani vypovídací hodnotu. Závěr se týká hlavně třídních knih, zčásti i katalogových listů, kde byly nedostatky zjištěny.

***Kontrolní činnost je prokazatelně prováděna. V oblasti vedení povinné dokumentace však dle zjištěných nedostatků nebyla účinná. Kvalita kontrolních mechanismů školy je v oblasti, sledované orientační inspekcí, hodnocená jako průměrná.***

### **Hodnocení kvality řízení**

***Koncepce školy je jednoznačně stanovena a je v souladu se změnami v pojetí odborného školství (v nosných oborech školy). System plánování a organizování je promyšlený a funkční. Pozitivně se zde projevuje velká zkušenost oídících pracovníků i jejich znalost problematiky uèovského školství.***

***Pøes konstatované závady v jednotlivých oblastech je v oídící èinnosti vedení školy výrazná pøevaha pozitiv.***

### **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

- Zcela specifickou oblastí je spolupráce s Radou školy a se Žakovskou radou. Při škole působí i Rada rodičů žáků školy. Rada školy byla zřízena ve školním roce 1994-95, v souladu s platnými předpisy. Schází se v průměru dvakrát ročně. Na posledním zasedání Rady (99-10-14) byl přizván i ředitel SOU. Vedení školy spoluprací s těmito iniciativami vítá a využívá ve smyslu zpětné vazby pro hodnocení výsledků práce.
- V oboru umělecký truhlář se kolektiv pracovníků školy účastní oborového jednání zaměřeného na zpracování nových osnov - spolupráce s Výzkumným ústavem odborného školství. SOU nábytkářské Nový Zlíčov 1 je pověřeno v rámci této činnosti přípravou nového pojetí osnov v předmětech technologie a odborný výcvik.
- SOU nábytkářské spolupracuje s více než 60 firmami. Dle předložených podkladů pro rok 1999/2000 jsou na smluvních pracovištích umístěni 73 žáci školy. Spolupráce s podnikateli ve vyučovaných oborech se projevuje i v přípravě a průběhu závěrečných zkoušek – návrhy témat, požadavky, účast v komisích.
- Škola organizuje výměnné stáže žáků v Programu Leonardo (s Bbv Annenberg). V době inspekce se realizoval pobyt žáků v partnerské škole.
- V loňském školním roce se SOU zúčastnilo těchto propagačních akcí:
  - a) 3. ročníku výstavy Zlaté české ruce v Kulturním domě Eden na Praze 10
  - b) 5. ročníku Mezinárodního veletrhu vzdělávání, kvalifikace, vědy a kultury: Expozice SOU umožňovala praktické ukázky odborného výcviku se zaměřením na obrábění kovů, truhlářství a řezbářství
  - c) 6. ročníku Mezinárodního veletrhu bydlení a služeb pro domácnost FOR HABITAT 99: Expozice školy tvořena pouze výrobky zhotovené v SOU (bez pomoci organizací, kde žáci vykonávají odborný výcvik) získala čestné uznání. Žáci školy (2. ročník oboru truhlář) obsadili v soutěži odborných vědomostí a dovedností 3. a 5. místo. SOU poskytlo vystavovatelské organizaci ABF do soutěže kolekci dětských hraček.
- Tři žáci oboru truhlář reprezentovali školu v oblastním kole CENA JUNIORU 99. Jeden z nich postoupil do kola celostátního. Jeden žák obsadil 1. místo v krajském kole SOČ obor strojírenství a postoupil do kola celostátního, kde se umístil jako šestý.
- SOU spolupracuje s Pedagogickou fakultou UK (škola má status Fakultní školy) v nabídce odborného výcviku při výuce dílenského vyučování. Dále plní uzavřenou Dohodu

o spolupráci s FZŠ Brdičkova Praha 5 (projekt technické třídy, vybavení náradím, propagace s orientací na nábor)

- Ve škole byl realizován jako součást preventivního programu protidrogového koordinátora projekt „Nekouřím, jdu si raději zahrát nebo zaběhat“ pro odstranění kouření nejen v prostorách školy, ale i v nejbližším okolí.

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Výroční zpráva SOU nábytkářského a technického ze dne 99-06-30, schválená radou školy 99-10-14
- Rozvrhy všech tříd pro sudý a lichý týden
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 14 809/99-21 ze dne 99-02-19 a Rozhodnutí o zařazení do sítě škol č.j. 13 899/2000-21 ze dne 00-03-02, s platností od 00-07-01
- Výkaz o SOU podle stavu k 99-09-30
- Učební dokumenty oborů:
  - a) 23-55-H/002 (JKOV: 24-35-2/01) Klempíř-strojírenská výroba č.j. 23 255/88-212, upravený v souladu s Alternativním učebním plánem č.j. 16 994/91-21, s platností od 91-09-01
  - b) 23-51-H/003 (JKOV: 24-64-2/01) Strojní mechanik-stroje a zařízení, č.j. 16-503/88-220, upravený v souladu s Alternativním učebním plánem č.j. 16 994/91-21
  - c) 36-52-H/001 (JKOV: 36-78-2/00) Instalatér, č.j. 14 399/97-72 ze dne 97-03-03
  - d) 82-51-H/006 (JKOV: 85-56-2/00) Umělecký truhlář, schválilo MH ČR č.j. 2003/93-74
- Zpráva výchovného poradce za 1. pololetí školního roku 1999/2000
- Školní řád s platností od 99-09-01
- Výchovně vzdělávací plán na školní rok 1999-2000
- Třídní knihy a katalogové listy ve třídách NS a K3, třídní knihy v hospitovaných hodinách
- Maturitní protokoly ze školního roku 1997/98
- Personální dokumentace učitelů (dle hospitovaných hodin) a vedení školy
- Inspekční dokumentace - dotazník pro ředitele školy a hospitační záznamy
- Hospitace vedoucích pracovníků školy a dokumentace výchovného poradenství, zápisy z porad

## ZÁVĚR

Pozitiva:

- promyšlená a fungující spolupráce s veřejností
- důsledná práce s problematickými žáky
- smysluplná a realizovatelná koncepce školy

Negativa:

- převaha tradičního předávání vědomostí v hodinách bez dostatečného zapojení žáků do procesu učení
- úpravy učebních plánů ve „spojených třídách“

*Podmínky vzdělávání v teoretickém vyučování jsou, vzhledem k popsané situaci (vyřešení vlastnictví objektu) a trvalé snahy vedení školy o zkvalitnění a omlazení pracovníků, hodnoceny jako průměrné.*

*Průběh vyučování ve sledovaných předmětech je s ohledem na zjištěné rezervy v metodách vyučování a v oblasti motivování žáků hodnocen jako dobrý.*

*Řídící činnost vedení je koncepční a systematická. Využívá bohatých zkušeností vedoucích pracovníků a jejich znalosti situace v učňovském školství. Přes nedostatky v oblasti kontroly je celý systém řízení hodnocen jako nadprůměrný.*

*Škola čerpá účelně prostředky ze státního rozpočtu.*

*V uplynulém téměř desetiletém období škola neměla možnost podstoupit proces vnější evaluace. Celá činnost se realizovala na základě znalostí a představ vedoucích pracovníků školy. Přesto v tomto zařízení fungují kvalitní zpětné vazby - Rada školy, Žákovská rada, spolupráce s podnikateli. Výborná je i kvalita prezentace školy na veřejnosti.*

*S přihlédnutím k výše uvedenému je celkové hodnocení vzdělávacího subjektu v rámci orientační inspekce velmi dobré.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

| <b>Školní inspektoři</b> | <b>Titul, jméno a příjmení</b> | <b>Podpis</b> |
|--------------------------|--------------------------------|---------------|
| Vedoucí týmu             | Ing. Jarmila Maslarovová       | .....         |
| Členové týmu             | Ing. Jan Kosek                 | .....         |

V Praze dne 5. dubna 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .....13. 4. 2000.....

Razítko

**Mgr. Pavel Smolík**

.....V.Γ.....  
Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

| Stupeň                 | Širší slovní hodnocení   |
|------------------------|--|
| Vynikající             | Zcela mimořádný, příkladný   |
| Velmi dobrý            | Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň |
| Dobrý                  | Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň   |
| Ještě vyhovující       | Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa                                       |
| Nevyhovující           | Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.                       |
| Plní, je v souladu     | Dodržuje, čerpá účelně, efektivně  |
| Neplní, není v souladu | Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně  |

**Další adresáti inspekční zprávy**

| Adresát  | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--|---|--|
| Školský úřad v Praze 5                                       | 00-04-27                                | 010 656/00-3005                                  |
| Zřizovatel MŠMT ČR   | 00-04-27                                | 010 657/00-3005                                  |
| Rada školy: JUDr. H. Halouzková<br>Hercenova 855/1, Praha 10 | 00-04-27                                | 010 658/00-3005                                  |

**Připomínky ředitele školy**

| Datum    | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text                               |
|----------|-----------------------------|------------------------------------|
| 00-04-27 | 600/00                      | Souhlas se zjištěním a poděkování. |