

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 095 440/98-4021
Signatura: ni3ks101

Inspektorát č. 09 Hradec Králové
Okresní pracoviště č. 05 Trutnov

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola : Základní umělecká škola Červený Kostelec
Nerudova 511, 549 41 Červený Kostelec

IZO: 102 266 344

Ředitel školy: Jaroslav Kubeček

Zřizovatel: Město Červený Kostelec, MÚ, nám. T.G.Masaryka 26,
549 41 Červený Kostelec

Příslušný školský úřad: ŠÚ Náchod, Kladská 1092, PSČ 547 01

Termín inspekce: 19. září 1998

Inspektoři: PhDr. Richard Šafařík

Předmět inspekce: Následná inspekce zaměřená na stav náprav nedostatků zjištěných pro komplexní inspekci č.j. K-09-03/9697-440 RŠ.

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení č.j. 167-98/Hü, dokumentace školy - § 38 zákona č. 29/1984 Sb., zápisy z hospitací, personální dokumentace pracovníků.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Následná inspekce byla zaměřena na stav náprav a realizaci doporučení v návaznosti na inspekční zprávu z provedené komplexní inspekce č.j. K-09-03/9697-440 RŠ provedené ve dnech 29. října až 4. listopadu 1996.

Součástí inspekční činnosti byla prohlídka prostor zařízení a pohovor s pedagogy školy, který byl proveden na závěr inspekční návštěvy.

Při následné inspekci byly zjištěny tyto skutečnosti:

- Podle rozhodnutí Školského úřadu v Náchodě ze dne 13. února 1998 č.j.: 197-98/Hü bylo změněno zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 1998 školy s názvem Základní umělecká škola Červený Kostelec, okres Náchod. Škola sdružuje ZUŠ, povolená kapacita 420 žáků. Škola má jedno odloučené pracoviště - 549 41 Červený Kostelec-Lhota, Bratří Čapků 11.

Studijní obory :

1. taneční	kapacita k 1.9.1998: 82 žáků
	kapacita plánovaná: 82 žáků
2. výtvarný	kapacita k 1.9.1998: 78 žáků
	kapacita plánovaná: 78 žáků
3. hudební	kapacita k 1.9.1998: 189 žáků
	kapacita plánovaná: 189 žáků

Ve školním roce 1998/99 jsou vyučované studijní obory v souladu s dokumentem o zařazení do sítě škol. Vzhledem k tomu, že v době konání inspekce nebyly dokončeny výkazy pro ŠÚ o počtech žáků, nebylo možné provést kontrolu naplnění kapacity jednotlivých oborů.

• Kontrola vedení povinné dokumentace vykazovala opět závažné nedostatky, na které byl ředitel školy již dříve upozorněn. Kontrola byla provedena u dokumentace, která byla vedena ve školním roce 1997/98.

Výtvarný obor

Katalog o průběhu studia - veden na předepsaném tiskopise SEVT 49 484 0. Záznam o provedené klasifikaci proveden u všech žáků. Kolonky předmětů, které nebyly vyučovány nejsou proškrtány.

Třídní knihy - vedeny na předepsaném tiskopise SEVT 49 367 0. Počty žáků jsou v převážné většině na dolní hranici povoleného limitu skupiny. Ve dvou odděleních byl počet žáků nižší, než povolují učební plány. V třídních knihách jsou prováděny záznamy o probírané látce. Od února 1998 nejsou ve většině třídních knih prováděny záznamy o docházce žáků do výuky. Průběžná klasifikace žáků není prováděna. Předepsaný tiskopis - prospěchový list žáka - SEVT 49 483 0 není veden. Výroční klasifikace žáků, která je uváděna v katalogu o průběhu studia, není podložena průběžnou klasifikací a hodnocením. Více jak 95% žáků je v pololetí a na konci školního roku klasifikováno ve všech vyučovaných předmětech výtvarného oboru známkou výborný.

Taneční obor

Ve vedení dokumentace tanečního oboru nebyly shledány závažné nedostatky.

Hudební obor

Vedení povinné dokumentace hudebního oboru nezaznamenalo od komplexní inspekce podstatných změn. Byla provedena kontrola celkem u pěti učitelů. Dokumentace 4 pedagogů byla ředitelem předložena okamžitě. Pátá, nekvalifikovaná učitelka, přinesla požadovanou dokumentaci až odpoledne po sedmnácté hodině. Dokumentace nebyla založena ve škole.

Povinná dokumentace je třemi učiteli vedena bez podstatných nedostatků. Pouze ve třídních knihách se ojediněle objevilo špatné pojmenování oddělení (uváděno - *smyčců, hudební, kláves.*). U jednoho pedagoga byly shledány drobné nedostatky v katalogových

listech a ve třídních knihách byly stejné nedostatky jako při komplexní inspekci - tematické plány nejsou konkrétní, nedůsledná klasifikace apod.

Povinná dokumentace, která byla předložena ředitelem školy po sedmnácté hodině byla příkladně zpracována. Třídní knihy byly řádně vyplněny a svou čistotou a neopotřebovaností svědčí o velké pečlivosti paní učitelky.

Rozvrh hodin

Rozvrh hodin za školní rok 1997/98 nebyl ředitelem předložen ke kontrole. Tento dokument není školou archivován.

Při kontrole rozvrhu hodin na září 1998 inspekce zjistila následující skutečnosti.

Rozvrh hodin je pouze informativní a vzhledem ke stálým změnám vyučování na ZŠ není možné v ZUŠ sestavit trvalý rozvrh hodin. U většiny pedagogů byl rozvrh hodin funkční. Přestávky byly řádně vyznačeny a respektovaly psychohygienické zásady. Rozvrhy hodin respektovaly i možnosti dojíždějících žáků. U jedné učitelky byla vyučovací povinnost plného úvazku (25 vyuč. hodin) rozvržena do 3 dnů. Vzhledem k tomu, že ředitel požaduje sestavení trvalého rozvrhu hodin školy do konce měsíce září, a v daném případě se jedná o matku velmi malého dítěte, lze toto porušení ZP dočasně tolerovat - nejdéle však do konce září 1998.

Záznamy z pedagogických rad - vedeny.

Hospitační a kontrolní činnost

Plán hospitací a kontrol není písemně zpracován. Hospitace jsou prováděny namátkově a dle potřeby. Písemné záznamy z hospitací vede ředitel školy ve zvláštním sešitu. Za školní rok 1997/98 jsou písemně podloženy tři hospitace. Namátkově byla provedena kontrola hospitačního záznamu ve výtvarném oboru. Zápis byl porovnán se zápisem ve třídní knize. Inspekci bylo zjištěno následující:

1. Hospitace byla provedena dne 23. října 1997. Dle zápisu v hospitačních záznamech ředitel školy hospitoval výuku výtvarného oboru v 6. a 7. ročníku. Výuka byla zaměřena na práci s keramikou - příprava na výstavu (průčelí domů v ČK).

2. Zápis ve třídní knize 6. ročníku ze dne 23. října 1997: Kresba tužkou, malba, subjekt. barev. vyjádření. Záznam o hospitaci nebyl ředitelem školy v třídní knize proveden.

3. Záznam o hospitaci nebyl podepsán pedagogem.

Z předložených záznamů o hospitaci a v třídní knize nelze zjistit pravdivost předložených dokumentů. Studium I. stupně výtvarného oboru je pouze šestileté.

Formální a obsahové nedostatky ve vedení kontrolované dokumentace nebyly odstraněny. Kontrolní a hospitační činnosti nevěnuje ředitel školy náležitou pozornost.

• Materiálně technické vybavení ZUŠ zůstalo nezměněno. Veškeré finanční prostředky byly použity na opravu vlhkého obvodového zdiva budovy školy.

Materiálně technické vybavení ZUŠ je v hudebním a výtvarném oboru na standardní úrovni. Prostorové řešení tanečního oboru (sály, hygienické zázemí) není na žádoucí úrovni.

• Ve vedení personální dokumentace došlo pouze k částečnému odstranění nedostatků, které byly zjištěny komplexní inspekcí. U nekvalifikovaných interních pedagogů byla do pracovní smlouvy dána podmínka získání požadované pedagogické způsobilosti. Splnění této podmínky je požadováno do dvou let. Při jejím nesplnění bude pracovní smlouva ukončena. U některých pedagogických pracovníků nebude možné tuto podmínku splnit, protože neexistuje možnost dálkového studia (výtvarný a taneční obor). U učitelů tanečního oboru je dosahováno velmi dobrých pracovních výsledků.

Podmínku mohou splnit pouze učitelé hudebního oboru. Učitelce hudebního oboru, která neúspěšně vykonala přijímací zkoušku k externímu studiu oboru zpěv, nebyla tato podmínka ředitelem školy uložena.

V současné době na škole pracují pouze pedagogové, kteří dosáhli plnoletosti.

Z písemné dokumentace školy je patrné, že výuka ve výtvarném oboru je realizována podle platných učebních plánů.

Nedostatky, které byly zjištěny ve vedení personální dokumentace byly odstraněny pouze částečně a náročnost požadavků ředitele není ke všem pedagogům stejná.

Přetrvávající nedostatky jsou způsobeny nesvědomitým přístupem některých pedagogů, kteří svou liknavost zdůvodňují především uměleckými ambicemi, i když nemají žádné umělecké vzdělání. Z tohoto důvodu byl proveden pohovor inspektora se všemi přítomnými pedagogy, při kterém byla opět projednána otázka základních povinností pedagogického pracovníka ZUŠ. Všichni učitelé byli seznámeni s výsledkem inspekce a navrženými závěry. Měli možnost vyjádřit svůj názor k poznatkům ČŠI. Z jednání byl proveden zápis, který je založen v dokumentaci o ZUŠ Červený Kostelec na ČŠI v Trutnově a u ředitele ZUŠ v Červeném Kostelci.

ZÁVĚRY

Následná inspekce prokázala nedostatečné akceptování doporučení vyplývajících ze závěrů komplexní inspekce.

Částečně byly odstraněny nedostatky v materiálně-technickém vybavení a některá negativa ve vedení povinné dokumentace. Došlo i ke změnám v personálním obsazení školy, které vedou ke zvýšení kvalifikovanosti výuky v hudebním oboru.

Doporučení inspekce k další činnosti školy

Pro další činnost školy je nutno věnovat zvýšenou pozornost především oblasti účelného a přesného vedení povinné dokumentace, klasifikaci žáků, dodržování psychohygienických zásad při výuce, dodržování přestávek, uzavírání pracovních smluv s pedagogickými pracovníky a rovnoměrného rozvržení pracovní doby.

Doporučení inspekce zřizovateli

Následná inspekce zjistila pouze částečné odstranění zjištěných nedostatků, které byly popsány ve zprávě z komplexní inspekce č.j. K-09-03/9697-440 RŠ. Vedení školy mělo možnost veškeré zjištěné nedostatky odstranit v průběhu nejméně jednoho školního roku. ČŠI respektuje personální složení pedagogického sboru. Získání kvalifikovaných pedagogů je velmi obtížné. Nelze však tolerovat rozdílný přístup vedení školy k uzavírání pracovních smluv s jednotlivými nekvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Dvouletá lhůta zahájení studia by měla být stanovena všem pracovníkům, kteří nesplňují podmínky vyhlášky č. 139/97 Sb.

Vzhledem k tomu, že stávající ředitel školy vykonává tuto funkci od 25. srpna 1993 doporučuje ČŠI v souladu s pokynem MŠMT k hodnocení práce ředitelů škol a školských zařízení č.j.: 11 639/98-25 vypsaní konkursního řízení na místo ředitele ZUŠ v Červeném Kostelci.

V Trutnově dne 30. září 1998

razítko

Podpis inspektora:

PhDr. Richard Šafařík v.r.

Přílohy: nejsou

Inspekční zprávu jsem převzal dne 6.10.1998

razítko

Podpis ředitele školy: Jaroslav Kubeček v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	19.10.1998	355/98
Školský úřad:	19.10.1998	355/98
Rada školy:	19.10.1998	355/98

Ředitel školy podal k inspekční zprávě v zákonné lhůtě písemné připomínky.