



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-215/16-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Mateřská škola, Brno, Purkyňova 21, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Purkyňova 21, Brno, 61200</b>
<b>E-mail právnické osoby</b>	<b>materska.skola.purkynova@cbox.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>64328210</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600106616</b>
<b>Právní forma</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Bc. Jarmilou Svobodovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Statutární město Brno, Městská část Brno-Královo Pole</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Purkyňova 21, Brno</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>18. 2. 2016 - 22. 2. 2016</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším, odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

## **Charakteristika**

*Mateřská škola, Brno, Purkyňova 21, příspěvková organizace* (dále „škola“ nebo „MŠ“) se nacházela v klidné městské části uprostřed komplexu starších paneláků. Sídli v jednopatrové budově, která procházela v době inspekční činnosti postupnou rozsáhlou rekonstrukcí. Další náročné období související s přestavbou budovy školy bude probíhat



cca od poloviny června do poloviny září 2016. Rovněž školní zahrada se přebudovávala na přírodní zahradu s ekologickým zaměřením.

Škola byla v době inspekce plně obsazena. Ve třech věkově smíšených třídách vzdělávala 75 dětí. Z jejich celkového počtu 24 zahájí k 1. září 2016 povinnou školní docházku a 3 z nich ji měly pro školní rok 2015/2016 odloženou.

Děti se vzdělávaly podle *Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání* (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „Jaké používáme koření? No přece humor.“, který ředitelka školy vydala k 1. září 2014 a zveřejnila na přístupném místě ve škole. Pro jeho realizaci měla škola v roce 2015 dostatek finančních prostředků. Převážně je získala ze státního rozpočtu (cca 3.000 tis. Kč ročně), od zřizovatele (cca 800 tis. Kč ročně), občanského sdružení „Klub rodičů“ (cca 15 tis. Kč ročně) a prostřednictvím drobných sponzorských darů (ve výši cca 3 tis. Kč ročně).

Provoz MŠ byl od 6:30 hodin do 16:15 hodin. Zákonní zástupci dětí platí ve školním roce 2015/2016 měsíční úplatu za předškolní vzdělávání ve výši 460 Kč. Školní stravování zajišťovala škola ve vlastní školní jídelně. Jídla byla podávána s ohledem na nutriční hodnoty v souladu s vyhláškou o školním stravování.

### Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu

Škola měla jasně formulovanou koncepci, kterou stanovila ve ŠVP PV. Tento strategický dokument byl v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání* (dále „RVP PV“). Vytvářel reálný rámec pro dlouhodobou perspektivu rozvoje vzdělávání. Ponechával učitelkám dostatek volného prostoru k jejich tvořivosti. Jeho základní myšlenkou bylo vést děti tak, aby na konci svého předškolního období byly jedinečnou a relativně samostatnou osobností. Pro další rozvoj školy byla přínosem pravidelně prováděná evaluační činnost a sebehodnocení učitelek. Tím, že se získanými výstupy vedení MŠ systematicky nepracovalo, byl tento proces průběžného vyhodnocování pro zvyšování kvality vzdělávání méně účinný. Hospitační činnost, i když byla četná a vedení školy přikládalo tomuto nástroji řízení velkou váhu, se důsledně nezabývala odstraňováním zjištěných nedostatků. Ty ve vzdělávání dětí ve třídách přetrvávaly. K metodické podpoře učitelek také málo přispívaly jednání pedagogické rady.

K organizování vlastní činnosti měla MŠ nastavena účinná pravidla a mechanismy. Jednoduchá struktura organizace s menším počtem zaměstnanců jí umožňovala založit vedení na častém osobním kontaktu se všemi zaměstnanci. Ti měli zřetelně vymezené pravomoci a povinnosti. Vnitřní informační systém byl funkční, umožňoval operativní řešení případných problémů. Školní řád a další vnitřní předpisy (např. úplata za předškolní vzdělávání, dohoda o docházce dětí do MŠ) byly zpracovány v souladu s právními předpisy a pro zákonné zástupce dětí byly volně dostupné. Škola v oblasti rozšíření nabídky ŠVP PV nastavila účinnou spolupráci s partnery, především s rodiči dětí, která směřovala ke zkvalitnění vzdělávání. Aktivně kooperovala s občanským sdružením „Klub rodičů“ a efektivně spolupracovala se zřizovatelem, který ji podporoval nejen materiálně, ale i ze svých finančních prostředků přispíval na mzdy provozních pracovníků (údržbáře a zahradníka).

Ředitelka školy byla jmenovaná do funkce v roce 2008 a pro její výkon splňovala požadované předpoklady. Pozitivem v jejím řízení byla přirozená komunikace se spolupracovníci. Tato skutečnost byla patrná i při vedených rozhovorech v průběhu inspekční činnosti, kdy ředitelka školy vstřícně přijímala informace z oblasti předškolního vzdělávání. Její otevřený přístup vytvářel prostředí vzájemné důvěry a respektování. Složení pedagogického sboru, který je dlouhodobě téměř stabilní, v plné míře umožňovalo plnit cíle realizovaného ŠVP PV. Všech 6 učitelek včetně ředitelky školy splňovalo



odbornou kvalifikaci pro předškolní vzdělávání. Ředitelka školy a jedna učitelka měly navíc vysokoškolské vzdělání, které vhodně uplatnily při práci s dětmi. MŠ měla rezervy v oblasti sebevzdělávání učitelek včetně ředitelky školy. Všechny pedagogické pracovnice měly sice zpracován plán vlastního profesního rozvoje, ale jen některé z nich možnosti dalšího vzdělávání za poslední tři roky aktivně využívaly. Tato absence pedagogického rozvoje se odrazila i u některých z nich v jejich práci s dětmi.

Pozitivem pro naplňování vzdělávacích záměrů školy byly její materiální podmínky, které vytvářely hodnotné zázemí pro rozvoj osobnosti dětí i jejich zájmů. Celkový estetický dojem ve všech prostorách školy umocňovala výzdoba tvořená autentickými dětskými pracemi, pořádek a čistota. Dostatečně velké prostory tříd byly vhodnou motivační pobídkou k rozvoji všestranných aktivit dětí. Zlepšování vnitřního vybavení věnovala ředitelka školy se všemi spolupracovnicemi cílevědomé úsilí a pro vzdělávání dětí i jejich zdravý vývoj zajistila bezpečné prostředí. Z analýzy dokumentů vyplynulo, že ho škola zajišťovala promyšleně. Vyhodnocovala reálná nebezpečí a přijímala opatření k jejich předcházení. Revize a kontroly prováděla ředitelka školy podle časového harmonogramu v plánovaných termínech, nebyly zjištěny závady. Péči o bezpečnost a ochranu zdraví dětí dokládala i skutečnost, že ve škole bylo jen několik drobných úrazů ročně.

***Posuzovaná oblast měla očekávanou úroveň.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu**

V průběhu vzdělávání se dařilo rozvíjet základy klíčových kompetencí důležitých pro celoživotní vzdělávání dětí. Jejich přirozené sociální učení ovlivňovalo věkově různé složení tříd. Podnětné, promyšleně připravené prostředí a jeho uspořádání vytvářelo přirozenou motivaci ke spontánním aktivitám. Zájem dětí o hry vzbuzovalo dostatečné množství kvalitních hraček a učebních pomůcek (např. stavebnice, houpačky, počítače, tablet, hudební a tělovýchovné pomůcky) i jejich volná dostupnost. Přínosem pro kvalitní průběh vzdělávání bylo i vybavení pro rozvoj jemné motoriky, smyslů, matematických schopností, předčtenářské a přírodovědné gramotnosti (*Logiko pikolo*, pracovní listy, naučné hry, obrazový materiál atd.).

Učitelky dětem nabízely aktivity převážně vstřícnou formou a účast na nich ponechávaly na dětském zájmu. V nabídce převládaly manipulační činnosti, které děti aktivizovaly a přirozeně vedly k osvojení některých poznatků a dovedností potřebných pro psaní. Ve třídě, kde byly uplatňovány klasické metody a formy práce, byla patrná větší závislost dětí na pokynech. Určitým problémem bylo stanovení odpovídajících a diferencovaných nároků na děti. K doplnění vzdělávací nabídky a k individualizaci vzdělávání neuměly učitelky účinně využít nasbíraných hodnotných informací o dětech. Motivaci většinou opíraly o prožitky, přímou zkušenost dětí, o nabízené činnosti i jejich zvědavost. Pozitivně laděné hodnocení povzbuzovalo děti při činnostech a upevňovalo jejich sebedůvěru. Neposkytovalo jim však zpětnou vazbu o aktuální úspěšnosti. Příjemnou atmosféru ve všech třídách výrazně ovlivňovala otevřenost dětí v jejich projevech. Přispívala k tomu pěkná komunikace učitelek a jejich přátelské i vstřícné vystupování.

Úspěšnosti při naplňování cílů ŠVP PV napomáhala nastavená organizace průběhu vzdělávání. Respektovala biorytmus dětí a dostatečnou délku jejich pobytu venku. Umožňovala vyváženost a provázanost spontánních i řízených aktivit, což většina učitelek důsledně dodržovala. Přestože byly ve třídách vytvořeny dobré podmínky pro realizaci pitného režimu, děti jej v době inspekční činnosti využívaly jen ojediněle. Jejich zdravý vývoj podporovala každodenní nabídka odpovídajícího množství ovoce, zeleniny a časté zařazování pohybových aktivit. Ačkoliv MŠ ve svém ŠVP PV uvádí uspokojování přirozené potřeby spánku a odpočinku, nespící děti byly zbytečně dlouho na lehátku.



Okrajovou pozornost věnovala MŠ též dodržování základních společensko-kulturních dovedností včetně estetiky stolování. Psychohygienu vzdělávání pozitivně ovlivňovala převaha spontánních aktivit nad řízenými. Plynulou organizaci v některých třídách příznivě ovlivňovala postupně podávaná svačina.

***Průběh vzdělávání a přístupy učitelek podporovaly plnění cílů ŠVP PV na očekávané úrovni.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu**

Škola systematicky sbírala a dokumentovala důležité informace o jednotlivých dětech, ale zjištění cíleně nevyužívala k vyrovnávání nerovnoměrností v jejich vývoji a k přípravě individualizované vzdělávací nabídky.

Děti v posledním roce školní docházky dosahovaly potřebné dovednosti, které podporovaly rozvoj klíčových kompetencí. Znalosti a dovednosti, které při činnostech prokazovaly, byly na úrovni potřebné k úspěšnému přechodu k základnímu vzdělávání. Poznávaly některá písmena, číslice. Uměly vyjmenovat číselnou řadu a porovnávat počet prvků. Většina z nich dokázala napsat svoje jméno. Děti se dovedly na určitou dobu soustředit, pracovat podle návodů a pokynů. Cílenou manipulací s pomůckami si rozvíjely smyslové vnímání, jemnou motoriku, logické myšlení a učily se uplatňovat poznatky. Měly velký prostor ke slovním vyjádřením. Přirozeně mezi sebou komunikovaly a spolupracovaly. Většinou se k sobě chovaly kamarádsky a ohleduplně. Dovedly z paměti reprodukovat velké množství říkadel, písniček i básniček. Velmi dobré výsledky prokazovaly v hudebních činnostech. Svoje prožitky, představivost a fantazii uměly zdařile zachytit ve výtvarných aktivitách i ve spontánních hrách. Měly přiměřené znalosti o přírodě, rostlinách (květiny, stromy, ovoce, zelenina), o počasí (teplo, zima, déšť), domácích i volně žijících zvířatech. Byly zručné a v oblasti hrubé motoriky obratné, pohybově zdatné. Zvládaly samostatně drobné úklidové práce. Méně měly upevněny hygienické návyky (např. umývání po jídle), dovednosti správného úchopu lžice i manipulace s vidličkou a nožem.

Jako příklad dobré praxe hodnotila Česká školní inspekce aktivní zapojení rodiče do vzdělávání a přirozený vstup zákonných zástupců dětí do tříd v průběhu vzdělávání. Rodiče svojí přítomností přímo ve třídě přispívali k vytváření psychické pohody pro své děti, seznamovali se tak lépe s jejím chodem, pedagogickými přístupy a obohacovali život školy. Prostřednictvím rodiče (profesionální hudebník) získaly děti významné informace o širším společenském prostředí.

***V posuzované oblasti převažovala očekávaná úroveň.***

### **Další zjištění**

Škola vykonávala činnost v souladu s údaji zapsanými v rejstříku a školských zařízení. Ke dni inspekce nebyla podána žádost o zápis změny v údaji týkajícího se dosaženého nejvyššího vzdělání ředitelky školy (porušení ustanovení § 149 odst. 2 školského zákona). Ke změně došlo 12. května 2009.



## Závěry

a) **Pozitivní stránky školy byly:**

- *jasně formulovaný a reálný vzdělávací záměr školy,*
- *komplexní vyhodnocování práce školy,*
- *účinná spolupráce se zřizovatelem školy v oblasti materiálních podmínek školy,*
- *personální podmínky z hlediska odborné kvalifikace učitelů včetně ředitelky školy, stabilní pedagogický sbor*
- *podnětné, zajímavé a obsahově bohaté prostředí, ve kterém se děti cítily jistě, bezpečně a spokojeně,*
- *vstřícné přístupy učitelů, které podporovaly pozitivní třídní klima,*
- *výsledky dětí v dosahování klíčových kompetencí,*
- *aktivní zapojení rodičů do vzdělávání a přirozený vstup zákonných zástupců dětí do tříd v průběhu vzdělávacího procesu.*

b) **Pro zlepšení úrovně vzdělávání Česká školní inspekce doporučuje škole:**

- *využívat výstupů z vlastního hodnocení pro zvyšování kvality vzdělávání dětí,*
- *klást důraz na profesní rozvoj učitelů i ředitelky školy,*
- *využívat záznamů o dětech ve prospěch individualizovaného vzdělávání,*
- *klást na děti jasné a věkově přiměřené požadavky, poskytovat jim srozumitelnou zpětnou vazbu,*
- *věnovat pozornost společensko-kulturním dovednostem dětí včetně respektování jejich individuální potřeby odpočinku a spánku i pitného režimu.*

c) **Od předchozího hodnocení školy v roce 2006 došlo:**

- *ke změně ředitelky školy,*
- *k odborné kvalifikovanosti všech pedagogických pracovníků,*
- *ke snížení úplaty za předškolní vzdělávání (z 500 Kč na 460 Kč),*
- *k výrazným změnám v materiálních podmínkách školy – např. výměna oken, nová fasáda budovy, vybavení tříd moderním nábytkem včetně osvětlení, k rekonstrukci školní zahrady.*

d) **Úroveň poskytovaného vzdělávání se nesnížila.**

## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina č. j. 68/04 ze dne 16. února 2004 včetně Dodatků č. 1 – 5*
2. *Dodatek č. 6 zřizovací listiny Mateřské školy, Brno, Purkyňova 21 se sídlem Purkyňova 21, 612 00 Brno ze dne 16. prosince 2015 (změna názvu školy)*
3. *Výpis správního řízení Krajského úřadu Jihomoravského kraje č. j. JMK 5547/2016 ze dne 18. ledna 2016 – změna názvu právnické osoby*
4. *Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy s účinností od 1. srpna 2008 ze dne 26. června 2008, Jmenování do funkce ředitelky mateřské školy s účinností od 1. srpna 2013 ze dne 28. května 2013, č. j. MMB/192736/2013, Potvrzení ve funkci ze dne 4. května 2015*





5. Doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků MŠ (6 kusů), osvědčení o dalším vzdělávání učitelek vedená od školního roku 2012/2013 do data inspekční činnosti, *Osobní růst učitelky (šk. rok 2015-2016) vzdělávání, sebevzdělávání* (5 kusů)
6. Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2016 - *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (53 ks), *Evidence docházky dětí* vedená ve školním roce 2015/2016 (3 kusů), *Výkaz SI-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015* ze dne 12. října 2015
7. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání vedené ve školním roce 2015/2016 (75 kusů), *Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání* vedená ve školním roce 2015/2016 (75 kusů), *Písemná dohoda mateřské školy se zákonným zástupcem o docházce dítěte do mateřské školy dle § 1a odst. 5 vyhlášky č. 14/2005 Sb., o předškolním vzdělávání ve znění pozdějších předpisů* vedená ve školním roce 2015/2016, *Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky* platné pro školní rok 2015/2016 (3 kusy)
8. *Rozvrh přímé výchovné a nepřímé práce učitelek MŠ od 1. září 2015*
9. *Výjimka z nejvyššího počtu dětí na jednu třídu* č. j. 225/05/škol ze dne 14. října 2005
10. *Porady provozní a pedagogické* vedené od 26. srpna 2014 do data inspekce, *Zápis z pedagogické rady* ze dne 25. srpna 2015 (seznámení zaměstnanců se školním řádem)
11. *Třídní kniha pro mateřské školy* vedená ve školním roce 2015/2016 do data inspekční činnosti ve třídě „Sluníček“, „Rybiček“ a „U zvonečku“ včetně pravidelných zápisů o poučení dětí o bezpečnosti a ochraně zdraví
12. *Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání* s názvem „Jaké používáme koření? No přece humor“ vydaný k 1. září 2014 pod č. j. 01/09-2014, projednaný na pedagogické radě dne 31. srpna 2014, *Roční plán Mateřské školy Purkyňova 21 Brno* platný rok 2015/2016, *Třídní vzdělávací plán* vedený ve školním roce 2015/2016 (3 kusy)
13. *Evaluační – třída „sluníčka“ školní rok 2014/2015* ze dne 25. června 2015, *Evaluační třídy Rybiček za školní rok 2014/2015*, *Hodnotící zpráva (srpen 2015) podmínky, SWOT, Mateřská škola, Brno, Purkyňova 21* ze dne 24. září 2015, *Autoevaluační dotazník učitelky MŠ* zpracovaný ve školním roce 2015/2016 (5 kusů), *Evaluační tématické části* vedená ve školním roce 2015/2016, *Evaluační* vedená v jednotlivých třídách ve školním roce 2015/2016 (3 kusy), *Vstupní hodnocení dětí, Vstupní diagnostika, Předškolní diagnostika, Průběžná diagnostika* vedené ve školním roce 2015/2016
14. *Kontrolní a hospitační plán mateřské školy vedený ve školní rok 2015 – 2016, Záznamový arch pro hospitaci* vedený od školního roku 2013/2014 do data inspekce (11 kusů)
15. *Školní řád mateřské školy* s účinností od 1. září 2015, č. j. 01/09/2015, ze dne 1. září 2015, seznámení zaměstnanců na pedagogické radě dne 25. srpna 2015, *Podpisové archy zákonných zástupců dětí* vedené ve školním roce 2015/2016 (seznámení rodičů se školním řádem)
16. *Organizační řád mateřské školy* č. j. 01/10-2008 s účinností od 1. října 2008, s poslední aktualizací k 1. září 2013, *Vyřizování stížností* s účinností od 1. září 2015, č. j. 01/09/2015, ze dne 23. srpna 2015, *Sešit informací* vedený ve školním roce 2015/2016



17. *Inspekční zpráva č. j. ČŠI 1179/06-12 ze dne 2. června 2006*
18. *Stanovení úplaty za předškolní vzdělávání č. j. 01/08/2012 s účinností od 1. září 2012 ze dne 26. srpna 2012 včetně Výše úplaty za vzdělávání ve školním roce 2015-2016 ze dne 20. dubna 2015*
19. *Dokumentace vedená k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí ve školním roce 2015/2016 - Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v mateřské škole ze dne 1. září 2015, Hodnocení rizik při činnostech v MŠ ze dne 24. srpna 2015, Bezpečnostní opatření k minimalizaci rizik ze dne 24. srpna 2015, Záznam o provedeném školení BOZP a PO pro vedoucí zaměstnance ze dne 1. února 2016, Záznam o provedení periodického školení zaměstnanců z BOZP a PO dne 25. srpna 2015, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 1. ledna 2015, Kurz první pomoci ze dne 25. srpna 2015, Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP za rok 2015 ze dne 28. března 2015, Kniha úrazů vedená od 1. září 2013, Traumatologický plán ze dne 1. září 2015, Revizní zpráva – hlavní roční kontrola tělovýchovného nářadí ze dne 1. října 2015, Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 1. září 2015*
20. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení - mateřská škola IZO: 107 601 931, školní jídelna IZO: 103 079 165 ze dne 9. února 2016*
21. *Účetní uzávěrka za roky 2013, 2014 a 2015 (Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12., Výpis zkrácené hlavní knihy, Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajem, Čerpání dotací ze SR, Čerpání dotací od ÚSC)*

## Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Koutná, školní inspektorka

Mgr. Marie Koutná v. r.

Bc. Marcela Bartošková, odbornice na předškolní  
vzdělávání

Bc. Marcela Bartošková v. r.

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník

Ing. Jiří Koc v. r.

V Brně 25. února 2016

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Bc. Jarmila Svobodová, ředitelka školy

Bc. Jarmila Svobodová v. r.

V Brně 1. března 2016