



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1136/12-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola Benátky nad Jizerou, Husovo náměstí 55
Sídlo:	Husovo náměstí 55, 294 71 Benátky nad Jizerou
IČO:	70997501
Identifikátor:	600 049 078
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	ředitelem školy Mgr. Radkem Dostálem
Zřizovatel:	Město Benátky nad Jizerou
Místo inspekční činnosti:	Husovo náměstí 55, 294 71 Benátky nad Jizerou
Termín inspekční činnosti:	12. – 14. červen 2012

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů; zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Inspekční činnost byla zaměřena na činnost základní školy a na ŠVP školní družiny. Hodnoceným obdobím byly poslední tři školní roky, vývoj a tendence se vztahují také k předcházejícím inspekčním výstupům (v roce 2010 bylo provedeno hodnocení souladu ŠVP s RVP pro základní vzdělávání bez návštěvy školy) a k průběžným výsledkům školy.

Aktuální stav školy

Základní škola Benátky nad Jizerou, Husovo náměstí 55 (dále jen škola či ZŠ) je úplnou základní školou se všemi ročníky (1. – 9.) s 316 žáky v 15 třídách, školní družinou (dále ŠD) a školní jídelnou. Škola splňuje formální podmínky výkonu činnosti a zajištění veřejné služby ve smyslu školského zákona (soulad údajů se skutečností ve zřizovací listině, způsob jmenování ředitele školy a jeho odborná kvalifikace včetně předepsaných předpokladů pro výkon funkce, dodržení stanovených kapacit...).

Počet a struktura složení žáků v ZŠ se ve sledovaném ani v delším období příliš neměnily (průměrně kolem 20 žáků ve třídě; 5 žáků cizinců a 43 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – dále SVP, pro statistické účely jich škola vykazuje 23). Žáci se SVP jsou integrováni v běžných třídách prostřednictvím zpracovaných individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP) či bez nich. Škola vzdělává převážně žáky z města, část do školy dojíždí z blízkých obcí. Počet žáků byl ve sledovaném období stabilní, podobně jako v „konkurenční“ druhé základní škole ve městě. Z cizích jazyků je základem anglický, dále jsou vyučovány německý a španělský jazyk, pro malý zájem škola zrušila výuku ruského jazyka.

Nejpodstatnější změny škola zaznamenala v materiální oblasti (půdní vestavba, vybavení prezentační technikou, úpravy prostor ŠD a další).

Vedení školy přijalo opatření na základě doporučení ČŠI z roku 2010. ŠVP pro základní vzdělávání byl upraven. Byla provedena opatření jen z části (konkretizace personálních podmínek, spolupráce s dalšími subjekty, úprava učebního plánu). I nadále chybí platnost ŠVP v identifikačních údajích, uvedení stavebních bariér pro žáky se SVP, popis hygienických podmínek, nedostatky jsou i v pravidlech hodnocení výsledků vzdělávání žáků.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Průměrné byly aktivity a snahy v informovanosti veřejnosti a ve vlastní propagaci školy (webové stránky, spolupráce s mateřskými školami, aktivity na veřejnosti...). Ve veřejně přístupných prostorách byly povinné údaje, umístění ŠVP však zákonnému požadavku neodpovídalo (§ 5 odst. 3 školského zákona). Přestože hlavní budova školy nemá bezbariérové úpravy, podmínky rovného přístupu ke vzdělávání byly v ostatních kritériích příznivé. Pozitivem v tomto směru byla i činnost školní psycholožky, asistentky pedagoga a dvou výchovných poradkyň. V dobře zpracovaných IVP jsou žádoucí některé úpravy pro dosažení souladu s platnou legislativou (doplnění odborníka pro konzultace, informovaného souhlasu zákonného zástupce, oprava uvedeného neaktuálního vzdělávacího programu). Pro prevenci výskytu sociálně patologických jevů byl dobře zpracovaný Minimální preventivní program a školou byla pozitivně hodnocena spolupráce s občanským sdružením zaměřeným na tuto oblast. Velmi dobrá byla spolupráce se zřizovatelem, školskými poradenskými zařízeními, rodičovským občanským sdružením, méně aktivní se školskou radou. Běžnou obsahovou i formální úroveň měly zpracované výroční zprávy o činnosti školy, přesto údaje o výsledcích vzdělávání žáků měly jen malou vazbu na cíle stanovené ve ŠVP [požadavek § 7 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti... dále V 15]. Ani v těchto zprávách uvedený odkaz na sumarizaci klasifikace v neveřejných přílohách z jednání pedagogické rady tento požadavek nenaplnil. Výroční zprávy ve sledovaném období neobsahovaly adresu pro dálkový přístup [7 odst. 1 písm. a) V 15]. Přijímání žáků probíhalo podle platných školských předpisů. Škola poskytovala kvalitní poradenskou pomoc v záležitostech týkajících se vzdělávání žáků včetně kariérového poradenství. Ve sledované výuce byla individuální práce s žáky se SVP málo čtená a méně efektivní. Bezpečnost žáků byla v průběhu inspekce zajištěna, vedená kniha úrazů a v ní minimální počty záznamů dokládají účinnost opatření v tomto ohledu. Škola vytváří rovné příležitosti ke vzdělávání, je bezpečným prostředím a poradenské aktivity mají standardní úroveň.

Zpracovaný aktuální ŠVP pro základní vzdělávání byl postupně upravován v závislosti na vyhodnocování průběhu vzdělávání. Obecněji zaměřený ŠVP s deklarovanými důrazy na aktivní vzdělávání, pohybové a komunikační dovednosti zabezpečuje všeobecné

základní vzdělání. Průběžně se obměňovala skladba předmětů (povinných: Etická výchova nahradila Dramatickou výchovu, volitelných: změna složení cizích jazyků apod.). Zamýšlené zaměření na lední hokej se nepromítlo do obsahu učebních osnov a nepřineslo žádoucí účinek. Pro zařazování žáků do prvních tříd byla stanovena pravidla, naopak ve ŠVP chybí obecná pravidla pro zařazování žáků do tříd a skupin - požadavek § 1 odst. 7 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání... (dále V 48). Zpracovaný ŠVP obsahuje velmi hodnotné pasáže (např. netradičně zpracovanou literární výchovu) a naopak slabá místa. Provedené úpravy nebyly důsledné po formální i obsahové stránce (např. označení v kap. 2 „pro školní rok 2007/2008“; nevypovídající poznámky k učebnímu plánu; obsah a nízká kvalita zpracování učebních osnov např. předmětu Pracovní činnosti; názvy předmětů v učebních osnovách, učebním plánu a charakteristikách předmětů nejsou v několika případech shodné; učební osnovy předmětu Ekologie a zdravotní výchova jsou identické pro 8. ročník a 8. – 9. ročník aj.). Nebyla využita možnost zvýšení počtu disponibilních hodin (úprava RVP v roce 2007). Jedná se o odstranitelné nedostatky (ČŠI stanoví lhůtu). Vzdělávací program ŠD nespĺňuje zákonné požadavky (§ 5 odst. 2 školského zákona) neuvedením podmínek přijímání, podmínek pro vzdělávání žáků se ŠVP a absencí konkrétních cílů vzdělávání (záměna s podmínkami a prostředky). Implementace a splnění cílů ŠVP odpovídá délce doby zavádění – teprve v aktuálním školním roce probíhá výuka podle ŠVP ve všech ročnících. Přes zjištěné nedostatky školních vzdělávacích programů je hodnotící výrok - „funkční stav“.

Podporou rozvoje osobnosti žáků je množství různorodých aktivit včetně činnosti žákovského samosprávného orgánu, projektových prvků, využívání prezentační techniky a zejména výběrovým (některými učiteli) uplatňováním jednoho z hlavních zaměření školy – využívání aktivních dovedností žáků – praktické využití učiva. Naopak se ve sledovaném období snižoval počet zájmových útvarů, omezeny byly zahraniční aktivity. Individualizaci vzdělávací cesty umožňuje počtem i strukturou průměrná nabídka volitelných předmětů. Pozitivem je skutečnost, že škola udržuje výuku praktických předmětů – Pracovní činnosti ve školní dílně aj. Modernizace vzdělávacích aktivit je podporována vybavením školy prostředky ICT (informační a komunikační technologie). Zobecněnými vlastnostmi výuky byla většinou věcná správnost, převažovala pozitivní a pracovní atmosféra vyučovacích jednotek i vzdělávání jako celku. Četné a efektivní bylo využití prostředků ICT. V metodách, formách a organizaci výuky se až na výjimky projevovalo příznivé školní klima. Málo zřetelná byla podpora čtenářské gramotnosti – práce s textem i v předmětech mimo jazykovou výuku. Minimálně byla uplatněna diferenciací (při značné rozrůzněnosti schopností a dovedností a úspěšnosti žáků – např. v deváté třídě prospělo z 25 žáků 11 s vyznamenáním a naopak 12 žáků se „čtyřkou“). Až na výjimky malou pozornost (na druhém stupni) učitelé věnovali úrovni vedených žákovských písemností (sešity bez kontroly, úroveň protokolů z laboratorních prací, malá důslednost oprav písemných prací apod.). Míra a úroveň komunikace (rozvoj komunikativních kompetencí, funkční gramotnosti), způsoby hodnocení žáků, úroveň požadavků na žáky se poměrně lišily v závislosti na erudici jednotlivých učitelů.

Ve sledované výuce humanitních předmětů a jazykové výuky (Český jazyk a literatura, Dějepis, Vlastivěda, cizí jazyky) byly výrazné rozdíly mezi jednotlivými vyučujícími. Jen někteří efektivně motivovali žáky k práci, většinou v úvodu hodiny, avšak při plnění úkolů téměř nevyužívali průběžné hodnocení. S tím souviselo i to, že vyučující jen sporadicky zařazovali práci s textem a následně nekontrolovali, zda žáci porozuměli textu, cizím či neznámým slovům, zda umějí jasně zformulovat myšlenku. Často se u žáků spokojili s jednoslovnými přitakávajícími či neúplnými odpověďmi. Při závěrečných shrnujících opakováních, při nichž vznikly vhodné příležitosti, neuplatňovali diferenciací či specifické postupy adekvátní pro vzdělávání žáků nadanými a s žáků se ŠVP. Ve všech sledovaných

hodinách přistupovali učitelé k žákům empaticky, volili aktivizující styl práce, struktura hodin byla pestrá, věcně správná. Ve výuce však převažovaly frontální formy práce, v polovině hodin byli více aktivní učitelé. Čtenářská gramotnost a schopnost žáků komunikovat byly ve sledovaných hodinách na průměrné úrovni.

Dobré personální, materiální i organizační podmínky se většinou promítly do kvality sledované výuky přírodovědných předmětů a informatiky. Poměr aktivní výuky a převažujících frontálních postupů byl zhruba 1 : 2. Obdobně to bylo i s praktickým zaměřením a využitelností učiva mimo školu (plná škála od žákovských prezentací projektového charakteru po silně teoretické pasáže). Ve výuce matematiky byly rovněž velké rozdíly, nízkou účinnost měla vnitřní metodická činnost ve škole. Přínosné pro rozvoj funkční gramotnosti byly pasáže uplatňující práci s grafy, s vyhledáváním a aplikací informací z alternativních zdrojů (zhruba třetina výuky). Naopak neefektivní byla práce bez porozumění, bez účinné zpětné vazby. Jen minimálně zřetelné byly ve výuce žádomcí systematické prvky (v Matematice organizace výuky aritmetiky, algebry a geometrie; numerické a pamětné počítání; kontrola a úroveň žákovských písemností; vyžadované nároky na přípravu pomůcek a přesnost; správnost a didaktické principy v užívání matematické symboliky; názornost výuky – slovní úlohy; mezipředmětové vazby apod.). Prezenční technika byla využita ve většině hodin. Také výuka této skupiny předmětů a přírodovědná (včetně matematické) gramotnost byla průměrná, přičemž průměr vznikl z velkého rozptylu kvality jednotlivých sledovaných vyučovacích jednotek.

Škola pravidelně sledovala výsledky vzdělávání obvyklými formami (např. na jednání pedagogické rady a metodických orgánů, prostřednictvím evidenčního počítačového vedení matriky školy, v minulosti zpracováním formálního Vlastního hodnocení školy, využíváním vnější evaluace – komerčního testování žáků aj.). Nastavené vnitřní srovnávání „čtvrtletních“ prověrek metodickými orgány nebylo efektivní (chybí důsledné analýzy a z nich vyplývající opatření; výskyt prověrek s průměrnou známkou až 3,8; zadávání různých prověrek v paralelních třídách atd.). Jiné vnitřní („ředitelské“) prověrky zadávány nebyly.

Škola dosud neidentifikovala příčiny poměrně četné neúspěšnosti žáků ve srovnání s ostatními obdobnými školami (např. v posledních osmnácti testováních byla škola v jedenácti případech pod průměrem, v posledním testování úrovně klíčových kompetencí dokonce velmi podprůměrná). Žáci se SVP byli ve většině případů neúspěšnými (ve smyslu horší klasifikace). V pololetí aktuálního školního roku 17 % žáků „propadalo“ (hodnocení nedostatečnou), např. ve třídě VII. A bylo v předmětu Dějepis 70 % žáků hodnoceno dostatečnou či nedostatečnou. ČŠI vidí příčiny ve velmi nevyrovnané kvalitě výuky, v nenastavených či neprováděných analytických činnostech, vnitřních systémech a didaktických postupech (nízké úrovni žákovských písemností; práci bez porozumění a práci s chybou; málo uplatňované diferenciaci; malé účinnosti práce s žáky s ohroženým prospěchem; poměrně nízko nastaveným kritériím na kvalitu výuky). Podle sledované výuky, sdělení žáků i záznamů v žákovských knížkách se do málo uspokojivých výsledků vzdělávání a klasifikace promítají i kázeňské problémy žáků u některých vyučujících, nízká motivace žáků; neupevněné algoritmy aj.). V systematickém hodnocení individuálních i skupinových výsledků vzdělávání i hodnocení celkových výsledků vzdělávání byl zjištěn rizikový stav.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Zpracovaná Koncepce rozvoje školy (aktualizovaná pro školní rok 2011/2012) není v rozporu s koncepčními materiály státu a kraje v oblasti školství, má však spíše charakter rovněž zpracovávaného Celoročního plánu práce. Neobsahuje tak např. ve ŠVP uváděnou mezinárodní spolupráci a další dlouhodobější vize. Další operativní plánovací činnost byla na požadované úrovni.

Naplněným cílem a prostředkem byla dobrá úroveň dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP). Jeho obsah odpovídá potřebám školy (výjimku tvoří absence odborné přípravy některých specialistů – výchovných poradkyň, koordinátora ICT, metodičky prevence sociálně patologických jevů aj.). Zaměření DVPP bylo jedním z opatření vedení školy na zjištění z vlastní kontrolní činnosti. K ovlivnění poměrně horších výsledků vzdělávání žáků však dosud byla jeho účinnost nízká. Organizační struktura řízení školy měla běžnou úroveň, ředitel školy byl však v důsledku malé míry rozložení kompetencí přetížen (sám byl koordinátorem tvorby ŠVP, velmi byl vytížen při velké investiční akci, řídí a administruje projekt „EU peníze školám“ atd.).

Organizace činnosti školy se řídila vnitřními předpisy a stanovenými postupy (systém předpisů, pokynů, porad, metodická činnost apod.). Škola naplňuje učební plány, je úspěšnější v individuální práci s nadanými a talentovanými žáky (úspěchy v soutěžích apod.), než v práci s žáky s ohroženým prospěchem. Efektivně byly využívány prostředky vložené do rozvoje oblasti ICT a vzdělávání pedagogů i žáků v tomto směru. Moderním prvkem je využívání techniky ve výuce i organizačních záležitostech (matrika školy, elektronické třídní knihy aj.). Již v průběhu inspekce ředitel operativně upravoval některé vnitřní postupy a předpisy. Stávající Školní řád v jeho součásti Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků v několika částech neodpovídají školské legislativě – zde i v obdobné pasáži ŠVP chybí charakteristika stupňů hodnocení [§ 14 odst. 1 písm. c) V 48], a také předem stanovená kritéria [§ 14 odst. 2 písm. c) V 48]. Dále chybí zásady pro stanovení celkového hodnocení žáka na vysvědčení v případě použití slovního hodnocení, inovace je žádoucí i ve stanoveném postupu při pochybnostech zákonného zástupce o správnosti hodnocení (§ 52 odst. 4 školského zákona). Dalším problémem byla situace při udělování pochval žákům – pozitivem byla jejich vysoká četnost, nedořešenou záležitostí je jejich neuvádění na vysvědčení (§ 17 odst. 7 V 48). Ve sledované výuce učitelé správně uplatňovali prvky sebehodnocení, které nejsou v pravidlech hodnocení uvedeny. Naopak zde uvedené sebehodnocení ve formě čtvrtletního sebehodnocení žáků nebylo vždy využíváno. V průběžném hodnocení (klasifikaci) žáků byly zjištěny četné nedostatky: používání nedefinovaných stupňů (známky s „mínusy“), neúplné záznamy v žákovských knížkách, předměty bez uvedené klasifikace za celé pololetí, klasifikace „pětkou“ za nesplněný úkol apod. Kromě tiskopisů rozvrhů hodin nebylo v době inspekce v žádném organizačním dokumentu stanoveno časové vymezení výuky – začátky a konce hodina přestávek. Vlastní kontrolní činnost v tomto ohledu byla neúčinná. Ze záznamů v třídních knihách školního roku 2010/2011 byla poměrně málo četná a předmětově nevyvážená hospitační činnost vedení školy. Dle sdělení ředitele školy to bylo zapříčiněno vysokým pracovním vytížením a administrativní nedůsledností. Ve vedené povinné dokumentaci – listinné verzi třídních knih, třídních výkazů a katalogových listů bylo zjištěno mnoho nepřesností, neúplnost, rozpory apod. Toto zjištění bylo v rozporu s hodnocením v minulosti provedených vlastních hodnoceních školy. Zpětné vazby a případně přijímaná opatření byly málo zřetelné a neúčinné. V organizaci vzdělávání zjistila ČŠI odstranitelná rizika, pro jejich eliminaci stanoví termín. Hodnocení ČŠI – průměrný stav.

Personální podmínky pro činnost školy dosahují požadované úrovně. Podmínky odborné kvalifikace pro výuku v základní škole splňuje 74 % učitelů, jeden učitel je kvalifikován jen pro práci na střední škole a pět učitelů má pouze středoškolské vzdělání (z nich dva studují vysokou školu). Personální podmínky umožňovaly plnění cílů vzdělávání stanovených v ŠVP.

Materiální podmínky pro činnost školy dosahují celkově požadované úrovně. Pro výuku slouží moderně vybavené kmenové i odborné učebny. Všechny jsou vybaveny datovým projektorem a 14 učeben též interaktivní tabulí. Jedna z multimediálních učeben je vybavena vizualizérem a druhá hlasovacím zařízením. Všechny učebny jsou propojeny počítačovou sítí s přístupem na internet, celá budova je rovněž pokryta vlastní bezdrátovou sítí, učitelé využívají pro přípravu i průběh vzdělávání přenosnou počítačovou techniku. Škola využívá i další dobře vybavené prostory a zařízení (rekonstruovaný areál ŠD, venkovní hřiště, pro odpočinkové aktivity, lezeckou stěnu a další).

Ve sledovaném období realizováno kromě běžných státních prostředků devět rozvojových programů. Tyto finanční prostředky byly využity v souladu s účelem poskytnutí i s vlastními záměry školy. Přínosem pro odborný růst pedagogů byl od roku 2010 probíhající projekt „I učitelé se mají čemu učit“ financovaný z prostředků operačního programu „Vzdělávání pro konkurenceschopnost“. Ten byl ukončen v dubnu 2012. V současnosti probíhá finančně výhodný projekt „EU peníze školám“. Z nadace Partnerství získala škola finanční prostředky na další regionální projekt. Finanční prostředky ze státního rozpočtu škola použila hospodárně v souladu s účelem jejich poskytnutí, i další prostředky umožňovaly rozvoj školy i realizaci ŠVP.

Závěry

- Škola splňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby,
- uplatňuje princip rovného přístupu ke vzdělávání, v průběhu inspekce byly dobře zajištěny podmínky bezpečnosti,
- oblastí nejvyšší úspěšnosti byl ve sledovaném období materiální rozvoj – modernizace prostředí a vybavení, škola velmi dobře spolupracovala se zřizovatelem, byla aktivní a úspěšná v získávání dalších (projektových) finančních prostředků,
- na požadované úrovni byla poradenská činnost školy,
- cíle užívaných ŠVP odpovídaly cílům stanoveným školským zákonem, ŠVP pro základní vzdělávání nebyl ani po úpravách v souladu s příslušným RVP (spíše administrativní nedostatky), žádoucí jsou jeho úpravy a aktualizace, včetně doplnění ŠVP pro ŠD, stupeň naplnění ŠVP odpovídal délce jejich naplňování,
- rizikovou oblastí byly systémy hodnocení individuálních i celkových výsledků vzdělávání i samotné zjištění (vnější testování, počty neúspěšných žáků) výsledky vzdělávání,
- nízká byla účinnost práce s žáky se SVP a s žáky s ohroženým prospěchem,
- nevyužitou příležitostí byly stávající v průměru optimální počty žáků ve třídách,
- na celkově průměrné úrovni byly výsledky i průběh sledovaného vzdělávání v osobnostně - sociálním rozvoji žáků,
- úroveň vzdělávání v ZŠ byla nevyrovnaná - zaznamenává pozitivní tendence (modernizace kurikula, učebních forem a metod, projektové aktivity), přesto ČŠI zjistila rozdíly v jednotlivých sledovaných okruzích – podmnožinách funkční gramotnosti,

- v efektivitě práce (vnitřní dokumentaci, organizaci, kontrolní činnosti, řízení, DVPP) byl standardní stav. V některých aspektech odstranitelná rizika – nerovnoměrné rozložení kompetencí – přetíženost ředitele školy, kontrolní a analytická činnost většinou bez účinných opatření, nedostatky ve vnitřní metodické a koordinační činnosti.
- Objektivizované výsledky činnosti školy a vzdělávání byly v několika ukazatelích slabé (kvalita ŠVP, počty neúspěšných žáků, účinnost kontrolního systému...), hospodárnost ve smyslu dosahování maxima při použití minimálních zdrojů byla nižší,
- účelnost využívání podmínek k výkonu činnosti školy byla dobrá, efektivita využívání didaktické techniky a ICT ve sledované výuce byla dobrá,
- v činnosti školy zjistila ČŠI uplatnění principu trvale udržitelného rozvoje uskutečňovaného výběrově – převážně v materiální oblasti,
- stávající podmínky umožňují realizovat oba ŠVP, zjištěná rizika jsou v daném termínu odstranitelná, pozitivním přístupem započala jejich náprava již v průběhu inspekce,
- oblasti žádoucího dalšího zaměření jsou: úprava vnitřních předpisů a postupů pro soulad se školskými předpisy a RVP, zvýšení efektivity některých systémů (metodická a kontrolní činnost, vnitřní evaluační nástroje, práce s žáky se ŠVP a s ohroženým prospěchem, systematizace řídicích oblastí...), kvalita ŠVP, zvýšit účinnost přijímaných opatření,
- ve sledovaných ukazatelích zjistila ČŠI hospodárnost využívání finančních státních prostředků,
- osobnostní vlastnosti ředitele školy měly pozitivní dopady do velmi dobré spolupráce se zřizovatelem a dalšími složkami podstatného okolí.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků (úprava povinné dokumentace školy pro soulad s právními předpisy – viz text inspekční zprávy, doplnění ŠVP ŠD, systematizace kontrolní činnosti). Pro úpravu ŠVP pro základní vzdělávání ČŠI stanovuje lhůtu do 1. 9. 2012. Oznámení zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csis@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina Základní školy Benátky nad Jizerou, Husovo náměstí 55, čj. MěÚ BnJ/ 05907/2010/VV, včetně Dodatku č. 1 ze dne 29. 12. 2011
2. Jmenování do funkce ředitele Základní školy, Benátky nad Jizerou, Husovo náměstí 55, okres Mladá Boleslav, MěÚ Benátky n. J. ze dne 1. 8. 2004
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 2 038/2008-21, ze dne 5. 9. 2008 (ZŠ)
4. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 109099/2010/KUSK, ze dne 23. 8. 2010 (ŠJ)
5. Závazné ukazatele rozpočtu NIV za rok 2009, 2010 a 2011

6. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2009, 2010 a 2011
7. Aktuální účtový rozvrh školy
8. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2011
9. Přehled o poskytnutých dotacích na rok 2011
10. Přehled výdajů projektů – rok 2010 až 2012
11. Výroční zprávy školy za roky 2008/2009 až 2010/2011
12. Koncepce rozvoje školy – aktualizovaná verze pro školní rok 2011/2012
13. Celoroční plán práce (školní rok 2011/2012)
14. Školní vzdělávací program ze dne 1. 9. 2007, aktualizovaná verze pro školní rok 2011/2012
15. Školní vzdělávací program pro školní družinu, z 1. 1. 2007
16. Školní řád ze dne 25. 8. 2011
17. Organizační řád ze dne 31. 8. 2007
18. Třídní knihy vedené ve školním roce 2010/2011 a 2011/2012
19. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2011/2012
20. Minimální preventivní program pro školní rok 2011/2012 ze dne 25. 9. 2011
21. Krizový plán 2011/2012
22. IVP + dokumentace k jejich zpracování – aktuální stav
23. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami – aktuální stav
24. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – aktuální stav
25. Plán DVPP ze dne 29. 8. 2011
26. Dokumentace přijímacího řízení – školní roky 2010/2011 a 2011/2012
27. Kniha úrazů vedená od 1. března 2003 do současnosti
28. Dokumentace školské rady – aktuální stav
29. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školních rocích 2010/2011 a 2011/2012
30. Žákovské knížky, sešity, protokoly z laboratorních prací – výběr
31. Školní matrika – elektronická i listinná verze – aktuální stav

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csis@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu Mgr. Petra Drábka.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Kolíně dne 20. 06. 2012

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor	Kumstýř v. r.
Bc. Marcela Jüstelová, kontrolní pracovnice	Jüstelová v. r.
Mgr. et Mgr., Bc. Aleš Franc Ph.D., školní inspektor	Franc v. r.
Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba	Grušová v. r.
Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor	Kejklíček v. r.

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Benátkách nad Jizerou dne 10. 07. 2012

(razítko)

Mgr. Radek Dostál, ředitel školy	Dostál v. r.
----------------------------------	--------------

Připomínky ředitele školy

Připomínky nebyly podány.