



**Česká školní inspekce**  
**Středočeský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední odborné učiliště potravinářské, Jílové u Prahy,  
Šenflukova 220**

**Šenflukova 220, 254 01 Jílové u Prahy**

**Identifikátor školy: 600 007 791**

**Termín konání inspekce: 6. – 12. leden 2004**

<b>Čj.:</b>	b5-1002/04-5142
<b>Signatura:</b>	ob4hx506

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

**Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:**

- personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v celé škole a na smluvních pracovištích (hotel Ametyst, Jana Masaryka 11, Praha 2 a hotel Legie, Sokolovská 33, Praha 2) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a vzhledem k níže uvedeným předmětům a skupinám předmětů
- materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v celé škole a na smluvních pracovištích (hotel Ametyst, Jana Masaryka 11, Praha 2 a hotel Legie, Sokolovská 33, Praha 2) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům a vzhledem k níže uvedeným předmětům a skupinám předmětů
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech český jazyk a literatura, občanská nauka, základy společenských věd, anglický jazyk, německý jazyk, matematika, práce s počítačem v celé škole, v předmětu cukrářská výroba učebního oboru 29-54-H/002 Cukrář-výroba a v předmětu odborný výcvik učebního oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství ve škole a na smluvních pracovištích (hotel Ametyst, Jana Masaryka 11, Praha 2 a hotel Legie, Sokolovská 33, Praha 2) vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Škola sdružuje Střední odborné učiliště potravinářské s kapacitou 300 žáků, Domov mládeže s kapacitou 60 lůžek a Školní jídelnu s kapacitou 600 jídel. Zřizovatelem je Středočeský kraj, právní forma je příspěvková organizace. Ve školním roce 2003/2004 se ve škole formou denního studia vyučovaly učební obory 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství, 29-54-H/002 Cukrář-výroba a obory nástavbového studia 64-41-L/515 Podnikání v technických povoláních a 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb. V době inspekce se v 9 třídách učilo 202 žáků.

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM A VZHLEDEM K PŘEDMĚTŮM A SKUPINÁM PŘEDMĚTŮ UVEDENÝCH V PŘEDMĚTU INSPEKČNÍ ČINNOSTI**

Ředitelka školy splňuje podmínky odborné a pedagogické způsobilosti a má požadovanou délku praxe pro výkon funkce. Sledovaná teoretická výuka byla z 48,4 % zabezpečena plně kvalifikovanými učiteli, z 31,2 % částečně kvalifikovanými učiteli a z 20,4 % nekvalifikovanými učiteli. Plně kvalifikovaná je výchovná poradkyně a všechny mistrové odborného výcviku. Personální zabezpečení sledované výuky a odborného výcviku bylo dobré.

Organizace činnosti a provozu školy je jednoduchá a funkční. V čele školy stojí ředitelka, vnitřní organizační jednoty učiliště (tj. úseky ředitele školy, teoretického vyučování, praktického vyučování, výchovy mimo vyučování a ekonomiky a provozu) mají své vedoucí s jasně vymezenými kompetencemi. Na porady užšího vedení školy, které se konají minimálně jedenkrát za čtrnáct dní, navazují pravidelné měsíční porady úseků. Pedagogická rada se schází jedenkrát za čtvrt roku na pravidelných hodnotících poradách a dále na

mimořádných poradách řešících zpravidla kázeňské přestupky žáků. Přenos informací uvnitř školy vůči zaměstnancům je funkční. Ve škole pracují 3 metodické komise, které podporují rozhodnutí ředitelky především v oblasti plánování výuky a jejího materiálního zabezpečení. Ze všech jednání jsou pořizovány stručné a věcné záznamy. Organizace činnosti a provozu školy je velmi dobrá.

Při vedení pedagogických pracovníků používá ředitelka demokratický styl řízení, ve škole panuje klidná pracovní atmosféra a dobré klima. Bezproblémově je zajištěn provoz školy. Kontrolní činnost patří ke slabším článkům řízení učiliště. Slabá místa jsou vnímána, ale nejsou účinně ošetřována (nedaří se zcela přenášet kompetence v oblasti kontroly na větší počet zaměstnanců, chybí důslednost při kontrole přijatých opatření k nápravě, neřeší se setrvačnost v tradičních a už překonaných metodách a formách výuky teoretických předmětů). Další vzdělávání pedagogických pracovníků je adresně nasměřováno k vyučovaným oborům. Systém vedení zaměstnanců lze hodnotit jako dobrý.

Zjištěná kvalita řídicí práce v oblasti hodnocení a sebehodnocení zaměstnanců školy je běžná, její kvalitu je možné zlepšit.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy ve škole umožňují realizovat vyučované obory a jejich úroveň je celkově dobrá.***

<b>HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM A VZHEDEM K PŘEDMĚTŮM A SKUPINÁM PŘEDMĚTŮ UVEDENÝCH V PŘEDMĚTU INSPEKČNÍ ČINNOSTI</b>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Školní areál je umístěn nedaleko centra města Jílové u Prahy a tvoří ho budovy ředitelství školy, školní jídelna a kuchyně, školní pavilon, internát a garáže. Pro teoretické vyučování má škola k dispozici 5 kmenových a 4 odborné učebny (stolničení, technologie, potravin a výživy, výpočetní techniky). Velmi dobré prostorové podmínky mají dílny odborného výcviku obou na škole realizovaných učebních oborů. Všechny objekty jsou vytápěny teplou vodou z vlastní elektrokotelny a jsou připojeny na městský vodovod a kanalizaci. Kromě malého hřiště v areálu nemá škola vlastní tělovýchovné zařízení. Pro výuku tělesné výchovy je vždy od listopadu do dubna využívána tělocvična základní školy a místní sokolovna. Prostředí školy a prostory pro výuku jsou z hledisek funkčních, estetických a psychohygienických standardní.

Škola má menší sklad některých učebnic, které zapůjčuje žákům. Televizory a video-přehrávače jsou využívány zřídka, vybavení učebními pomůckami a didaktickou technikou nedosahuje standardu. Učebnice a pomůcky pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami škola nevlastní. Při výuce českého jazyku a literatury si vyučující vypomáhali vlastnoručně vyrobenými nástěnnými návodnými materiály. V tomto předmětu žáci vlastní vhodné učebnice a intenzivně s nimi pracují. Odborné publikace jsou uloženy v kabinetech vyučujících, při výuce byly velmi málo využívány. Občanská nauka a základy společenských věd jsou vyučovány bez učebnic, takže žáci jsou odkázáni pouze na své poznámkové sešity. Škola nemá odborné jazykové učebny. K výuce cizích jazyků využívají učitelé magnetofon, zpětný projektor, učebnice, slovníky, mapy, atlasy a obrazové materiály. Sbírkou pomůcek pro matematiku je chudá, obsahuje tradiční stereometrické modely a rýsovací soupravy. Pro výuku výpočetní techniky využívá škola nově vybudovanou počítačovou učebnu, ve které je 15 žákovských počítačů s velmi dobrými základními parametry. Na počítačích je nainstalován operační systém Windows 2000 a Microsoft Office 2000. Lokální počítačová síť není plně

funkční, připojení serveru k internetu pomocí pevné linky s přenosovou rychlostí 14 kB/s je pouze vyhovující. Škola má k dispozici asi 10 programů pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů, které získala z prostředků programu PHARE. Výuka odborného výcviku učebního oboru kuchař - číšník pro pohostinství ve škole je realizována na třech pracovištích. Ve cvičné kuchyňce žáci využívají pracovní stoly, elektrické sporáky, elektrickou pec, 2 kuchyňské linky se základním vybavením, fritézy, remosky, lednici, překapávač na kávu, kuchyňské váhy a termobox na uchování jídel. Vybavení kuchyně tvoří pracovní stoly, pánve na omáčky a na vaření knedlíků, velké elektrické sporáky, lednice, mrazáky, myčka na nádobí, mikrovlnná trouba, škrabka na brambory, velký mixér, bezdotykové vodovodní baterie a základní vybavení kuchyně (hrnce, pánve, naběračky, míchadla atd). V jídelně nechybí flambovací vozík, příborníky, inventář uložený ve skříních, příruční stůl, chladicí box, napařovací žehličky, žehlicí prkna a běžné vybavení ke stolování (přibory, talíře, klubové talíře, ubrusy, ubrousky, skleničky, hrníčky). Vybavení školy stroji a pomůckami v oblasti odborného výcviku je velmi dobré, vybavení školy učebnicemi a audiovizuální technikou v oblasti teoretického vyučování je vyhovující.

Vedení školy se trvale snaží zlepšovat materiální vybavení školy. V minulých letech byly velmi účelně vybaveny dílny odborného výcviku pro obory Cukrář-výroba a Kuchař-číšník pro pohostinství, před několika měsíci byla dokončena počítačová učebna a učebna předmětu stolničení. V budoucnosti se připravuje adaptace půdních prostorů školní jídelny na jazykové učebny a dílny odborného výcviku, malování domova mládeže, rozvod vody a výměna oken v učebnách teoretického vyučování. Materiálně-technické zázemí školy je využíváno i širší veřejností; škola vaří obědy i pro veřejnost, zajišťuje slavnostní hostiny při svatbách, oslavách atd. V rámci odborného výcviku připravuje rauty a další akce ve smluvních hotelech, prodává učňovské cukrářské výrobky vytvořené v rámci odborného výcviku. Jednu učebnu využívá autoškola, část pozemku byla pronajata stavební firmě KORSU.

***Materiálně-technické podmínky sledovaného vzdělávání a výchovy ve škole umožňují efektivně realizovat vyučované obory a jejich úroveň je v odborném výcviku velmi dobrá, v teoretickém vyučování vyhovující.***

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY**

### **Vyučované obory**

***Vyučované obory uvedené v charakteristice školy jsou realizovány v souladu s údaji v rozhodnutí o zařazení do sítě škol.***

Vyučované obory uvedené v charakteristice školy jsou ve školním roce 2003/2004 vyučovány dle platných učebních dokumentů. Počty vyučovacích hodin v rozvrhu zpracovaném pro sudý a lichý týden odpovídají učebním plánům vyučovaných učebních a studijních oborů. Vyučující sledovaných předmětů se řídí platnými učebními osnovami a naplňují je. Povinná školní dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

***Výuka je vedena v souladu s učebními dokumenty vyučovaných oborů.***

Kontrola naplňování učebních osnov je prováděna hospitační činností. Četnost hospitací je dostatečná, kvalita hospitační činnosti je dobrá. Opatření vedoucí k nápravě zjištěných nedostatků jsou přijímána, nejsou však důsledně realizována.

***Kontrola naplňování učebních osnov je i přes zjištěné nedostatky účinná.***

Rozvrh hodin odpovídá psychohygienickým zásadám, školní řád má obvyklou úroveň. Rada školy ani samosprávná organizace žáků není ve škole zřízena. O prospěchu a chování jsou

zákonní zástupci žáků informováni na pravidelných třídních schůzkách, písemně a prostřednictvím žákovské knížky nebo studijního průkazu.

#### ***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školy je funkční.***

Pro svou činnost má výchovná poradkyně vymezeny konzultační hodiny a určenu samostatnou kancelář. V případě řešení akutních problémů žáky přijímá ve svém osobním čase. Řeší problematiku profesního zaměření žáků, zabývá se diagnostickou činností. O žácích se specifickou poruchou učení jsou na pedagogických radách informováni všichni vyučující a ve výuce se řídí doporučeními pedagogické poradny. Škola intenzivně spolupracuje s Pedagogicko-psychologickou poradnou Praha-západ. Nejvíce se výchovná poradkyně věnuje osobním problémům žáků (záškoláctví, drogová problematika, studijní a osobní problémy apod.). Rodiče v případě řešení problémů svých dětí jsou škole nápomocni a dostavují se na společná jednání s výchovnou poradkyní. Na chodbě školy je umístěna informační nástěnka týkající se problematiky výchovného poradenství. Výchovná poradkyně se v této oblasti neustále vzdělává, jak dokládají absolventská osvědčení z různých kurzů a besed věnovaných této problematice.

#### ***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině humanitních předmětů (český jazyk a literatura, občanská nauka, základy společenských věd)**

Týdenní časové dotace všech sledovaných předmětů byly v souladu s platnými učebními plány vyučovaných učebních a studijních oborů. Kontrolní hospitace byly realizovány v osmi vyučovacích hodinách českého jazyka a literatury, třech hodinách občanské nauky a jedné hodině základů společenských věd. Učební osnovy předmětů jsou rozpracovány do tematických plánů, které jsou funkční. Probírané učivo navazovalo na předcházející témata, výuka měla stanoveny konkrétní výchovně-vzdělávací cíle, jež byly plněny. Metodická stránka výuky především v občanské nauce nebyla umně zvládnuta a propracována, vyučující kladla důraz na obsahovou stránku výuky a dominanci vyučujícího ve výuce.

Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti je výuka českého jazyka a literatury zajištěna dvěma zkušenými vyučujícími se získanou odbornou a pedagogickou způsobilostí pro jiný typ školy. Základy společenských věd vyučuje učitel s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro tento předmět, občanskou nauku vyučuje učitelka s pedagogickou způsobilostí, bez získané odborné způsobilosti pro výuku tohoto předmětu. Právě tato skutečnost měla vliv na odbornou správnost výuky, ve které se vyučující dopouštěla drobných chyb. Odborná a věcná správnost v ostatních předmětech byla zajištěna.

Průměrnou úroveň mělo vybavení vyučování vzhledem k cílům výuky. V českém jazyce a literatuře bylo intenzivně pracováno s vhodnou řadou učebnic, přínosem vyučování byly vybrané videonahrávky. Výklad s dobře zpracovanými fóliemi promítanými zpětným projektorem v občanské nauce byl po stránce názornosti funkční, ale jiná práce s informacemi žáky nečekala, jelikož nevlastní žádné učebnice či návodné materiály. Vyučování chyběla práce s novými poznatky (odbornými slovníky, publikacemi) přímo ve vyučování. Audiovizuální technika školy nebyla celkově účelně využita. Sledované předměty jsou vyučovány v kmenových učebnách, které nijak k výuce nemotivují, estetická úroveň učeben je nízká.

Z hlediska využití vyučovacích metod a účelné organizace výuky měly sledované hodiny průměrnou úroveň. Při volbě forem práce převažovaly tradiční metodické postupy zastoupené verbálním stylem a frontálním pojetím s dominancí vyučujících. Celkově byly vyučující hlavními organizátorkami výuky. Žákům předávaly hotové informace, nejčastěji zastoupenou

myšlenkovou operací byla dedukce. Frontální práce byla nadřazena skupinové a individuální. Zastoupení aktivních činností žáka více převládalo v českém jazyce a literatuře, kde se vyučující snažila pracovat s problémovými a vyvozovacími otázkami. Činnostní učení absentovalo ve výuce občanské nauky. Používání různých informačních zdrojů a postupů při řešení úloh, zadávání problémových úkolů zcela převažovalo ve sledované výuce základů společenských věd. Zařazením aktivit a činností byl podporován rozvoj vyjadřovacích schopností žáků.

Předkládání hotových informací v občanské nauce vedlo žáky k pasivitě a jejich základní pozornost byla upřena k zachycení zápisu z tabule. Na úvahu a přemýšlení jim již nezbyval čas. Ve výuce českého jazyka a literatury v prostoru, který byl dán řešení úkolu či problému, žáci zpozorněli a měli snahu zapojit se do dění. Největší zájem o výuku se projevoval v nástavbovém studiu v obratně vedené výuce základů společenských věd založené na problémových otázkách, úvahách, vyvozováních a mezipředmětových vztazích.

Klima tříd, akceptování stanovených pravidel komunikace mezi učiteli a žáky mělo dobrou úroveň. Vytváření a využití prostoru pro osobnostní a sociální rozvoj žáků umožňovaly zvolené postupy ve výuce českého jazyka a základů společenských věd. Zvolené vyučovací metody v občanské nauce (příliš zdoluhavý výklad doplněný o rozsáhlé nepodstatné informace, které žáci nestačili vnímat) nevytvářely dostatečný prostor pro kultivovanou komunikaci žáků. Celkově obsah i rozsah komunikační výchovy málo odpovídal společenskému a profesnímu zaměření žáků.

V šesti sledovaných hodinách z dvanácti nebyl v závěru vyučovacích hodin věnován prostor pro shrnutí a zopakování probraného učiva včetně hodnocení žáků. Učiteli byla hodnocena pouze klasifikace, pracovní výkony žáků nebyly analyzovány, pojmenování kladů a záporů činnosti žáků zaznělo pouze v pěti vyučovacích hodinách. Vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků nebylo vůbec využito. Podklady pro klasifikaci získávají vyučující tradičním zkoušením, ve kterém zcela převažuje písemné zkoušení (kontrolní diktáty, písemné práce, testy různých druhů). Individuální schopnosti žáků byly celkově respektovány.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledované skupině humanitních předmětů (český jazyk a literatura, občanská nauka, základy společenských věd) hodnocen celkově jako dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v anglickém jazyce**

Hodnocení kvality výuky vychází z výsledků přímé hospitační činnosti v šesti vyučovacích hodinách u jedné vyučující. Týdenní hodinové dotace předmětu byly v souladu s učebními plány vyučovaných oborů, časově tematické plány odpovídají schváleným učebním osnovám. Kontrolou třídních knih a hospitacemi bylo zjištěno, že vyučující dodržuje osnovy předmětu, nedochází k obsahové duplicitě a je zajištěna kontinuita mezi ročníky.

Anglický jazyk ve škole vyučují dvě vyučující, z nichž jedna splňuje pouze podmínky odborné způsobilosti, druhá podmínky odborné a pedagogické způsobilosti nesplňuje. Fakt nedostatečné způsobilosti u první učitelky měl jen malý negativní vliv na kvalitu výuky, učivo bylo interpretováno věcně správně a na velmi dobré odborné úrovni. Druhá učitelka v době inspekce anglický jazyk nevyučovala.

Materiální podmínky pro výuku byly průměrné, vyučující používala ve všech hodinách učebnice Eurolingua English a radiomagnetofon, na kterém přehrávala zvukové záznamy namluvené rodilými mluvčími, čímž doplňovala zvolené učebnice. Cílem poslechu bylo prohloubení receptivních dovedností žáků a procvičování gramatických struktur. Další materiály byly používány pro zpestření výuky, procvičování a prohlubování znalostí žáků.

V hospitovaných hodinách vyučující dbala na dodržování psychohygienických zásad. Členění a tempo hodin odpovídaly věku a možnostem žáků. Výuka byla v odpovídající míře vedena v cizím jazyce. Pokyny vyučující byly jasné a srozumitelné. Ve většině hodin byly zařazeny variabilní formy práce. Žáci byli vedeni k samostatnému aktivnímu učení, někdy pracovali ve dvojicích u tabule, v tu dobu však zbytek třídy nebyl vytížen. Pokud byl do hodiny zařazen poslech, často vyústil v diskusi, v níž měli žáci dostatek prostoru pro vyjádření vlastního názoru. V některých hodinách byla zaznamenána po metodické stránce jednotvárná a nepodnětná frontální výuka se zaměřením na rozvoj jazykových prostředků (slovní zásoba, mluvnice), méně již na jejich aplikaci v řečových dovednostech samotných žáků. Učitelka se snažila o střídání činností a zpestření výuky zařazením zajímavě zpracovaných úkolů, idiomů, slovních hrátek, popisem obrázků atd. Výuka probíhala většinou v malých učebnách se špatnou zvukovou izolací, která jen málo tlumila zvuky z vedlejší místnosti.

Jako motivačního prvku využívala učitelka pochvalu. Navozené situace vycházely z běžného života a žáci v nich měli možnost rozvíjet své komunikativní kompetence. Vyučující vhodným způsobem analyzovala chyby žáků. Vstupní a průběžná motivace aktivizovala postupně většinu žáků, vedla je k odpovědnosti za řešení, rozvíjela kooperaci a především vyjadřovací schopnosti při aktivním používání probírané slovní zásoby daného tematického okruhu.

Vyučující se chovala k žákům vstřícně, s porozuměním a přiměřenou tolerancí. Žáci respektovali učitelku i sebe navzájem. V hodinách byla navozena atmosféra vzájemné důvěry a spolupráce, a to zejména tam, kde měli žáci dostatek prostoru pro prezentaci vlastního řešení a názoru. Vzájemné vztahy v rovině učitel a žák byly korektní a na úrovni. V hodinách s převládajícím stereotypem byla zaznamenána drobná nekázeň a nepozornost. Většinou však se vyvolaní žáci snažili spolupracovat s vyučující a reagovat podle svých schopností na její podněty.

Průběžné slovní hodnocení vědomostí žáků bylo zaznamenáno jen někdy. Ústní zkoušení proběhlo pouze ve dvou hospitovaných hodinách. Klasifikace byla objektivní a zdůvodněná, ostatní žáci se k ní mohli vyjádřit. Úroveň vědomostí některých žáků však nebyla adekvátní délce studia anglického jazyka.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách anglického jazyka celkově hodnocen jako velmi dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v německém jazyce**

Výuka německého jazyka byla realizována v souladu s učebními osnovami a časová dotace předmětu odpovídala učebnímu plánu vyučovaných oborů. Předmět ve škole vyučovali dva učitelé. Oblast plánování a přípravy na výuku patřila k lépe hodnoceným. Žádnou ze čtyř sledovaných hodin nebylo možno označit za rutinní nebo za improvizaci.

Hospitováno bylo v hodinách učitele, který zabezpečoval 96 % hodin výuky předmětu ve škole týdně a byl plně kvalifikovaný. Výuka byla po věcné a odborné stránce vedena správně. Zbývající hodiny vyučoval učitel, který nesplňoval podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Škola nedisponovala odbornou jazykovou učebnou, hodiny probíhaly ve kmenových třídách, jejichž úprava a vybavení nebyly pro výuku patřičně podnětné. Materiální podpora vyučování byla standardní, pracovalo se s mapou, obrazovým materiálem, slovníky a magnetofonem.

V hodinách převládal frontální styl výuky. Maximum práce odvedl učitel, který ve snaze probrat co největší objem učiva často odpovídal za žáky nebo se spokojoval pouze s jednoslovnými odpověďmi. Snaha vyučujícího o dodržování psychohygienických zásad

byla zřejmá, po náročnějších pasážích dokázal tempo výuky zvolnit, zařadit vtipnou glosu a umožnit žákům relaxovat.

Žáci byli vhodně motivováni a ochotně plnili zadané úkoly. Nedostatkem sledované výuky bylo, že učitel vytvářel žákům v hodinách málo prostoru pro jejich aktivitu. Vyučování probíhalo v klidné a přátelské atmosféře. Verbální i neverbální komunikace učitele byla dobrá, komunikační schopnosti žáků nebyly v německém jazyce dostatečně rozvíjeny.

Podklady pro klasifikaci získával vyučující tradičním ústním a písemným zkoušením. Využívané bylo průběžné hodnocení, žákům se dostávalo ocenění známkou nebo pochvalou.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách německého jazyka celkově hodnocen jako dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice**

Týdenní časové dotace matematiky ve škole byly v souladu s platnými učebními plány vyučovaných oborů. Kontrolní hospitace byly realizovány v pěti hodinách u jedné ze dvou učitelek, které předmět ve škole vyučovaly. Stanovené výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání, probírané učivo navazovalo na předcházející témata, plánování výuky mělo dobrou úroveň. V bezprostřední přípravě učitelky na hodiny převažovala obsahová složka nad metodickou.

Odborná a pedagogická způsobilost vyučující se v hodinách pozitivně nepromítala, sledovanou výuku provázely zásadní věcné a odborné chyby. Druhá vyučující matematiky podmínky odborné a pedagogické způsobilosti nesplňovala (vyučovala 8 % hodin výuky předmětu ve škole týdně).

Výuka předmětu probíhala v kmenových třídách, jejichž vybavení a úprava není potřebně didakticky podnětná. Při sledovaných hodinách nebyly, s výjimkou učebnic a namnožených textů úloh, využity žádné učební pomůcky, přestože probíraná látka tuto možnost nabízela.

Většina sledované výuky byla organizačně založena na metodě frontální práce. Žáci byli silně vedeni, byly jim podsouvány správné postupy a způsoby řešení problémů. Při výkladu se nové učivo předkládalo axiomaticky, styl práce učitelky rozvíjel málo myšlenkovou samostatnost žáků. Hodiny byly většinou stereotypní, zaměřené na procvičování, chyběla změna tempa a jeho gradace.

Vyučující se nedařilo žáky vhodně motivovat, pouze formálně si ověřovala, zda ji žáci rozumějí. Ti byli většinou pasivní a o výuku nejevili zájem.

Hodiny byly monologem učitelky, která nevytvářela prostor pro vyjádření vlastního názoru žáků a na jejich dotazy často nereagovala. Jen s obtížemi zvládala projevy jejich nežádoucího chování. Kvalita vzájemných vztahů učitel-žák nebyla dobrá.

Sledovaná výuka postrádala prvky hodnocení žáků. Závěrům hodin chyběly shrnující a hodnotící části, výuka často přecházela do přestávek. Podklady pro klasifikaci získává vyučující zpravidla písemným zkoušením.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách matematiky celkově hodnocen jako vyhovující.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu práce s počítačem**

V předmětu získávají žáci základy počítačové gramotnosti. Hospitováno bylo celkem v šesti vyučovacích hodinách u jedné vyučující. Její tematické plány mají dobrou vypovídací



hodnotu a svědčí o koncepci výuky tohoto předmětu ve škole. Cíle výuky jsou stanoveny uvážlivě a přiměřeně k aktuálnímu stavu tříd a k budoucím potřebám žáků, probírané učivo vhodně navazuje na látku dříve probranou. Kontrolou zápisů probraných témat ve třídních knihách bylo zjištěno, že výuka probíhá podle platných učebních osnov.

Předmět ve škole vyučuje v oborech *Cukrář* a *Kuchař-číšník* jedna interní učitelka, v oboru *Podnikání v oboru* jeden externí pracovník (ten však po dobu inspekce žádnou hodinu nevyučoval). Oba nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Tyto skutečnosti mají částečně negativní vliv na kvalitu výuky, v té se však také pozitivně promítá dlouholetá praxe dotyčné učitelky, resp. nejnovější poznatky v oboru přenášené z vysoké školy. V některých hodinách byla zaznamenána velká snaha, ale také menší metodická nápaditost vyučující.

Třídy byly při hodinách předmětu děleny, každý žák pracoval na svém počítači. Učební prostředí není příliš podnětné a estetické. Sledované hodiny byly jen málo strukturovány, dominovalo v nich procvičování tvorby a úprav textových dokumentů v programu Word (20 – 30 minut). V hodinách panovala živá pracovní atmosféra, tempo výuky bylo přiměřené úrovni žáků.

Výuka byla organizačně založena na frontální práci. Učitelka pracovala s malým počtem žáků, které se jí dařilo zapojovat do dění ve třídě, vytvářet prostor pro jejich samostatnou práci. Její organizační pokyny byly jasné a srozumitelné. Výuka byla systematická, žáci byli vedeni ke schopnosti aplikovat nové poznatky. Učivo bylo interpretováno věcně správně a na dobré odborné úrovni. Výuka předmětu byla koncipována do dvouhodinových bloků. Vlastní výklad byl obvykle velmi krátký a po něm následovalo samostatné procvičování. Úvodní opakování, hodnocení žáků s klasifikací a závěrečné shrnutí učiva obvykle chybělo. Žáci se málo zabývali konečnou grafickou úpravou na monitoru, chyběly tiskové výstupy úloh (k dispozici byla pouze 1 tiskárna).

Vyučující dokázala žáky pozitivně motivovat k práci zadávanými úkoly (tvorba pozvánek na školní ples, kreslení jednoduchých obrázků). Úvod vyučovacích hodin nepostrádal seznámení s cílem a obsahem učiva, hlavním kladným motivačním prvkem v průběhu hodin byla atraktivnost samotné práce na počítači. Jako motivační nástroj používala učitelka povzbuzení a pochvalu.

Přístup vyučující k žákům byl zvolen vhodně, hodiny probíhaly v klidné atmosféře. V jejich průběhu byly respektovány osobnosti žáků, kteří měli dostatek možností pro prezentaci vlastního názoru.

Téměř ve všech hodinách postrádala výuka prvky hodnocení výkonu žáků. Vyučující průběžně sledovala jejich samostatnou práci na serveru nebo přímo na monitorech žákovských počítačů, avšak jen zřídka prováděla hodnocení vědomostí žáků, klasifikační hodnocení nepoužila nikdy. Úroveň vědomostí žáků byla velmi rozdílná a často neodpovídala délce studia výpočetní techniky.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách předmětu práce s počítačem celkově hodnocen jako dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu cukrářská výroba**

V průběhu inspekce byly hospitovány čtyři hodiny výše uvedeného předmětu. Hodinová dotace cukrářské výroby je v souladu s platnými učebními dokumenty. Obsah a členění učiva do jednotlivých ročníků rozpracovala vyučující do funkčních tematických plánů. U jednotlivých hodin byly vhodně a přiměřeně stanoveny cíle, slabším místem byla malá připravenost a variabilita metod a forem práce.

Personální zajištění výuky je vynikající. Předmětu vyučuje plně kvalifikovaná učitelka. Věcná a odborná správnost výuky byla samozřejmostí.

Výuka probíhala ve dvou méně esteticky podnětných kmenových učebnách, jejichž uspořádání nebylo zaměřeno na sledovanou výuku. Přestože se vyučující snažila využívat odbornou literaturu, obrazový materiál a předtištěný text, absence didaktické techniky neumožňovala maximální efektivitu u dvou sledovaných hodin.

Z hlediska forem a metod výuky převládalo hromadné vyučování, dominujícími metodami prezentace nové látky byly výklad a řízený rozhovor, frontálně probíhalo většinou i procvičování, v jehož rámci byl vytvářen prostor pro samostatnou činnost žáků. Množství předávaných informací bylo přiměřené možnostem žáků, stejně tak i tempo výuky.

Zápis tématu a cíle vyučovací hodiny na tabuli tvořily vstupní motivaci. Vyučující užívala během výuky často motivační výzvy, jako prostředek pozitivního posilování uváděla příklady z praxe.

Ve všech hodinách převládala klidná a pracovní atmosféra, ve které žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace. Žáci mohli vyjadřovat vlastní názory a postoje, vyučující podporovala jejich sebedůvěru.

Opakování učiva v úvodu hodiny respektovalo zásadu přiměřenosti a mělo návaznost na probírané téma. Individuální ústní zkoušení nebylo vyučující realizováno. Prostor pro závěrečné shrnutí probírané látky, s vyvozením opakovacích otázek s cílem pochopení širších souvislostí žáky, byl dodržen.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách předmětu cukrářská výroba celkově hodnocen jako dobrý.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborném výcviku oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství realizovaného ve vlastních dílnách učiliště**

Celkem bylo sledováno sedm hodin výše uvedeného předmětu u třech mistrových odborného výcviku. Týdenní časová dotace předmětu byla v souladu se schváleným učebním plánem. Požadavek učebních osnov na rozdělení učiva do ročníků škola splnila zpracováním přehledných tematických plánů, které umožňují účinnou kontrolu. Bezprostřední příprava všech vyučujících byla pečlivá a zodpovědná, stanovené cíle výuky byly přizpůsobeny aktuálnímu stavu jednotlivých učebních skupin.

Výuku zajišťují tři pedagogové, kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti stanovené právní normou. Sledovaná výuka byla věcně správná.

Vyučování předmětu probíhalo ve škole na třech pracovištích (cvičná kuchyň, provozní kuchyň, jídelna). Materiální vybavení dílen umožňuje žákům získat základní dovednosti, které vymezuje profil absolventa výše uvedeného učebního oboru. Prostředí a vybavení dílen odpovídá hygienickým požadavkům.

Struktura učebního dne odpovídala věku žáků i výukovým cílům. Rozvrh učebního dne zahrnoval ranní nástup, kontrolu pracovního oblečení, poučení o bezpečnosti práce, instruktáž, přípravu potřebných pomůcek a surovin, přiměřené rozdělení úkolů a jejich plnění s kontrolou a korekcí chyb. Nezbytné organizační pokyny byly jasné a srozumitelné, zohledňovaly individuální potřeby a schopnosti žáků. Psychohygiena výuky byla dodržena.

Organizací výuky, zadáváním konkrétních úkolů a vytvářením dobrých pracovních podmínek se vyučujícím dařilo žáky vhodně motivovat. Výrazným motivačním faktorem bylo pracovní nasazení a zručnost vyučujících.

Pozitivně zaměřené, objektivní a pedagogem zdůvodněné hodnocení bylo chápáno jako součást výchovně-vzdělávacího procesu. V hospitovaných hodinách bylo zařazeno vzájemné hodnocení či sebehodnocení žáků.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách odborného výcviku celkově hodnocen jako velmi dobrý.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání si učitelé ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů zjišťují běžně užívanými metodami ústního a písemného zkoušení. Klasifikace žáků je zaznamenávána na klasifikačním archu třídy, který je založen v třídní knize. Žáci učebních oborů se zúčastňují profesních soutěží, jejich výsledky škola zaznamenává.

Vedení školy analyzuje výsledky vzdělávání po hodnotících pedagogických radách. Každoročně škola vyhodnocuje nejlepšího žáka školy.

***Celkově měl průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech a skupinách předmětů dobrou úroveň.***

## **TEMATICKÁ ZJIŠTĚNÍ**

Ve dnech kontroly proběhla tematická inspekce zaměřená na kvalitu odborného výcviku na smluvních pracovištích.

### **Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti v odborném výcviku učebního oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství na smluvních pracovištích**

V hodnoceném učebním oboru je týdně na smluvním pracovišti hotelu Ametyst a smluvním pracovišti hotelu Legie realizováno 70 vyučovacích hodin, které zajišťují dva instruktoři s odbornou způsobilostí.

Organizačně je výuka zajištěna řádně sepsanou smlouvou mezi školou a sledovanými smluvními pracovišti a přeřazovacím plánem.

Přenos informací mezi školou a smluvními pracovišti je založen na pravidelném kontaktu vrchní mistrové s instruktory obou smluvních pracovišť. Jednou měsíčně provádí kontrolu na smluvních pracovištích ředitelka školy.

Naplňování výchovně-vzdělávacích cílů zabezpečuje ředitelka a pověření instruktoři důslednou realizací učebních osnov.

Vedení povinné dokumentace průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání. Při její kontrole nebyly zjištěny zjevné závady.

***Personální podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem k realizaci učebního oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství na smluvních pracovištích celkově hodnoceny jako vynikající.***

### **Materiálně-technické podmínky vzdělávací a výchovné činnosti v odborném výcviku učebního oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství na smluvních pracovištích**

Materiální vybavení smluvních pracovišť (hotelu Ametyst a hotelu Legie) je vynikající. Nechybí v něm i taková zařízení jako keridon (servírovací stolek), konvektomat, barový stůl, vybavení baru, pивní stolice, nabídkový pult archivního vína, nerezové a stříbrné nádoby.

Prostory pro výuku odborného výcviku daného učebního oboru (včetně materiálního vybavení) na smluvních pracovištích umožňují realizovat výuku předmětu v souladu s požadavky učebních osnov.

***Materiálně technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou vzhledem ke schváleným učebním dokumentům učebního oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství na smluvních pracovištích celkově hodnoceny jako vynikající.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v odborném výcviku oboru 65-51-H/002 Kuchař-číšník pro pohostinství realizovaného na smluvních pracovištích**

Výuka výše uvedeného předmětu byla sledována na dvou smluvních pracovištích. Celkem bylo hospitováno čtrnáct hodin. Výuku příkladně zajišťují dva instruktoři s odbornou způsobilostí. Příprava instruktorů na sledované vyučovací jednotky byla po stránce odborné i metodické velmi pečlivá a zodpovědná.

Výuka je zabezpečována na základě zpracovaného přeřazovacího plánu a probíhá podle platných učebních dokumentů. Učební osnovu sledovaného předmětu mají instruktoři rozpracovanou do přehledných časově tematických plánů. Kontrolou nebyly shledány žádné odchylky v jejich plnění. Mezi jednotlivými ročníky byla zajištěna kontinuita výuky.

Příkladné materiální vybavení uvedených smluvních pracovišť umožňuje plnit učební osnovu odborného výcviku v celém rozsahu.

Organizace učebního dne byla promyšlená, v úvodní instruktáži byli žáci seznámeni s cílem učebního dne, bezpečností práce a vlastními pracovními postupy. Po zahájení pracovní činnosti byl viditelný individuální přístup k jednotlivým žákům. Během dne instruktoři prováděli průběžnou kontrolu, upozorňovali žáky na chyby a vedli je k osvojování a prohlubování potřebných dovedností. Psychohygienické zásady byly dodrženy.

Motivačním prvkem žáků byla odměna za produktivní práci, prostředí a vybavení smluvních pracovišť a individuální profesionální přístup instruktorů, který vedl žáky k vyšší aktivitě a zájmu o výuku.

V závěru vyučovacího dne byl dán prostor pro zhodnocení práce žáků s využitím vlastního sebehodnocení žáků. Instruktoři ocenili pokroky jednotlivých žáků, při kterém respektovali jejich individuální dispozice.

Vzájemná komunikace mezi žáky, instruktory a hosty vytvářela příznivé klima sledované výuky. Žáci využívali prostor pro vyjadřování vlastních názorů, ale zároveň respektovali dohodnutá pravidla. Oba instruktoři na výše uvedených smluvních pracovištích vytvořili přátelskou pracovní atmosféru.

***Průběh vzdělávání a výchovy byl ve sledovaných hodinách odborného výcviku na smluvních pracovištích celkově hodnocen jako vynikající.***

### **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Rozhodnutí o zařazení do sítě škol je v souladu se zřizovací listinou.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT ČR dne 16. ledna 2002 pod č.j. 33 055/01-21 s účinností od 1. září 2002
2. Zřizovací listina č.j. OŠMS/5957/2001 ze dne 6. prosince 2001 vydaná Středočeským krajem s účinností od 1. října 2001
3. Plán činnosti pro školní rok 2003/04
4. Organizační řád SOUp
5. Výroční zpráva o činnosti SOUp 2002-2002
6. Třídní knihy ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
7. Třídní výkazy ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004
8. Školní řád
9. Rozvrh hodin pro školní rok 2003/2004
10. Zápisy z pedagogických rad (2002/2003; 2003/2004)
11. Protokoly o komisionálních zkouškách
12. Protokoly a výkazy o ukončování studia za školní rok 2002/2003
13. Plán výchovného poradce – školní rok 2003/2004
14. Tematické plány sledovaných předmětů pro školní rok 2003/2004
15. Personální dokumentace zaměstnanců.

## ZÁVĚR

*Velké množství učitelů pracuje ve škole na částečný úvazek. Značná část sledované výuky byla vedena učiteli, kteří nesplňují nebo částečně nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Vedení školy je demokratické s velmi dobrými organizačními schopnostmi. Při kontrolní činnosti jsou slabá místa vnímána a částečně ošetřována. Informační systém školy je funkční.*

*Sledované materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy jsou z hledisek funkčních, estetických, psychohygienických a bezpečnostních nadstandardní v oblasti zabezpečení odborného výcviku žáků a podprůměrné v oblasti teoretického vyučování. Ředitelka školy má zpracovanou koncepci rozvoje školy, která tuto disproporci řeší.*

*Ve zhlédnuté teoretické výuce byly použity převážně tradiční metody a formy práce upřednostňující informativní složku vzdělávání. Pozitivně byl hodnocen sledovaný odborný výcvik. Klasifikace je brána jako hlavní ukazatel a evaluační nástroj práce žáků i vyučujících.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Pavel Kába	P. Kába v.r.
Členové týmu	Ing, Václav Groušl	V. Groušl v.r.
	Mgr. Iva Kadeřábková	I. Kadeřábková v.r.
	Ing. Jan Kejklíček	J. Kejklíček v.r.

### Další zaměstnanci ČŠI

Jana Jungerová, Ing. Dana Drlíková, Mária Kotvanová

V Příbrami dne 5. února 2004

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 6. února 2004

Razítko

Ředitelka školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Ing. Eva Hrušková, ředitelka školy	E. Hrušková v.r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, 28. října 24, 261 02 Příbram VII. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství	2004-02-27	b5-1002/04-5142
Zřizovatel	2004-02-27	b5-1002/04-5142

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.