



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

čj. ČŠI-928/08-01

Název školy: Základní škola, Praha 4, Sdružení 1080
Adresa: Sdružení 1080, 140 00 Praha 4 - Nusle
Identifikátor: 600 037 347
IČ: 61 384 518
Místo inspekce: Sdružení 1080, 140 00 Praha 4 - Nusle
Termín inspekce: 11. – 14. listopadu 2008

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocení souladu učebních dokumentů s právními předpisy podle § 185 odst. 1 školského zákona.

Charakteristika školy

Príspevková organizace Základní škola, Praha 4, Sdružení 1080 je úplnou školou s 1. – 9. ročníkem. Vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Zřizovatelem je Městská část Praha 4, Tábořská 350. Od letošního školního roku jsou vzdělávání a školské služby soustředěny do jedné budovy. Tím bylo ukončeno sloučení dvou škol, které proběhlo ve školním roce 2005/2006. V 1., 2., 6. a 7. ročníku se žáci učí podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (ŠVP) *Škola hrou*, v ostatních ročnících podle vzdělávacího programu *Základní škola*. K termínu inspekce škola vykazala 277 žáků. Při minulé inspekci v dubnu 2006 se zde vzdělávalo 514 žáků. Vzhledem ke stanovené kapacitě 600 žáků je základní škola tedy naplněna jen na 46 %. Tento výrazný úbytek, a tím i následné snižování počtu zaměstnanců školy se jeví jako riziko vzhledem ke zvyšujícím se provozním nákladům zařízení. Pedagogický sbor tvoří 20 učitelů, z nichž je 15 odborně kvalifikovaných. Ředitelka se snaží řešit personální otázky, zejména v oblasti zajištění kvalitní výuky anglického jazyka na 2. stupni.

Od předchozí inspekce se zlepšila estetická úroveň interiéru, např. značná prezentace žákovských prací v různě barevně řešených chodbách. Škola má zařízenou učebnu výpočetní techniky s 32 počítači, které jsou průběžně modernizovány. Všechny učebny byly vybaveny

televizorem, centrálním rozvodem videa a počítačové sítě, tři mají interaktivní tabuli, ve čtyřech (vč. učebny výpočetní techniky) jsou datové projektory s veškerým příslušenstvím. Škola vlastní i moderní tělocvičnu. Ve všech kabinetech jsou osobní počítače připojené na síť s přístupem na internet.

Ekonomické a materiální předpoklady školy

V průběhu sledovaného období 2006-2008 škola hospodařila s dotací ze státního rozpočtu určeného na přímé náklady na vzdělávání, s finančními prostředky na její provozní náklady přidělenými od zřizovatele a s vlastními prostředky získanými v rámci doplňkové činnosti. Dotaci ze státního rozpočtu škola využívala zejména na úhradu mzdových nákladů, tj. na mzdy svých zaměstnanců, ostatní osobní náklady (OON) a na zákonné odvody. Ostatní neinvestiční výdaje byly využity na nákup učebnic, učebních pomůcek, výuku plavání, další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) a pořízení osobních ochranných pracovních prostředků. V roce 2008 byly škole přiděleny účelové finanční prostředky na *Podporu zvýšení nenárokových složek platu a motivačních složek mezd pedagogických pracovníků regionálního školství s ohledem na kvalitu jejich práce*. Veškeré finanční prostředky byly využity v souladu s jejich přidělením. Z dotací od zřizovatele škola hradila provozní náklady a drobnou údržbu v budově, která je ve vlastnictví Městské části Praha 4. V rámci doplňkové činnosti škola pronajímala tělocvičnu a provozovala mimoškolní zájmovou činnost.

Vedení školy dokáže v ekonomické oblasti předvídat a identifikovat možná rizika. Jedním z nich je nízké využití povolené kapacity školy, čímž došlo ke zvýšení nákladovosti na jednotku výkonu, zejména v oblasti zabezpečení nezbytných provozních nákladů, které byly hrazeny z prostředků zřizovatele. Výdaje na provoz školy nelze při tak malém počtu žáků považovat v současnosti za efektivní.

Materiální a finanční zdroje podporují realizaci ŠVP, riziko se projevuje v úbytku žáků.

Hodnocení školy

Rovnost příležitostí ke vzdělávání

Škola poskytuje informace o své vzdělávací nabídce a způsobu přijímání především prostřednictvím webových stránek. Vychází ze zásady rovného přístupu a respektování vzdělávacích potřeb jednotlivce. Ředitelka dodržuje, až na nevydávání rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávacího plánu (IVP), zákonná ustanovení; vystavuje správné rozhodnutí o přijetí ke vzdělávání, o odkladu povinné školní docházky i přestupu žáka. Výchovná poradkyně eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (SVP), o problémech diskutuje s vyučujícími i se speciální pedagožkou. Na pravidelné konzultace dochází pravidelně každý měsíc školní psycholožka. IVP jsou vyhodnocovány v metodických orgánech, jsou stanoveny další postupy. Výchovná poradkyně spolupracuje především s pedagogicko-psychologickou poradnou, městskou policií a sociálním odborem.

Škola respektuje při vzdělávání žáků zásady rovného přístupu podle školského zákona, ředitelka školy nevydává rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávacího plánu.

Vedení školy

Dvě koordinátorky ŠVP (ředitelka a její zástupkyně) vycházely při zpracování dokumentu především ze vzdělávacího programu *Základní škola*, který na základě Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (RVP ZV) i požadavků školského zákona modifikovaly do ŠVP *Škola hrou*. V dokumentech chybí výchovné a vzdělávací strategie, je

nepřesně specifikované zabezpečení výuky žáků se SVP a formální nedostatky (adresa zřizovatele a kontakty na něj, dlouhodobé projekty a mezinárodní spolupráce, poznámky k učebnímu plánu, spolupráce s jinými subjekty) ubírají na kvalitě výsledného zpracování ŠVP, který je jen částečně v souladu s RVP ZV.

Strategie a plánování managementu školy vychází z *Koncepce školy* a ŠVP vypracovaných k 1. 9. 2007. Oba dokumenty shodně deklarují úmyslný odklon od jakéhokoliv zaměření školy (ředitelka vědomě rezignovala na vnitřní integritu s předchozí profilací školy vycházející z projektu *Začít spolu*). To byl jeden z důvodů velkého poklesu žáků během dvou let. Další vnitřní dokumenty nesou známky určitých rizik. *Plán práce na školní rok 2008/2009* vychází z *Koncepce školy*, obsahuje mj. i *Plán kontrolní činnosti*, ale v obecné rovině; chybí průběžné hodnocení, uvedení případných změn či přijatá opatření. Zpětná vazba učitelům je poskytována pouze v osobní rovině. Nedůslednost ve vypracovávání dalších potřebných dokumentů pro chod školy dokládají především *Záznamy z pedagogických rad*, které nezveřejňují kontrolní závěry a přijatá opatření ani se nezabývají zásadními pedagogickými dokumenty včetně *Vlastního hodnocení školy* (VHŠ). To se částečně míjí s právním předpisem především v oblasti pozitiv a negativ včetně návrhů příslušných opatření. Ředitelka je ve funkci od května 2005, ale první VHŠ je datováno 2006/2007 a 2007/2008. Za první školní rok jejího funkčního období VHŠ nebylo zpracováno. Během konání inspekce ředitelka odstranila některé nedostatky. Doplnila školní řád o podrobnosti k výkonu práv a povinností žáků a jejich zákonných zástupců a výroční zprávu obohatila o výsledky vzdělávání, které zde nebyly uvedeny. Obě pozměněné písemnosti ještě musí projednat pedagogická rada respektive školská rada.

ŠVP Škola hrou je zpracován částečně v souladu s RVP ZV. Únosná rizika, především v oblasti vedení povinné dokumentace, jsou odstranitelná.

Předpoklady pro řádnou činnost školy

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z jejich zájmu i potřeb školy, ale ne zcela koresponduje s realizací ŠVP. Dva pedagogové studují školský management. Vyučující navštěvovali různé semináře a kurzy (např. práce s interaktivní tabulí, kurzy cizích jazyků, prevence šikany, didaktické kurzy pro 1. stupeň). Vedení školy podporuje začínajícího učitele, má určenou uvádějící učitelku, ale v jeho krátké praxi jsou metodické rezervy.

Prostředí pro vzdělávání je bezpečné. Napomáhají tomu mj. průběžné rekonstrukce interiérů, podmínky zajištění BOZ žáků upravené školním řádem a kvalitní minimální preventivní program. Ten respektuje věkové zvláštnosti žáků 1. a 2. stupně. Kromě specifických akcí (např. exkurze, besedy) obsahuje tematické okruhy začleněné přímo do učebních osnov některých povinných předmětů (např. prvouka – bezpečnost, přírodověda – výchova ke zdraví, chemie – léčiva a návykové látky). Preventivní strategie školy se opírá též o pestrou nabídku zájmových kroužků zaměřených např. na sportovní, výtvarné, dramatické, hudební aktivity. Osvědčuje se spolupráce s Policií ČR a městskou policií (např. BESIP). Ředitelka kladně hodnotí pokles záškoláctví i minimum případů šikany. Dílčím nedostatkem je, že realizace preventivního programu zatím není vyhodnocována.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků a bezpečné prostředí pro vzdělávání vyhovuje požadavkům školského zákona.

Průběh vzdělávání a projevy dosahování úrovně klíčových kompetencí prostřednictvím vzdělávacího obsahu

Organizace vzdělávání na 1. stupni dodržuje učební plány obou vzdělávacích programů. Sestavení rozvrhu hodin však nerespektuje právní ustanovení. V rozporu s vyhláškou o základním vzdělávání mají žáci 5. ročníku jeden den v týdnu 6 vyučovacích hodin v jednom sledu (mohou jich mít maximálně 5). Třídy 1. stupně jsou prostorově nedostatečně uzpůsobené. Žákům chybí relaxační či odpočinkové zóny, s nedostatkem místa se potýkají i učitelky při změnách vzdělávacích strategií. Přesto bylo zařazování relaxačních chviliek v průběhu výuky postačující, někdy je učitelky nahrazovaly častějším střídáním aktivit, které s sebou nesly i změnu pohybu. Technické vybavení (viz charakteristika školy) nebylo při výuce na 1. stupni využito.

Ve sledované výuce učitelky většinou uplatňovaly efektivní metody práce, kterými vytvářely a upevňovaly žákovské kompetence a zvyšovaly především čtenářskou, sociální a přírodovědnou gramotnost. K příkladům dobré praxe lze zařadit perfektně zvládnutou skupinovou práci. Žáci se cítili dobře ve svých rolích, byli si navzájem oporou a současně se individuálně vzdělávali. Posilovali komunikativní kompetence a jejich sociální a čtenářské dovednosti byly na vysoké úrovni. Rovněž tak vhodně zvoleným didaktickým mluvnickým cvičením si prohlubovali praktickou znalost, sluchovou analýzu a procvičili si i drobnou haptiku.

Žáci vesměs zvládali nabízené činnosti a úkoly, které je aktivizovaly a vedly k efektivnímu utváření kompetence k učení. Vzájemně si v mezích možností pomáhali, snažili se dodržovat společně vytvořená pravidla chování a jejich projev byl kultivovaný. Diferenciování zadávaných úkolů vzhledem k individuálním schopnostem a potřebám žáků bylo uplatněno ojediněle. Žáci využívali svých osobních zkušeností, mezipředmětových vazeb a dokázali otevřeně komunikovat. Méně prostoru se věnuje sebereflexi a vzájemnému hodnocení. Během výuky byla dodržována pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání stanovená školním řádem, kromě stanoveného pravidla pro vzájemné hodnocení žáků. Klasifikace v žákovských knížkách není rovnoměrná, především v českém jazyce. Převažují známky z pravopisných cvičení na úkor literární výchovy a slohu. Ve 4. a 5. ročníku je nutné se více zaměřit na součást českého jazyka – psaní, které se vyučuje nahodile. U jedné učitelky byly shledány nedostatky v metodickém i didaktickém zázemí.

Vzdělávání v oblasti jazykové komunikace na 2. stupni probíhá v souladu s učebními dokumenty. Žáci 7. – 9. ročníku navštěvují volitelný předmět německý jazyk.

Příprava učitelů byla zodpovědná, ale u většiny z nich převládala jejich aktivita nad žákovskou. Volili frontální výuku, která se odrážela většinou v zadávání úkolů, často střídali jen práci s učebnicí, se zápisem na tabuli a do sešitů. Tím nebyl vytvořen prostor pro rozvoj verbálního vyjadřování žáků. Pedagogická nezkušenost se projevila u nekvalifikovaných učitelů v nevhodné struktuře hodiny, i ve snaze žákům vše říci. Pro menší část vyučujících byla samozřejmostí promyšlená organizace, účinná motivace a vytvoření prostoru pro systematické upevňování znalostí žáků a prohlubování jejich komunikativních kompetencí. Ojediněle využili práci ve dvojicích, žáci vyvozovali nové poznatky dedukcí, pro názornost i procvičení sloužila interaktivní tabule i vhodný text k poslechu. Diferenciováný přístup k žákům se SVP byl ve výuce využíván méně, projevoval se pouze v individuálním přístupu. Žáci neměli příležitost k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení, často chybělo i závěrečné hodnocení výsledků práce třídy.

Rozvoj klíčových kompetencí žáků ve vzdělávání se projevoval částečně, více na 1. stupni. Ve třídách 2. stupně je třeba zvýšit četnost kooperativních forem v oblasti jazykové komunikace. Určitým rizikem je absence sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků.

Partnerství

Ředitelka spolupracuje se zřizovatelem, zejména v péči o školní budovu i areál. Dále je v úzkém kontaktu se školskou radou, která funguje podle školského zákona. Informovanost rodičů je zajištěna běžnými prostředky. Škola pořádá tradiční akce, např. vánoční besídky, sportovní dny, připravuje zahradní slavnost, divadelní představení, pořádá den otevřených dveří. Žáci vydávají školní občasník.

Spolupráce ředitelky školy se všemi subjekty je standardní.

Výsledky vzdělávání žáků na úrovni školy

Pedagogové vyhodnocují znalosti žáků za určité období, zjištěné výsledky projednávají v pedagogické radě. Každoročně žáci 8. a 9. ročníku absolvují komerční testy, kde si ověřují vědomosti a studijní předpoklady. Jejich znalosti většinou dosahují v českém jazyce i matematice nadprůměrných výsledků. Žáci se též účastní matematických soutěží (matematický i přírodovědný Klokan), úspěšní jsou i ve sportu, především ve stolním tenisu.

Výsledky žáků jsou hodnoceny pravidelně v pedagogické radě a další jejich výsledky škola sleduje v externích hodnoceních.

Celkové hodnocení školy

- *Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Vychází ze zásady rovného přístupu každého žáka ke vzdělání a zohlednění jeho vzdělávacích potřeb, kvalitně zajišťuje jejich bezpečnost.*
- *Využívá všech možností financování, proto jsou vytvořeny vhodné předpoklady pro uskutečnění ŠVP, ale malá naplněnost školy zvyšuje provozní náklady.*
- *ŠVP je v souladu se zásadami a cíli školského zákona a částečně v souladu s RVP ZV. Kvalitativní změny v pojetí vzdělávání jsou spíše patrné na 1. stupni. Je třeba vytvořit podmínky pro vnitřní diferenciaci žáků, jejich samostatné učení, vyhledávání informací, sebehodnocení i vzájemné hodnocení.*

Pro účinný chod školy, který musí být v souladu s právními předpisy, je zapotřebí odstranit určitá rizika obsahového, ale především administrativního charakteru:

- *při zpracování ŠVP vycházet ze zásad a struktury RVP ZV,*
- *vlastní hodnocení školy musí obsahovat oblasti, ve kterých je třeba úroveň vzdělávání zlepšit včetně návrhů přijatých opatření a respektovat § 9 vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy,*
- *ředitelka školy musí projednávat s pedagogickou radou všechny zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy,*
- *rozvrh hodin v 5. ročníku uvést v soulad s § 1 odst. 3 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky,*
- *ředitelka školy musí vydávat rozhodnutí o povolení individuálního vzdělávacího plánu podle § 165 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb.*

Seznam písemností, o které se inspekční zjištění opírá:

1. Rozhodnutí MŠMT o zápisu do školského rejstříku ze dne 14. 5. 2007 čj. 10 477/2007-21 s účinností od 1. 9. 2007
2. Zřizovací listina vydaná dle usnesení Zastupitelstva MČ Praha 4 č. 17Z-64/2005 ze dne 22. a 30. 6. 2005
3. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině č. 23Z-59/2006 ze dne 21. 6. 2006
4. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2008
5. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2008
6. Jmenovací dekret ředitelky školy vydaný MČ Praha 4 čj. P4/47680/05/OŠ/mich ze dne 15. 3. 2005 s účinností od 1. 5. 2005
7. Školní matrika vedená k termínu inspekce
8. Třídní knihy pro školní rok 2008/2009 k termínu inspekce
9. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
10. *Vlastní hodnocení školy 2006/2007 a 2007/2008* ze dne 30. 10. 2008
11. Školní vzdělávací program *Škola hrou* platný od 1. 9. 2007
12. Školní řád platný od 12. 11. 2008
13. Osnova poučení žáků o bezpečnosti
14. Koncepce školy platná od 1. 9. 2007
15. Plán práce na školní rok 2008/2009
16. Rozvrh vyučovacích hodin ve školním roce 2008/2009 ke termínu inspekce
17. Pokyn třídním učitelům k prevenci záškoláctví
18. Minimální preventivní program prevence sociálně patologických jevů (školní rok 2008/2009)
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2008/2009
20. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2008/2009
21. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2008/2009
22. Rozhodnutí o přijímání žáků ke vzdělávání, odkladu školní docházky, přestupu do ročníku
23. Organizační řád školy s platností od 1. 9. 2005
24. Záznamy z pedagogických rad za školní roky 2006/2007, 2007/2008 k termínu inspekce
25. Personální dokumentace pedagogických pracovníků – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání k termínu inspekce
26. Kniha úrazů vedená k termínu inspekce
27. Záznamy o úrazech žáků za školní rok 2007/2008
28. Výkazy R 36-01 o úrazovosti dětí a mládeže ve školách a školských zařízeních za školní roky 2005/2006, 2006/2007 a 2007/2008
29. Zápisy z jednání školské rady k termínu inspekce
30. Výběr žakovských prací a žakovských knížek
31. Individuální vzdělávací plány ve školním roce 2008/2009 ke dni inspekce
32. Rozpočtová opatření neinvestičního příspěvku ze státního rozpočtu v roce 2006 a 2007
33. Rozpočtové opatření neinvestičního příspěvku ze státního rozpočtu na rok 2008 (poslední platná úprava)
34. Výkazy zisku a ztráty k 31. 12. 2006, 2007
35. Hlavní knihy účetnictví IV. – redukované – čerpání státní dotace za roky 2006, 2007 a za rok 2008 k datu inspekce
36. Výkazy P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí roku 2006, 2007 a za 1. – 3. čtvrtletí roku 2008
37. Zúčtování a finanční vypořádání dotací ze SR v roce 2006 a 2007

38. Rozhodnutí MHMP o poskytnutí účelově vázaných finančních prostředků ze státního rozpočtu v rámci rozvojových programů za rok 2006 a 2008
39. Platové inventury k 1. 1. a 30. 9. 2006 - 2008

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Česká školní inspekce v souladu s ustanovením § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 10. 1. 2009 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

Složení inspekčního týmu:

(razítko)

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jana Pocová	J. Pocová , v. r.
Mgr. Marie Poesová	M. Poesová, v. r.
Mgr. Václav Raboch	V. Raboch, v. r.
Bc. Marie Kiliesová	M. Kilimová, v. r.

Podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Praha 3. 12. 2008

(razítko)

Titul, jméno a příjmení

Podpis

RNDr. Jana Kopecká

J. Kopecká, v. r.

Připomínky ředitelky školy

Datum	Text
	Připomínky nebyly podány.