



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Středočeský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Kvílice, okres Kladno

Kvílice 38, 273 75 Třebíz

Identifikátor školy: 600 044 394

Termín konání orientační inspekce: 10. až 12. říjen 2001

Čj.	022 246/01-2157
Signatura	ob3cv102

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola má 9 tříd s 1. až 9. ročníkem, sdružuje školní družinu s jedním oddělením a školní jídelnu. Z celkového počtu 155 žáků jich cca 95% dojíždí, spádový obvod činí 13 okolních obcí a osad. Počet žáků, i když je v posledních letech stabilní, je trvalým a dlouhodobým problémem. Škola hospodaří a právně vystupuje jako zálohová organizace, zřizovatelem je obec Kvílice.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení průběhu vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis, chemie.

Český jazyk

Časová dotace přidělená předmětu v jednotlivých ročnících je v souladu s učebním plánem. Ve škole jsou zavedeny dvě doučovací skupiny s názvem Dyslektické čtení a pro žáky IX. třídy zájmový útvar seminář z českého jazyka. Z volitelných předmětů se vyučuje v 7. - 9. ročníku cvičení z českého jazyka, které všem žákům zvyšuje počet povinných hodin na pět učebních jednotek týdně. Všichni vyučující si zpracovali tematické plány učiva, jejichž kvalita má rozdílnou úroveň; některé nerespektují Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola. Např. v plánu 9. ročníku je zaznamenáno učivo o slovesných třídách, v 5. ročníku jsou naplánována témata druhy číslovek, skloňování číslovek, stupňování přídavných jmen, v plánu 4. ročníku jsou zapsána slova jednoznačná. Podle údajů v třídních knihách bylo probráno nad rámec učebních osnov ve školním roce 2000/2001 ve IV. třídě učivo slova jednoznačná, rozkazovací a podmiňovací způsob, v VIII. třídě téma slovesné třídy a v IX. třídě učivo o slovesných třídách a vzorech; ve školním roce 2001/2002 ve 4. ročníku byl probráno učivo o slovech jednoznačných a v 9. ročníku slovesné třídy a vzory. Ve školním roce 2000/2001 nebylo v třídní knize IV. třídy zaznamenáno učivo ze psaní. Příprava vyučujících na hospitované hodiny byla rozdílná především v oblasti používaných pomůcek a uplatňování aktivizujících forem a metod výuky.

V 1. - 5. ročníku předmět zajišťuje pět vyučujících, z nichž čtyři mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na 1. stupni, jedna učitelka má odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku českého jazyka na 2. stupni. V 6. - 9. ročníku vyučují dvě učitelky s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ve škole není zřízena odborná pracovna českého jazyka, výuka probíhala v pěkně upravených kmenových třídách nebo ve volných učebnách; jejich výzdoba na 1. stupni byla pro žáky velmi podnětná. V oblasti materiálního vybavení převažují starší pomůcky, ve školní knihovně mají vyučující i žáci k dispozici dostatek publikací z beletrie a odborné literatury. Ve sledovaných hodinách byly využívány především učebnice, pracovní sešity nebo listy, kartičky a kostky s písmeny (popř. se slabikami), obrázky, pohlednice, okopírované texty, knihy z dětské literatury a odborné příručky. Někteří vyučující uplatnili také připravené záznamy na tabuli. Škola vlastní počítačové výukové programy, které do vyučovacího procesu v době inspekce nebyly začleněny; didaktická technika nebyla využívána. Zásadní psychohygienické požadavky byly v hodinách respektovány, především v 1. a 2. ročníku byly vhodně zařazovány pohybové prvky, v dalších sledovaných hodinách už relaxačním aktivitám byla věnována menší pozornost, výuka často zasahovala do přestávky.

Organizace většiny sledovaných hodin vycházela z frontálního způsobu výuky; vyučující využívali hlavně výklad, řízený rozhovor, společné práce s učebnicí či samostatné činnosti. Žáci nacvičovali čtení, získávali praktické dovednosti v psaní, procvičovali probranou i novou učební

látku, učivo dokázali aplikovat. Vyučující většinou dbali na zpětnou vazbu a uplatňovali individuální přístup. Svým obsahem a rozmanitými formami a metodami byly bohaté vyučovací jednotky zvláště v I. a II. třídě. Ve IV. a VII. třídě byly kladem především vhodně zařazené skupinové práce a soutěživé prvky. Další tři hospitované hodiny byly pro žáky málo podnětné, dominující roli v nich měli vyučující, chyběly v nich aktivizující podněty. Diferenciované úkoly nebo práce s chybou byly zařazeny jen ojedinele.

Úvodní motivace spočívala v seznámení s programem nebo cíli hodiny, žáci byli také motivováni společným zpěvem, četbou ukázky z dětské literatury, krátkým vstupním rozhovorem, pohlednicemi apod. Efektivní a cílená průběžná motivace postupovala výukou v 1., 2., 6. a 7. ročníku, žáci projevovali radost a pracovali se zaujetím, v ostatních sledovaných hodinách byly v této oblasti rezervy. Ve IV. a VII. třídě bylo k aktivizaci využito soutěživých prvků. Ve vyučovacím procesu byly v menší míře zařazeny regionální vztahy, většinou hodin prolínaly mezipředmětové vazby. Žáci za své výkony získávali body, byli hodnoceni slovně nebo známkou. Zvláště v nižších ročnících byla u žáků oceňována snaha a určitý pokrok v dosažených dovednostech či znalostech. Patříčná pozornost nebyla věnována závěrečnému shrnutí učiva, které ve většině hodin chybělo nebo proběhlo o přestávce. Celkové zhodnocení práce bylo provedeno pouze ve dvou hodinách.

Vyučující měli u žáků přirozenou autoritu, žáci převážně dodržovali dohodnutá pravidla kulturního vystupování a jednání. Při zařazení skupinové práce byli vedeni ke kooperaci, někteří však neměli zažitá pravidla spolupráce. Vyučující v nižších ročnících dbali na rozvoj komunikativních schopností, ve vyšších třídách se spokojovali se stručnými a jednoslovnými odpověďmi; žáci měli možnost uplatnit své poznatky z praktického života. Pozitivně je hodnoceno zařazování žakovských mluvních cvičení do výuky. Ve dvou hodinách si převážnou část komunikačního prostoru ponechávala vyučující pro svůj projev. Ze strany některých pedagogů není patřičná pozornost věnována správné formulaci otázek.

Sledovaná výuka českého jazyka byla celkově zhodnocena stupněm průměrný.

Matematika na 1. a 2. stupni

Týdenní hodinová dotace předmětu na 1. stupni odpovídala ve všech třídách učebnímu plánu, v 6. až 9. ročníku je realizována v minimální hodinové dotaci, tj. čtyři hodiny týdně. Se vztahem k matematice jsou zavedeny volitelné předměty technické kreslení a informační technika a nepovinný předmět informační technika. V dodržování učebních osnov byly kontrolou třídních knih zjištěny nedostatky. Např. ve školním roce 2000/2001 bylo zaznamenáno dílčí probírání učiva nad rámec stanovený učebními osnovami: ve II. třídě ve 24. týdnu souměrnost, ve III. třídě ve 20. týdnu souměrnost, ve 37. týdnu rovnoramenný a rovnostranný trojúhelník, ve 12. až 15. týdnu kružnice, ve 14. týdnu kruh, ve IV. třídě ve 39. a 41. týdnu jednotky objemu, v 5. týdnu čtyřboký jehlan, v IX. třídě ve 28. a 29. týdnu kvadratická rovnice. V 9. ročníku vedl větší rozsah tzv. rozšiřujícího učiva k předimenzování obsahu výuky na úkor důkladného procvičení závazného učiva.

Pro všechny ročníky letošního školního roku mají učitelé zpracovány tematické plány. Tematické plány vyučujících na 1. stupni pro letošní školní rok opět obsahují témata nad rámec učebních osnov. Navíc jsou tyto plány sestaveny přesně dle obsahu pracovních sešitů bez specifikačních předpokladů a možností školy, třídy a žáků. Tematické plány druhého stupně jsou sestaveny formálně, nejsou přizpůsobeny organizaci výuky a časová dotace neodpovídá reálné situaci. Aktuální příprava na vyučování byla velmi dobrá.

Výuku matematiky ve škole zajišťovalo šest vyučujících, z toho pět mělo příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilost.

Ve škole je zřízena odborná pracovna matematiky, která je v převážné míře využívána

pro výuku žáků na druhém stupni. Všechny třídy na prvním stupni byly většinou vkusně upravené a pro výuku matematiky velmi podnětné. Využití učebních pomůcek v 1. a 2. třídě bylo účelné a velmi nápadité, v ostatních třídách mělo standardní úroveň. Vybavení učebními pomůckami pro výuku matematiky na 2. stupni nebylo v posledních třech letech nijak výrazně doplněno, používané učebnice matematiky byly součástí ucelené řady. V žádné z hodin nebyla využita audiovizuální technika. Ve škole je k dispozici několik počítačů, ve kterých jsou instalovány i výukové programy na matematiku, ty však nejsou k této výuce využívány. Žáci na 2. stupni měli zakázáno používání kalkulaček i ke složitějším příkladům, tím se zmenšovala možnost procvičení aktuálního učiva.

Učitelky dbaly na dodržování základních didaktických zásad, zejména zásady přiměřenosti a názornosti. K opravování a hodnocení chyb žáků přistupovaly bez stresujících vlivů. Žáci měli většinou dostatek času k vypracování uloženého úkolu a v případě potřeby mohli využívat individuální pomoc vyučujícího. K pozitivním jevům patří časté střídání činností a zařazování různých forem relaxace u většiny tříd na 1. stupni. Celkově byla ve všech třídách vytvořena vhodná pracovní atmosféra. Psychické klima bylo na 1. stupni výrazně lepší než na 2. stupni.

V převažujícím počtu sledovaných hodin převládal frontální způsob výuky, který měl na 2. stupni demotivující účinek. Skupinová práce byla zařazena pouze v jedné hodině matematiky. Její zařazení bylo nenásilné a výrazným způsobem přispívalo k rozvoji sociálních kompetencí žáků. Vyučující vytvořila dlouhodobý hodnotící systém této práce, což velkou měrou přispělo k vzájemné kooperaci žáků. Hlavními metodami byly výklad, řízený rozhovor a samostatná práce žáků. Vyučující střídali různé druhy společného opakování a procvičování učiva. Pochopení probírané látky si ověřovali častou zpětnou vazbou. V hodinách vyučujících 1. stupně bylo dbáno na individuální práci se slabšími žáky, ale již méně na diferenciaci vzhledem k nadanějším dětem. Ve všech hodinách měli žáci prostor pro samostatnou práci. Po odborné stránce nebyly zaznamenány nedostatky.

Úvodní motivace žáků se většinou omezila na oznámení cíle hodiny. Průběžná motivace formou soutěživých prvků, mezipředmětových vztahů, tajenek a příkladů z praxe byla zařazována na 1. stupni. Vyučující prováděli v hodinách průběžné hodnocení pochvalou, povzbuzením, žetony, body apod., sebehodnocení bylo použito ve větší míře pouze v jedné třídě. Celkové zhodnocení bylo provedeno pouze u poloviny hospitovaných hodin. Při opravě písemné práce žáků v jedné ze tříd 2. stupně byly vyučujícím ponechány formální nedostatky. Klasifikace v žákovských knížkách byla dostačující.

V hodinách bylo vytvořeno většinou příznivé pracovní klima. Žáci dodržovali dohodnutá pravidla. Nežádoucí projevy chování se nevyskytovaly. Rezervy byly v komunikaci žáků, která se odehrávala převážně v jednoslovných odpovědích na kladené otázky. V hodinách většinou dominoval projev vyučujících, verbální komunikace učitelů byla velmi dobrá. Učitelé na 1. stupni měli k dětem velmi pěkný vztah, byli tolerantní a trpěliví.

Sledovaná výuka matematiky byla celkově zhodnocena stupněm průměrný.

Přírodověda, přírodopis, chemie

Počet přidělených hodin, včetně povinného minima v 6. - 9. ročníku odpovídal vzdělávacímu programu. V dodržování učebních osnov nebyly zjištěny prokazatelné nedostatky, v některých třídách byly rezervy v počtu prováděných laboratorních prací a plánovaných vycházek. Tematické učební plány učitelů převážně jen chronologicky kopírují témata z učebnic, pro ujasnění a utřídění vzdělávacích cílů mají pouze formální význam. Pro žáky 7. ročníku je zaveden přírodovědný kroužek, škola se pravidelně zapojuje do biologických olympiád, v některých letech i s velmi úspěšným umístěním. Vlastní příprava výuky se u jednotlivých učitelů výrazně odlišovala jak v oblasti didaktické, tak i materiální, měla velmi dobrou až pouze

vyhovující úroveň.

Ve všech třídách jsou sledované předměty vyučovány zkušenými pedagogy s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Prostorové a materiální podmínky k výuce jsou celkově dobré, i když ne optimální. Pro chemii a přírodopis (společně se zeměpisem a fyzikou) jsou zřízeny polo odborné pracovny s přiměřeným pomůčkovým, laboratorním a didaktickým zázemím. Pro oba předměty jsou zařízeny dva pomůčkové kabinety. Pracovna chemie nemá instalované rozvody k pracovním místům žáků, tepelným zdrojem pro žákovské pokusy jsou pouze lihové kahany; uložení chemikálií v jiném patře budovy je neoperativní. Všechny třídy, ve kterých bylo hospitováno, byly příjemně upravené, měly motivující výzdobu a navozovaly příjemnou učební atmosféru. Pomůcek pro přímá žákovská pozorování a laborování je dostatek, v pracovnách je dostupná promítací technika, v přímé výuce byla využita. Z hlediska psychohygieny bylo hlavním problémem hospodaření s časem, učitelé zpravidla prodlužovali výuku do přestávek, někteří přetěžovali žáky jednotvárnou nebo pasivní činností.

Vlastní organizování vzdělávacího procesu mělo u třech učitelů rozdílnou kvalitu, od pouze vyhovující po velmi dobrou. Převládalo klasické pojetí učení, v lepším případě s bohatou názorností a střídáním různých frontálních činností, v horším případě pouze s monologem učitele opřeného o texty a názornost z učebnice. S největším prožitkem žáků proběhla hodina přírodopisu, děti projevily přirozený zájem a systematicky utříděné vědomosti. V neproduktivních hodinách bylo vyučováno, ale nebylo dostatečně naučeno, učitelé nedokázali vytvořit podmínky pro aktivní učební proces. V pedagogických výkonech byly didaktické, metodické a ojediněle i odborné chyby, např. v chemii při ukázce filtrování. K pozitivům patřily ekologické a praktické aspekty i časté mezipředmětové vztahy.

Převážně klasické pojetí výuky předurčovalo i nižší míru stimulace a motivace dětí, pouze jedna z vyučujících poskytla prostor pro aktivnější a zábavné metody učení. V chemii 8. ročníku vyučující dostatečně nevyužil atraktivnosti tematických celků k vyvolání zájmu o nový předmět, v 9. ročníku pak žáci předvedli všeobecně neosvojené chemické názvosloví, od chemických značek počínaje. Výrazné nedostatky byly také v hodině přírodovědy. Pochvalu nebo motivační zhodnocení v závěrech hodin vyučující buď zcela opomněli, nebo hodnotili velmi okrajově v době, kdy žáci již měli nárok na přestávku. Klasifikace v hodinách bylo celkově velmi málo, při ústním zkoušení byly žákům kladeny pouze otázky bez názoru a pomůcek, na odpovědi nedostali přípravný čas. V oblasti motivace byly ve všech hodinách větší či menší rezervy. Hlavním a klasickým motivačním stimulem je pro žáky stále především klasifikace a autorita školy a rodičů.

Nejúspěšnějším jevem ve sledovaných hodinách byl vztah učitel - žák. I v hodinách s horší organizační strukturou bylo zřejmé, že učitelé jsou pro žáky převážně uznávanou přirozenou autoritou, atmosféra hodin nebyla nikdy výrazně autoritativní a naznačovala přirozeně partnerské vztahy.

Sledovaná výuka přírodovědy, přírodopisu a chemie byla celkově hodnocena stupněm průměrný.

Hodnocení průběhu vzdělávání v předmětech český jazyk, matematika, přírodověda, přírodopis, chemie

Úroveň vzdělávacích procesů byla v souhrnu posouzena stupněm průměrný.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

1. Hodnocení materiálních podmínek školy

Školní budova je v provozu cca 35 let. Její součástí je velká tělocvična, školní jídelna, zahrada a dvůr. Pro 9 tříd je k dispozici 9 pěkných učeben, z nichž některé jsou vybaveny zároveň jako odborné pracovny. Kromě nich škola disponuje učebnou výpočetní techniky, knihovnou, žákovskou kuchyňkou a dílnou, v které je nově zavedeno pracoviště pro keramické práce. Školní družina má vlastní samostatnou místnost. Pro tělesnou výchovu je využívána především vlastní prostorná tělocvična, hřiště škole zatím chybí. Zázemím pro řídicí a pedagogické pracovníky je sborovna a ředitelna, počet pomůčkových kabinetů odpovídá základní potřebě. Žákovský i úložný nábytek je starší, ale udržovaný a funkční, tabule ve třídách jsou klasické a celkově v dobrém stavu. Vybavení učebními pomůčkami a potřebami je na průměrné až velmi dobré úrovni, audiovizuální techniky je pro operativní využívání v běžných třídách málo. Učebnice jsou podle finančních možností nakupovány dle výběru učitelů, upřednostňují se ucelené řady; nákup pracovních sešitů hradí dětem po dohodě rodiče. Celkově škola působí příjemným estetickým dojmem, všechny prostory jsou dobře udržované, prostředí evokuje příznivou školní atmosféru.

Prostorové a materiální podmínky škole umožňují plnit vzdělávací program, celkově byly posouzeny stupněm velmi dobrý.

2. Hodnocení psychohygienických podmínek

Průměrný počet žáků ve třídách školy činí na 1. stupni 18 dětí, na 2. stupni 15, celkově za celou školu 17,22. Nejméně žáků má 6. ročník, ve kterém je pouze 10 dětí, nejvíce je naplněn 3. ročník s počtem 21 žáků. Stavba rozvrhu z hlediska denního počtu hodin a stanovená délka přestávek byly zjištěny jako vyhovující závazným předpisům. Pitný režim je zajišťován, velké přestávky tráví žáci v případě příznivého počasí na školním dvoře. Podle zjištění z hospitací byla menší pozornost věnována psychohygieně v učebních procesech, zejména při výuce starších žáků, a to i na 1. stupni. Většina učitelů nerespektovala nutnost uvolnění pozornosti žáků po intenzivní psychické zátěži, běžným jevem bylo také prodlužování výuky do přestávek. Nedostatky byly zjištěny rovněž ve velikosti žakovského nábytku, vybavení tříd obvykle jen jedním velikostním typem neodpovídalo antropometrickým potřebám všech dětí. Žakovské šatny a sociální zařízení mají dobrou úroveň, celkově příjemné školní prostředí akcentuje čistota a upravenost všech prostorů. Obědy zajišťuje školní jídelna; podmínky pro stolování jsou velmi dobré, strážníkům je nabízeno jen jedno jídlo. Rozvrh dozorů, včetně dozorů ve školní jídelně je stanoven a zveřejněn. Poučení o bezpečnosti ve škole a projednání školního řádu je v třídních knihách zaznamenáno. Záznamy o úrazech evidují 6 případů, z toho 2 úrazy registrované, ke kterým došlo při exkursi a při tělesné výchově.

Psychohygienické podmínky byly v souhrnu posouzeny stupněm velmi dobrý.

3. Hodnocení personálních podmínek

Pedagogický sbor je třináctičlenný, tvoří jej kromě ředitele a jeho zástupkyně deset učitelů a vychovatelka školní družiny. Deset učitelů má pedagogickou praxi delší než 20 let, více než polovina z nich ji vykonala na zdejší škole. Věkový průměr pedagogických pracovníků je 48,5 let. S výjimkou tří mužů je sbor převážně feminizovaný, s výukou vypomáhají dvě učitelky v důchodu. Z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti splňuje požadavky 12 pracovníků, jediná nekvalifikovaná učitelka zahájila studium při zaměstnání. Z hlediska odbornosti školy zatím nejcitelněji chybí vyučující anglického jazyka a učitelé některých výchovných předmětů.

Na 1. stupni je vyučováno 82 % hodin učiteli s plnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, na 2. stupni 53 %. Celkově za školu je z počtu 229 učebních hodin v tomto školním roce zajištěno 67,2 % hodin učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí a 18 % učiteli s pedagogickou způsobilostí. Nekvalifikovaná výuka byla při hospitacích zjištěna jako odpovídající a vyhovující požadavkům.

Personální podmínky byly posouzeny stupněm průměrný.

4. Hodnocení podmínek z hlediska organizování, plánování, vedení, motivování a kontrolních mechanismů

Organizování: Personální strukturu tvoří dvoučlenné vedení, deset pedagogů a 7 stálých správních zaměstnanců. Ředitel školy je v řídicí funkci od 1. února roku 2000, kdy kontinuálně navázal na práci předchozí ředitelky, ale bez zkušenosti a systematického proškolení v řídicí práci. Má odbornost pro předměty tělesná výchova - český jazyk, ve školství pracuje déle než 20 let. Zástupkyně ředitele je ve funkci od roku 1991, má rovněž dlouhou pedagogickou praxi a odbornost pro předměty český jazyk - dějepis. Oba vedoucí pracovníci mají snížené učební úvahy v souladu s platným právním předpisem.

Z hlediska chodu organizace je rozložení pracovních rolí jasné a přesně vymezené, mezi vedoucími pracovníky jsou písemně stanoveny kompetence, významná je vzájemná zastupitelnost. Základní pravidla určuje kromě obecně platných právních předpisů školní řád a několik vnitřních organizačních směrnic, např. k práci učitelů se žákovskými knížkami, k práci třídních učitelů a ke kontrolní činnosti. Školní řád obsahuje požadované náležitosti, včetně práv žáků, projednán a odsouhlasen byl v pedagogické radě, ve škole je zveřejněn.

Informační systém uvnitř i vně školy je dostatečně funkční. Pedagogové se pravidelně scházejí na pracovních poradách, kde jsou s nimi projednávány týdenní pracovní plány, významným informačním zdrojem jsou zveřejňované písemné pokyny, plány a sdělení ve sborovně školy. Komunikaci vně školy zajišťují žákovské knížky, pravidelné třídní schůzky s rodiči a konzultační hodiny všech učitelů. Škola také vydává pro rodiče žáků informační leták se základními údaji o vzdělávací nabídce a organizaci školního roku, účinným komunikačním i prezentačním prostředkem jsou také různé kulturní a společenské akce.

Poradními orgány ředitele jsou především pedagogická rada, metodické útvary a Sdružení rodičů a přátel školy. Pedagogická rada má pravidelná jednání pětkrát ročně, předložené zápisy měly dobrou vypovídací úroveň. Metodické útvary jsou ze strany učitelů vnímány spíše jen formálně a vedením školy nejsou dostatečně využívány. Sdružení rodičů se omezuje převážně jen na ekonomickou pomoc a podporu. Rada žáků ustanovena není.

Škola organizuje vzhledem ke svým podmínkám širokou vzdělávací nabídku. K pozitivům patří především snaha o rozvoj počítačové gramotnosti dětí a o vyplnění jejich volného času zájmovými činnostmi. Nově vybudovaná učebna výpočetní techniky je vybavena sítí počítačů s možností využití internetu. Využívaná je především pro nepovinný a volitelný předmět informatika (8. a 9. ročník) a pro zájmovou oblast, ale zčásti už i pro vlastní výuku prostřednictvím výukových programů. Za další volitelné předměty jsou označeny cvičení z českého jazyka, technické kreslení a sportovní výchova, žáci si je ale nevolí z nabídky, pouze jsou do nich zařazeni. Jako nepovinné předměty se vyučuje zdravotní tělesná výchova, logopedická péče a sborový zpěv. Po skončeném vyučování vedou pedagogové řadu zájmových kroužků s širokou paletou různých oblastí, např. s orientací na keramiku, na sport a cizí jazyky. V rámci výuky se každoročně organizuje výuka plavání a lyžování, využívány jsou dobré podmínky pro praktické činnosti. Patřičná pozornost a péče je věnována žákům se specifickými vzdělávacími potřebami; někteří z nich přestoupili do zdejší školy z větších okolních škol a to i za cenu denního dojíždění. Podle sdělení ředitele byla ve všech případech

změna pro tyto žáky přínosná, atmosféra zdejší malé venkovské školy žákům se specifickými vzdělávacími potřebami vyhovuje. K pozitivům vzdělávací nabídky patří také kvalitní mimoškolní aktivity, během roku probíhá vždy řada celoškolních akcí, které jsou součástí ročního plánu školy a minimálního preventivního programu, žáci dostávají příležitost zapojovat se do různých soutěží. Rozvoj sportovních aktivit podporuje zařazení školy do Asociace školních sportovních klubů. Nedostatkem vzdělávací nabídky je zatím výuka pouze jednoho cizího jazyka.

Požadovaná povinná dokumentace byla předložena, celkově je řádně a systematicky vedena. Závažnou chybou je používání kulatého úředního razítka s neplatným státním znakem.

Plánování: Ředitel školy má vize o budoucím rozvoji školy, jeho písemná koncepce vychází z analýzy počátečního stavu a zahrnuje všechny důležité oblasti, to zn. podmínky školy, výuku, kompetence žáků i nadstavbovou zájmovou a komunikativní oblast. Pracovníci jsou s vývojovými trendy pravidelně seznamováni, dostávají i dostatečný participační prostor pro jejich realizaci. K řízení školy jsou využívány funkční krátkodobé i střednědobé plány, které jsou podnětné, konkrétní, vyhodnotitelné i vyhodnocované, umožňují operativní i strategické vedení.

Výuka probíhá ve všech třídách podle vzdělávacího programu Základní škola č.j.16 847/96-2, v dodržení učebního plánu všech předmětů a ročníků nebyly zjištěny nedostatky. Dílčí chyby byly v dodržování učebních osnov. Od učitelů jsou požadovány tematické plány učiva, které jsou ale podle zjištění pojmány převážně jako administrativní úkol, kterého se vyučující zhošťují ve většině případů pouze formálním výpisem učiva podle používaných učebnic. Důsledkem je jejich nízké povědomí o skutečném obsahu a filozofii učebních osnov, které se promítá až do jejich překračování či nenaplnování. Pro integrované žáky jsou vypracovány vyhovující individuální plány.

Vedení a motivování lidí: I když je ředitel ve funkci relativně krátkou dobu, dobře se orientuje v potřebách školy, dobře vnímá její silné i slabé stránky. Vyváženě se zaměřuje jak na operativní, tak i strategické vedení, prioritou je vždy prospěch dětí a dobré jméno školy. Finanční dotace na další vzdělávání pracovníků jsou účinně a cíleně využívány, preferována je výuka cizích jazyků a výuka na počítačích, studium zahájila i budoucí nová výchovná poradkyně. Pracovní potenciál zaměstnanců je dobře zhodnocován. Vedení školy usiluje o otevřenou a partnerskou pracovní atmosféru, o pozitivní interpersonální vztahy a demokratický styl řízení s jasně vymezenými pravidly. V podmínkách zdejšího pedagogického sboru se osvědčuje věcně důsledný přístup s dílčími posuny, které jsou pro jednotlivé jeho členy akceptovatelné. Kritéria pro hodnocení pracovníků jsou zpracována, periodické hodnocení je prováděno.

Kontrolní mechanismy: Kontrolní činnost vychází z veřejného celoročního plánu. Hlavním pozitivem je snaha o formativní vliv prováděných kontrol. Frekvence hospitací je vzhledem k inspekčním zjištěním a transformačním potřebám výuky nízká. Na základě rozborů inspekčních zjištění z jiných škol vypracoval ředitel školy vnitřní směrnici pro sledované jevy, kterými chce zkvalitnit didaktickou úroveň výuky. Při rozbořích hospitovaných hodin předvedli oba vedoucí pracovníci schopnost odborně posoudit jejich kvalitu. Zápisy z pedagogických rad svědčí o pravidelném vyhodnocování kontrolní činnosti, která nemá pouze charakter informativní, ale vede i k následnému a programovému zlepšování kvality.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Materiální a psychohygienické podmínky byly posouzeny stupněm velmi dobrý, personální podmínky stupněm průměrný. Plánování, organizování, vedení a motivování jsou velmi dobré, kontrolní mechanismy průměrné. Celkový stupeň hodnocení - velmi dobrý.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výkazy o základní škole podle stavu k 30. září roků 2001, 2000, 1999, 1998.
- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě školy, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 118/99-00 ze dne 22. února 1999.
- Jmenování ředitele do funkce čj. 215/00 ze dne 24. ledna 2000.
- Rozvrhy hodin podle tříd a souhrnný rozvrh školy.
- Školní řád, řády odborných pracoven a pracovišť.
- Výroční zprávy o činnosti školy za školní rok 1998/1999 a 1999/2000.
- Třídní knihy ze školních roků 1998/1999, 1999/2000, 2000/2001 a 2001/2002.
- Katalogové listy žáků a třídní výkazy ze všech tříd.
- Dokumentace žáků se specifickými poruchami učení.
- Dokumentace k plánování a kontrolní činnosti, koncepce práce školy.
- Minimální preventivní program.
- Dokumentace předmětových komisí a metodického sdružení.
- Rozhodnutí ředitele školy o uvolnění žáka z vyučování tělesné výchovy čj. 432/2000.
- Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky čj. 195/2001.
- Záznamy o práci v nepovinných předmětech a kroužcích, přehledy volitelných předmětů.
- Žákovské knížky, sešity a písemné práce žáků školy.
- Tematické plány učiva sledovaných předmětů.
- Aktuální podkladová dokumentace k orientační inspekci vypracovaná ředitelem školy dne 3. října 2001, čj. 332/2001.
- Kronika školy včetně její dokumentace.

ZÁVĚR

- *Úroveň vzdělávání ve sledovaných předmětech z hlediska plánování, organizace, forem a metod výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace je na standardní úrovni, posouzena byla stupněm průměrný.*
- *Úroveň podmínek vzdělávání v oblasti materiální a psychohygienické je velmi dobrá personální podmínky jsou průměrné. Podmínky z hlediska plánování, organizování, vedení a motivování a kontrolních mechanismů jsou vedením školy zajišťovány na velmi dobré úrovni.*
- *Dodržování obecně závazných právních předpisů bylo porušeno ve třech případech tím, že škola používá k označování dokumentů kulaté razítko s nesprávným státním znakem, v předmětech český jazyk a matematika bylo prokázáno překračování učebních osnov, výuku matematiky ve 4. ročníku zajišťuje učitelka, která zatím nemá odbornou a pedagogickou způsobilost.*
- *Vývoj školy vykazuje pozitivní trendy, poslední inspekční zpráva byla pro posouzení změn neaktuální.*

Škola byla v souhrnu sledovaných ukazatelů zhodnocena jako standardní, s pozitivy i negativy v rovnováze, výuka má převážně charakter klasické,

tradiční školy. Předností je rodinná atmosféra, pozitivní sociální vztahy, pěkné učební prostředí a rozvíjející se vzdělávací nabídka.

Doporučení

- Umožnit žákům větší míru participace na utváření charakteru školy.
- Zvýšit kompetence metodických orgánů.
- Zajistit nabídku volitelných předmětů.
- Zvýšit počet kontrolních hospitací.
- Zabezpečit plynulou generační obměnu pedagogického sboru.
- Ve spolupráci se zřizovatelem zlepšit venkovní podmínky pro tělesnou výchovu a sportovní aktivity.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Kindlová
Členové týmu	Mgr. Miroslava Březinová
	Mgr. Radek Vlasák

V Berouně dne 6. listopadu 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 7. listopadu 2001

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Vladimír Poláček, ředitel školy

.....
podpis

Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Středočeský kraj, odbor školství, mládeže a sportu, Zborovská 11, 150 00 Praha 5	2001-11-21	022 248/01-2157
Obecní úřad Kvílice, Kvílice 32, 273 75 Třebíz	2001-11-21	022 249/01-2157

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány