



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

Základní škola Pardubice, Štefánikova 448

Štefánikova 448, 530 02 Pardubice

Identifikátor školy: 600 096 556

Zřizovatel: Město Pardubice, Pernštýnské nám. 1, 530 21 Pardubice

Školský úřad Pardubice, Za Pasáží 657, 530 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 14. – 17. únor 2000

Čj.	102 081/00-2651
Signatura	oj2ct104

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyku v 3. – 9. ročníku

Vyučující mají rozpracované učební osnovy v tématických plánech různé kvalitativní úrovně. V českém jazyku v 5. ročníku nebyly doplněny o úpravy doplňků vzdělávacího programu Základní škola ze dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22. Týdenní časová dotace českého jazyka je v souladu s učebním plánem. Kontinuita výuky je zajištěna na II. stupni metodickým sdružením, na I. stupni odpovědností pedagoga za úsek tříd. Bezprostřední příprava vyučujících na výuku byla na dobré úrovni.

Výuka předmětu je zajištěna vyučujícími, kteří mají mimo dvou učitelů, odbornou a pedagogickou způsobilost. Vyučování probíhá ve světlých a prostorných třídách. Žákovský nábytek je částečně nový nebo starší, zachovalý. Estetické prostředí tříd je vytvářeno různým přístupem vyučujících. Hospitovaná hodina literatury v 9. ročníku probíhala v méně vhodném prostředí, v tzv. polooborné učebně fyziky, kde byly připravené pomůcky pro výuku fyziky a ne daného předmětu. Učební pomůcky pro výuku českého jazyka mají kvalitní úroveň. V nižších ročnících si velkou část pomůcek vyrábějí sami vyučující. Většina tříd je vybavena videem a radiomagnetofonem. Pro rozvoj čtenářských dovedností se nabízí malá knihovna. Počet titulů, vzhledem k počtu žáků a jejich seskupení se zájmem o výuku cizích jazyků, je nedostatečný. Do prostoru malé knihovny se vchází přes třídu, a tak žáci knihovnu mohou využívat, když třída skončí vyučování.

Struktura hodin odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Organizační pokyny pro žáky byly formulovány jasně a věcně. V nižších ročnících převažovalo časté střídání činností, učivo bylo vyvozováno v logických souvislostech. Kvalitně připravené tabule a různé materiály nahrazovaly učebnice či zpestřily práci žáků. Vyučující dbali na upevňování probíraného učiva, žáci byli vedeni k samostatnosti. V jedné hodině byly opomenuty didaktické zásady výuky psaní. Častým jevem vyučovacích hodin byla absence odpočinkových a relaxačních částí. Organizace vyučovacích hodin ve vyšších ročnících byla zaměřena na opakování jazykového učiva. Žáci pracovali samostatně, využívali natištěné texty. Výuku zpestřily kvalitně připravené referáty žáků, v jedné třídě byly vřazeny skupinové aktivity. Efektivnost využití vyučovacího času se projevila na aktivním přístupu žáků k předmětu. V literární výchově směřovala výuka k vytváření čtenářských dovedností a pochopení čteného textu. Průběh se však lišil v závislosti na použitých metodách a formách. Ve výuce nebyly používány žádné jazykové příručky. Při kontrole písemných projevů žáků byly zjištěny drobné nedostatky, které byly na místě projednány.

Ve většině hospitovaných hodin bylo na začátku zařazeno prověření výchozích znalostí. Při opakování vyučující kladli otázky zaměřené nejen na pamětní zvládnutí učiva, ale i na pochopení vztahů a souvislostí. Hodnocení výkonů bylo objektivní, mělo povzbuzující charakter a patřilo k motivačním prvkům výuky. V průběhu výuky nechybělo využívání mezipředmětových vztahů, příkladů z praxe a zkušeností žáků. Žáci byli vedeni k sebekontrolě a odpovědnosti. Výsledky ze zahajovacích a pololetních písemných prací nemohou být v rámci sebehodnocení využity, neboť mezi vyučujícími neexistuje dohoda o zadávání formy a obsahu těchto prací.

V hodinách vládla atmosféra vzájemné důvěry a spolupráce. Osobnost žáka byla respektována, dohodnutá pravidla jednání se akceptovala a dodržovala. Důležitou složkou hodin byla dobrá komunikace mezi vyučujícími a žáky. Vyučující kladně ovlivňovali psychosociální podmínky výuky. Verbální i neverbální komunikace vyučujících byla kultivovaná, ne vždy byl kladen důraz na spisovné vyjadřování žáků. Nežádoucí chování žáků se v době konání inspekce

neobjevilo, naopak bylo zřejmé, že žáci jsou vedeni k dodržování pravidel mezilidských vztahů.

Plánování, příprava výuky a materiální podmínky jsou na dobré úrovni. Podmínky personální a psychohygienické jsou velmi dobré. Organizace, formy a metody výuky jsou dobré. Motivace a hodnocení žáků je velmi dobré. Interakce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy je velmi dobrá.

Celkově byla výuka předmětu český jazyk ve 3. - 9. ročníku velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání v cizích jazycích

Škola byla MŠMT ČR dle § 58, odst. a) zákona č. 29/1984 Sb. o soustavě základních a středních škol, ve znění dalších změn a doplňků pod čj. 17749/21-95 dne 29. srpna 1995 povolena v rámci experimentu výuka cizího jazyka již od 1. ročníku. Tato nabídka školy vychází z potřeb a požadavků rodičů. Úpravy učebního plánu jsou v souladu s přijatým vzdělávacím programem.

Přestože se ve škole vyučuje cizím jazykům již od 1. ročníku, pouze dva učitelé cizích jazyků splňují požadavek odborné způsobilosti pro jazyky, které učí. Zbývajících pět učitelů má pouze pedagogickou způsobilost a různé cizojazyčné kurzy. Malá odborná způsobilost negativně ovlivňuje kvalitu výuky.

Příprava vyučující německého jazyka na hodiny je dobrá. Její pěkný vztah k žákům vytváří klidnou atmosféru vyučovací jednotky. Používané formy a metody práce přizpůsobuje možnostem své jazykové úrovně. V jazykovém projevu bylo mnoho gramatických chyb, neznalost dostatečného počtu pokynů pro navození cizojazyčné atmosféry, měla problémy s tvorbou otázek. Minimálně využila cizojazyčné nahrávky, při výuce gramatických jevů věnovala více pozornosti českým poučkám než jejich nácvičku, procvičování a využití. V hodinách konverzace nepoužívala vhodnou učebnici či namnožený text z dostupných materiálů.

Pozitivem hospitovaných hodin anglického jazyka, až na 2 výjimky, bylo to, že byly vedeny převážně anglicky. Žáci pokynům rozuměli, s vyučujícími aktivně spolupracovali, komunikace byla na velmi dobré úrovni. Vyučující většinou vhodně střídali metody a formy práce žáků s výsledkem radostné pracovní atmosféry. V hodinách, kde kvalita práce žáků byla horší, chyběly pro žáky zajímavější formy práce, které by je motivovaly a málo se komunikovalo v anglickém jazyce. Kvalita vyučovacích hodin byla hodnocena ve škále od vynikající až po ještě vyhovující.

Plánování a příprava výuky byla velmi dobrá. Podmínky výuky dobré (z toho personální podmínky ve stupnici od vynikající až po ještě vyhovující). Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení a interakce a komunikace byly celkově dobré.

Kvalita vzdělávání v cizích jazycích je dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání v dějepisu

Plánování učiva a časová dotace v jednotlivých ročnících odpovídá učebním osnovám schváleného vzdělávacího programu a učebnímu plánu.

Vyučování je zabezpečeno odborně a pedagogicky způsobilými učiteli. Využívají vhodně učební pomůcky a dostupné studijní materiály, aby žákům co nejvíce přiblížili učivo a vzbudili zájem o předmět. Výuka probíhala v kmenových třídách. Jednotlivé třídy však mají možnost se střídat v polooborné učebně fyziky, kde je instalována didaktická technika. Ve shlédnutých vyučovacích jednotkách byly použity promyšlené formy a metody práce vedoucí k dynamičnosti hodin a ke schopnosti žáků správně vyvozovat závěry a aplikovat učivo.

Hospitované hodiny byly charakteristické vhodnou a průběžnou motivací žáků s využíváním mezipředmětových vztahů. Důraz byl kladen na rozšiřování slovní zásoby. Průběžné zápisy učiva do sešitů jsou pečlivě kontrolovány. Při opakování a zkoušení učiva byly otázky zaměřeny na pochopení vztahů a souvislostí. Hodnocení vědomostí vycházelo z individuálních dispozic žáků, byla oceňována snaha. Atmosféra v hodinách byla velmi klidná a vstřícná. Komunikace mezi učiteli a žáky měla velmi dobrou úroveň, vládlo prostředí důvěry a spolupráce. V případě zájmu žáků se učitelé během vyučování nebránili diskusi.

Plánování a příprava výuky i personální podmínky jsou velmi dobré. Psychohygienické a materiálně-technické podmínky jsou dobré. Organizace, formy a metody výuky mají velmi dobrou úroveň. Motivace i hodnocení žáků, interakce a komunikace mezi učiteli a žáky je velmi dobrá.

Celkově má výuka dějepisu velmi dobrou úroveň.

Hodnocení vzdělávání ve skupině přírodovědných předmětů – matematika, fyzika, chemie a přírodopis

Týdenní časové dotace vyučovacích hodin výše jmenované skupiny přírodovědných předmětů odpovídají učebním plánům deklarovaného vzdělávacího programu. Učební osnovy vzdělávacího programu jsou plně obsaženy v tematických plánech vyučujících sledovaných předmětů. Členění učiva, posloupnost a časové dotace jednotlivých témat je odpovídající osnovám. K tomu, aby si žáci osvojili základní metody práce, které používá fyzika, chemie a přírodopis při poznávání přírodovědných objektů a jevů, jsou konány laboratorní práce. Příprava pedagogů na výuku je kvalitní. Vyučovací jednotky měly stanoveny jasné cíle a obsah. Výukové cíle vycházející z tematických plánů, byly v jednotlivých vyučovacích hodinách plněny v souladu se zásadou soustavnosti a s přihlédnutím na aktuální podmínky ve třídě.

Sledované vyučovací předměty jsou vesměs vyučovány pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí pro výuku na ZŠ. Výuka probíhá ve velmi pěkně opravené škole. Kapacita školy však byla změněna z počtu 650 na 740 žáků aniž by stavebně byly prostory školy zvětšeny. Pracovny fyziky, chemie i přírodopisu jsou zároveň kmenovými třídami, což není ideální řešení. Ztěžuje se tím příprava vyučujících na hodiny, déle trvající experimenty lze uskutečnit s obtížemi. Časté přemísťování žáků do polo odborných učeben o přestávkách nenapomáhá tvorbě kulturního prostředí ve třídách. Kabinety sledovaných vyučovacích předmětů jsou vybaveny dostatečným množstvím pomůcek pro experimenty a laboratorní práce. Učební pomůcky jsou zastoupeny v míře odpovídající požadavkům učebních osnov, jsou pravidelně využívány a udržovány. Jsou pořizovány účelně při maximální míře hospodárného zacházení s finančními prostředky. Dostatečný počet titulů ve videotéce přispívá k modernímu pojetí výuky. Žáci mají vždy učební texty vyučovaného předmětu. Učebnice fyziky jsou zastaralé, vzhledem ke vzdělávacímu programu Základní škola je nutná jejich okamžitá výměna. Rozvrh vyučovacích hodin a přestávek respektuje psychohygienické potřeby žáků a pedagogických pracovníků. Ve vyučovacích hodinách však absentovala psychická i tělesná relaxace, která by kompenzovala žákovskou námahu.

Organizace a struktura vyučovacích hodin a volba forem a metod práce odpovídala věkovým zvláštnostem žáků. Vyučovací čas byl efektivně využíván, spád hodin odpovídal možnostem a schopnostem žáků. Většina učitelů měnila formy a metody práce se žáky tak, aby žáci pracovali uvědoměle. Pokyny učitelů byly jasné, srozumitelné. Množství informací i způsob procvičování a opakování učiva bylo přiměřené věkovým zvláštnostem žáků. Při výkladu nového učiva většina vyučujících dávala prostor žákům vyslovit svůj názor, v matematice byl

žákům umožňován alternativní postup při řešení úkolů. Výklad vycházel ze znalostí a dovedností žáků (od jednoduchého ke složitějšímu). Účinně bylo využíváno učebnic, pomůcek a didaktické techniky. Odbornou terminologii vyučující vhodně používali a vyžadovali od žáků, s přihlédnutím k žakovským znalostem a zkušenostem. Obsah nového učiva vždy navazoval na procvičené vědomosti s ohledem na to, pro jakou další vědomost či dovednost se vytvářejí předpoklady. Vyučující využívali při výkladu nového učiva i při procvičování bilaterálních vztahů s jinými vyučovacími předměty. V některých případech vyučující zbytečně žáky podceňovali tím, že je málo zapojovali do výkladu učiva a zobecnění nových poznatků. Zápisy na tabuli byly (až na jednu výjimku) přehledné. Žáci jsou vedeni k pečlivosti, systematickosti a pořádku. Sešity v nižších třídách II. stupně nejsou učiteli pravidelně kontrolovány, přitom je žákům mnohdy text, který si zapisují diktován. Učivo bylo žákům interpretováno vždy věcně správně. Domácí úkoly jsou zadávány účelně a v přiměřeném množství.

Výuka nového učiva začínala zpravidla motivací pro žáky přitažlivým způsobem, často vycházejícím ze životních zkušeností žáků. Učivo bylo aktualizováno příklady z praxe. V chemii a fyzice bylo využito demonstračních experimentů. Při zahájení vyučovací jednotky byl žákům zpravidla oznámen cíl hodiny. Vyučujícím vždy šlo o to, aby žáci pochopili vztahy a souvislosti a uměli aplikovat učivo. Při odhalení nejasností v pochopení učiva operativně měnili metody práce se žáky tak, aby jim problém vysvětlili. Hodnocení vědomostí žáků mělo vždy pozitivně motivační charakter, bylo objektivní, spravedlivé, učitelem zdůvodněné. Při orientačním zjišťování znalostí a dovedností žáků učitelé pochvalou též pozitivně motivovali žáky, s přihlédnutím na individuální dispozice žáků, byla oceňována snaha a pokrok. Ve čtvrtletních pracích z matematiky jsou hodnoceny matematické kroky a operace, které žáci ovládají, není hledáno co neumí. Frekvence hodnocení žakovských výkonů je podle klasifikace v žakovských knížkách přiměřená charakterům vyučovacích předmětů. V závěru hodin bylo mimo shrnutí učiva většinou prováděno i hodnocení výkonu žáků.

V hospitovaných hodinách byla respektována osobnost žáka. Vyučující dávali žákům prostor pro uplatnění individuálních schopností, alternativních postupů při řešení úkolů. Vždy panovala atmosféra vzájemného respektu, spolupráce, tolerance a důvěry mezi žáky a vyučujícími i žáky navzájem. Díkce a intonace hlasu i neverbální komunikace vyučujících byla kultivovaná, pro žáky svým vystupováním byli pozitivními vzory. Žáci projevovali pozitivní vztah k výuce i k jednotlivým vyučovacím předmětům. Chování žáků bylo kultivované, k sobě i k dospělým se chovali ohleduplně a zdvořile.

Plánování a příprava výuky vzhledem ke vzdělávacím programům je velmi dobrá. Podmínky pro výuku skupiny přírodovědných předmětů jsou dobré. Organizace hodin, použité formy a metody výuky byly velmi dobré. Účinnost motivace a způsob hodnocení žáků mělo nadprůměrnou úroveň. Spolupráce mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy byla velmi dobrá.

V hospitovaných hodinách skupiny přírodovědných předmětů byla kvalita vzdělávání celkově velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání ve sledovaných vyučovacích předmětech je celkově velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Koncepční záměry vychází z analýzy podmínek školy a z písemného zpracování výhledů ředitele, vzhledem k čtyřletému hodnocení práce. Stanovené priority navazují na zájem rodičů pokračovat v nabídce výuky cizích jazyků od 1. ročníku, ve vybudování počítačové učebny a rozvíjení zájmové činnosti žáků. Důležitým úkolem je spoluúčast při řešení budoucnosti celého objektu školy. V současné době je umístěna školní družina a školní jídelna v sousední restituované budově, kde bude v následujícím roce končit pronájem.

S rozhodujícími koncepčními záměry a cíli jsou zaměstnanci seznamováni.

Důležitým dokumentem plánování je „Plán práce 1999-2000“, který se zaměřuje na hlavní úkoly výchovně vzdělávacího procesu, organizaci chodu školy a kontrolní činnost vedení. Stěžejní pro plánování jsou měsíční plány, na jejich tvorbě se podílí pedagogičtí pracovníci. Plány jsou vedením školy průběžně sledovány, vyhodnocovány.

V rámci realizovaného vzdělávacího programu škola nabízí v 7. – 9. ročníku povinně volitelné předměty zaměřené na konverzaci v cizím jazyku a informatiku. V nabídce nepovinných předmětů je výuka cizích jazyků již od 1. ročníku a cizí jazyk v 8. a 9. ročníku. Dále se mohou žáci zúčastnit sborového zpěvu, náboženství, cvičení z matematiky a českého jazyka. Individuální volba vzdělávacích aktivit je rozšířena 11ti zájmovými útvary.

Škola vytváří nabídku i pro žáky se zdravotním postižením ve smyslu vývojových poruch učení, poskytuje servis individuálních reedukačních cvičení. Pro tyto žáky mají dyslektické asistentky vypracované individuální plány. V obsahu nebyl patrný konkrétní přístup k žákovi ve vzdělávacím procesu a projednání individuálního plánu s rodiči žáka.

Plánování je velmi dobré.

Organizování

Organizační strukturou a náplní práce vedoucích pracovníků jsou vymezeny jejich kompetence a příslušné pravomoce. Zodpovědnost a pravomoce výchovné poradkyně jsou určeny pracovním plánem. Dokumentace školy k organizaci výchovně-vzdělávací činnosti je vedena. Poradním orgánem ředitele mimo pedagogické rady je vedení školy, které se schází nepravidelně podle aktuálních problémů. Ke konzultacím ředitel školy využívá i pedagogy, kteří jsou zodpovědní za určitý předmět na II. stupni a ročník na I. stupni. Ředitel školy se snaží zajistit servis pro práci pedagogů, nezatěžovat je problémy, které může vyřešit sám. Přístup k potřebným informacím mají pracovníci osobním stykem s ředitelem, zástupkyněmi ředitele a prostřednictvím nástěnky ve sborovně. Provozní porady se konají podle potřeby, svolává je ředitel školy. Ochrana osobních dat je zajištěna. Organizace vyučování odpovídá obecně závazným právním předpisům. Informace o prospěchu poskytuje škola zákonným zástupcům žáků prostřednictvím žákovských knížek a třídních schůzek konaných 4x ročně. Rodiče si mohou individuálně sjednat schůzku s učiteli, výchovnou poradkyní a pracovníci Pedagogicko-psychologické poradny Pardubice, která pravidelně na školu dochází. Škola se na veřejnosti nadále prezentuje brožurou vydanou k výročí 100 let školy, občas články v regionálním tisku, 1x měsíčně je vydáván školní časopis. Výroční zpráva poskytuje dostatek informací, je výčetem toho co se podařilo, jako zdroj sebehodnocení zatím neslouží. Vzhledem k malému počtu provozních porad není možné v kolektivu pedagogů diskutovat nad podněty a připomínkami pracovníků. Ředitel školy však dle možností podnětů pracovníků využívá.

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy je dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Plán práce školy pro šk. r. 1999 – 2000 obsahuje i personální zabezpečení chodu školy. Finanční prostředky pro další vzdělávání pracovníků školy jsou čerpány, v loňském roce byly vyčerpány. Průměrná částka na pedagoga činila 550 Kč. V letošním školním roce předpokládá ředitel školy s větší účastí učitelů ve vzdělávacích akcích, neboť vzniklo středisko dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků přímo v Pardubicích. V současnosti škola podporuje vzdělávání jednoho pracovníka, který si zvyšuje odbornost z bakaláře na magistra. Pozitivní vliv na kvalitu práce pedagogů ve škole i prezentaci školy na veřejnosti má aktivní zapojení dvou z nich na organizování a řízení matematických soutěží v rámci okresu. Operativní řízení školy je funkční a účinné. Týdenní plány práce jsou k dispozici všem pracovníkům ve sborovně. Pomoc začínajícím je zajištěna uvádějícími učiteli a těm, kteří nevyučují odborně vedoucím předmětu. Systém hmotného stimulování pracovníků byl vypracován vedením školy, připomínky ke kritériím k přiznání osobního příplatku mohli pracovníci podat písemně. S kritérii byli pracovníci seznámeni na pedagogické radě. Mimořádné odměny jsou cílené, jsou přidělovány dle práce navíc, nesouvisí s osobním příplatkem. Systém pravidelného sebehodnocení školy nebyl zatím zahájen.

Systém vedení a motivování pracovníků je velmi dobrý.

Kontrolní mechanismy

Přílohou plánu práce na školní rok 1999 – 2000 je plán kontrolní činnosti, což je ve skutečnosti plán kontroly výchovně-vzdělávacího procesu. Vůči celé organizační struktuře nebyl předložen systém vnitřní kontroly, pro vnitřní kontrolu a zodpovědnost platí organizační schéma. Dle vyjádření ředitele nedošlo k pochybení při kontrolách provozu školy a jejího hospodaření, nebylo třeba provádět analýzu výsledků kontrol. Hospitační činnost vedení školy se řídí plánem hospitační činnosti, který má cíle: hospitace u začínajících a nových učitelů, hospitace v problémových třídách. Jiné cíle hospitací nebyly zvoleny. Po hospitacích jsou hodiny rozebrané, při větším výskytu nedostatků jsou opatření přijata na pedagogické radě. Evaluační nástroje nejsou využívány, pouze v matematice se analyzují výsledky vstupních prověrek a čtvrtletních prací na II. stupni.

Rozsah a účinnost kontrolních mechanismů je velmi dobrá.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy jako celku je velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- V 1. - 9. ročníku je realizován vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96.
- V dotaznících pro rodiče vyslovilo spokojenost s výchovně vzdělávací činností školy a s kvalitní prací pedagogů 55,7 % z 97 respondentů, nespokojeno 0 %. Naopak rodiče z 39,2 % jsou nespokojeni se stravováním a s kulturností stravování. Určitá nespokojenost rodičů s množstvím další nabídky vzdělávacího programu a dalších aktivit školy pramení z jejich nedostatečné informovanosti.
- V interiéru celé školy nebyla zaznamenána žádná výzdoba žakovskými pracemi, zdi jsou jen bílé. Informace pro veřejnost o rozvržení tříd, při vstupu do školy, není dostatečně viditelná.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/99
- Plán práce 1999 - 2000
- Plány a záměry školy
- Měsíční plány
- Záписy z pedagogických rad
- Dokumentace dokladující vzdělání vyučujících cizích jazyků
- Organizační řád
- Kriteria pro přiznání osobního příplatku
- Řád školy
- Vnitřní řád školy pro žáky
- Vnitřní řád školy pro pedagogické pracovníky
- Třídní knihy hospitovaných tříd
- Tematické plány učitelů
- Čtvrtletní práce z matematiky (6. – 9. ročník)
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek v hospitovaných třídách
- Individuální plány integrovaných žáků
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy

ZÁVĚR

Výrazná pozitiva

- Nabídka výuky cizích jazyků od 1. ročníku.
- Stabilizovaný pedagogický sbor.
- Spokojenost rodičů s průběhem výchovy a vzdělávání žáků ve škole.

Výrazná negativa

- Výuka fyziky, chemie a přírodopisu se koná v polo odborných pracovnách.
- Malý počet pedagogů s odbornou způsobilostí pro vyučované cizí jazyky.
- Častým jevem vyučovacích hodin byla absence odpočinkových a relaxačních částí.
- Problémy související se stravováním žáků.

Celkové hodnocení školy v oblasti vzdělávání žáků ve sledovaných předmětech i řízení školy je velmi dobré.

Vzhledem ke schváleným učebním dokumentům jsou finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu využívány efektivně.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek, v.r.
Členové týmu	Mgr. Zuzana Hamanová	Mgr. Zuzana Hamanová, v.r.
	Mgr. Věra Rečlová	Mgr. Věra Rečlová, v.r.
Externí spolupracovníci	Miroslava Brožová	Miroslava Brožová, v.r.
	Mgr. Bohuslava Bubeníčková	Mgr. Bohuslava Bubeníčková, v.r.

V Pardubicích dne 6. března 2000.

Přílohy: 0

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 22. března 2000

Razítko

Ředitel školy: Mgr. Ladislav Kubát	Podpis
	Mgr. Ladislav Kubát, v.r.

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň

Dobry	<i>Negativa a pozitiva v rovnovaze, prumerná uroveň</i>
Ješte vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelné slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	5. 4. 2000	Dana Tomanová, v.r.
Zřizovatel	5. 4. 2000	102 108/00-2651

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly připomínky