



**ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE**

**Inspektorát**

**OSTRAVA**

---

## **Inspekční zpráva**

**Základní škola T.G. Masaryka Jistebník, okres Nový Jičín**

**742 82 Jistebník 315, okres Nový Jičín**

**Identifikátor školy: 600 138 461**

**Termín konání orientační inspekce: 5. – 8. červen 2001**

<b>Čj.</b>	144 132/01–5135
<b>Signatura</b>	on4cu139

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola T. G. Masaryka v Jistebníku je zálohovou organizací. Ve školním roce 2000/2001 poskytuje základní vzdělání 147 žákům v 8 třídách 1. – 9. ročníku. Denně dojíždí 6 žáků z nedalekých obcí. V budově školy, postavené v roce 1930, jsou umístěny kmenové a odborné učebny, kabinety a další prostory k zajištění výuky, jedno oddělení školní družiny a školní jídelna zabezpečuje stravování žáků školy i dětí místní MŠ. Škola kromě vlastních venkovních prostorů k rekreační a sportovní činnosti využívá blízké travnaté hřiště místní TJ.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Matematika

Hospitace se uskutečnily v sedmi hodinách matematiky tříd 1. i 2. stupně. Úroveň zhlédnutých hodin byla vyrovnaná a převážně hodnocena jako velmi dobrá.

Časová dotace matematiky je v souladu s učebním plánem vzdělávacího programu Základní škola č.j. 16 847/96-2 s platností od 1. září 1996, ve znění úprav a doplňků č. j. 25 018/98-22 s platností od 1. září 1998. Rozvoj individuálních matematických dovedností a zájmů žáků není podporován nabídkou nepovinných předmětů, v 9. ročníku je zabezpečena výuka volitelného předmětu technické kreslení. Výuka se řídí tematickými plány učiva, které byly zpracovány v souladu s osnovami a jim také odpovídalo probírané učivo. Plány mají standardní úroveň, ne vždy byly s ohledem na plánované počty hodin dostatečně rozpracovány směrem k obsahu učiva. Zpravidla schází časová rezerva pro opakování učiva, písemné práce a jejich rozbor. Tematické rozdělení učiva a příslušná časová dotace jsou na prvním stupni koordinovány metodickým sdružením. V hospitované výuce se projevila velmi dobrá dlouhodobá i bezprostřední příprava pedagogů. Vyučující žáků mladšího školního věku převážně akceptují současné výukové trendy, u starších žáků upřednostňují úroveň jejich znalostí.

Na 1.stupni dva vyučující nemají příslušné vysokoškolské vzdělání pro výuku na základní škole. Tím je porušena vyhláška č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. V ostatních případech je matematika personálně obsazena kvalifikovanými učiteli s aprobační pro tento předmět. Výuka probíhá až na jednu výjimku (kmenová třída sloučených ročníků) v prostorově vyhovujících učebnách, s běžným uspořádáním a vybavením. Výzdoba, která dotváří pracovní prostředí, má dobrou estetickou úroveň, v závislosti na tvořivosti učitele jsou její součástí svépomocí zhotovené didaktické pomůcky. Materiální zabezpečení výuky předmětu není optimální, pomůcky jsou většinou zastaralé, ale v hodinách byly efektivně využívány. Vzhledem k omezeným finančním prostředkům již delší dobu není prováděna jejich aktualizace a doplňování. Řadu metodických materiálů si učitelé zhotovují sami. I v tomto případě mají situaci ztíženou faktem, že škola má jen základní vybavení výpočetní technikou (dva počítače staršího typu, z nichž jeden slouží k vedení agendy školy). Žáci 1. stupně mají k dispozici pracovní sešity nakladatelství Prodos, 2. stupeň pracuje s učebnicemi a sbírkami úloh řady SPN.

Ve stavbě a organizaci hodin byly vysledovány metodicky správné, standardní postupy i aktivizující činnosti. Učební cíl se stanovil přiměřeně možnostem žáků dané třídy. Na únavu žáků reagovali častějším střídáním činností, zařazováním soutěživých a tělovýchovných prvků spíše učitelé na 1. stupni. S ohledem na výukový cíl byla nejsledovanější organizační formou samostatná práce určená jednotlivcům, případně dvou i vícečetným skupinám. Zpětnou vazbu

získávali žáci individuální práci jednoho, případně dvou žáků u tabule, u nichž učitelé prováděli korekci postupů. Při výkladu nové látky v jedné hodině nepřiměřeně preferovala učitelka předávání učebního obsahu a na něj soustředila hlavní pozornost. Žáci tak neměli možnost přímého zapojení do diskuse, opomíjeno rovněž zůstalo řešení praktických úloh s využitím informací získaných z různých informačních zdrojů (např. z tisku, propagačních letáků atd.). V průběhu hodin dbali učitelé 1. stupně na nácvik základních algoritmů, dostatečně zařazovali numerické počítání pamětné i písemné, ověřovali znalost základních geometrických pojmů a s podporou názoru utvrzovali představitelství žáků. Při řešení slovních úloh byli žáci příliš vedeni (jeden žák u tabule, ostatní totéž do sešitů). Učitelé se spíše orientovali na žáky průměrné, diferenciaci individuálních možností, tempa, případně nadání žáků spíše nezohledňovali. Jako výrazně pozitivní prvek výuky bylo sledováno efektivní využití pracovních sešitů a listů, učebnic, sbírek úloh, připravených metodických materiálů, tabulí a didaktické techniky (zpětného projektoru).

Všechny hospitované vyučovací hodiny obsahovaly už v úvodní části motivaci opakováním jednoduchých úloh a matematických pojmů. V průběhu hodin motivačně působily hravé a soutěživé prvky, případně vhodné podněty (např. střídání činností, vhodné metodické a demonstrační pomůcky, praktické zkušenosti žáků, střídání organizačních forem, práce s didaktickou technikou apod.). Součástí řízení samostatné práce byla průběžně prováděna kontrola výsledků, spíše výjimečně následovala klasifikace výkonu. Slovní hodnocení žákovských výkonů plnilo především pozitivně posilovací a motivační funkci.

Výuka měla klidný, pracovní charakter. Vzájemné vztahy jsou založeny na přirozené autoritě učitele a respektování osobnosti žáka. Zjevná byla tendence dát žákům především základní sumu vědomostí a dovedností. Komunikace byla vedena s cílem nácviku logického úsudku a převádění kvantitativních a logických vztahů do matematických pojmů. Částečně se žákům vytvářel prostor k diskusi o řešení úloh, k vyvozování a vyslovení závěrů a obecně platných pravidel. Verbální i neverbální projev učitelů měl dobrou úroveň, výjimečně se ve vyjadřování vyskytovaly drobné odborné chyby.

***Celkově je kvalita vzdělávání v matematice hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Jazykové vzdělávání (český a anglický jazyk)**

Bylo hospitováno celkem sedm vyučovacích hodin českého a anglického jazyka u čtyř učitelek vyššího i nižšího stupně.

Učivo je rozvrženo v časových tematických plánech zpracovaných v souladu s dokumenty vzdělávacího programu Základní škola tak, aby byla zajištěna jeho kontinuita a vyloučeno zbytečné opakování. Úroveň obsahu učiva a vzdělávacích cílů je stanovena s ohledem na mentalitu dětí a jejich věkové zvláštnosti, včetně potřeb žáků s poruchami učení, jejichž výuka se řídí zvláštními plány. Vzdělávací nabídka počítá i s německým a ruským jazykem, avšak pro nezáměr žáků se nerealizuje.

Ze čtyř učitelek, jejichž vyučovací hodiny byly hospitovány, má jedna vysokoškolské pedagogické vzdělání pro předmět, kterému vyučuje, a jedna pro předmět příbuzný (cizí jazyk), čímž obě splňují požadavky vyhlášky č. 139/1997 Sb. Zbývající dvě vyučující uvedené podmínky nesplňují - jedna má vysokoškolské pedagogické vzdělání pro učitelství v mateřské škole a druhá je absolventkou oboru vychovatelství. Kromě individuálního studia si všechny učitelky prohlubují vzdělání také účastí na metodických seminářích pořádaných Střediskem informatiky a služeb v Novém Jičíně.

Jazyková výuka se realizuje v kmenových školních třídách, postupně vybavovaných novým nábytkem, s pestrou výzdobou tvořenou žákovskými výtvarnými pracemi, obrazy spisovatelů,

nástěnnými přehledy, názornými pomůckami - mapami, glóbusy, vycpanými živočichy, modely apod. Prostředí tříd zpestřovala květinová výzdoba, v jednom případě i akvárium. K běžnému vybavení patřily zpětný projektor a magnetická tabule; vyučující měli k dispozici video, přenosné magnetofony, videokazety a magnetofonové nahrávky. Využívána je také učitelská a žákovská knihovna. Škola má zaveden jednotný systém učebnic zajišťující návaznost i při eventuálních změnách vyučujících. Jazyková výuka je v rozvrhu rozložena a zařazena vesměs do ranních a dopoledních hodin; třetí a pátý ročník jsou vyučovány současně v jedné třídě, což klade zvýšené nároky na přípravu a organizaci výuky.

Při stanovení struktury a organizace hospitovaných hodin, jakož i vydávaných pokynů učitelky využívaly dlouhodobých poznatků o daných třídách či skupinách a průběžně vyhodnocovaly také aktuální situaci a možnosti jednotlivých žáků. Vlastní obsah učební látky vycházel z tematických plánů, případně učebnic nebo čítanek, avšak konkrétní výběr informací a způsob jejich podávání byly podřízeny zásadě co největší srozumitelnosti a snaze o dosažení vytčeného cíle. Pozornost žáků byla udržována častým střídáním aktivit a jejich zaměstnáváním různými úkoly, které řešili samostatně, ve skupinkách nebo i společně, a to jak ústně, tak písemně. Celou sledovanou výukou postupovaly prvky dialogické metody umožňující vlastní projev a aktivitu žáků. Využity byly názorné pomůcky, přehledy mluvnic, sestavy na magnetické tabuli, literární ukázky, magnetofonové nahrávky.

V úvodní části vyučovacích hodin byli žáci motivováni seznámením s jejich obsahem a cílem, krátkou společenskou konverzací, zadáním hádanek či křížovek, společným procvičováním jazykolamů. V hodinách literární výchovy každý žák nejdříve přednesl citát myšlenky známé literární osobnosti, stručnou informaci o přečtené knize, o spisovateli apod. Průběžná motivace spočívala zejména ve zpestřování výuky písničkami, soutěžemi a hrami, zadáváním zajímavých úkolů k řešení nebo vypracování projektu s následnou dramatizací. Prověřování znalostí a dovedností bylo prováděno nenásilně jako přirozená součást činností během hodiny. Korekce chyb a hodnocení byly provázeny pochvalou a povzbuzením.

Téměř všechny hospitované hodiny se vyznačovaly poměrně živou interakcí mezi pedagogem a žáky, což bylo do značné míry dáno málo početnými třídami a skupinami, blízkými osobními vztahy a vzájemnou důvěrou. Pracovní atmosféra a příjemná pohoda představovaly prostředí, ve kterém žáci bez zábran vyslovovali své názory a poznatky. V hodinách angličtiny se vedla základní komunikace důsledně cizojazyčně, což části žáků činilo při dorozumívání určité potíže. V českém jazyce byly vedle řady pěkných mluvených projevů zaznamenány i ojedinělé případy špatného hlasitého čtení. Chování žáků bylo ukázněné, projev pedagogů byl kultivovaný.

Rozvoji komunikativních dovedností slouží pořádání školních kol soutěže v recitaci a olympiády v českém jazyce s postupem do okrskového a okresního kola, kde bylo letos získáno jedno osmé místo.

***Kvalita vzdělávání v českém a anglickém jazyce je hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Skupina předmětů s převahou přírodovědného zaměření**

Podmínky a průběh vzdělávání byly sledovány v prvouce a přírodovědě na 1. stupni, fyziky a přírodopisu na 2. stupni. Celkově proběhla hospitace v osmi hodinách u šesti vyučujících všech přítomných ročníků. Úroveň kvality se hodnotila v oblasti materiálních, personálních a psychohygienických podmínek výuky. Posuzována byla rovněž účelnost a efektivita užívaných forem a metod vedení výuky spolu s aplikovanými metodami motivace a hodnocením žáků, úrovní vzájemné komunikace a interakce.

Kontrolou bylo ověřeno dodržení časové dotace sledovaných předmětů učebního plánu

vzdělávacího programu Základní škola. Výuka fyziky i přírodopisu na druhém stupni je posílena v učebním plánu o dvě hodiny nad minimální hranici šesti hodin v šestém až devátém ročníku. S ohledem k podmínkám školy a zájmu žáků je v sedmém a osmém ročníku učební plán doplněn volitelným předmětem seminář a praktika z přírodovědných předmětů s biologickým zaměřením (biologická praktika) v časové dotaci jedné hodiny týdně. Pedagogové se v rámci dlouhodobé přípravy vzdělávají v metodických kurzech, jednotlivé prvky byly uplatněny při samotné výuce. Příprava na vlastní vyučování se zaměřuje na přenesení obsahu učiva a podporu didaktické zásady názornosti. Tematické plány učiva mají rozdílnou úroveň, zabezpečují především rozdělení učiva na jednotlivá časová období, méně se v nich promítá individuální přístup pedagoga (např. pracovní poznámky - užití efektivních forem a metod, přesuny učiva apod.). V plánech 2. stupně jsou zařazeny laboratorní práce v doporučeném množství.

Personální obsazení výuky je odlišné na jednotlivých stupních. Na 1. stupni vyučují dvě učitelky bez příslušné kvalifikace, v současnosti si doplňují potřebné vysokoškolské vzdělání pro výuku v základní škole na pedagogické fakultě kombinovaným studiem při zaměstnání. Ve všech ostatních případech jsou naplněna příslušná ustanovení výše uvedené vyhlášky o odborných a pedagogických předpokladech pro výuku na základní škole. Vyučování probíhá v standardně zařízených kmenových učebnách a společné odborné učebně fyziky, chemie a přírodopisu. Ta je vybavena funkčními rozvody vody a plynu a zastaralým žakovským nábytkem. K dispozici je často užívaný zpětný projektor a diaprojektor, videotechnika s televizorem. V jednotlivých přílehlých kabinetech je relativní dostatek učebních pomůcek a didaktického materiálu, dlouhodobě se však projevuje jeho nedostatečná obnova. Sporadické doplňování pomůcek se týká zejména textových a obrazových nástěnných přehledů a obrazů. Učebny samotné jsou esteticky a informačně vyzdobeny s individuálními rozdíly podle zájmu a schopností jednotlivých vyučujících s převahou pozitiv ve třídách prvního stupně. Stanovené vzdělávací cíle a realizovaná struktura navštívených hodin odpovídala věku a možnostem žáků. V několika málo případech nebyla obsahová skladba části hodiny naplánována v souladu s jejím cílem. Rezervy se projevovaly ve variabilitě volených metod, v nichž chyběly podněty k sebevzdělávání. Jednotné tempo výuky nezohledňovalo psychohygienické potřeby a možnosti žáků.

Při výuce převládalo klasické frontální vedení s vhodně vkládanými prvky individuální a skupinové práce. Dominující metodou byl výklad s rozhovorem, při němž vyučující navazoval na stávající znalosti a zkušenosti žáků. Pozitivně se na 1. stupni projevovalo střídání užívaných metod a forem práce. Nepřiměřená časová dotace aplikovaných činností a nedostatečný podíl aktivizujících metod (např. práce s dětskou odbornou literaturou, s pracovními listy apod.) neměly potřebný relaxační ani motivační efekt. Samostatné učení žáků bylo podporováno individuální prací s učebnicí, nevhodně se však často zařazovalo společné čtení obsahu příslušné kapitoly. Individualizace výuky se soustřeďovala zejména na pomoc jednotlivcům, zcela chyběla diferenciací zadáváním kvalitativně i kvantitativně odlišných úkolů. Učivo bylo žákům předáváno odborně i věcně správně.

Vyučující velmi dobře užívali metody úvodního podněcování zájmu o učivo a průběh hodiny například formou pohádky, soutěží, písní apod. Během výuky působila motivačně častá komunikace se žáky se zařazováním problémových dotazů. Při zkoušení se výrazně kladl důraz na zjišťování úrovně dílčích znalostí a vědomostí před dovedností jejich aplikace na konkrétních případech. Klasifikace byla objektivní, ne vždy však bylo provedeno zhodnocení žákova výkonu. Patříčný význam je kladen na písemný projev žáků, záznamy učiva v sešitech jsou stručné, výstižné a přehledné. Písemné záznamy z laboratorních prací jsou pravidelně sledovány, formální stránka písemného výstupu je hodnocena písemnými glosami.

Žáci měli dostatek prostoru k diskusi, u sledovaných témat prvouky byla volena efektivní metoda komunikačního kruhu, případně práce s myšlenkovou mapou. V řízené komunikaci převažovaly otázky vyžadující krátké faktografické odpovědi žáků. Osobnosti dětí jsou respektovány, nebyly shledány momenty snižující jejich sebevědomí. Verbální i neverbální vystupování vyučujících bylo na patřičné úrovni. Klidný a soustředěný projev přispíval k vytvoření nestresujícího prostředí. V průběhu inspekce nebyl zaznamenán nevhodný projev chování žáků, žáci jsou vedeni k sebekázní.

***Celkově je úroveň výuky sledovaných předmětů hodnocena jako velmi dobrá s převahou pozitiv na prvním stupni.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Plánování a příprava spolu s personálním obsazením výuky jsou souhrnně velmi dobré; materiální a psychohygienické podmínky, efektivita užívaných forem a metod jsou průměrné; motivace a hodnocení žákova výkonu, úroveň interakce a komunikace mezi činiteli vzdělávacího procesu jsou velmi dobré.***

***Celkově je kvalita vzdělávání hodnocena jako velmi dobrá.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitel školy byl jmenován do funkce v roce 1986, od té doby úspěšně obhájí svou práci v konkurzních řízeních. Jako dlouholetý pracovník zdejší školy vychází ze znalostí prostředí, personálních i materiálních podmínek. Hlavní úkoly rozvoje školy jsou velmi stručně zaznamenány v koncepčním plánu rozvoje školy na období let 2000 – 2005 a soustřeďují se do tří složek: podmínky a průběh vzdělávání a výchovy, řídicí činnost a spolupráce školy s veřejností. Nejpropracovanější část se týká budování materiálně-technické základny školy. V materiálu není využito hodnocení stávajícího stavu jako východiska k stanovení dlouhodobějších záměrů. Hlavním dokumentem plánování je celoroční plán Základní školy T.G. Masaryka v Jistebníku, jehož přílohami jsou dílčí plány – školní družiny, metodického sdružení 1. stupně, výchovného poradenství, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a kontrolní a hospitační činnosti. Jako celek je projednáván a schválen na příslušné pedagogické radě. Cíle a úkoly ve výchovně-vzdělávací oblasti jsou stanoveny reálně a odpovídají hlavním koncepčním záměrům (kvalitní vzdělávací činnost a široká nabídka mimoškolních aktivit pro děti). Dílčí úkoly vyplývající z provozu školy a ze stanovených záměrů jsou konkretizovány v měsíčních plánech školy. V učebním plánu 7. ročníku není zajištěna výuka předmětu praktických činností. Tím došlo k porušení ustanovení § 7 odst.1 vyhlášky. č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, která vymezuje ustanovení § 39 odst.1 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Nabídka volitelných předmětů odpovídá materiálním a personálním možnostem školy, vychází ze zájmů žáků a rodičů a respektuje specifické potřeby sociálního prostředí (biologická praktika, pěstitelství, domácnost, technické kreslení a volba povolání). Nepovinné předměty (náboženství, sborový zpěv, výtvarné činnosti, pohybové a sportovní aktivity) jsou dostupné všem zájemcům obou stupňů základní školy. S ohledem k velikosti pedagogického sboru je nabídka vzdělávacích a zájmových činností nadstandardní a

přispívá k výrazné profilaci školy. Individuální plány sedmi zdravotně postižených žáků jsou zpracovány, projednány s rodiči a příslušnými učiteli. Zabývají se zejména individuálními vzdělávacími podmínkami a přístupem pedagogů, méně se již promítají projevy vzdělávacího handicapu do obsahu učiva příslušného ročníku.

## **Organizování**

Přímé řízení školy zajišťují ředitel a jeho zástupkyně. Rozdělené kompetence jsou písemně stanoveny, vzájemně se doplňují a pokrývají celou oblast řízení. Poradním orgánem vedení je pedagogická rada, která se schází pětkrát za školní rok. Provozními a organizačními záležitostmi školy se zabývají provozní porady všech pracovníků. Zápisy jsou řádně vedeny, mají vypovídací hodnotu, v závěrech jsou jasně, přehledně a adresně stanoveny dílčí úkoly. Systém porad vedení není vytvořen, podle potřeby jsou zváni další pedagogičtí pracovníci pověřeni řízením určité oblasti (výchovná poradkyně, vedoucí Aktivu třídních učitelů, vychovatelka školní družiny apod.). Na 2. stupni není zřízen metodický orgán. Stanovení a realizaci vzdělávacích cílů, výběr vhodných prostředků a požadavky na materiální vybavení koordinuje na 1. stupni společné metodické sdružení. Řád školy, aktualizovaný k 1. dubnu 2001, respektuje oblasti uvedené v § 15 vyhlášky č.291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Vymezuje pravidla vnitřního režimu školy, rovněž definuje práva a povinnosti žáků, pravidla docházky do školy. Ostatní pedagogická dokumentace je vedena řádně a na předepsaných nosičích. Organizace vyučování odpovídá obecně závazným předpisům, výuka začíná v 7.35 hod., přestávky mezi jednotlivými hodinami jsou stanoveny v minimální délce požadované vyhláškou o základní škole. Vnitřní informační systém vychází z velikosti školy a je zabezpečen podle cílových objektů především zveřejněním na chodbách školy a ve sborovně. Informace pro rodičovskou veřejnost se předávají na pravidelných třídních schůzkách (dvě informační a dvě klasické), pravidelným vydáváním Informačního zpravodaje ZŠ TGM v Jistebníku na začátku školního roku s podstatnými organizačními informacemi, nepravidelnými články v Jistebnickém zpravodaji a dalších periodících. Škola se prezentuje na veřejnosti vystoupeními žáků při různých kulturních a společenských příležitostech (např. Letní slavnost, Vánoční strom, setkání s jubilanty apod.). V realizaci mimoškolní zájmové činnosti škola významně spolupracuje s místními zájmovými organizacemi a občanskými sdruženími (např. Český myslivecký svaz, Sbor dobrovolných hasičů a další). Při škole je zřízeno SRPŠ (sdružení rodičů a přátel školy), které se finančně i organizačně spolupodílí na sportovních, kulturních a jiných aktivitách školy.

## **Vedení a motivování pracovníků**

Ředitel je veden při rozhodování pocitem osobní zodpovědnosti, rozhodnutí jsou jasná, přesná a věcná. Preferovaný způsob vedení spolupracovníků se výrazně zaměřuje na kvalitní plnění úkolů vyplývajících z provozu a potřeb školy. Ve svém řídicím stylu rovnoměrně uplatňuje autoritativní prvky i účelné komunikace s výchovnými partnery. Operativní řízení navazuje na plánování a kontrolu. Systém využívání lidského potenciálu u pedagogických pracovníků je promyšlený a směřuje k naplňování hlavních koncepčních cílů. Začínající učitelka 1. stupně má ucelený a funkční systém uvádění do praxe, který je sledován a vyhodnocován. Ředitel využívá metod morálního i finančního oceňování. Kritéria pro přiznání nadtarifních složek platu jsou pracovníkům známa, vyhodnocování jejich práce přispívá k jejich aktivní stimulaci. Výše osobního platu je diferencována, zdůvodnění jsou vždy prokazatelně s pracovníkem projednány. K pravidelnému sebehodnocení dosažených výsledků ve vzdělávání využívá vedení školy vlastních prověrek pro hlavní naukové předměty. Závěrečná hodnotící pedagogická rada projednává výsledky vzdělávání, úroveň výchovného působení a úspěšnost v jednotlivých

soutěžích. K sebehodnocení rovněž přispívá výroční zpráva o činnosti školy.

### **Kontrolní mechanismy**

Systém vnitřní kontroly je podrobně rozpracován. Zahrnuje hospitační činnost, kontrolu vedení pedagogické dokumentace, plnění závěrů pedagogický rad a dalších úkolů, vyplývajících z celoročního plánu práce. Kontrolní a hospitační činnost je rovnoměrně rozdělena mezi ředitele a jeho zástupkyni podle příslušných kompetencí. V letošním školním roce bylo provedeno 31 celohodinových hospitací a další dílčí tematické kontroly. Zjištění z hospitací jsou s jednotlivými učiteli rozebírány, závěry jsou zpracovány formou doporučení. Závěry postihují podstatné jevy (podmínky výuky, výstupy žáků i průběh hodiny). Analýzy zjištění a výsledků kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky na pravidelných poradách. Jsou přijímána opatření a jejich účinnost se znovu ověřuje. Rozsah a kvalita hospitační činnosti je s ohledem k potřebám školy vynikající, kontrolní systém jako celek je účinný. Výsledky vzdělávání v základních oblastech sleduje vedení školy aplikací standardizovaných evaluačních testů DOTEST. Škola sleduje úspěšnost talentovaných žáků obou stupňů v soutěžích. V posledních letech se prosazují především řešitelé v olympiádách z přírodovědných předmětů.

### **Hodnocení kvality řízení**

*Kvalita a rozsah plánování jsou s ohledem k velikosti a podmínkám školy hodnoceny jako velmi dobré. Organizační uspořádání je funkční, upřednostňuje však autoritativní prvky řízení. Organizační uspořádání a informační systémy školy jsou hodnoceny jako velmi dobré. Způsob vedení a motivování pracovníků je hodnocen jako velmi dobrý, systém a efektivita kontrolních mechanismů je vynikající.*

*Celkem je kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.*

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

➤ Ke zjištění názorů rodičovské veřejnosti na činnost školy byl použit standardizovaný dotazník ČŠI. Ze 46 dotazníků rozeslaných rodičům žáků čtvrtého, pátého a osmého ročníku byla návratnost 78%. V kategorii zcela nebo spíše spokojeni se v následujících oblastech vyjádřilo:

- 92% rodičů s nabídkou volitelných předmětů,
- 47% s nabídkou nepovinných předmětů,
- 39% s nabídkou zájmových kroužků a mimoškolních činností,
- 75% s prostorovou vybaveností školy,
- 72% s vybaveností učebnicemi a učebními texty,
- 56% s vybaveností učebními pomůckami,
- 67% je přesvědčeno o škole jako o pozitivním prostředí pro rozvoj dítěte,
- 92% s informovaností o školních výsledcích svého dítěte.

Rezervy spatřují rodiče v nedostatečném vybavení výpočetní technikou a chybějící nabídkou výuky dalšího cizího jazyka.

Připomínky a podněty byly projednány s vedením školy.



## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj.: OSO 574/00 s platností od 1. září 2000,
- Zakládací listina ZŠ z 29. listopadu 1995, s dodatkem ke zřízení ŠD jako součásti ZŠ ze dne 14. dubna 2000,
- rozhodnutí MŠMT o propůjčení čestného názvu Základní škola T.G. Masaryka z 28. září 1993, čj.:761/93 – SM – 28,
- třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy žáků 1. – 9. ročníku navštěvujících školu ve školním roce 2000/2001,
- další dokumentace stanovující organizaci výchovně-vzdělávací činnosti,
- podkladová inspekční dokumentace pro základní školy,
- pedagogická dokumentace zdravotně postižených žáků,
- rozhodnutí o odkladech povinné školní docházky (včetně potřebných podkladů),
- výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000,
- učební plán školy a tematické plány sledovaných předmětů zpracované pro školní rok 2000/2001,
- kopie dokladů o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků,
- dotazníky pro rodiče žáků.

## ZÁVĚR

### Doporučení:

- zvážit možnost vytvoření metodického orgánu na 2. stupni se zaměřením na vzdělávací problematiku vyučování,
- sestavit učební plány jednotlivých ročníků 2.stupně na celé čtyřleté období.

*Základní škola T.G. Masaryka v Jistebníku naplňuje cíle zvoleného vzdělávacího programu. Cílevědomě si buduje postavení kulturně-společenského centra v obci a výrazně se podílí na výchovné mimoškolní činnosti dětí. V letošním školním roce došlo k porušení požadavků učebního plánu v sedmém ročníku. Kvalitu vzdělávání pozitivně ovlivňuje účinné plánování a příprava výuky, velmi dobře vedena motivace a hodnocení, vzájemné vztahy a komunikace mezi učiteli a žáky. Částečně je efektivita vyučování snižována zastaralým a nedostatečným materiálně-technickým vybavením. K účinnější aplikaci moderních výukových trendů chybí přijatelná forma vzájemné metodické spolupráce. Způsob a úroveň řízení školy vytváří velmi dobré podmínky pro úspěšnou práci.*

*Celkově je škola hodnocena jako velmi dobrá.*

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

<b>Školní inspektoři:</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Mgr. Pavel Tisovský	Pavel Tisovský
Členové týmu	Mgr. Věra Dufková	Věra Dufková
	Doc. PhDr. Zdeněk Novotný, CSc.	Zdeněk Novotný

V Novém Jičíně dne 27. června 2001

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. června 2001

Razítko

<b>Ředitel školy</b>	<b>Podpis</b>
Mgr. Jaromír Sládeček	Jaromír Sládeček

*Předmětem orientační inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

#### **Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	2001-07-18	144 150/01 – 5135
Zřizovatel:	2001-07-18	144 151/01 – 5135

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.