

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 025 359/98-05019
Signatura: ab5cs103

Oblastní pracoviště č. 02
Okresní pracoviště Příbram

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

| | |
|---|---|
| Škola: | Základní škola Borotice, Borotice 27, 262 15 Borotice |
| IZO: | 114 001 316 |
| Ředitel školy: | Mgr. Jaroslav Motejlek |
| Zřizovatel: | OÚ Borotice |
| Příslušný školský úřad: | ŠÚ Příbram |
| Termín inspekce: | 23. - 24. listopadu 1998 |
| Inspektorka: | Mgr. Iva Kadeřábková |
| Předmět inspekce: | Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Řízení školy |
| Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: | Povinně vedená dokumentace školy, kontrolní, řídicí a informační systém ředitele školy, schválené učební dokumenty |

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1 Koncepční záměry, plánování výchovně-vzdělávacího procesu

ZŠ Borotice je úplná základní devítiletá škola. V tomto školním roce ji navštěvují 102 žáci v šesti ročnících (výjimka MŠMT ČR uváděna v kapitole povinné dokumentace).

Plánování výchovně-vzdělávacího procesu vychází z reálné situace. Prioritou nastolené strategie práce školy je jednání a práce se žákem takovými formami a metodami ze strany pedagogů, aby se žák ve škole cítil dobře a aby problémy vývoje dítěte byly respektovány a pedagogové s nimi byli sžití. Z rozhovorů ČŠI se žáky, z jednání dospělý - žák vyplývá, že zvolený dlouhodobý cíl je realizován, naplňován. Jelikož se jedná o vskutku venkovskou školu, je základní poslání školy velmi dobře zvoleno. Směr práce školy je konkretizován v cílech a úkolech, vytyčené cíle jsou realizovány v praxi. Oblast vzdělávací je naplňována předepsanými *Standardy základního vzdělávání*. Modernizace materiálně-technického vybavení školy umožňující realizovat vzdělávací program v plném rozsahu pokračuje, jejím dokladem je audiovizuální a didaktická technika, videotechnika, funkční učitelská i žákovská knihovna školy, vybavení počítači, které je přiměřené požadavkům této školy.

Další oblast, na níž se škola zaměřuje, je její zviditelňování na veřejnosti formou výsledků školní i mimoškolní práce (veřejná sportovně-kulturní vystupování). Škola se tak stává jednou z nositelek osvěty v obci.

Interakce učitel - žák je prohlubována na víkendových akcích, které učitelé absolvují z vlastního volného času (akce zaměřené společensko-kulturně v předem zajištěném atraktivním prostředí pro žáky).

Dlouhodobým problémem ředitele školy je budování stabilizovaného kvalifikovaného sboru. V této oblasti se objevují problémy především v odborné způsobilosti pedagogů. Vzhledem k velikosti a poloze školy v regionu je tato oblast řešena především dalším vzděláváním pedagogů.

Nejožehavějším, neustále diskutovaným problémem je zachování její existence. Vedení školy má zpracovanu křivku demografického vývoje žáků školou povinných z příslušné spádové oblasti. Z 102 žáků je většina dojíždějících z okolních obcí a samot.

Ředitel školy se snaží o dobrou a přínosnou spolupráci se šesti obecními úřady, z jejichž obcí děti do školy dojíždějí, a to především s ústředním obecním úřadem, v jehož obci se škola nachází.

Koncepce školy je jasná a srozumitelná, přijata sborem. Ředitelem školy byla podána ústně. Písemně zpracována není. Zřizovateli a rodičům nebyla přednesena prokazatelným způsobem.

Střednědobé plánování je charakterizováno dokumentem *Organizace školního roku*, ve kterém je stanoveno organizační schéma roku, přehled visí na viditelném místě při vstupu do školy.

Akce a úkoly průběhu roku jsou rozpracovány do plánů měsíčních, s nimiž je pracováno na provozních poradách školy. Základní prvek krátkodobého plánování představují týdenní plány se specifikováním úkolů, jež jsou opatřeny odpovědným pracovníkem.

Vzhledem k velikosti školy je důraz kladen na každodenní osobní kontakt celého pedagogického sboru navzájem.

Koncepční záměr je zřejmý, jeho realizace v praxi vypovídá o organizačních schopnostech ředitele školy. Plánované termíny jsou vedením školy sledovány, úkoly průběžně vyhodnocovány.

Oblast je hodnocena jako nadprůměrná.

2 Odborné a pedagogické řízení

2.1 Organizační struktura

Ředitel školy byl do funkce jmenován na základě konkurzního řízení v roce 1990, poté konkurzním řízením v roce 1996. Je absolventem Pedagogické fakulty oboru Z-RJ, má 15 let pedagogické praxe. Při rozhodovacích povinnostech postupuje podle zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Organizační rozpracování jednotlivých kompetencí pracovníků ve škole má jednoduchou strukturu. Ředitel školy zastřešuje úsek výchovně-vzdělávacího procesu. V organizační hierarchii je stanovena funkce zástupkyně ředitele školy pro základní školy, jejíž jmenování má spíše formální charakter (má stanovený plný pracovní úvazek pro funkci učitelky).

Druhý úsek administrativní řídí a vede ředitel školy včetně administrativní práce školního stravování (0,4 pracovního úvazku).

Základním poradním orgánem ředitele školy jsou pedagogické rady. Na zahajovací pedagogické radě byli stanoveni vedoucí učitelé předmětů na 2. stupni, metodické sdružení 1. stupně. Ředitel školy je se všemi učiteli v každodenním kontaktu, při momentálně vzniklém problému, jenž se týká určitého předmětu, je jednáno s příslušnými učiteli.

Provozní úsek tvoří školnice (0,83 pracovního úvazku), uklízečka, topič, vedoucí kuchařka s plnými pracovními úvazky a pomocná kuchařka (0,8 pracovního úvazku), je řízen ředitelem školy přímo.

Vzhledem k velikosti školy je organizační schéma školy jednoduché, logické. Každý pracovník zná své kompetence a odpovědnost. Řídící pokyny ředitele školy jsou jednoznačné, rozhodné, jasné.

3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení

Kontrolní činnost není písemně deklarována, probíhá spíše nahodile. Vlastní hospitační činnost ředitele školy je realizována. Její celkové hodnocení, které vychází z frekvencí hospitační činnosti uplynulého školního roku (návštěva u každého pedagoga 1 až 2ročně) a stávajícího školního roku (2 hospitace), z písemných záznamů ředitele školy, z ústního rozboru hospitované hodiny spolu s ČŠI, ze zhlédnuté výuky několika vyučovacích hodin, je průměrné.

Ředitel školy důsledně dbá na dodržování učebních osnov, synchronizaci časově-tematického plánu učitele s učivem, na písemný i ústní projev žáků. Dovede vytknout zásadní nedostatky i klady práce pedagoga. Z hospitací jsou pořizovány písemné záznamy, které jsou po ústním zhodnocení zhlédnuté hodiny podepisovány hospitovaným i hospitujícím.

Ředitel je ve své práci rozhodný, nebojí se vyslovit i nepříjemná tvrzení nahlas. Vymezené závěry jednotlivých hodin se ale upírají pouze ke zhlédnuté vyučovací jednotce. Celkově lze výuku ve škole hodnotit jako příliš tradiční, postavenou na dominantní postavě učitele a jeho předkládání hotových informací. Hodiny postrádají tvůrčí náboj, dynamiku, úkolování žáků zaměřené na jejich invenci, vlastní seberealizaci. Základní pomůckou pedagoga je tabule, křída, vlastní monolog, popř. učebnice. Při besedách se žáky vyplynulo, že by velmi přivítali seberealizaci ve výuce, její zmodernizování formou využití audiovizuální techniky, možností vyjádřit vlastní názory, zvýšení její efektivity.

Před ředitelem školy stojí další úkol - vést pedagogy k tvůrčím a variabilnějším metodám práce, které by nahradily rutinní, nezáživný způsob výuky.

Ředitel školy celkově ve svých rozborech nesměruje k podstatě pedagogického procesu, k potřebné analýze metodické práce učitelů tak, aby jejich práci zefektivnil, zmodernizoval, aby pedagogové slyšeli účinnější a vstřícnější metody a formy práce se žáky. V oblasti analýzy hospitační činnosti se objevují rezervy.

Kontrola vedení povinné dokumentace je prováděna průběžně, má dobrou úroveň, stejně jako velmi účinná kontrola plnění učebních osnov prostřednictvím zpracovaných časově-tematických plánů pedagogů.

Ze zápisu z pedagogických rad vyplývá, že analytická činnost ředitele školy týkající se přímé kontroly není s pedagogy celkově projednávána.

Hodnocení pracovníků: jsou známá kritéria, jejichž vypracování má kvalitní charakter. Vyučující s nimi byli seznámeni. Rozdíly mezi jednotlivými pracovníky jsou dostatečné. Ředitel školy byl několikrát postaven před problémem, aby ústně obhájil danou finanční částku nadtarifní složky platu. Právě na základě stanovených kritérií záležitost náležitě vysvětlil.

Hodnocení žáků: řídí se obecně platnými právními normami. Možnost širšího slovního hodnocení využívána není. Hodnocení žáků má motivující funkci v oblasti pochval, jež jsou žákům ze jejich výsledky v práci věnovány.

Funkční kontrolní systém je třeba zefektivnit ve vedení pedagogů při vzdělávacím procesu tak, aby učitelé překonali ve své práci rutinu a tradici.

Systém a kvalita kontrolního systému je hodnocena průměrně.

4 Informační systém - vnitřní a vnější

Vnitřní - prioritou informačního systému je osobní kontakt třídních učitelů a učitelů se žáky, učitelů s ředitelem školy. Základní informační jednotkou je sborovna školy, kde na nástěnných tabulích visí informace dlouhodobého (legislativní normy, plány školy) i krátkodobého charakteru (zpravodaj ŠÚ, plánování, porady apod.). Sborovna sídlí vedle ředitelny školy, a tak je informační servis zajišťován především ústním kontaktem ředitele školy s pedagogy. Vzhledem k velikosti školy (6 ročníků) je důležitá informace směřována k žákovi postavená na osobním kontaktu, dále na nástěnných tabulích na chodbách školy.

Vnější - informovanost rodičů je zajišťována prostřednictvím zápisníků v 1. a 2. ročníku, žákovských knížek v ostatních ročnících. Třídní schůzky se konají 4x ročně, 2x formou klasických třídních schůzek, 2x formou konzultačních dnů. Škola vychází rodičům vstříc možností každodenního osobního kontaktu s učiteli. Pedagogický sbor spolu s ředitelem školy tak zná sociální a rodinné zázemí dítěte, informace o dětech jsou tak podrobnější a častější.

Informace směrem k veřejnosti nabízejí obecní vývěsky a obecní rozhlas. 2x do roka jsou pro rodiče a širší veřejnost pořádány *akademie školy* s kulturním, společenským, sportovním zaměřením. Kulturní představení školy jsou předvedena i místní mateřské školce. Škola pořádá víkendové akce pro děti (mikulášská zábava v rekreační oblasti Cholín, rozlučkové akce na závěr školního roku apod.). O různých aktivitách školy informuje regionální tisk. Podrobný výčet mimoškolních aktivit uvádí výroční zpráva.

Studentský parlament ani Rada školy zřízeny nejsou.

Tok informací má jasná pravidla, pracovníci a žáci školy mají zajištěn přístup k potřebným informacím, škola je schopna podávat informace o vývoji žáka, účinně spolupracuje v této oblasti se zřizovatelem.

Celkově je oblast hodnocena jako nadprůměrná.

5 Vedení povinné dokumentace

Povinná dokumentace ve smyslu § 38a) školského zákona č. 258/1996 Sb., je vedena. Výsledkem kontroly jsou následující zjištění:

- *Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních a školských zařízení MŠMT ČR s účinností od 1. 4. 1996, jeho součástí je MŠMT ČR schválená výjimka z počtu žáků s platností na dobu jednoho roku pro školní rok 1998/99*

pod č.j. 17 436/98-22. Nadále zůstává součástí školy školní družina, od 1. 6. 1998 je součástí školy i školní jídelna. V části budovy je umístěna mateřská školka zřízena OÚ Borotice dnem 1. 3. 1993.

- *Třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy* jsou dobře vedeny, TK jsou vzorně vedeny, v TV se objevují drobné formální nedostatky (škrtání, způsob oprav chybných zápisů).
- *Evidence žáků* je vedena s požadovanými informacemi žáka (bydliště, rodná čísla, datum narození).
- *Vnitřní řád školy* - má klasické pojetí, má spíše příkazový charakter, velmi podrobně formuluje požadavky a ustanovení směrem k žákům, mapuje příchod žáka do školy a jeho pobyt v ní, okrajově se zmiňuje i o právech žáka. Školní řád nebyl prokazatelným způsobem řádně schválen pedagogickou radou, žáci s ním byli seznámeni na počátku školního roku (velmi podrobné poučení žáků včetně upozornění na bezpečnost žáka je dokladováno v třídních knihách).
- *Rozvrh hodin* odpovídá dodržování psychohygienických zásad, odst. 3 § 9 vyhláška MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole včetně dodržování délky přestávek.
- *Záznamy z pedagogických rad* jsou řádně vedeny, jejich průběh je zaměřen na kontrolu plnění závěrů minulé pedagogické rady, plnění osnov, zprávy výchovné poradkyně včetně plnění stanovených individuálních plánů žáků, organizační záležitosti, hodnocení chování a prospěchu, závěry jsou formulovány v úkolech, jež obsahují termíny a delegování úkolů na jednotlivé pracovníky. V pedagogické radě nejsou řešeny otázky kontrolní činnosti, její zhodnocení a stanovení cílů, které z ní vyplývají tak, aby školu posunovaly směrem k modernějšímu pojetí výuky.
- *Protokoly o komisionálních zkouškách* jsou vedeny na předepsaných tiskopisech.
- *Dokumentace integrovaných dětí se specifickými poruchami učení (SPU)* je vedena, 7 žáků se SPU mají stanoveny individuální vzdělávací plány, s nimiž je řádně pracováno, pokroky těchto dětí jsou diskutovány na pedagogických radách.
- *Dokumentace školní družiny* je řádně vedena. Ve dvou odděleních je zapsáno 50 žáků odpovídá § 2 odst. 1 vyhláše MŠMT ČR č. 87/1992 Sb.
- *BOZP, PO, kniha úrazů* - protokoly o provedených kontrolách jsou řádně vedeny ředitelem školy.
- *Personální dokumentace* je uložena u zaměstnavatele (škola nemá právní subjektivitu).

Povinná dokumentace je řádně vedena.

Oblast má spíše nadprůměrnou úroveň.

6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů

ZŠ Borotice je základní škola o devíti ročnících vyučovaných v šesti třídách.

1. - 7. ročník je vzděláván dle vzdělávacího programu Základní škola pod č.j. 16 847/96-2, 8. a 9. ročník dle upravených učebních dokumentů č.j. 18 730/91-20. Při kontrole učebních plánů a učebních osnov nebyly shledány odchylky, týdenní dotace

odpovídají uvedeným programům. Ředitel školy pracuje s učebními osnovami na pedagogických radách projednáváním bodu „plnění osnov“. Případné nesrovnalosti v časovém rozpracování jsou okamžitě řešeny. Vyučující mají vypracovány časově-tematické plány, s nimiž pracují pedagogové i vedení školy.

Ve svém vzdělávacím programu škola nabízí individuální volbu vzdělávacích aktivit:
volitelné předměty: 7. ročník - cvičení z matematiky, 8. - 9. ročník - pěstitelství

nepovinné předměty: informatika, zájmová tělesná výchova, náboženství

zájmové útvary: pohybové hry, domácí nauky, kroužek hudebně-dramatický.

Cizí (anglický) jazyk je zaveden od 4. ročníku.

Škola prostřednictvím vyšetření pedagogicko-psychologické poradny vypracovává individuální programy pro žáky se specifickými poruchami učení (SPU). 7 žáků na škole je v určitých předmětech vzděláváno podle individuálních vzdělávacích plánů. Výchovná poradkyně vede řádně dokumentaci žáků se SPU, byli s ní seznámeni rodiče žáků.

Realizace učebního plánu je v souladu s deklarovaným vzdělávacím programem. Učební plán a učební osnovy jsou plněny. Nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit vychází především z podmínek školy. Žákům se SPU je nabízena výuka podle individuálních vzdělávacích plánů.

Oblast je hodnocena jako spíše nadprůměrná.

7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům

Ředitel školy je písemně seznámen s rozpočtem přiděleným školským úřadem a obecním úřadem, případně i s jeho průběžnými úpravami. Při čerpání rozpočtu se řídí pokyny těchto subjektů. O jeho čerpání je na škole vedena pravidelná evidence.

Rozpočet přidělený OÚ umožňuje zabezpečit provoz školy. Spolupráce s obecním úřadem je na velmi kvalitní úrovni. Obecní úřad má o školu zájem a snaží se vycházet jejím požadavkům vstříc. V uplynulém školním roce byla provedena velká oprava kotle, škola byla vymalována, zmodernizováno bylo sociální zařízení. Ředitel školy a starosta obce jsou v neustálém kontaktu. Požadavky ředitele školy jsou za strany obecního úřadu respektovány. O dobré spolupráci dostatečně vypovídá dobré materiální vybavení školy včetně výpočetní techniky.

Mzdové prostředky přidělené ŠÚ umožňují přidělování nadtarifních složek platu (osobní příplatky a odměny). Ředitel školy se snaží stejnoměrně a účelně rozložit spojování ročníků ve výuce jednotlivých ročníků.

Finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu jsou efektivně využívány vzhledem ke schváleným učebním dokumentům. Finanční prostředky přidělené OÚ slouží k účelnému zajištění provozu školy a modernizaci budovy školy.

8 Hodnocení personálních podmínek

Pedagogický sbor je tvořen devíti pedagogy a vychovatelkou školní družiny.

Na 1. stupni výuku zajišťují 3 vyučující, z toho 1 vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti.

Na 2. stupni je zajištěna odborná výuka matematiky, zeměpisu, cvičení z matematiky.

Neodborně se vyučuje český jazyk, dějepis, občanská výchova, fyzika, anglický jazyk, rodinná výchova, hudební výchova, tělesná výchova, informatika, chemie, přírodopis, praktické činnosti. Ze šesti vyučujících 2. stupně nemá jedna učitelka požadované vysokoškolské vzdělání.

Přehled o počtu odborně odučených hodin:

| Odučená výuka | Celkový počet hodin | Počet v % |
|---------------|---------------------|-----------|
| odborně | 62 | 62,8 |
| neodborně | 105 | 37,2 |

Velké procento odučených hodin odborně i pedagogicky nezpůsobilými pedagogy je způsobeno především dvěma vyučujícími bez vysokoškolského vzdělání a jednou vyučující, jež má splněny podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro jiný stupeň školy.

Typ, velikost a poloha školy ztěžují řediteli školy zajistit stabilní odborně i pedagogicky způsobilé pracovníky. Vzhledem k značnému množství hodin vyučovaných bez odborné, popř. i pedagogické způsobilosti je oblast hodnocena jako spíše podprůměrná.

Z rozhovoru se členy pedagogického sboru, z besedy se žáky vyplývá, že na škole vládne přívětivá atmosféra, jsou vytvářeny dobré podmínky pro práci pedagogů i žáků. Ředitel školy je svými podřízenými hodnocen pozitivně pro rozumný pohled na řešení některých problémů. Žáci kladně hodnotili vstřícné sociální klima a starost učitelů o ně samotné.

Ve škole je vytvářena atmosféra důvěry a spolupráce.

9 Výroční zpráva

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1997/98 poskytuje informace o oblastech, které jsou stanoveny zákonem č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdější novely zákona č. 129/1995 Sb.

Údaje jednotlivých kapitol jsou jasně a stručně formulovány. Výroční zpráva je určena veřejnosti, má významnou hodnotu pro další práci školy. Její grafická a estetická úroveň má běžnou úroveň. Projednání a schválení výroční zprávy za školní rok 1997/98 neuvádí pedagogická rada (zahajovací pro rok 1998/99). Zpráva byla vypracována ředitelem školy 29. 8. 1998.

Výroční zpráva má průměrnou úroveň.

10 Péče o další vzdělávání a odborný růst pedagogických pracovníků

Vedení školy podporuje další vzdělávání učitelů a snaží se umožnit vytvořit podmínky pro individuální vzdělávání pedagogů (vzhledem k velikosti školy jde o obtížnou záležitost). Pro stanovení nadtarifních složek je tato oblast jedním z pozitivních kritérií.

Ředitel absolvoval funkční školení ředitelů zaměřené na řízení školy. Výchovná poradkyně má vystudováno výchovné poradenství. Další vyučující navštěvuje dvousemestrální studium pořádané FF UK s názvem Výchova k ústavnosti. Odborně nezpůsobilá vyučující anglického jazyka absolvovala intenzivní jazykový kurz. Na škole se zřizuje funkce protidrogového koordinátora, jež se zapracovává po absolvování příslušného školení. Ředitelem školy jsou pedagogům předávány některé informace týkající se

seminářů, kurzů pořádaných především ŠÚ a pražským Pedagogickým centrem. Vyučující mají možnost volby, již využívají.

Vedení školy podporuje odborný růst učitelů, kteří jsou motivováni ke zvyšování a rozšiřování své klasifikace.

Oblast je hodnocena spíše nadprůměrně.

ZÁVĚRY

V řídicí práci ředitele školy se projevují jeho dobré organizační schopnosti, znalost legislativních norem. Ředitel umí rychle rozhodovat, jeho názory jsou jasně, srozumitelně formulovány. Jeho práce se opírá především o osobní kontakt se žáky školy, pedagogy. Ve své vedoucí funkci splnil první etapu v řízení školy - vybudování řádu a systému práce. Nyní před ním stojí nesmírně těžký úkol - snažit se vyvést velkou část výuky z tradice a rutiny důslednějším a účinnějším metodickým vedením pedagogů ve vzdělávacím procesu.

Celkově je řízení školy hodnoceno jako spíše nadprůměrné.

Doporučení řediteli školy:

- zkvalitnit odbornou a pedagogickou způsobilost pedagogů, kteří vyučují bez příslušného vzdělání
- koncepci školy nastínit ve stručné písemné podobě
- zvýšit míru přímé kontrolní činnosti vedení školy zaměřenou na oblast překonání tradice a rutiny ve vzdělávacím procesu pedagogů
- vyvození závěrů z kontrolní činnosti zabudovat do pedagogických rad provedením vhodné a účinné analýzy

Školskému úřadu:

- integraci MŠ a ZŠ do jednoho subjektu vzhledem k umístění a velikosti MŠ přímo v budově školy a vzhledem k možnosti ušetření finančních prostředků

Zřizovateli:

- zvážit možnost integrace MŠ a ZŠ v co nejbližší době

razítko

Podpis inspektorky: Mgr. Iva Kadeřábková Iva Kadeřábková v.r.

V Příbrami dne 14. prosince 1998

Inspekční zprávu jsem převzal dne 18. prosince 1998

razítko

Podpis ředitele školy J. Motejlek v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

| Adresát | Datum předání/ odeslání zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|--------------------------|-----------------------------------|---|
| Zřizovatel:Obec Borotice | 14. 1. 1999 | 025 17b/99-05019 |
| Školský úřad:Příbram | 14. 1. 1999 | 025 17a/99-05019 |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. ČŠI | Text |
|--------------|------------------|---|
| 22. 12. 1998 | 025 380/98-05019 | věc: připomínky k obsahu IZ č.j. 025 359/98-05019 |