



**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Střední odborná škola sociální, o.p.s.  
Hnězdenská 549, 181 00 Praha 8**

**Identifikátor: 600 006 000**

**Termín konání inspekce: 29. a 30. května 2007**

<b>Čj.</b>	ČŠI 543/07-01
<b>Signatura</b>	ba8fa326

## ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Střední odborná škola sociální, o.p.s. je právnickou osobou vykonávající činnost střední školy na základě rozhodnutí MŠMT o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení. Jejím zřizovatelem je fyzická osoba. Místem poskytovaného vzdělávání je:

- Praha 8, Hnězdenská 549

V souladu s platným rozhodnutím MŠMT o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení umožňuje vzdělávání v těchto oborech vzdělání:

- 75-41-M/002 Sociální péče, studium denní, délka studia 4 roky, kapacita oboru 80 žáků
- 75-41-M/002 Sociální péče, studium dálkové, délka studia 5 roků, kapacita oboru 20 žáků

Nejvyšší povolený počet žáků ve škole (cílová kapacita školy) je 90.

V době konání inspekce studovalo ve škole 67 žáků ve 4 třídách denní formy studia a 14 žáků v 1 třídě dálkové formy studia.

Cílová kapacita školy nebyla překročena.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost ve střední škole podle § 174 odst. 2 písm. a) a b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Cíle inspekční činnosti:

- Zjišťování a hodnocení formálních podmínek vzdělávání dle vybraných ustanovení školského zákona
- Hodnocení rozvoje výuky cizích jazyků

## INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

### 1. Zjišťování a hodnocení formálních podmínek vzdělávání dle vybraných ustanovení školského zákona

*Ve sledovaných formálních podmínkách vzdělávání nebyly zjištěny nedostatky.*

Ředitelka školy předložila dokument ověřující vznik školy (zakládací listinu) a rozhodnutí o zápisu do rejstříku škol a školských zařízení. Kontrolované údaje dokumentů byly v souladu se skutečností.

Vybrané údaje povinně zapisované v rejstříku škol a školských zařízení dle ustanovení § 144 odst. 1 písm. b), c), d), g) až j) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, byly uvedeny v souladu se skutečností.

Nejvyšší povolený počet žáků ve škole, v jednotlivých oborech a formách vzdělávání dle ustanovení § 144 odst. 1 písm. e), f) zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, nebyl ke dni konání inspekce překročen.

Jednotky výkonu byly v příslušných výkazech vykázány v souladu se skutečností.

## **2. Hodnocení rozvoje výuky cizích jazyků**

*Ve sledovaných oblastech zaměřených na podmínky, průběh a hodnocení výuky cizích jazyků je škola hodnocena jako standardní.*

### **2.1 Strategie a plánování**

Škola podporuje jazykové vzdělávání žáků standardní nabídkou dvou cizích jazyků. Přibližně polovina se povinně učí anglický jazyk, druhá německý. Většina navázala v 1. ročníku studia na jazyk, který se učila již v základní škole. K prohloubení komunikativní dovednosti žáci využívají i hodin konverzace, která hlavní nabídku školy doplňuje.

Ředitelka zpracovala výchovně vzdělávací koncepci školy a v návaznosti na vzdělávací politiku v ČR ji průběžně rozšiřuje. Poměrně značnou pozornost v ní věnuje oblasti jazykového vzdělávání žáků, zejména s ohledem na reformovanou maturitu. Pozitivním zjištěním je, že neuvažuje o rozšíření současné nabídky školy o další cizí jazyk, ale klade důraz na celkové zefektivnění realizované jazykové výuky, její intenzivnější propojení s odborným zaměřením školy a možné uspokojení potřeb žáků studiem druhého jazyka ze stávající nabídky. Za tímto účelem ve spolupráci s pedagogy vhodně stanovila nástroje k dosahování stanovených cílů. Patří k nim např. plánované navázání zahraniční spolupráce s podobně orientovanou střední školou nebo trvalé posilování jazykové výuky o rozbor seminárních prací, tematicky zaměřené semináře, panelové diskuze, využívání informačních technologií nebo studium odborného tisku.

Spolupráce v předmětové komisi odpovídá běžné praxi. Učitelky plánují činnost v souvislosti s blížícím se novým pojetím maturit, připravují maturitní témata pro žáky, kteří si již v současnosti volí cizí jazyk jako volitelný maturitní předmět, diskutují materiální zázemí výuky. Zabývají se také dalším vzděláváním učitelů a organizováním akcí pro žáky.

*Sledovaná oblast je na standardní úrovni.*

### **2.2 Výstupy vlastního hodnocení**

Učitelky sledují úspěšnost a pokrok žáků v učení. Očekávání porovnávají s dosaženými výsledky a na jejich základě přijímají opatření. Kromě pozorování žáků ve výuce využívají i různých druhů zkoušek, hodnotí úroveň vypracovaných domácích úkolů a znalostí u těch žáků, kteří z cizího jazyka maturovali. Hodnocení žáků je pravidelným bodem programu třídnických hodin a jednání pedagogické rady. Systematické vlastní hodnocení oblasti cizích jazyků není v současnosti školou realizováno.

*Sledovaná oblast je na standardní úrovni.*

### **2.3 Personální podmínky vzdělávání**

Vzdělávání v cizích jazycích zajišťují dvě učitelky. Jedna je odborně kvalifikovaná, druhá nikoliv. Pozitivem je, že učitelka bez odborné kvalifikace dosáhla v německém jazyce vyšší úrovně znalostí, což je doloženo dokladem o absolvování státní všeobecné jazykové zkoušky. Obě se průběžně dále sebevzdělávají, nevyužívají však nabídky školy. Samy si volí jazykově zaměřené programy v médiích, případně jazykové kurzy.

*Sledovaná oblast je na standardní úrovni.*

### **2.4 Partnerství**

Z dotazníkového šetření názorů žáků vyplývá, že většina (60 %) neměla možnost volby cizího jazyka podle svého zájmu. Návaznost na jazykové znalosti ze základní školy pozitivně hodnotí 59 % dotázaných a 68 % nepovažuje celkovou nabídku výuky cizích jazyků za dostatečně širokou. Ještě vyšší počet žáků (84 %) vnímá příležitosti k uplatnění získaných

znalostí z cizího jazyka jako nedostačující a 67 % respondentů se domnívá, že škola nebere v úvahu jejich podněty k výuce cizích jazyků. Finanční náročnost hodnotí 82 % žáků jako přiměřenou nebo nízkou. Možnosti vyjádřit konkrétní připomínky využila menšina žáků. Týkaly se především požadavku zahraničních výjezdů a širší nabídky výuky cizích jazyků.

***Sledovaná oblast je na standardní úrovni.***

## **2.5 Organizování výuky**

Organizování výuky a podpora individuálních potřeb žáků byla ověřována v rozhovorech s učitelkami a zejména vstupy do hodin anglického a německého jazyka. Kontinuita výuky je zajištěna vhodným rozvržením učiva do ročníků. Oporou vyučujících a žáků jsou kvalitní učebnice. Stanovené cíle jsou reálné a v souladu s možnostmi a potřebami žáků. Učitelky věnují značnou pozornost analýze jejich znalostí po zahájení studia a s ohledem na zjištění sjednocují svoje požadavky a volí adekvátní učební postupy. V průběhu sledované výuky byly zaznamenány poměrně značné rozdíly ve vědomostech žáků, v jejich vnitřní motivaci k učení a celkové aktivitě. Skutečností ovšem bylo, že měli poměrně málo příležitostí uplatnit vlastní kreativitu. Výuka probíhá ve standardně zařízených a vybavených učebnách. Součástí souboru pomůcek jsou učebnice, slovníky, poslechové texty, gramatické příručky apod.

***Činnost školy ve sledované oblasti odpovídá běžné praxi.***

## **2.6 Změny vzdělávání směřující k rozvoji klíčových dovedností**

Škola zatím málo motivuje žáky nabídkou podnětných aktivit k uplatnění získaných znalostí a dovedností. Přínosem jsou setkání se studenty z USA, která jim přes svoji neformálnost a nahodilost umožňují uplatnit komunikativní dovednost. Učitelky připravují také tematicky zaměřené exkurze po Praze vedené v cizích jazycích.

***Sledovaná oblast je na standardní úrovni.***

### **Hodnotící stupnice**

<b>příklad dobré praxe</b>	<b>standardní stav</b>	<b>rizikový stav</b>
<b>vynikající, příkladné</b>	<b>funkční, běžný stav</b>	<b>podprůměrný stav, vyžaduje změnu</b>

### **DOKLADY, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zakládací listina obecně prospěšné společnosti Soukromá odborná škola, o.p.s. ze dne 27. srpna 1998
2. Zakládací smlouva obecně prospěšné společnosti Střední odborná škola sociální, o.p.s. o přeměně nadace Soukromá rodinná škola na Střední odbornou školu sociální, o.p.s. ze dne 25. 5. 2000
3. Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností, vedený Krajským obchodním soudem v Praze, číslo výpisu 65 721/2000 ze dne 29. listopadu 2000

4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 24. 2. 2006
5. Rozhodnutí o změně zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 31 519/04-21 ze dne 28. 12. 2004 s účinností od 1. 9. 2005
6. Rozhodnutí ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení vydané MŠMT pod čj. 988/06-21 ze dne 13. 1. 2006 s účinností od 13. 4. 2006
7. Rozhodnutí o stanovení počtu žáků v jednotlivých povolených oborech vzdělání a formách vzdělávání vydané Magistrátem hlavního města Prahy pod čj. MHMP 230085/2005 ze dne 16. 12. 2005 s účinností od 1. 9. 2005
8. Výkaz S 8-01 o střední škole podle stavu k 30. 9. 2006 ze dne 12. 10. 2006
9. Učební dokumenty studijního oboru 75-46-6 Sociální péče vydané MŠMT ČR pod čj. 29 166/97-71 dne 12. září 1997 s účinností od 1. září 1998 počínaje 1. ročníkem
10. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2005/2006
11. Školní řád Střední odborné školy sociální, o.p.s. ze dne 1. září 2005 platný ke dni inspekce, včetně přílohy č. 1
12. Doklady o dosaženém vzdělání učitelů cizích jazyků k datu inspekce
13. Koncepce výchovně vzdělávací práce SOŠS, o.p.s. – školní rok 2001/2002
14. Teze k rozšíření koncepce výchovně vzdělávací práce (bez uvedení data)
15. Protokol o maturitní zkoušce – školní rok 2005/2006
16. Maturitní témata – anglický jazyk pro školní rok 2006/2007
17. Záписy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2006/2007 vedené ke dni inspekce
18. Třídní knihy vybraných tříd vedené ve školním roce 2006/2007 ke dni inspekce
19. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2006/2007 ke dni inspekce
20. Dotazníky pro žáky 1. a 3. ročníků (2 třídy)

## ZÁVĚR

***Škola splňuje formální podmínky vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona, v této oblasti nebyly zjištěny nedostatky.***

***V oblasti jazykového vzdělávání škola zohledňuje aktuální trendy státní vzdělávací politiky, stanovila si reálné cíle a naplňuje je na standardní úrovni. Mírným rizikem je oblast personálních podmínek, protože jedna vyučující nemá odbornou kvalifikaci. Dosáhla však studiem nejvyšší jazykové úrovně znalostí a dokáže realizovat výuku na velmi dobré úrovni. Poměrně kvalitní jsou vize ředitelky o dalším zlepšování školy v oblasti cizích jazyků, které reflektují i nové pojetí maturitních zkoušek a zahrnují i některé požadavky žáků, které vyplynuly z dotazníkového šetření.***

***Ve všech sledovaných oblastech je škola hodnocena jako standardní, nevybočuje z běžného stavu.***

Praha 15. června 2007

razítko

***Složení inspekčního týmu***

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Luboš Bauer	Luboš Bauer v.r.
Člen týmu	Mgr. Boris Tvarůžek	Boris Tvarůžek v.r.

**Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště k rukám vedoucího týmu, tj. Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.**

**Stvrzuji svým podpisem, že jsem byla seznámena s obsahem inspekční zprávy a že jsem převzala její originál.**

Praha 19. června 2007

*razítko*

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Zdeňka Fialová ředitelka školy	Zdeňka Fialová v.r. ředitelka školy

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. podacího deníku ČŠI
Zřizovatel: Mgr. Zdeňka Fialová Sedlecká 4 182 00 PRAHA 8	9. července 2007	ČŠI 543/07-01
Školská rada: Školská rada Střední odborná škola sociální, o.p.s. Hnězdenská 549 181 00 PRAHA 8	9. července 2007	ČŠI 543/07-01

**Připomínky ředitele(ky) školy**

Datum	Čj. podacího deníku ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány.