



**Česká školní inspekce  
Plzeňský inspektorát**

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIP-727/13-P**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy</b>	Střední škola, Rokycany, Jeřabinová 96/III
<b>Sídlo</b>	Jeřabinová 96/III, 337 01 Rokycany
<b>E-mail právnické osoby</b>	stredni@skola-rokycany.cz
<b>IČO</b>	18 242 171
<b>Identifikátor</b>	600 009 858
<b>Právní forma</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená</b>	Mgr. Václavem Vildem, ředitelem školy
<b>Zřizovatel</b>	Plzeňský kraj, Škroupova 18, Plzeň
<b>Místo inspekční činnosti</b>	Jeřabinová 96/III, 337 01 Rokycany
<b>Termín inspekční činnosti</b>	4. 10. a 7. – 9. 10. 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného Střední školou, Rokycany, Jeřabinová 96/III (dále i „škola“), podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon); hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona se zaměřením na střední vzdělávání s výučním listem.

## **Charakteristika**

Škola poskytuje čtyřleté střední vzdělání s maturitní zkouškou a tříleté střední vzdělání s výučním listem v denní formě studia v oborech gastronomie, obchod a strojírenství, dále pak střední vzdělání s maturitní zkouškou ve dvouletém denním a tříletém dálkovém nástavbovém studiu ve strojírenství a podnikání. Organizačně je rozdělena podle nabízených oborů vzdělání na dva směry - strojírenství a služby.



Ve škole s kapacitou 850 žáků se k termínu inspekce vzdělávalo 504 žáků denního studia (264 ve středním vzdělání s maturitní zkouškou a 240 ve středním vzdělání s výučním listem) a 32 žáků v dálkové formě studia. Spádovým územím školy jsou okresy Rokycany, Plzeň-město, Plzeň-jih a Beroun.

Škola eviduje 13 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami zařazených v běžných třídách, z nichž 9 je vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu, a 5 cizinců. Za 3 roky se z demografických důvodů snížil počet žáků v denním studiu o 21 %.

### **Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů**

Areál školy tvoří budova pro teoretické vyučování a dvě zrekonstruované budovy dílen. Materiální zázemí je cíleně zlepšováno. Smysluplně jsou využívány finanční prostředky z rozvojových programů. V hlavní budově školy je k dispozici 31 učeben pro teoretické vyučování, z toho je jich 10 odborných (multimediální, pro výuku výpočetní techniky a psaní na stroji a pro výuku cizích jazyků). Celkem v 16 učebnách je k dispozici dataprojektor. Většina běžných tříd je zařízena opotřebovaným školním nábytkem vyžadujícím obnovu. Škola nemá tělocvičnu, výuka tělesné výchovy probíhá v pronajímaných sportovních zařízeních a ve vlastním gymnastickém sálu. Vedením školy zpracovaný investiční záměr na výstavbu multifunkčního centra pro odborné, praktické, jazykové vzdělávání a pro výuku informačních technologií, včetně přetlakové víceúčelové sportovní haly se zatím nepodařilo naplnit. Výuka odborného výcviku všech oborů probíhá na pracovištích školy pod vedením kvalifikovaných učitelů odborného výcviku a na smluvních pracovištích. Materiálně-technické zázemí pro praktické vyučování je dobré, odpovídá zaměření jednotlivých oborů vzdělání. Z důvodu nedostatku finančních prostředků však některá zařízení a technologie pro výuku zastarávají. Výše přidělených finančních prostředků v rámci ONIV na nákup učebních pomůcek je nízká a neumožňuje plnohodnotně modernizovat stávající vybavení jak pro odbornou, tak i teoretickou výuku.

Ve škole působí 57 pedagogických pracovníků. Pozitivem je skutečnost, že se v době od poslední inspekce konané ve školním roce 2010/2011 jejich odborná kvalifikovanost plánovitě zvýšila ze 73,52 % na současných 91,22 %. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je zaměřeno především na doplňování a prohlubování odborné kvalifikace. Finanční prostředky vložené do DVPP se z důvodu nedostatku zdrojů přidělených ze státního rozpočtu snížily za tři roky o 40 %, proto se škola ve snaze zajistit vzdělávání pedagogů a zkvalitnit podmínky a průběh výuky zapojuje do různých projektů („Motivace pro technické vzdělávání mládeže PK v roce 2012“, „Nadstavbové zvýšení kvalifikace ve vybraných oblastech zpracovatelského průmyslu Rokycanska“, „Zkvalitnění výuky technických oborů na SŠ Rokycany pomocí inovovaných ŠVP, technického zázemí a vyškolených pedagogů“, „Praxe žáků – cesta ze škol k zaměstnavatelům Plzeňského regionu“, „Podpora výuky finanční gramotnosti na střední škole“). Část učitelů se v rámci projektu v minulém školním roce vzdělávala pro výuku finanční gramotnosti.

Ředitel školy splňuje požadavky pro výkon funkce, do které byl znovu jmenován na základě výsledků konkurzního řízení v roce 2012, vede povinnou dokumentaci, vhodně pověřuje kompetentní pracovníky pro výkon činností na jednotlivých úsecích řízení. Pro činnost úseků jsou definována přesná pravidla. Plánování je koncepční, kontrolní systém postihuje celou organizační strukturu školy. Na základě zjištěných nedostatků jsou přijímána opatření k jejich odstranění. Reálné odstranění nedostatků je důsledně kontrolováno. Ve sledovaných oblastech (vedení dokumentace, přijímání žáků, podmínky pro činnost školské rady, vydání ŠVP, výkaznictví a výroční zprávy, organizace vzdělávání



a bezpečnost a ochrana zdraví) bylo postupováno v souladu s právními předpisy. Chybějící odstavec o způsobu hodnocení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu v pravidlech hodnocení ve školním řádu byl doplněn v průběhu inspekce.

Výchovné poradenství a oblast prevence je zajištěna kvalifikovaným učitelem, který vede evidenci žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a informuje příslušné učitele o specifické práci s těmito žáky. Současně vykonává funkci metodika prevence rizikového chování. Problematice absence a výchovných a výukových problémů žáků se systematicky věnuje výchovná komise, vede zápisy z jednání a přijímá odpovídající opatření. Pro zlepšení prospěchu žáků nabízejí učitelé individuální konzultace, popř. doučování.

Škola o své činnosti velmi dobře informuje na svých webových stránkách, prostřednictvím vlastních propagačních materiálů i tisku. Přínosná je spolupráce se sociálními partnery a zaměstnavateli.

**V posuzované oblasti převažuje běžný stav. Škola má funkční systém vnitřní kontroly, rezervy jsou v zaměření hospitační činnosti na aktivizující formy práce. Zjištěný nedostatek ve školním řádu byl odstraněn v průběhu inspekční činnosti.**

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Sledovaná výuka českého jazyka a občanské nauky se vyznačovala velmi dobrou odbornou úrovní. Nedostatky byly v oblasti metodické. Často chyběla motivace, procvičení učiva, závěrečné shrnutí a hodnocení. Pokud byla využita ICT, pak jen k promítnutí osnovy výkladu a jako obraz zápisu. Výuka byla jednotvárná, komunikace jednosměrná, od učitele k žákům, kteří dostávali jen malý prostor k vyjadřování. Aktivizující metody byly zaznamenány jen výjimečně. Předností občanské nauky byla evidentní snaha vyučující o všestranný rozvoj osobnosti žáků. Ve školních vzdělávacích programech je zdůrazněna podpora spolupráce žáků, schopnost kooperace a týmové spolupráce, dále upevňování a rozvíjení sociálních kompetencí, schopnost respektovat druhé a spolupracovat s nimi. Podobně je formulován rozvoj sociálních kompetencí žáků v průřezovém tématu Občan v demokratické společnosti. Ve sledované výuce však tyto skutečnosti nebyly zaznamenány, vyučující je mají formulovány v jiných hodinách v celoročním rozpisu učiva.

Výuka německého a anglického jazyka u oborů vzdělání s výučním listem měla rozdílnou úroveň. Část hodin byla důsledně vedena v cizím jazyce, měla promyšlenou organizační strukturu. Zvolené metody a formy práce odpovídaly stanovenému cíli, byly přizpůsobené schopnostem žáků. K opakování a procvičování jazykových dovedností byl vymezen dostatečný prostor. Žáci prokazovali různou míru znalostí, do nabízených činností se převážně aktivně zapojovali. Dvě ze sledovaných hodin byly vedeny pouze v českém jazyce. Výuka se vyznačovala nízkou náročností, slovní zásoba byla procvičována bez návaznosti na využití ve větách. Jedna z vyučujících střídala různé formy práce, uplatňovala individuální přístup k žákům a pozitivní motivaci. Druhá zvolila frontální způsob výuky, který v kombinaci s jednotvárnými, neefektivními činnostmi vedl k pasivitě a nezájmu žáků.

Výuka přírodovědných předmětů (fyzika, základy přírodních věd) v oborech poskytujících střední vzdělání s výučním listem a výuka matematiky v oborech poskytujících střední vzdělání s maturitou probíhala v běžných třídách, popř. v učebnách vybavených ICT. Převážně byla vedena bez využití učebnic a dalších výukových materiálů, pomůcek i prostředků výpočetní techniky. Tato skutečnost negativně ovlivnila (v různé míře



dle charakteru probíraného učiva) efektivitu a názornost výuky a aktivitu žáků. V hospitovaných hodinách převládala frontální metoda výkladu, důraz byl kladen na procvičování učiva a návaznost na již probranou látku. V jednom případě, kdy byla zadána skupinová práce, žáci sami nedospěli k řešení, zadaný úkol nebyl vyhodnocen. V části hodin kladli vyučující problémové otázky, dbali na zpětnou vazbu a pobízeli žáky k vyhledávání souvislosti, tím podněcovali jejich zájem; jinde převládala pasivita žáků. Výjimečně se vyskytlo sebehodnocení žáků a závěrečné zhodnocení výuky ze strany učitele.

Výuka tělesné výchovy se vyznačovala vhodně využitou motivací, hodnocením pokroku žáků i prvky sebehodnocení. Řazení činností, formy práce i využití metody odpovídaly věku žáků. Drobné metodické chyby neměly vliv na celkově velmi dobře vedenou výuku. Nedostatkem je vysoká absence žáků a snaha vyhnout se tělesné výchově.

Hospitovaná výuka odborných předmětů v oborech poskytujících střední vzdělání s výučním listem byla vedena v souladu se vzdělávacími programy, v příznivém pracovním klimatu, vyznačujícím se dobrými vztahy mezi pedagogy a žáky. Ve sledovaných předmětech převládala metoda výkladu a rozhovoru vhodně doplňována vizuální prezentací a názornými pomůckami. Vyučovací metody a formy práce byly přizpůsobené schopnostem žáků a záměru pedagogů propojovat teoretické vyučování s praxí a životními situacemi. Toto pojetí výuky podporuje rozvíjení odborných kompetencí. Zvolené metody a organizační formy práce odpovídaly náročnosti výuky, zájem některých žáků o výuku však neodpovídal vynaloženému úsilí a snaze vyučujících.

Při výuce praktického vyučování byly rozvíjeny odborné kompetence žáků s cílem získání potřebných praktických dovedností a návyků. Organizace výuky a práce byla na velmi dobré úrovni. Dodržovány byly zásady bezpečnosti práce a ochrany zdraví, v oborech se zaměřením na práci s potravinami byly dodržovány hygienické předpisy při přípravě a podávání pokrmů. Odborný výcvik ve všech sledovaných oborech byl veden v souladu se vzdělávacími programy.

**Vzdělávání žáků probíhá podle inovovaných školních vzdělávacích programů, které jsou v souladu s požadavky příslušných rámcových vzdělávacích programů. Předností převažující části teoretické výuky byl odborný výklad, rezervy jsou ve využití názorných pomůcek a zařazování různých forem a metod práce, které by žáky aktivizovaly. Výrazným kladem praktické výuky byl cílený rozvoj odborných kompetencí žáků.**

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům**

Škola sleduje míru úspěšnosti žáků v celém vzdělávacím cyklu, monitoruje i hlavní příčiny jejich selhávání. Uplatňovaná strategie na podporu úspěšnosti žáků nepřináší vždy žádoucí efekt. Je zřejmé, že řada příčin je v oblastech, které škola nemůže ovlivnit. Externí ani interní srovnávací testy ke zjišťování míry úspěšnosti žáků nejsou využívány. O výsledcích vzdělávání je veřejnost informována prostřednictvím výroční zprávy a na jednáních školské rady. Výsledky jsou uváděny také ve vlastním hodnocení. Škola se aktivně zapojuje do regionálních a krajských soutěží, významných úspěchů dosáhla i na celostátní či mezinárodní úrovni. V soutěži „O nejúspěšnější školu v soutěžích ve školním roce 2012/2013 Plzeňského kraje“ v kategorii středních odborných učilišť obsadila 3. místo. V soutěži v CNC programování na Mezinárodním strojírenském veletrhu v Brně se umístili žáci oboru Mechanik seřizovač v předchozích dvou letech na prvním místě. Na 15. ročníku



mezinárodní soutěže středních škol ve svařování „Zlatý pohár Linde“ obsadil v dubnu 2011 žák oboru Zámečnick 2. místo. Žáci oboru Kuchař získali v posledních dvou letech opakovaně 2. místo v soutěži Ahol CUP Ostrava.

Na konci školního roku 2012/2013 z celkového počtu 535 žáků prospělo s vyznamenáním 11, prospělo 450, neprospělo či nebylo klasifikováno 74 žáků. Obdobné výsledky byly zaznamenány i v přechozích dvou letech. Vysoký počet neprospívajících je vykazován zejména u tříletých oborů ukončovaných závěrečnou zkouškou (z celkového počtu 236 žáků neprospělo 20,8 %) a u dvouletých nástavbových oborů ukončovaných maturitní zkouškou (z celkového počtu 80 žáků neprospělo 17,5 %). Žáci těchto oborů dosahují ve srovnání s ostatními také vysokého počtu zameškaných hodin. Především z důvodu neomluvené absence bylo ve druhém pololetí školního roku 2012/2013 uděleno celkem 59 snížených známek z chování (11 % žáků), v porovnání s předchozími školními roky má tento jev stoupající tendenci, významně se také zvýšil počet hodnocení chování stupněm prospěchu neuspokojivé. Dalším jevem, který potvrzuje snižující se úroveň přijímaných uchazečů, je úbytek žáků v průběhu školního roku, a to zejména v prvních ročnících. Během uplynulého školního roku se snížil počet žáků o 57.

Maturitní zkoušku konalo ve školním roce 2010/2011 v řádném termínu 34 žáků čtyřletého denního studia (47 % z nich neuspělo) a 44 žáků dvouletého nástavbového studia (41 % z nich neuspělo). V následujícím školním roce došlo k významnému zlepšení - ze 30 žáků čtyřletého denního studia jich neprospělo pouze 6,7 %, z 26 žáků denního nástavbového studia neprospělo 31 % a ze 37 žáků dálkového nástavbového studia neprospělo 5,4 %. Ve školním roce 2012/2013 došlo k podstatnému zhoršení – ze 32 žáků čtyřletého denního studia neprospělo 53 %, z 28 žáků denního nástavbového studia neprospělo 75 % a z 51 žáků dálkového nástavbového studia jich neprospělo 70,6 %. Na podzim 2013 konalo zkoušku v opravném či náhradním termínu 124 žáků, 46 z nich neprospělo, a to především z matematiky (38).

Závěrečnou zkoušku konalo ve školním roce 2012/2013 v řádném termínu 54 žáků - 9 z nich s vyznamenáním, 44 prospělo, 1 neprospěl. Závěrečnou zkoušku v náhradním či prvním opravném termínu v září 2013 konalo 24 žáků, z nichž 14 prospělo a 10 neprospělo. Ve srovnání s předchozími roky se zvýšil počet žáků s vyznamenáním. Negativním jevem je, že vzrostl počet žáků nepřipuštěných k závěrečné zkoušce v řádném termínu a počet žáků, kteří v zářijovém termínu neuspěli; dále se zvýšil počet žáků, kteří z důvodu neukončení třetího ročníku zanechali studia.

K příčinám slabých výsledků u maturitní a závěrečné zkoušky patří snižující se úroveň přijímaných žáků, pokles zájmu o dosažení středního vzdělání, vysoká absence v průběhu studia a u žáků maturitních oborů převažující nezáměr o výuku všeobecně vzdělávacích předmětů. Potenciál ke zlepšení na straně školy je ve využívání aktivizujících forem a metod práce ve výuce. Přes přijatá opatření (žákům bylo i v tomto školním roce nabídnuto dvakrát týdně pravidelné doučování z matematiky a posíleno výchovné působení na žáky ohledně školní docházky) zůstávají rezervy ve vyhodnocování výsledků vzdělávání směrem ke zkvalitnění výuky (např. posílení hospitační činnosti i vzájemných hospitací vyučujících, zintenzivnění spolupráce členů jednotlivých předmětových komisí).

**Výsledky vzdělávání u oborů ukončovaných maturitní zkouškou se v posledním roce zhoršily. Obory ukončované závěrečnou zkouškou zaznamenaly zlepšení v počtu žáků absolvujících s vyznamenáním, naopak se zvýšil počet žáků, kteří neprospěli nebo ke zkoušce nebyli připuštěni. Výborných výsledků žáci dosahují v praktických dovednostech a soutěžích.**



## Závěry

- a) Zásadními pozitivy ve výše hodnocených oblastech jsou: nabídka a relativní naplněnost oborů středního vzdělání s výučním listem v souvislosti s uplatnitelností absolventů v praxi, velmi dobrá úroveň odborného výcviku, zachycení zásadních trendů v materiálním zajištění praktické výuky, spolupráce se sociálními partnery a zaměstnavateli, úspěchy v soutěžích z odborných dovedností, převážně dobrá odborná úroveň ve vedení výuky teoretických předmětů, účelná personální práce vedení školy a pozitivní klima ve škole, důsledná práce vedení a pedagogického sboru v oblasti výchovy se zaměřením na docházku a kázeň žáků, snižující se míra úrazovosti v posledních třech letech (8 %, 8 %, 6,5 %).
- b) Ve škole nebyly zjištěny zásadní a neodstranitelné nedostatky.
- c) Slabou stránkou byla metodická úroveň v části teoretické výuky a nedostatečné využívání učebních a výukových materiálů, pomůcek a prostředků výpočetní a prezentační techniky.
- d) Ke zlepšení uvedeného stavu ČŠI doporučuje: zvýšení četnosti hospitací se zaměřením na aktivizaci žáků, hospitace vedoucích předmětových komisí u jednotlivých vyučujících, vzájemné hospitace vyučujících, racionální využívání učebních a výukových materiálů, pomůcek a prostředků výpočetní a prezentační techniky, další vzdělávání pedagogických pracovníků v oblasti vyučovacích metod a forem práce.
- e) Od inspekční činnosti v roce 2010 došlo z důvodu demografického vývoje k významnému snížení stavu žáků, se zavedením státní maturity se snížila úspěšnost žáků u maturitních zkoušek, a to zejména ve školním roce 2012/2013, zvýšila se odborná kvalifikovanost pedagogického sboru, zlepšilo se vybavení audiovizuální technikou.

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje do 31.ledna 2014 přijetí opatření ke zlepšení stavu.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

### **Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá**

1. Zřizovací listina Středního odborného učiliště, Rokycany, Jeřabinová 96/III ze dne 31. srpna 2001, čj. 508/01, včetně Dodatku č. 1 až č. 10
2. Změna zřizovací listiny – Dodatek č. 4 čj. ŠMS/4019/08 ze dne 11. června 2008, kterým se mění název příspěvkové organizace na Střední školu, Rokycany, Jeřabinová 96/III
3. Poslední rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě s názvem Střední škola, Rokycany, Jeřabinová 96/III ze dne 29. 3. 2012, č.j. 12 228/2010-21



4. Jmenování na vedoucí pracovní místo ředitele školy ze dne 30. dubna 2012, čj. ŠMSPers./30/12, vydané hejtmanem Plzeňského kraje
5. Osvědčení ředitele školy o absolvování Funkčního studia II školského managementu pro řídicí pracovníky ve školství – UK v Praze, Pedagogická fakulta ze dne 16. 10. 2006, č.j. CŽV 548/2006
6. Třídní knihy hospitovaných tříd
7. Strategie rozvoje školy do roku 2016
8. Koncepce Střední školy Rokycany na školní rok 2012/2013 vycházející ze strategie rozvoje školy do roku 2016
9. Organizace školního roku 2013/2014
10. Rozvrhy hodin pro školní rok 2013/2014
11. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2011/2012
12. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
13. Školní vzdělávací program pro obor vzdělávání 23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, platný od 1. 9. 2011
14. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělávání 23-56-H/01 Obráběč kovů a 23-51-H/01 Strojní mechanik, platné od 1. 9. 2012
15. Školní vzdělávací programy pro obory vzdělávání 66-51-H/01 Prodavač a 65-51-H/01 Kuchař – číšník, platné od 1. 9. 2009
16. Plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků ve školním roce 2012/2013 a 2013/2014
17. Vyhodnocení plánu dalšího vzdělávání
18. Organizační řád školy s platností od 1. 9. 2008 včetně 4 dodatků
19. Školní řád s platností od 1. 9. 2009 včetně dodatků č. 1-4
20. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2012/2013 a 2013/2014
21. Zápisy z jednání školské rady z 30. září 2013
22. Zápisy z pracovních porad ve školním roce 2012/2013
23. Výkazy o střední škole S 8-01 podle stavu k 30. 9. 2011, 30. 9. 2012 a 30. 9. 2013
24. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2011, 30. 9. 2012 a 30. 9. 2013
25. Evidence úrazů ve školním roce 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013
26. Personální dokumentace pedagogických pracovníků - ověřené kopie dokladů o dosaženém vzdělání a odborné kvalifikaci k výkonu funkce
27. Kontrolní a hospitační činnost ve školním roce 2012/2013
28. Plán výchovného poradce pro školní rok 2013/2014
29. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014
30. Hodnocení minimálního preventivního programu školy za školní rok 2012/2013
31. Školní preventivní strategie pro školní rok 2013/2014
32. Plán školního metodika prevence



33. Zápisy z jednání výchovné komise ve školním roce 2012/2013
34. Rozhodnutí o povolení vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu, čj. SŠ/377/212, SŠ 53/2013
35. Knihy úrazů a záznamy o úrazech od školního roku 2010/2011 do doby konání inspekce





## Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Ondřej Kožíšek, školní inspektor

Kožíšek v. r.

Ing. Jan Aschenbrenner, odborník pro oblast technického vzdělávání

Aschenbrenner v. r.

Mgr. Šárka Kollerová, kontrolní pracovnice

Kollerova v. r.

Mgr. Stanislava Majerová, školní inspektorka

Majerova v. r.

Mgr. Jarmila Mrázková, odborník pro oblast humanitního vzdělávání

Mrázková v. r.

V Plzni dne 1. listopadu 2013

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Mgr. Václav Vild, ředitel školy

Mgr. Vild v. r.

V Rokycanech dne 13. 11. 2013



**Připomínky ředitele školy**

.....

Připomínky nebyly podány.