



Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Nezdenice, okres Uherské Hradiště

687 32 Nezdenice 35

Identifikátor školy: 600 124 274

Termín konání inspekce: 6. - 8. říjen 2003

| | |
|-------------------|------------------|
| Čj.: | o5-1278/03-11106 |
| Signatura: | oo3bx110 |

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyce, matematice, prvouce a vlastivědě na 1. stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004,
- ❖ materiálně technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyce, matematice, prvouce a vlastivědě na 1. stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004,
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávací a výchovné činnosti v českém jazyce, matematice, prvouce a vlastivědě na 1. stupni základní školy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2002/2003 a 2003/2004.

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Nezdenice, okres Uherské Hradiště je neúplnou vesnickou školou se čtyřmi ročníky. V důsledku poklesu počtu žáků (tento trend se promítne i do dalších let) bylo v letošním školním roce přistoupeno ke zřízení jednoho oddělení se dvěma ročníky a k převedení žáků 2. ročníku do školy v sousední obci.

Ve škole jsou tři třídy - v I. třídě jsou vzděláváni žáci 1. ročníku, ve II. třídě žáci 3. a 5. ročníku a ve III. třídě žáci 4. ročníku. Školu navštěvuje celkem 48 žáků z Nezdenic a spádové obce Rudic. Výuku zabezpečují čtyři pedagogičtí pracovníci podle zvoleného vzdělávacího programu Základní škola. Po ukončení 5. ročníku odcházejí žáci do základní školy v Šumicích.

Obec Nezdenice je zřizovatelem školy, která je na základě posledního Rozhodnutí o změně v zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení od 1. ledna 2003 příspěvkovou organizací. Škola sdružuje mateřskou školu (kapacita 20 dětí), základní školu (kapacita 80 žáků), školní družinu (kapacita 30 žáků) a školní jídelnu (kapacita 200 jídel).

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Český jazyk a matematiku vyučují tři pedagogové. Z toho pouze jeden je odborně a pedagogicky způsobilý pro jejich výuku, další dvě učitelky nesplňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku na 1. stupni (jedna s vysokoškolským a druhá se středoškolským vzděláním). Prvouka a vlastivěda je vyučována dvěma učitelkami, které mají pouze středoškolské vzdělání.

Jedna učitelka si doplňuje požadovanou kvalifikaci dálkovým studiem na pedagogické fakultě.

Při sestavování úvazků vycházel ředitel z personálních podmínek pedagogického sboru. Vzhledem k umístění obce v okrajové části okresu je zajištění optimálních personálních podmínek výuky obtížně realizovatelné.

Organizační řád je zpracován, respektuje místní podmínky. Vnitřní informační systém je zajištěn formou informační tabule ve sborovně a zejména každodenním osobním kontaktem

všech vyučujících charakteristickým pro tento typ školy. Metodické sdružení ustanoveno není, ale jeho úkoly jsou přenášeny a řešeny na jednání pedagogických rad (organizační záležitosti, soutěže, výběr nových učebnic, pomůcek), menší prostor je věnován otázkám metodiky a didaktiky výchovně vzdělávací práce školy.

Kontrolní a hospitační činnost provádí ředitel školy. Záznamy z této činnosti nebyly předloženy, nelze posoudit, zda získané poznatky byly projednávány s učitelkami, není doložena analýza zjištěných skutečností a následná opatření, absentují podklady pro kvalitní zpětnou vazbu ke krátkodobému či koncepčnímu plánování. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro letošní školní rok je zpracován, cíle hospitační činnosti jsou dále konkretizovány do jednotlivých měsíců.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků vychází z nabídky Pedagogického centra ve Zlíně a Střediska služeb školám v Uherském Hradišti. Částečně je ovlivněno i velkou vzdáleností na dojíždění a možností zastupování jednotlivých učitelů. Přesto je o další vzdělávání mezi učiteli zájem, je usměrňován ředitelem tak, aby vynaložené prostředky byly efektivně a účelně využity ve prospěch žáků školy.

Systém hodnocení a sebehodnocení zaměstnanců mimo pravidla odměňování v nadtarifních složkách platu není vytvořen.

Personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti školy byly hodnoceny jako dobré.

| |
|--|
| HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM |
|--|

Školní budova, která pochází z roku 1960, byla v letech 1995 - 1999 významným způsobem rekonstruována. Vznikly nové prostory pro školní družinu a mateřskou školu, čímž se uvolnila místnost pro vybudování školního informačního centra. To je vybaveno pěti počítači s připojením na internet, audio a video technikou. Slouží zároveň jako školní knihovna. Žáci dále využívají tři kmenové třídy a jednu učebnu pro výuku výtvarné a pracovní výchovy. Třídy jsou světlé, prostorné, esteticky vyzdobené především výtvarnými pracemi žáků, vybaveny starším nábytkem. Ve třídě 1. ročníku je zřízen relaxační kout s kobercem. Lavice a částečně i žakovské židle zejména u vyšších ročníků rozměrově nevyhovují potřebám žáků, negativně ovlivňují hygienické podmínky výuky.

Učebnice a pracovní sešity využívané pro výuku českého jazyka (a všech jeho složek), matematiky, prvouky i vlastivědy jsou platné, v navazující řadě (matematika), vhodné pro realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Pomůcky umístěné převážně ve třídách, ve sborovně a ve dvou kabinetech jsou k dispozici v dostatečném množství i kvalitě. Postupně jsou podle omezených finančních možností obměňovány. Řadu učebních pomůcek, přehledů a doplňkových textů si připravují učitelé vlastnoručně.

Využívání pomůcek je sledováno ředitelem školy průběžně, zejména pak při hospitační činnosti. Ve sledovaných hodinách nebyly dostatečným způsobem využity materiální zdroje, kterými škola disponuje, efektivita výuky měla rezervy.

Materiálně technické podmínky výchovné a vzdělávací činnosti byly hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

Vzdělávací programy

Škola realizuje vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2.

Kontrola rozvrhu hodin prokázala, že týdenní hodinové dotace v českém jazyce, v matematice, prvouce a vlastivědě odpovídají platnému učebnímu plánu. Výuka v těchto předmětech je v souladu s osnovami zvoleného vzdělávacího programu.

Zápisy v třídních knihách školního roku 2002/2003 nemají vždy potřebnou vypovídací hodnotu (zejména v literárně výchovné složce českého jazyka), některé zápisy jsou formulovány příliš obecně, nevypovídají jednoznačně o plnění výukových cílů daných osnovami. Kontrola naplňování učebních osnov je neúčinná.

Vyučování je organizováno prostřednictvím rozvrhu hodin, vnitřním řádem školy a platnými školskými předpisy. Rozvrh hodin splňuje psychohygienické požadavky s výjimkou zařazení nulté hodiny anglického jazyka v 5. ročníku vzhledem k dojíždějícím žákům. Školní řád je zpracován podle platné normy do Vnitřního řádu školy pro žáky, práva žáků vyplývající z Úmluvy o právech dítěte jeho součástí nejsou. Školní řád nebyl projednán s pracovníky školy a odsouhlasen pedagogickou radou. Povinnosti pracovníků školy jsou definovány v Organizačním řádu školy.

Potřebné informace žákům jsou předávány zejména prostřednictvím třídních učitelů a školních nástěnek. Zákonní zástupci žáků jsou o prospěchu a chování svých dětí informováni sděleními v žakovských knížkách (jejich vypovídací hodnota je často nízká) a pětkrát ročně na třídních schůzkách. Rada školy není zřízena. Velmi dobrou spolupráci má škola s Iniciativou rodičů a přátel školy, která se podílí zejména na organizaci sportovních a kulturních akcí pro žáky. Činnost školy je veřejnosti obce prezentována v místním rozhlasu, na besídkách a na veřejných vystoupeních. Spolupráce se zřizovatelem je vstřícná. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu je funkční.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce na prvním stupni

V hodinách českého jazyka bylo provedeno celkem pět hospitací. Příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla dobrá po stránce náplně a organizace. Postrádala však cílevědomé využití pomůcek a také vhodné zařazování odpočinkových a relaxačních aktivit.

Odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku českého jazyka má pouze ředitel školy. V době inspekce v 1. ročníku zastupovala za nemocnou učitelku zkušená důchodkyně. Ve sledovaných hodinách se u neaprobované vyučující projevovaly drobné nedostatky ve vhodné volbě metod a zejména v organizaci výuky ve třídě s odděleními ve spojených ročnících (3. a 5. ročník).

Nevhodné rozměry žakovského nábytku velmi negativně ovlivňovaly psychohygienické podmínky a porušovaly zásady platné pro žáky mladšího školního věku zejména při psaní a čtení. Třídy byly vybaveny přehledy učiva. Ve výuce používali vyučující vhodně obrázky zvířat, ukázky z doplňující literatury a encyklopedie. Z didaktické techniky byl použit promítací přístroj filmových smyček. Pomůcky byly celkově málo využívány, názornost však podporovaly připravené tabule.

Úvodní motivace byla ve většině sledovaných hodin velmi pěkná, opírala se o zážitky a vlastní zkušenosti žáků. V literárně výchovné hodině ji podpořilo také promítání. Průběžně byl vzbuzován zájem o práci drobnými pochvalami a odměnami, zejména v nejvyšším

ročníku. Scházely však pobídky a motivace pokynů a chování, urychlující drobné organizační činnosti a zvyšující efektivitu využití vyučovacího času.

Ve výuce převažovala aktivita učitelů, střídala se většinou frontální a samostatná práce. I ve třídě se spojenými ročníky byla tato organizace hodiny převažující, pro žáky náročná a málo motivující. Pro rychlejší žáky nebyla připravena práce navíc. Také nezařazení relaxačních aktivit a činnostních metod zvyšovalo únavu, nepozornost a ojediněle i negativní projevy v chování některých žáků.

Ve čtvrté třídě bylo v literárně výchovné hodině velmi pěkně využito motivujících metod práce v komunikačním kruhu, které vedly žáky k dodržování pravidel a uvědomělé kázně. Rozvoj komunikativních dovedností žáků v ostatních hodinách nebyl vždy cílevědomý, vyučující se často spokojili s jednoslovnou odpovědí, nepřesným vyjádřením. Komunikativní dovednosti učitelů byly na velmi dobré úrovni.

Pomocí drobných pochval a hodnocení povzbuzovali pedagogové žáky k práci. Při známkování čtenářských výkonů vždy své hodnocení známkou zdůvodnili. V mluvnických hodinách pracovali s chybami, které se objevily při samostatné práci (velmi efektivně ve třídě se spojenými ročníky). Zvolené metody a organizace práce neumožňovaly využití vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků. Prostor pro vyjádření vlastních názorů a postojů měli žáci zejména v literárně výchovné hodině, ale i v začátku vyučovacích jednotek při motivačních rozhovorech.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v českém jazyce byly hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na prvním stupni

Výuka matematiky byla sledována ve všech ročnících. Hodiny byly připraveny, učivo průběžně navazovalo na předcházející. Výukové cíle nebyly vždy v úvodní části konkretizovány.

Výuku matematiky zabezpečují tři učitelé. Dvě učitelky nejsou odborně ani pedagogicky způsobilé pro výuku tohoto předmětu. Tato skutečnost se částečně projevila v hodinách vyšších ročníků, a to zejména ve volbě motivačních a aktivizujících metod a forem práce.

Matematika byla vyučována v kmenových třídách. Jejich prostředí je pro výuku tohoto předmětu méně podnětné, prováděné činnosti byly dostatečně zabezpečeny pomůckami v 1. ročníku, částečně i v hodině geometrie ve 4. ročníku. Učitelé používali i nakopírované materiály pro samostatnou práci, vhodně byly využívány připravené úkoly na tabuli. Didaktická technika použita nebyla. Žáci jsou vzděláváni z nových učebnic a pracovních sešitů, které byly zakoupeny v ucelené řadě.

Ve sledované výuce převládaly frontální metody práce. Herní prvky a pestré formy práce adekvátní věku žáků byly sledovány ve výuce 1. ročníku. Forma samostatné práce byla zastoupena zejména ve spojených ročnících, ve 4. ročníku vycházela z činnostního učení. Průběžná kontrola a bezprostřední vyhodnocení zadávaných úkolů zajišťovaly učitelům zpětnou vazbu. Relaxační prvky v podobě písniček a říkanek byly sledovány ve dvou hodinách, ale pracovní tempo ve vyšších ročnících nevedlo vždy k efektivnímu využití vyučovacího času.

Pochvala, povzbuzování a časté slovní hodnocení byly hlavními motivačními faktory v průběhu výuky. Učitelé vytvářeli příjemnou pracovní atmosféru, poskytovali žákům dostatečný prostor pro vyjádření vlastních postřehů a názorů. Komunikativní dovednosti žáků byly přiměřeně rozvíjeny a usměrňovány s výjimkou spojeného 3. a 5. ročníku, kde převažoval verbální projev učitelky.

Většinu žáků práce v hodině zaujala, jejich výkony byly objektivně hodnoceny, individuální přístup byl samozřejmostí. Frekvence hodnocení známkou je podle záznamů v žákovských knížkách nízká.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice na 1. stupni byly hodnoceny jako velmi dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v prvouce a vlastivědě na prvním stupni

V bloku společenskovedních předmětů byla sledována výuka prvouky v 1. a 3. ročníku a vlastivědy v 5. ročníku. Stanovené cíle výuky byly vhodné a přiměřené aktuálnímu stavu tříd, probírané učivo navazovalo na předchozí.

Sledované předměty vyučují tři učitelky, žádná nesplňuje požadavek odborné a pedagogické způsobilosti dané příslušnou právní normou.

Probírané učivo bylo podpořeno využíváním radiomagnetofonu, ukázkami přírodnin, nástěnných obrazů, dětské literatury, encyklopedií a aktualizovanými nástěnkami.

Organizace výuky v 1. ročníku byla promyšlena, učitelka citlivě vedla žáky k vnímání podzimní přírody, využívala jejich zkušenosti a znalosti z domova a z vesnického prostředí, ve kterém žijí. Časté střídání různých forem práce a rovnoměrné zařazování relaxačních prvků udržovalo pozornost a vzájemnou spolupráci žáků. Nenásilnou formou byli žáci vedeni k postupnému osvojování pracovních návyků. Ve sledovaných činnostech žáků 3. ročníku převažovala metoda samostatné práce. Klasický frontální způsob výuky bez zajímavých forem, bez didaktických her a činnostního učení žáky dostatečným způsobem nezaujal. Tempo výuky vyhovovalo spíše pomalejším žákům. Výuka ve vlastivědě obsahově navazovala na připravené referáty žáků z probíraného dějepisného učiva. Učitelka využila mezipředmětové vztahy s literární výchovou a propojovala učivo se znalostmi žáků získaných vlastní četbou nebo samostatným vyhledáváním potřebných informací. Didaktická technika ani výukové programy na PC ve sledovaných hodinách využity nebyly.

Působivou vstupní motivací v 1. ročníku si učitelka získala pozornost a zájem žáků, v ostatních sledovaných hodinách nebyla motivace dostatečným způsobem akcentována.

Důraz na rozvoj dovednosti souvislého projevu byl pozorován zejména v 5. ročníku, specifické podmínky práce v oddělení se spojenými ročníky neposkytly optimální prostor pro rozvíjení komunikativních dovedností žáků. Vztahy mezi učitelkami a žáky byly založeny na vzájemném respektu a důvěře. Za své výkony byli žáci často slovně objektivně hodnoceni a povzbuzováni, hodnocení známkou nebylo zaznamenáno.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v prvouce a vlastivědě na prvním stupni byly hodnoceny jako dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Učitelé užívají českém jazyce a v matematice běžné evaluační nástroje. Komerční testy škola nevlastní. Čtvrtletní písemné práce z matematiky žáků 5. ročníku byly vyhodnoceny, zároveň byly analyzovány sledované jevy. Získané poznatky slouží učitelce jako zpětná vazba. Žáci 4. a 5. ročníku každoročně řeší úkoly matematického Klokana.

Škola koncepčně nepracuje na sebeevaluaci.

Průběh vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech byl celkově hodnocen jako velmi dobrý.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Poslední platné Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2003 pod čj. 26 447/03-21 ze dne 25. 9. 2003 mění právní formu školy na příspěvkovou organizaci obce. Toto rozhodnutí je v souladu se Zřizovací listinou, kterou schválilo zastupitelstvo obce Nezdenice dne 19. 9. 2002.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Dotazník pro ředitele před inspekcí
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 26 447/03-21 ze dne 25. 9. 2003
3. Zřizovací listina Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště ze dne 19. 9. 2002
4. Vnitřní řád školy Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště platný ve školním roce 2003/2004
5. Podkladová inspekční dokumentace Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště platná ve školním roce 2003/2004
6. Rozvrh hodin Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště platný ve školním roce 2003/2004
7. Zahajovací výkaz k 30. 9. 2003 - Škol V 3-01 výkaz o základní škole Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště
8. Organizační řád Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště
9. Zásady provozního řádu Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště ze dne 9. 7. 2001
10. Výroční zpráva o činnosti Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště za školní rok 2002/2003
11. Záписы pedagogických rad
12. Plán práce pro školní rok 2003/2004 Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště
13. Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2003/2004
14. Třídní knihy hospitovaných tříd školního roku 2002/2003 a 2003/2004
15. Hospitační záznamy školních inspektorů ve sledovaných předmětech
16. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání všech vyučujících českého jazyka, matematiky, vlastivědy a prvouky Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště ve školním roce 2003/2004
17. Třídní výkazy a katalogové listy žáků Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště pro školní rok 2003/2004
18. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2
19. Tematické plány sledovaných předmětů platné pro školní rok 2003/2004
20. Žákovské knížky a sešity vybrané v době inspekce od náhodně zvolených žáků Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště ve školním roce 2003/2004
21. Kontrolní písemné práce z matematiky žáků 5. ročníku Základní školy Nezdenice, okres Uherské Hradiště ve školním roce 2002/2003

ZÁVĚR

Personální zabezpečení výuky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti nedosahuje potřebné úrovně - pouze ředitel školy je odborně a pedagogicky způsobilý pro výuku na tomto typu školy. Učitelství je stabilizováno, jeho věkový průměr je 40 let. Personální podmínky ovlivňuje i nabídka pracovního trhu a umístění školy v okrajové části okresu. Oblast personálního rozvoje zaměstnanců je zastoupena dálkovým studiem jedné nekvalifikované učitelky a účastí ostatních pracovníků školy na vzdělávacích akcích Pedagogického centra Zlín.

Prostředí vesnické školy vytváří příznivé podmínky pro výuku i pro mimoškolní činnosti. Budova školy byla zřizovatelem v minulých letech postupně rekonstruována. Pro žáky i učitele bylo vytvořeno příjemné pracovní prostředí, je dbáno na čistotu a estetickou výzdobu interiéru školy. Škola je vybavena standardními učebními pomůckami a didaktickou technikou. Nově zřízené školní informační centrum nebylo v době inspekce ve výuce využito. Psychohygienické podmínky školy částečně negativně ovlivňuje vybavení tříd nevhodnými žákovskými lavicemi a židlemi, které neodpovídají vzrůstu žáků ve vyšších ročnících.

Kvalita přímé práce se žáky byla ovlivněna metodickými dovednostmi a délkou pedagogické praxe jednotlivých učitelů. V organizaci jednotlivých činností ve sledovaných hodinách byla zřejmá snaha využívat nejen tradiční frontální metody práce, ale i metody a formy vedoucí k činnostnímu pojetí výuky.

Nejpodstatnějšími změnami ve škole od předchozí inspekce jsou:

- *zavedení výpočetní techniky a přístup žáků k informačním technologiím,*
- *v důsledku poklesu počtu žáků přistoupení k výuce v oddělení se spojenými ročníky (3. a 5. ročník).*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

| Složení týmu | Titul, jméno a příjmení | Podpis |
|---------------------|--------------------------------|----------------------|
| Vedoucí týmu | Mgr. Marie Dratvová | Marie Dratvová v. r. |
| Člen týmu | Mgr. Roman Hoza | Roman Hoza v. r. |

Ve Zlíně dne 14. října 2003

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 29. října 2003

Razítko

Ředitel školy
Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Jaroslav Haluza

Jaroslav Haluza v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, P.O.Box 225, 760 01 Zlín. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

| |
|---------------|
| Stupeň |
| Vynikající |
| Velmi dobrý |
| Dobrý |
| Vyhovující |
| Nevyhovující |

Další adresáti inspekční zprávy

| Adresát | Datum předání/odeslání inspekční zprávy | Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI |
|---|---|--|
| Zřizovatel: Obec Nezdenice, 687 32 Nezdenice 72 | 2003-11-10 | 1302/03 |
| Rada školy | Není zřízena. | |

Připomínky ředitele školy

| Datum | Čj. jednacího protokolu ČŠI | Text |
|-------|-----------------------------|---------------------------|
| | | Připomínky nebyly podány. |