



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-177/13-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola, Praha 3, nám. Jiřího z Poděbrad 7, 8/1685</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>nám. Jiřího z Poděbrad 7, 8/1685, 130 00 Praha 3</b>
<b>IČO:</b>	<b>63 831 392</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600 036 138</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Mgr. Miroslav Šoukalem</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Městská část Praha 3, Havlíčkovo nám. 9/700, 130 85 Praha</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>nám. Jiřího z Poděbrad 7, 8/1685, Praha 3</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>4. – 8. února 2013</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce. Sledované období byly školní roky 2010/2011 až 2012/2013 k termínu inspekce. V ekonomických a materiálních kriteriích byl vzhledem k průběhu úprav budovy zohledněn i rok 2009.

### **Aktuální stav školy**

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní jídelny a školní družiny v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Základní škola (dále škola) vzdělávala k termínu inspekce 373 žáků (při kapacitě 620) v osmnácti třídách. Počet žáků každoročně mírně narůstá. Výuku podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s názvem *Duhová škola* (dále ŠVP) zajišťuje 26 učitelů. Z pěti učitelů bez odborné kvalifikace si ji dva doplňují vysokoškolským studiem. Aktuálně se škola věnuje 30 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami. Pro 26 z nich, převážně s vývojovými poruchami učení, pedagogové sestavili na základě doporučení pedagogicko-psychologické poradny (dále PPP) individuální vzdělávací plány (dále IVP). Škola vzdělává také 42 žáků cizí národnosti.

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

ŠVP účelně využívá části disponibilní časové dotace k posílení výuky hlavních předmětů - *českého jazyka, anglického jazyka a matematiky* na obou stupních, na druhém stupni předmětů vzdělávacích oblastí *Člověk a společnost, Člověk a příroda a Člověk a svět práce*. Další část disponibilní časové dotace je promyšleně distribuována do pestré nabídky volitelných předmětů. Na prvním stupni si mají žáci možnost vybrat z předmětů *zdravotní pohybová výchova, tvořivá dramatika a cvičení z matematiky*, na druhém stupni další cizí jazyk (*německý, španělský, nebo ruský jazyk*) a dále *konverzaci z anglického jazyka, zájmovou angličtinu, zeměpisná praktika, praktickou biologii, biologicko-chemický seminář, základy žurnalistiky, informatiku, zájmovou tělesnou výchovu a zájmovou výtvarnou výchovu*. Vzdělávací nabídku vhodně doplňují volnočasové aktivity, organizované školní družinou a občanským sdružením *Duhové klubíčko* ve více než 30 kroužcích zaměřených na individuální rozvoj především sportovních, pracovních, hudebních, výtvarných, dramatických a čtenářských dovedností.

Výsledky vzdělávání žáků učitelé projednávají v pedagogické radě a v metodických orgánech. Školní systém interní evaluace však není zcela účinný, někteří žáci při postupu na druhý stupeň základní školy selhávají. Například ve školním roce 2011/2012 ve třídě VI. B došlo u 35 % žáků ke změně klasifikace o dva stupně (v předmětech *hudební výchova, praktické činnosti, informatika, člověk a jeho svět, člověk a společnost*). V pololetí školního roku 2012/2013 bylo v téže třídě v novém předmětu chemie 43 % žáků hodnoceno stupněm dostatečný nebo nedostatečný. Takové hodnocení nevytváří pozitivní vztah žáků ke vzdělávání. V posuzovaném období se celkový počet žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, pohyboval okolo 51 % a má vzestupnou tendenci. Počet neprospívajících je nízký, v roce 2010/2011 opakovalo ročník 6 žáků, v roce následujícím pouze 3. Pedagogičtí pracovníci se důsledně zabývají školní docházkou. Neomluvené absence řeší s rodiči, výchovnou komisí a přestupkovou komisí odboru sociálně právní ochrany dětí MČ Praha 3. K udělování výchovných opatření přistupují uvážlivě. Využívají převážně pozitivní motivaci žáků, pochvaly vysoce převyšují kázeňská opatření.

K externí evaluaci škola dlouhodobě využívá komerční testy. Díky tomu může ředitel porovnat vývoj vzdělávacích výsledků v několika školních letech. Například ve školním roce 2012/2013 je z výsledků žáků 9. ročníku patrné, že jsou nadprůměrní v matematice a angličtině, průměrní v českém jazyce a také to, že nedostatečně využívají svůj studijní potenciál. Titíž žáci v šestém ročníku dosáhli nadprůměrných výsledků v českém jazyce a průměrných v matematice. Pravidelné a dlouhodobé sledování výsledků vzdělávání žáků přináší cenné poznatky, např. na druhém stupni trend zlepšování výsledků v matematice a naopak zhoršení v českém jazyce. Z předložených materiálů však není zřejmé, jak škola informace dále využívá a zda se promítají do pedagogické činnosti.

Vedení školy má zpětnou vazbu o úrovni vzdělávacích výsledků také z úspěchů žáků ve sportovních, uměleckých a vědomostních soutěžích. V celkovém bodování všech základních škol Prahy 3, které realizovala městská část, se žáci ve školním roce 2011/2012 umístili na 2. místě a v předchozím roce získali 3. místo.

Poradenské služby zajišťují výchovná poradkyně, na prvním stupni pověřená učitelka, školní metodik prevence a psycholožka z PPP, která pravidelně dochází na konzultace. Výchovná poradkyně se věnuje zejména profesionální orientaci žáků, eviduje žáky se SVP na druhém stupni. Ve spolupráci s psycholožkou z PPP i příslušnými učiteli vypracovaly žákům se zdravotním znevýhodněním formální IVP. Ty nejsou v souladu s příslušnou legislativou, postrádají časové i obsahové rozvržení učiva a způsob hodnocení. Zákonní zástupci i žáci jsou s nimi prokazatelně seznamováni. I přes úzkou spolupráci výchovné

poradkyně s třídními učiteli a psycholožkou nejsou vzdělávací potřeby těchto žáků systemticky zohledňovány a systém činnosti není účinný. V jejich hodnocení je opomíjen důraz na ústní zkoušení, dominuje hodnocení z písemných projevů. Kontrolou sešitů i žákovských knížek bylo zjištěno, že pouze někteří vyučující využívají k procvičování učiva např. doplňovací pravopisná cvičení, zkracování textu v diktátu, občas výkon hodnotí počtem chyb, avšak doporučení poradenských zařízení nepromítají průkazně do způsobů klasifikace. Ve sledovaném vzdělávání nebyla zaznamenána diferenciacce učiva, vyučující si pouze intuitivně ověřovali porozumění úkolu některých z nich. IVP v průběhu školního roku nejsou vyhodnocovány a nejsou přijímána opatření k dalším vzdělávacím postupům. Podporou pro žáky se SVP je poskytování individuální péče mimo vyučování doporučené v odborných posudcích. Na prvním stupni probíhají pravidelné hodiny *nápravy učení* a na druhém *doučování z českého jazyka*.

Cílem *minimálního preventivního programu* je vylepšování školního klimatu, rozvíjení sociálních dovedností žáků, podpora pozitivních vzájemných vztahů a odpovědnosti za své chování. Prevence je koordinována školním metodikem prevence, který zastává i pozici školního psychologa – terapeuta. Organizuje každoročně dotazníkové šetření od 5. ročníku, které zjišťuje výskyt negativních jevů v třídních kolektivech. Provádí diagnostiku, dle potřeby navštěvuje pravidelné třídnické hodiny. Zúčastňuje se výchovných komisí. Témata prevence se promítají i do některých předmětů, např. výchova ke zdraví a občanská výchova. Dále využívá nabídek příslušných organizací na konkrétní přednášky nebo besedy pro žáky, např. *Kriminalita mládeže*, *Právo a povinnosti*, *Dopravní výchova*, *Základy první pomoci*, *Mezigenerační vztahy - senioři hrají loutkové divadlo dětem*. Spolupracuje s občanským sdružením *Život bez závislosti*, které připravuje různé programy, např. drogy, agresivita, sexuální zneužívání. Škola zprostředkovává i projekce např. *Jeden svět*, *Příběhy bezpráví*. *Školní parlament* (5. – 9. ročník) se zapojuje do záležitostí školy, za podpory vedení školy se podílí na přípravě některých akcí např. *Mikuláš*, *Dětský den*. Žáci jsou také pravidelně poučováni o možném ohrožení zdraví. Škola se zapojila do projektů *Ovoce do škol*, *Mléko pro evropské školy* zaměřených na zdravý životní styl. Závažným pochybením je, že výchovná poradkyně a školní metodik prevence si v současnosti nevedou záznamy o své činnosti, prokazatelně neprovádějí její analýzu a nenavrhují opatření do následujícího období.

## Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitel školy je ve funkci od roku 2005, splňuje předpoklady pro její výkon dané právními předpisy. V souladu s podmínkami školy stanovil koncepci jejího rozvoje, v níž uvedl vizi školy a stanovil základní strategie v oblasti výchovně-vzdělávacího procesu, řízení, materiálně-technického zabezpečení a financování školy. V organizačním řádu určil povinnosti řadových a vedoucích zaměstnanců. S pedagogickou radou projednává hodnocení výsledků vzdělávání. Dotazníkovými šetřeními vedení pravidelně získává od učitelů a rodičů zpětnou vazbu v oblastech podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, které využívá při vlastním hodnocení. Systém kontroly úrovně poskytovaného vzdělávání není plně funkční.

Kontrolou povinné dokumentace bylo zjištěno:

- *Školní řád* platný od 10. 12. 2012 postrádá práva rodičů na poradenskou pomoc školy v záležitostech týkajících se vzdělávání. V době inspekce nebyl zveřejněn na přístupném místě ve škole.
- *Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání* neobsahují zásady celkového

hodnocení žáka na vysvědčení, podrobnosti o opravných zkouškách, komisionálních přezkoušeních a podmínky plnění povinné školní docházky v zahraniční škole.

- Od předcházející inspekce v roce 2008 škola provedla částečné úpravy ŠVP, nadále však neobsahuje výchovné a vzdělávací strategie. Hodinová dotace učebního plánu není v souladu s celkovou povinnou časovou dotací Rámcového vzdělávacího programu (dále RVP), ve 2. ročníku překračuje maximální týdenní hodinovou dotaci o 1 hodinu. Nedostatkem je, že úpravy a aktualizace ŠVP jsou pouze začleňovány do textu, nebo se provádí výměna části textu. Novelizované nebo vyměněné části ŠVP ale nejsou označovány datem, verzí, nebo jiným vhodným identifikátorem.
- V rozvrhu vyučovacích hodin ve 2. ročníku škola překračuje maximální týdenní časovou dotaci o 1 hodinu.
- Školní matrika obsahuje formální pochybení (chybějící podpisy v třídním výkazu, nesprávná data platnosti ŠVP, záznamy tužkou).
- Z předložených záznamů z pedagogické rady není zřejmé, zda ředitel projednává se sborem zásadní pedagogické dokumenty a opatření týkající se vzdělávací činnosti školy. Tento nedostatek byl konstatován již při předchozím inspekčním hodnocení školy.
- Zápisy v třídních knihách jsou v některých předmětech nekonkrétní (např. v chemii v VIII. A ve školním roce 2011/2012 se opakuje v období od 20. 2. do 20. 4. zápis tématu *solí* bez uvedení konkrétního učiva), údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu nejsou průkazné.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2011/2012 nebyla k termínu inspekce schválena školskou radou, zprávy za školní roky 2009/2010 a 2010/2011 obsahují všechny právně definované informace. Další povinná dokumentace (*kniha úrazů a doklady o přijímání žáků k základnímu vzdělávání*) je vedena v souladu s právními předpisy.

Kontrolou třídních knih inspekce zjistila, že v VII. A ve školním roce 2011/2012 nebylo probráno učivo zeměpisu stanovené v ŠVP: *Asie - přírodní poměry, hospodářství, obyvatelstvo a náboženství, Jihozápadní Asie, Jižní Asie, Východní Asie, Jihovýchodní Asie, Centrální Asie, Rusko*. V VIII. A ve školním roce 2011/2012 neprobrali učivo *Severní Evropa, Západní Evropa, Střední Evropa, Východní Evropa, Jihovýchodní Evropa*.

V českém jazyce, ve složce literární výchovy, škola takřka vůbec nenaplnovala učivo stanovené v ŠVP. Třídní kniha VI. A ve školním roce 2011/2012 dokládá, že nebylo probráno učivo formulované v ŠVP v bodech: *poezie, próza, drama, rozdělení základních literárních druhů, lidová slovesnost (hádanky, říkadla, přísloví), báseň (sloka, verš, rým, rytmus), obrazné pojmenování, přirovnání, zosobnění, rčení pranostiky, písně, lidové hry, báje (staré řecké báje)*. V třídní knize VII. A ve školním roce 2011/2012 zápisy neprokazují probrání učiva: *poezie (básně lyrické, epické, lyrickoepické), próza (pohádka, pověst, báje, povídka), drama (tragédie, komedie, tragikomedie), historie a literatura (báje, pověsti, legendy), lidová slovesnost, útvary lidové slovesnosti, lidové zvyky, bajka, jazykové prostředky (alegorie), Krylov, La Fontaine, Čapek, básnický jazyk: přirovnání, personifikace, poezie: balada (lidová, sociální), další básnické prostředky (zdrobněliny, slova citově zabarvená), povídka, druhy povídek: historické (Jirásek), humoristické (Macourek), současné (Rudolf), román dobrodružný, dívčí*. V třídní knize VIII. A ve školním roce 2011/2012 chybí oproti učivu plánovanému v ŠVP *nejstarší literární památky (Egypt, Mezopotámie, antika), drama (tragédie, komedie), Ezop (bajky), Platón, Ovidius, mimoevropské literatury, korán, středověké eposy, hrdinské eposy (Píseň o Rollandovi), Tristan a Izolda, humanismus (charakteristika literárního slohu), Blahoslav*,

Národní obrození, Palacký, Dobrovský, Jungmann, Kramerius, Tyl, Kollár, Čelakovský, Erben, realismus, kritický realismus, Němcová, Borovský, Neruda, Hálek, Světlá, Čech, Jirásek, Sládek, české divadlo. Zápisy v třídní knize IX. A ve školním roce 2011/2012 neprokazují probrání učiva *Česká literatura 19. století, využití básnických prostředků (Vrchlický), poezie pro děti (Sládek), drama (Mrštíkove), historická povídka a román (Jirásek), vesnická povídka a román (Světlá, Rais), Národní divadlo, literatura 20. století, konec století (nové směry), literatura a 1. světová válka, Apollinaire (Pásmo), poezie protiválečná, intimní, přírodní, poezie pro děti, Šrámek, Bezruč, Wolker, Halas, Seifert, Žáček, písničkáři Kryl, Hutka, Nohavica, próza 20. století, povídky, novely, romány (protiválečné, životopisné, sci-fi, detektivní) literatura faktu, samizdatová a exilová literatura (Čapek, Olbracht, Drda, Hrabal, Pavel, Škvorecký, Kundera) novinářství (Čapek, Peroutka) drama 20. století, tragédie, komedie, hry pohádkové, protiválečné, historické (Čapek). Vzdělávání v předmětech zeměpis v 7. a 8. ročníku a český jazyk v 6. až 9. ročníku se ve školním roce 2011/2012 neuskutečňovalo podle ŠVP.*

Dobře nastavená je komunikace ředitele školy s rodiči žáků. Rodiče žáků mají dostatečnou příležitost získat informace o svých dětech a předat škole své podněty a připomínky. Škola organizuje třídní schůzky a odpolední konzultační hodiny všech pedagogů. Po třídních schůzkách se nad podněty a připomínkami rodičů schází s ředitelem zástupci sdružení rodičů (SRPŠ). Pouze formální je komunikace ředitele školy se školskou radou. Ředitel radě předává potřebné informace, reaguje na její výstupy. Komunikace školy a zřizovatele funguje, zřizovatel školu podporuje a poskytuje potřebné zajištění její činnosti.

Ředitel školy vytváří podmínky pro vzdělávání zaměstnanců. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) se ve školním roce 2011/2012 pedagogický sbor zapojil do projektu *Škola pro 3. tisíciletí*. Učitelé si zde prohlubovali vědomosti v oblastech informační gramotnosti, jazykové kompetence, týmový a osobnostní rozvoj. Dále se zúčastnili základního kurzu práce s interaktivní tabulí. Někteří si podle svých aktuálních pedagogických potřeb vybírali krátkodobé semináře. Ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce se realizovaly např. *Chemie má pravidla, Nanonovinky, Mobilní digitální technologie, Genetická metoda čtení, a Angličtina pro dyslektiky na druhém stupni*. V posuzovaném období se minimum učitelů věnovalo vzdělávání v oblasti práce se žáky se SVP. Tato absence osvojování efektivních strategií vzdělávání žáků se SVP se až na výjimky negativně projevila ve sledované výuce.

Vzdělávání žáků se odvíjelo od osobnosti učitelů a jejich invence. V některých hodinách pedagogové neuplatňovali motivaci k povzbuzení vyšší aktivity žáků, výuka byla převážně frontální, založená na řízeném rozhovoru s převahou aktivní činnosti na straně učitele, byla zařazována samostatná práce, písemné či ústní procvičování a společná kontrola zadaných úkolů. K rozvoji sociálních a personálních dovedností napomohly jen občas účelně začleněné kooperativní formy výuky. Výjimečně v rámci rozvoje čtenářské gramotnosti žáci pracovali s texty, někdy vyhledávali informace, popř. pořizovali výpisky. Na prvním stupni učitelé využívali názorné učební pomůcky (např. interaktivní tabule, pracovní listy, jazykové příručky, obrázky). Uplatňovali mezipředmětové vztahy, souvislosti mezi probíranými tématy a reálným životem žáků, podporovali představivost. Vhodně zařazovali relaxaci, využívali práci s chybou. Ve výuce cizích jazyků často chybělo využití názorných pomůcek, nedařila se účelná práce s nahrávkami a texty, někteří vyučující nadbytečně využívali práci s překladem do češtiny a nepodporovali komunikativní dovednosti žáků. Na druhém stupni citelně chyběla obsahová a časová diferenciacce při zadávání úkolů žákům, z nichž se někteří většinu vyučovací jednotky nudili, protože čekali na dokončení úlohy pomalejších a vysvětlování nejasností učitelem. Málo patrný byl potřebný individuální přístup pedagogů k žákům s diagnostikovanými SVP. Někde s nimi

pracovali individuálně při ověření si porozumění úkolu. Výrazným pozitivem u všech pedagogů byla uplatňovaná vstřícnost, laskavost a partnerství vůči žákům. Někdy je průběžně hodnotili, jen výjimečně jim poskytovali příležitost k sebereflexi či vzájemnému hodnocení. Závěr vyučování byl často vyučujícími využit ke zhodnocení práce třídy.

Hlavním zdrojem financování školy byla v letech 2009-2011 finanční dotace poskytnutá z MŠMT. Škola obdržela účelovou dotaci na zvýšení platů zaměstnanců, na nákup školních potřeb pro žáky prvních tříd a na zkvalitnění vzdělávání na území hlavního města. Ke zlepšení podmínek využila sponzorský dar určený na pořízení počítačových sestav. V roce 2010 získala škola finanční dotaci v rámci evropských fondů, která byla použita hlavně na DVPP a vybavení multimediální učebny. Finanční prostředky z doplňkové činnosti získala pronájemem tělocvičen, učeben a stravování pro cizí strážníky. Všechny provozní náklady zajišťoval zřizovatel. Finanční dotace, které obdržela škola v letech 2009-2011, byly dostačující pro naplnění ŠVP.

V letech 2009-2011 docházelo k průběžné obměně žákovského nábytku, modernizovaly se učebny výpočetní techniky a zeměpisu, do tříd byly nakoupeny interaktivní tabule a dataprojektory. Vedení školy zajistilo nákup učebních pomůcek a výukových programů pro jednotlivé předměty. Podle potřeby docházelo k vymalování tříd a dalších školních prostor. V 1. patře a v suterénu školy bylo zrekonstruováno sociální zařízení a vyměněna dlažba, úpravami byla zlepšena bezpečnost v tělocvičnách. Byla zateplena herna a opraveny instalace na střešní terase, v některých třídách vyměněna osvětlovací tělesa. Na chodbách mají žáci k dispozici pingpongové stoly využívané o přestávkách. Materiálně technické podmínky ve škole se postupně daří vylepšovat.

## Závěry

***Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení. Ředitel splňuje předpoklady pro výkon řídicí funkce. Dodržuje většinu právních povinností podle školského zákona, v některých oblastech neuplatňuje účinný kontrolní systém. Ředitel dbá o zlepšování materiálních podmínek školy. Spolupracuje se zřizovatelem a rodiči, podporuje činnost žákovské samosprávy. Pro efektivnější řízení školy je zapotřebí zlepšit kontrolní činnost v průběžném naplňování ŠVP.***

- ***Nedostatky zjištěné ve ŠVP předchozí inspekci ve školním roce 2007/2008 nebyly důsledně odstraněny, nadále neobsahuje výchovné a vzdělávací strategie. Učební plán není v souladu s RVP, ve 2. ročníku překračuje maximální týdenní hodinovou dotaci o 1 hodinu.***
- ***Personální podmínky umožňují realizovat školní vzdělávací program. Ředitel školy podporuje DVPP, je však zapotřebí, aby se více pedagogů zaměřilo na problematiku vzdělávání žáků se ŠVP.***
- ***Rozvoj klíčových kompetencí žáků ve vzdělávání se projevoval částečně, uplatňované vyučovací postupy nevedly k aktivizaci. Učitelé využívali převážně frontální formu výuky, je třeba zvýšit četnost kooperativních forem a komunikativních příležitostí pro žáky. Rizikem je nedostatek vnitřní diferenciací (časové i obsahové), názorného vzdělávání v cizích jazycích, sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků.***
- ***Škola se dlouhodobě zabývá výsledky vzdělávání žáků, k hodnocení využívá interní i externí evaluaci. Větší pozornost je třeba věnovat jejich následné analýze. Je třeba zaměřit se např. na sledování úspěšnosti přechodu žáků***

*z nižšího na vyšší stupeň základního vzdělávání a jejich hodnocení v nových předmětech.*

*Určitá rizika vyplývají z nedůsledné kontrolní činnosti. Byly zjištěny tyto nedostatky, které je nutno odstranit:*

- *ŠVP je nutno uvést do souladu s RVP,*
- *školní řád musí obsahovat práva rodičů na poradenskou pomoc školy v záležitostech týkajících se vzdělávání, musí být zveřejněn na přístupném místě ve škole,*
- *pravidla hodnocení výsledků vzdělávání musí obsahovat zásady celkového hodnocení žáka na vysvědčení, podrobnosti o opravných zkouškách, komisionálních přezkoušeních a podmínky plnění povinné školní docházky v zahraniční škole,*
- *záznamy z pedagogických rad musí obsahovat projednání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy v souladu s § 164 odst. 2 školského zákona,*
- *třídní knihy musí obsahovat průkazné údaje o poskytovaném vzdělávání a jeho průběhu v souladu s § 28 odst. 1 písm. f) školského zákona,*
- *při vzdělávání žáků se SVP škola musí respektovat § 16 odst. 6 školského zákona,*
- *pro zohlednění jejich individuálních vzdělávacích potřeb je nutné respektovat ve výuce odborná doporučení poradenských zařízení,*
- *IVP musí obsahovat časové i obsahové rozvržení učiva a způsob hodnocení v souladu s § 6 vyhlášky č. 73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných, ve znění pozdějších předpisů,*
- *výchovná poradkyně i školní metodik prevence v písemných záznamech o rozsahu a obsahu svých činností musí mít navržená a realizovaná opatření; tento požadavek je dán přílohou č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních, ve znění pozdějších předpisů.*

#### *Zjištěné nedostatky:*

*Škola nerespektovala učivo stanovené školním vzdělávacím programem a porušila povinnost vyplývající z § 3 odst. 3 školského zákona.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 30 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

**Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina vydaná usnesením zastupitelstva MČ Praha 3 se sídlem Havlíčkovo nám. 9/700, 130 85 Praha 3 ze dne 10. 9. 2009
2. Jmenování do funkce ředitele vydané Radou MČ Praha 3 dne 12. července 2012 s účinností od 1. srpna 2012
3. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. 8346/2006-21, s účinností od 1. září 2006
4. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání Duhová škola platný od 4. září 2006 s úpravami ke dni inspekce
5. Školní matrika vedená ve školních letech 2010/2011 až 2012/2013
6. Třídní knihy vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce
7. Školní řád platný od 10. 12. 2012 k termínu inspekce
8. Rozvrhy vyučovacích hodin tříd a učitelů platné k termínu inspekce
9. Záznamy z jednání pedagogické rady vedené k termínu inspekce
10. Záznam z jednání školské rady ze dne 6. 12. 2012
11. Rozhodnutí ředitele školy o právech a povinnostech v oblasti státní správy ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013
12. Kniha úrazů vedená od 25. 9. 2007 k termínu inspekce
13. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
14. Personální dokumentace učitelů k termínu inspekce (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání k termínu inspekce)
15. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2012/2013
16. Přehled DVPP realizovaného v 1. pololetí školního roku 2012/2013
17. Koncepce dalšího rozvoje od roku 2012
18. Organizační řád ze dne 1. 9. 2010
19. Výchovné poradenství – školní rok 2012/2013
20. Individuální plány ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce
21. Minimální preventivní program školy pro školní rok 2012/2013
22. Výchovné komise ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce
23. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
24. Výsledky komerčního testování od roku 2009/2010 do roku 2012/2013
25. Výkazy o základní škole podle stavu k 30. 9. 2010, 2011 a 2012
26. Výkazy o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2010, 2011 a 2012
27. Finanční vypořádání dotací z MŠMT v letech 2009-2011
28. Výkazy zisku a ztráty v letech 2009-2011
29. Darovací smlouva ze dne 7. 9. 2009
30. Dohoda o odvodech na veřejně prospěšnou činnost ze dne 25. 3. 2010
31. Kniha účetnictví za období 12/2011



## Poučení

*Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csi.a@csicr.cz](mailto:csi.a@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.*

*Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.*

### Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Praze dne 7. března 2013

(razítko)

Mgr. Jarmila Neumannová, školní inspektorka

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor

PaedDr. Jana Křest'ánová, školní inspektorka

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka

Ing. Alexandr Stojanov, kontrolní pracovník

### Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Praze dne 20. 3. 2013

(razítko)

Mgr. Miroslav Šoukal, ředitel školy

**Připomínky ředitele školy/školského zařízení**

D. m. rok

Připomínky byly/nebyly podány.