



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Zlínský inspektorát - oblastní pracoviště

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Otrokovice, Hlavní 1160, okres Zlín

Hlavní 1160, 765 02 Otrokovice

Identifikátor školy: 600 114 040

Termín konání komplexní inspekce: 4. - 7. prosinec 2001

Čj.	155 205/01-11106
Signatura	ko5cv125

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Otrokovice, Hlavní 1160 je plně organizovaná základní škola, umístěná v lokalitě sídliště Trávníky. Ve 34 třídách jsou vzděláváni 804 žáci podle zvolených vzdělávacích programů Obecná škola (ve 4. a 5. ročníku) a Základní škola (v ostatních ročnících). Platné Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 1. května 2001 uvádí kapacitu školy 810 žáků.

Ve škole pracuje 44 učitelů včetně ředitele, dvou zástupkyň ředitele a dvou výchovných poradců. Součástí školy je školní družina se čtyřmi odděleními (kapacita 150 žáků) a školní jídelna s kapacitou 850 jídel.

Základní škola je zřízena jako organizační složka města Otrokovice.

Ředitelem školy je od roku 1990 Mgr. Václav Štícha.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ

Česká školní inspekce hodnotila kvalitu vzdělávání v níže uvedených předmětech na základě hospitací na obou stupních základní školy a ve školní družině, prohlídky učeben, odborných pracoven a dalších prostor školy, ve kterých je výuka realizována. Pro hodnocení práce školy byly použity i další podkladové materiály a dokumentace, kterou škola vede. Byla kontrolována efektivita vynakládání prostředků ze státního rozpočtu a dodržování zásad BOZP a PO.

I. stupeň

Český jazyk a matematika

Počty hodin realizované podle týdenního rozvrhu byly v souladu s učebními plány zvolených programů. Náplň sledovaných hodin odpovídala osnovám. Tematické plány, zpracované po ročnících, zajišťovaly návaznost učiva. Jednotlivé hodiny neměly vždy promyšlené výukové cíle, výchovná stránka učiva byla v některých hodinách čtení a psaní opomíjena. Připraveny byly také vhodné pomůcky, mnohé vlastní výroby. Byla sledována výuka matematiky v počítačové učebně, která klade vyšší nároky na přípravu. Plánování a příprava výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Sledovaná výuka byla zajištěna pedagogy s odbornou a pedagogickou způsobilostí s výjimkou tří učitelek, které nesplňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané platnou normou.

Úprava tříd byla standardní, výzdoba byla provedena pracemi žáků. Nástěnné pomůcky ve třídách nebyly vždy vhodně umístěny, některé obrazy pro český jazyk byly zastaralé. Dvojrozměrné pomůcky pro matematiku byly novější. Prostředí pro výuku bylo méně podnětné. Učitelé využívali v matematice ucelenou řadu učebnic, které si žáci hradili. Tyto však byly používány jako pracovní sešity. Psychohygienické aspekty byly zlepšovány střídáním různých aktivit, případně zařazováním relaxačních chvil. Podmínky výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

V organizaci výuky a volbě metod se projevily rozdíly závislé na osobnosti učitele. Byly sledovány hodiny s metodami aktivními, vynikající příprava se projevila v hodině literární výchovy ve 4. ročníku. Skupinové a kooperativní učení bylo zařazeno do některých hodin převážně matematiky. Tento způsob organizace výuky byl pozorován ve 3. ročníku.

Pracovalo se s chybou. Činnosti mimo lavice byly využívány zřídka. V mnoha hodinách převažovala frontální výuka. V ročnících s programem Obecné školy použité metody naprosto neodpovídaly pojetí tohoto programu. Některým hodinám matematiky poněkud chybělo závěrečné shrnutí učiva, zpětná vazba o splnění stanovených cílů. Ve výuce psaní nebyl vždy dodržen správný didaktický postup při vyvozování a procvičování tvarů písmen, nebyla vždy uvolněna ruka a v některých hodinách chyběla důslednost při správném držení těla při psaní a správném uchopení psacích potřeb. To se ve vyšších ročnících projevovalo ve slabší úrovni písemného projevu, ale i ve vadném držení těla. Oblast organizace výuky a volby metod byla hodnocena jako velmi dobrá.

Motivace na začátku hodin byla často redukována na seznámení s cílem hodiny. V hodinách literární výchovy bylo využito navození vánoční atmosféry, byly využity jazykolamy, říkanky i písničky. V matematice byli žáci aktivizováni matematickými rozvíčkami a hrami (početní král apod.). Motivační bylo i použití pomůcek (řádkové počítadlo, magnetofon, klávesy). V některých hodinách však chyběly, ačkoliv náplň hodiny jejich využití nabízela. Průběžně byli hodnoceni pochvalou a pobízení pozitivně k další práci. Frekvence známek v žákovských knížkách je dostatečná. Motivace a hodnocení bylo hodnoceno jako velmi dobré.

Pravidla chování žáci respektují, mají vypěstovány návyky ke školní práci. Logickou úvahu a matematické myšlení rozvíjeli při řešení složitějších slovních úloh. Při jejich řešení mají možnost projevit vlastní názor při prezentaci alternativních postupů řešení. Posiluje se tak i úroveň komunikativních dovedností. V literární výchově byla snaha o dramatizaci textu a seznamování s přečtenými knihami také pozitivní pro rozvoj vyjadřovacích schopností. Pouze ojediněle se v 1. ročníku projeví potíže se zvládnutím kázně, která však vycházela spíše z málo promyšlené organizace hodiny a nízké úrovně motivace. Komunikativní dovednosti vyučujících byly většinou na velmi dobré úrovni. Interakce a komunikace byla celkově velmi dobrá.

Výuka českého jazyka a matematiky byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

II. stupeň

Český jazyk

V šestém ročníku je sledovaný předmět dotován pěti hodinami týdně, v sedmém až devátém ročníku čtyřmi hodinami. K intenzivní přípravě na přijímací zkoušky byla žákům v devátých ročnících nabídnuta možnost navštěvovat cvičení z českého jazyka. Učitelky mají učební osnovy rozpracovány v tematických plánech i s časovým rozvržením učiva. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna, výukové cíle odpovídaly standardu vzdělávání. Učitelky jsou informovány o žácích se specifickými poruchami učení. Bezprostřední příprava vyučujících na výuku byla promyšlená. Plánování a přípravu lze hodnotit jako velmi dobrou.

Personální podmínky pro výuku českého jazyka má škola vynikající, všechny učitelky mají předepsané pedagogické a odborné vzdělání.

Materiální podmínky byly celkově hodnoceny jako velmi dobré. Žáci pracovali s platnými učebnicemi ucelené řady, v některých třídách s odbornou literaturou a různými pracovními texty. Kabinet českého jazyka je vybaven třemi meotary, videorekordérem, televizí, radiomagnetofonem a diktafonem. Didaktická technika nebyla ve sledovaných hodinách použita.

Vyučování je realizováno v běžných třídách, některé jsou upraveny jako „poloodborné učebny“ s funkčními nástěnkami, magnetickými tabulemi, přehledy vybraného učiva z mluvnické složky jazyka, podobiznami spisovatelů a odbornou literaturou i beletrií. Český

jazyk je zařazen v rozvrhu většinou první až čtvrtou vyučovací hodinu. Výuka probíhala v příznivé pracovní atmosféře, zvolené tempo odpovídalo věku žáků. Psychohygienické podmínky výuky byly hodnoceny jako velmi dobré.

Organizace, formy a metody měly úroveň velmi dobrou. Žáci byli vždy seznámeni s plánovaným programem vyučovací jednotky. Všechny hodiny byly vedeny frontálním způsobem s častým zařazením samostatné práce, kterou buď vyhodnocovali sami žáci nebo s jejich doplňováním učitelky. Zadávané úkoly navazovaly, vhodně rozšiřovaly a upevňovaly u žáků předcházející učivo. Formy práce, volené vzhledem k probíranému učivu, podporovaly, zvláště u pasivnějších chlapců, aktivitu. Společné opakování i kontrola písemností potvrzuje, že je ve všech ročnících věnována systematická pozornost pravopisu a slovním i větným rozborům s obtížností úměrnou věku žáků. Hodina slohu, v níž byla dominantní činností samostatná práce ve dvojicích i ve skupinách, se vyznačovala vysokou efektivitou. Většina vyučujících měla připraveny zvláštní úkoly pro rychlejší žáky. (Méně obvyklé je, že některé učitelky provádí pravidelné doučování.)

V průběhu vyučování si pedagožky stálými otázkami ověřovaly pochopení učiva, pro práci s chybou byl vytvořen časový prostor. V žakovských knížkách je dostatečná četnost známek. Obsah předložených písemných prověrek a slohových prací odpovídá osnovám. Záporně se jeví, že nejsou prováděny výsledné analýzy. Úprava v sešitech je průměrná, samostatné práce jsou většinou kontrolovány. V hodinách téměř nebyla pozorována vstupní ani průběžná motivace. Rovněž výchovné působení na žáky bylo nevýrazné. Oblast hodnocení a motivace byla na průměrné úrovni.

V hodinách sledovaného předmětu žáci respektovali dohodnutá pravidla, jejich chování bylo vzorné, příkladné. Zadané úkoly vypracovávali v příznivé pracovní atmosféře. Učitelky umožnily, aby se kdokoli ve třídě mohl zeptat na případnou nejasnost v řešení uložené práce. Úroveň spolupráce a vzájemné komunikace byla hodnocena jako velmi dobrá.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Dějepis

Časová dotace pro výuku dějepisu v šestém až devátém ročníku je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího programu. Ve všech ročnících je dotován dvěma hodinami týdně. Vyučující mají zpracovány tematické plány, které byly projednány v předmětové komisi společenských věd. Ta koordinuje výuku předmětu v jednotlivých ročnících. Pravidelně také organizuje Soutěž mladý historik. Výukové cíle ve sledovaných hodinách byly stanoveny vhodně, většinou v souladu s tematickými plány. Kontrolou třídních knih ČŠI zjistila, že v minulém školním roce nebylo zapsáno a prokazatelně probráno učivo nejnovějších dějin dle závazných osnov devátého ročníku, přestože učitelka předložila zpracované referáty žáků z probraných témat. Vzhledem k uvedené skutečnosti je oblast plánování a přípravy výuky hodnocena jako průměrná.

Všechny učitelky mají pedagogickou a odbornou způsobilost. Mimořádná kvalita práce většiny z nich svědčí o jejich příkladném vztahu k předmětu, kterému vyučují.

Vyučování dějepisu probíhalo v kmenových třídách, které svým vybavením a estetickým uspořádáním vytvářejí podnětné prostředí z hlediska potřeb výuky tohoto předmětu. Didaktická technika – televize, videopřehrávače, meotar, medirex a aspektomat jsou buď ve třídách nebo v kabinetě. Tam jsou také uloženy mapy, nástěnné tabule pro výuku starověku a středověku, dějepisné pojmy, diafilmy i videokazety. Některé učitelky si připravily vlastní pomocný materiál na magnetické tabule i k ověřování znalostí žáků. To výrazně přispívá k názorné výuce a snadnějšímu porozumění probíranému učivu. Ve všech ročnících se žáci vzdělávají z platných učebnic. Materiální podmínky výuky byly hodnoceny jako vynikající.

Učební prostory odpovídaly stávajícímu počtu žáků, byly dostatečně osvětleny, s optimální teplotou. Z hlediska psychohygieny byly všechny hodiny přizpůsobeny věku žáků. Na celkovou atmosféru ve třídách měl vliv výjimečný vztah učitelek k žákům, rovněž zvolené metody výrazně ovlivnily celkovou atmosféru při vyučování. Psychohygienické podmínky výuky lze hodnotit jako vynikající.

Sledované hodiny byly nejen dobře připraveny, ale i zrealizovány. Stanovené výukové cíle se vždy podařilo splnit. I přestože frontální metoda práce s celou třídou převládala, bylo vyučování dějepisu často zpestřeno efektivními moderními vyučovacími metodami, které rozvíjely logické myšlení. Opomenuty nebyly ani mezipředmětové vztahy (s literaturou, zeměpisem, výtvarnou i hudební výchovou). Výklad učiva byl odborně správný, srozumitelný. Na vybídnutí učitelek jej žáci průběžně doplňovali. (Ve vyšších ročnících jsou jejich znalosti téměř mimořádné.) Dostatek času bylo věnováno opakování a osvojení učiva, nejednou i formou skupinové práce. Žáci jsou vedeni k samostatnosti - nové informace rychle a jistě vyhledávali v odborné literatuře. Organizace, formy a metody výuky měly vynikající úroveň.

V počátku i v průběhu vyučovacích jednotek byla zřetelná motivace učiva, stejně jako jeho výchovné využití. Učitelky žáky chválily, vybízely k přemýšlení, při nesprávné či nepřesné odpovědi trpělivě vyčkaly na správné znění. Zcela neobvyklá je ve sledovaném předmětu práce s chybou. Zvláště jedna učitelka má nevídaný počet různých testů a úkolů k prověřování znalostí žáků. Ti jsou vedeni také k vypracování referátů i formou tzv. „skupinkových prací“. Počet známek v žákovských knížkách je dostatečný. Motivace a hodnocení lze celkově hodnotit jako vynikající.

Vzhledem k pestrosti užitých metod byli žáci nejen aktivní, ale vztah k dějepisu se u většiny z nich jevil jako velmi pozitivní. Jednání učitelek s žáky je založeno na vzájemném respektu a na společně přijímaných pravidlech, jimiž se řídí jejich vztahy. Péče vyučujících o kvalitu komunikace včetně jazyka je velmi dobrá. Celkově byla oblast interakce a komunikace hodnocena jako vynikající.

Vzhledem k výše uvedené skutečnosti byla výuka dějepisu hodnocena jako velmi dobrá.

Matematika

Vyučování matematice probíhá v souladu se zvoleným učebním plánem ve všech ročnících s čtyřhodinovou časovou dotací. Na základě rozhodnutí předmětové komise vypracoval jeden z vyučujících daného ročníku tematický plán pro všechny třídy. Tematické plány jsou málo funkční, plán pro devátý ročník neobsahuje závěrečné opakování. V uplynulém školním roce nebyly splněny osnovy ve všech třídách devátého ročníku. První čtyři týdny letošního školního roku učitelé devátých tříd dobírali učivo z předešlého ročníku. V současné době je časový harmonogram rozvržení matematického učiva plněn. Bezprostřední příprava pedagogů na výuku byla odpovědná. Plánování a příprava výuky byla hodnocena jako průměrná.

Všichni vyučující jsou plně odborně a pedagogicky způsobilí, žádný není začínající. Úroveň jejich práce kontroluje vedení školy hospitacemi v hodinách. O výsledcích jejich práce vypovídají také kontrolní práce žáků, které jsou zadávány stejné v jednom ročníku a porovnávány. Personální podmínky výuky jsou vynikající.

Výuka probíhala v kmenových třídách vybavených starším, ale plně funkčním žákovským nábytkem. Škola nemá odbornou pracovnu, jedna z učeben je více přizpůsobena pro výuku matematiky (matematické obrazy a modely, ve skříních matematické pomůcky). Kabinet matematiky je vybaven tradičními pomůckami, nové nebyly z finančních důvodů již několik let nakoupeny. Učitelé mají k dispozici časopis Matematika a fyzika ve škole. Žáci šestého až osmého ročníku používají učebnice ucelené řady vydavatelství Prometheus, devátý ročník

učebnice z vydavatelství Nová škola. Sbírkou příkladů doplňující učebnici mají k dispozici všichni žáci šestých až osmých ročníků. Materiální podmínky byly hodnoceny jako průměrné. Vyučování probíhalo v klidné atmosféře, tempo výuky vyhovovalo spíše pomalejším žákům, rychlejší často čekali na ostatní. Relaxační chvílka byla pozorována pouze v jedné z hodin. Matematika je zařazena v rozvrhu hodin v první až čtvrté hodině, výjimečně v páté a šesté. Vybavení a úprava učeben přispívaly k celkově příznivé atmosféře vyučovacích hodin. Psychohygienické podmínky výuky byly velmi dobré.

Všechny hodiny byly vedeny frontálním způsobem se střídáním společné a samostatné práce, která byla vždy společně opravena a hodnocena. Při kontrole domácího úkolu se vyučující zpravidla zaměřili na výsledky a nebyl kontrolován postup řešení. Individuální přístup k žákům byl pozorován pouze ojediněle. Výuka probíhala věcně a odborně správně. Jako zdroj informací sloužil v převážné míře výklad vyučujícího, učebnice, případně i další materiály. Jen ojediněle byla sledována snaha o alternativní postup při řešení úloh. Prostor pro samostatné a aktivní učení byl ve všech hodinách dostatečný, ale nebyl vždy efektivně využit. Většina vyučujících zadávala vedle uložených úloh i další cvičení pro rychlejší žáky. Všichni žáci mají možnost individuálních konzultací. Někteří učitelé provádí pravidelné doučování. Organizace, formy a metody výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Ve sledovaných hodinách téměř nebyla pozorována vstupní ani průběžná motivace. Pouze jeden z vyučujících se výrazně snažil o spojení teorie s praktickými poznatky. Všichni pedagogové průběžně sledovali stupeň pochopení učiva, žáci byli vedeni k sebehodnocení své práce. Vedení žákovských sešitů mělo velmi dobrou až průměrnou úroveň. Žáci se každoročně zapojují do matematických soutěží Pythagoriáda a Klokan. Motivace a hodnocení výuky byly průměrné.

V žádné z hodin nebylo pozorováno porušování dohodnutých pravidel komunikace. Žáci plnili uložené úkoly v tvůrčí pracovní atmosféře, jejich vztah k výuce se jevil jako pozitivní, někteří z nich pracovali se zaujetím. Převážnou část vyučovacího času hovořili učitelé, žáci pouze doplňovali odpovědi na otázky. V některých hodinách se vyučující snažili rozvíjet komunikativní dovednosti, ne vždy s očekávanými výsledky. Žáci měli málo prostoru pro vyjádření vlastního názoru, možnost rozvoje kooperace byla minimální. Oblast interakce a komunikace byla na průměrné úrovni.

Vzhledem k výše popsáným skutečnostem byla sledovaná výuka matematiky hodnocena jako průměrná.

Přírodopis

Týdenní časová dotace odpovídá ve všech ročnících druhého stupně zvolenému učebnímu plánu. Probírané učivo a jeho členění do ročníků je v souladu s učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Z kontroly zápisů v třídních knihách i předložených tematických plánů učiva vyplývá, že škola učební osnovy plní. Nabídla žákům 6. - 8. ročníku ekologické praktikum s cílem uspokojit jejich zájem v dané oblasti. Ve škole pracuje přírodovědná předmětová komise, která sdružuje předměty přírodopis, zeměpis a chemii. Většinou řeší organizační záležitosti předmětů, vlastní metodickou a didaktickou práci opomíjí. Sledované vyučovací jednotky měly stanoveny cíle. Učitelé s dlouholetou pedagogickou praxí připravili žákům v 7. a 8. ročníku tři zajímavé vyučovací hodiny. Uvážili obsah, zvolili aktivizující metody, žáky motivovali, vybrali vhodné učební pomůcky a efektivně využili vyučovací čas. Žáci zvládli nové učivo již ve škole. Vyučování mělo spád, oba učitelé pamatovali i na kulturu jazyka žáků a formu ústního projevu. Výchovné aspekty využili k formování osobnosti žáků, vytvářeli hierarchii životních hodnot. Bezprostřední příprava pedagogů na vyučovací hodiny byla rozdílná, plánování a příprava byla celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Přírodopis vyučuje celkem pět pedagogů. Všichni splňují požadavky na odbornou

a pedagogickou způsobilost dle platné právní normy. Jedna začínající učitelka své pedagogické dovednosti teprve získává. Personální podmínky pro výuku přírodopisu má škola vynikající.

Předmět je vyučován většinou v odborné pracovně přírodopisu, vybavené běžným nábytkem. Má podnětnou výzdobu. Žáci měli k dispozici platné učebnice, sešity se strukturovanými zápisy, v jedné vyučovací hodině využila učitelka pracovní listy pro samostatnou práci žáků. V každé vyučovací hodině byly použity pomůcky - přírodniny, demonstrační učební pomůcky, mikroskop a mikroskopické preparáty, odborná literatura, v jedné vyučovací hodině byla využita videoprojekce. Při demonstračních metodách učitelé podporovali samostatné pozorování žáků, při samostatné práci s učebnicí vyhledávali žáci v neznámém textu konkrétní informace. Využití všech učebních pomůcek bylo účelné a vhodné, avšak ne v každé vyučovací hodině byly použity všechny dostupné a pro názornou výuku nutné pomůcky. Zvolené tempo bylo přiměřené věku žáků, zohledňovalo momentální schopnosti i jejich soustředěnost. Učitelé vytvářeli žákům velmi dobrou pracovní atmosféru. Materiální a psychohygienické podmínky výuky měly celkově velmi dobrou úroveň.

Organizace vyučovacích hodin a účelnost zvolených metod, kromě již tří jmenovaných, byla celkově hodnocena jako průměrná. Ve sledovaném vyučování nové učivo navazovalo na předcházející, stanovený vzdělávací cíl byl vždy splněn. Převládala frontální výuka verbálního charakteru, výklad byl doplněn řízeným rozhovorem. Učivo bylo prezentováno srozumitelně a odborně správně. Bylo upřednostňováno sdělování faktů, méně byly zadávány otázky provokující samostatné myšlení žáků, i když dokázali odpovídat správně na kladené problémové otázky. Prostor pro samostatnou práci žáků byl ve většině vyučovacích hodin vytvořen, zpětnou kontrolou byl prověřován stupeň porozumění učivu. Ojedinele byly využity výchovné aspekty učiva, diferenciací v zadávání úkolů nebyla pozorována. Schopní žáci neměli možnost uplatnit a dále rozvíjet své vlohy.

Většina vyučovacích hodin postrádala vstupní verbální motivaci i aktualizaci učiva. Efektivita učení žáků byla zvýšena vizuálními informacemi a odpověďmi na podnětné otázky. Pochopení učiva si učitelé průběžně ověřovali a pozitivně hodnotili výkon žáků, v závěru vyučovacích hodin výkon celé třídy. Oblast motivace a hodnocení měla průměrnou úroveň.

Pracovní atmosféra byla ve sledovaném vyučování příjemná, chování žáků kultivované. Úroveň verbální i neverbální komunikace učitelů byla různá. Komunikativní dovednosti žáků nebyly rozvíjeny v dostatečné míře. Interakce a vzájemná komunikace byla ve sledovaných vyučovacích hodinách na velmi dobré úrovni.

Průběh a výsledky vzdělávání v přírodopise byly hodnoceny celkově jako velmi dobré.

Chemie

Týdenní časová dotace hodin předmětu odpovídá učebnímu plánu zvoleného vzdělávacího programu. Výuka probíhala v době komplexní inspekce v souladu s platnými učebními osnovami i předloženými tematickými a časovými plány učiva. Plánování a příprava výuky vzhledem k cílovým, obsahovým, metodickým a organizačním aspektům byla vynikající.

Předmět chemie je vyučován v odborné pracovně, jejíž součástí je didaktická technika, běžně v procesu výuky používaná. Vybavení pracovny umožňuje provádět žákovské i demonstrační pokusy. Vystavené učební pomůcky v prosklených skříňkách i aktuální informace z oboru umístěné na nástěnce jsou pro žáky i vlastní vyučovací proces podnětné.

Chemii vyučuje zkušený pedagog s požadovaným vzděláním. Do vyučovacích hodin přinášel vždy velké množství názorných pomůcek, zařadil však i žákovské pokusy, manipulační metodu se stavebnicí s cílem rozvíjet technické myšlení žáků. Ti používali dále ve všech sledovaných vyučovacích hodinách platné učebnice a sešity. Pracovní tempo a nároky na žáky

odpovídaly vždy schopnostem a aktuálnímu složení třídních kolektivů. Erudovaný pedagog vytvářel žákům vhodnou pracovní atmosféru. Materiální, personální i psychohygienické podmínky výuky byly vynikající.

Sledované vyučovací jednotky byly dynamické a pestré, střídaly se metody verbální s experimentální složkou výuky, byly vhodně uplatněny kooperativní techniky učení. Žáci si osvojovali určité praktické dovednosti a pracovní návyky, pozorováním pokusů a pod vedením učitele probíhající děje ve zkumavkách chápali a dokázali vyslovit jednoduché závěry. U žáků byly rozvíjeny pozorovací schopnosti, abstraktní a logické myšlení, důraz byl kladen na hledání nových souvislostí mezi poznanou skutečností a praxí nebo dříve osvojeným učivem. Metodické vedení hodiny, organizace práce a úkolů, srozumitelnost výkladu i péče o rozvíjení myšlení žáků byly vynikající. Stanovený vzdělávací cíl byl vždy splněn, výchovné aspekty využil pedagog k formování osobnosti žáků.

Repertoár motivačních faktorů byl ve výuce bohatý. Ta byla věcně i odborně správná. Učitelovy otázky byly přesné a srozumitelné, logicky spjaté s předcházejícími a vždy směřující k vyššímu cíli. Aktivizovaly žáky. Jejich výkon byl oceňován pochvalou a vyučovací proces byl ukončen zhodnocením práce celé třídy. Chování žáků bylo kultivované. Prokázali, že při řešení úkolů dovedou účinně spolupracovat, byli aktivní a pracovali se zájmem. Vztahy mezi učitelem a žáky byly harmonické, založené na vzájemné důvěře. Účinnost motivace, způsob hodnocení žáků ve vyučovacím procesu, úroveň spolupráce a komunikace byly vynikající.

Průběh a výsledky vzdělávání v chemii byly hodnoceny jako vynikající.

Zeměpis

Výuka zeměpisu byla sledována ve všech ročnících druhého stupně. Daná časová dotace odpovídá zvolenému učebnímu plánu. Časově tematické plány jsou zpracovány spíše rámcově, s výjimkou devátých ročníků odpovídají učebním osnovám realizovaného vzdělávacího programu. Přílohou tematických plánů je plán exkurzí a zeměpisných vycházek. Kontrolou třídních knih za školní rok 2000/2001 bylo prokázáno, že výuka v 9. ročnících probíhala podle již neplatných rozvolněných osnov čj. 18 730/91-20 a rovněž bylo zjištěno, že stejným způsobem je koncipován obsah výuky v IX. B a IX. D třídě i v tomto školním roce. Nebyly tak naplněny vzdělávací požadavky stanovené platnými učebními osnovami. Bezprostřední příprava sledovaných hodin byla velmi dobrá, respektovala aktuální složení tříd, rezervy byly ve volbě zajímavých, podnětných metod a forem práce. Oblast plánování výuky byla hodnocena jako průměrná.

Zeměpis je součástí předmětové komise přírodních věd (společně s přírodopisem a chemií). Úzká mezipředmětová spolupráce akcentuje zejména ekologické aktivity, zeměpisné exkurze seznamují žáky s tradicemi a zajímavostmi místního regionu.

Zeměpis vyučují čtyři učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí a dostatečnou praxí. Inspekce hospitovala u tří učitelů (jedna učitelka dlouhodobě nemocná). Personální podmínky pro výuku zeměpisu jsou vynikající.

Výuka zeměpisu probíhá převážně v zeměpisné pracovně, dostatečně prostorné, ale s méně funkčním osvětlením a starším nábytkem. Estetický dojem dotváří nástěnky se zeměpisnou tematikou, obrazy a mapy. Přilehlý zeměpisný kabinet je vybaven standardními pomůckami, převážně mapami a zeměpisnou literaturou, moderní pomůcky (např. video, výukové programy na PC, internet) k dispozici nejsou. Didaktická technika byla ve výuce použita jen okrajově. Vybavenost učebnicemi a školními atlasy není zcela optimální, zejména v 9. ročníku nepokrývá požadavky učebních osnov zeměpisu. Školní atlasy mají žáci

k dispozici pouze v hodině, na kterou jsou jim zapůjčeny. Materiální i psychohygienické podmínky výuky byly hodnoceny jako průměrné.

Organizace hodin vycházela z klasického pojetí, struktura hodin odpovídala výukovým cílům. Hodiny byly připraveny, promyšleny v obsahu, ale ne dostatečně ve způsobu realizace. S výjimkou jedné hodiny, kde byla uplatněna skupinová práce, postrádaly sledované hodiny zpestření moderními formami práce (kvízy, křížovky, doplňkové zdroje informací z časopisů, encyklopedií, cestopisů, projektová výuka). Nové poznatky byly žákům více předkládány než vyvozovány. Výuka byla vedena odborně a věcně správně, ale prostor pro aplikaci životních zkušeností žáků z běžné praxe nebyl ve všech hodinách vytvářen v dostatečné míře. Zvolený způsob výuky většinou postrádal prvky aktivního učení a potřebný důraz na získání dovednosti hbité orientace na mapách. Důsledkem byla malá aktivita žáků, vyučovací čas nebyl vždy efektivně využit. Účelnost a vhodnost užitých metod a forem práce byla hodnocena jako průměrná.

Vstupní motivaci nebyla věnována potřebná pozornost. Hodnocení výkonu žáků bylo v obecné rovině věcné a objektivní, individuální zkoušení ve sledovaných hodinách zaznamenáno nebylo. Průběžné hodnocení výkonu žáků mělo převážně charakter pochvaly. V některých hodinách bylo učivo aktualizováno současnými událostmi, přesto zůstávaly rezervy ve využití výchovné složky učiva. Motivace a hodnocení byly na průměrné úrovni.

Žáci respektovali dohodnutá pravidla chování, verbální i neverbální komunikace učitelů byla vstřícná, založená na vzájemné důvěře. Často jednoslovné odpovědi žáků nesvědčily o systematickém vedení k dovednosti souvislého ústního projevu, k dovednosti vyjadřovat své názory. Osobnost žáků byla respektována, interakce a vzájemná komunikace měly celkově průměrnou úroveň.

Sledovaná výuka zeměpisu byla celkově hodnocena jako průměrná.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledované oblasti

Plánování a příprava výuky byly velmi dobré až průměrné, vynikající byly personální podmínky sledovaných předmětů na 2. stupni. Materiální zabezpečení výuky, podnětnost prostředí tříd a psychohygienické aspekty výuky byly většinou velmi dobré. Úroveň organizace výuky a volba forem a metod práce se odvíjela od osobnosti učitelů, byla hodnocena od vynikající až po průměrnou, stejně tak i oblast motivace, hodnocení, komunikace a vzájemné interakce.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech byly celkově hodnoceny jako velmi dobré.

HODNOCENÍ PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ

Plánování

Koncepční a rozvojová profilace školy je stanovena na pětileté období pro školní roky 1997/1998 - 2001/2002. Pro každý školní rok jsou stanoveny rámcové cíle. Postupy k dosažení a termíny plnění chybí. Ředitel nemá podchyceno, jak byly jednotlivé úkoly v praxi realizovány a vyhodnoceny. Prioritou koncepčních záměrů je učit žáky vnímat krásu přírody, poznávat a chránit ji. Tyto představy naplňují různé formy ekologické výchovy zejména na druhém stupni. Učitel přírodopisu a pěstitelských prací buduje vytrvale se žáky „školní přírodní zahradu“. Za čtyři roky se v ní podařilo vytvořit modelové ekosystémy vody, lesa a léčivých rostlin. Tento dlouhodobý koncepční záměr školy, jeden z mnoha, je v praxi úspěšně realizován a podrobně popsán jen v záznamech předmětové komise. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001 tuto profilaci ke škodě věci dostatečně nezdůrazňuje.

Plán práce školy na školní rok 2001/2002 nenavazuje na koncepční záměry. Byl schválen pedagogickou radou a je zveřejněn na nástěnce ve sborovně. Má 16 hlavních úkolů a není ujasněno, komu jsou určeny, chybí plánované termíny plnění. Úkoly nebyly ke dni komplexní inspekce sledovány a vyhodnocovány.

Týdenní plány práce obsahují pokyny k organizaci školy, jsou podrobné, mají stanovenou odpovědnost i termín plnění.

Škola v letošním roce realizuje v 1. - 3., 6. - 9. ročníku vzdělávací program Základní škola, ve 4. a 5. ročníku je vyučováno podle vzdělávacího projektu Obecná škola. Tyto programy v rámci volitelných předmětů škola doplňuje o technické práce, pěstitelství, provoz a údržbu domácnosti, informatiku. K nepovinným předmětům patří náboženství, zájmová tělesná výchova a zdravotní tělesná výchova pro děvčata i chlapce, ekologické praktikum a cvičení z matematiky a jazyka českého pro žáky 9. ročníku.

Stanovená hodinová dotace jednotlivých předmětů v týdenním rozvrhu hodin je v souladu se zvolenými vzdělávacími programy.

Plánování je rámcové, zpracováno formálně, postrádá systematickosti. Dle výše popsaných skutečností hodnotí ČŠI danou oblast jako průměrnou.

Organizování

Organizační struktura školy vychází z velmi podrobně rozpracovaného Vnitřního řádu školy a Řádu školy. Vnitřní řád školy definuje pravidla pro chování žáka, provoz školy, povinnosti pracovníků školy, řád školní jídelny a řád školní družiny. Řád školy splňuje po formální stránce všechny požadavky příslušné platné normy. Kompetence zástupců ředitele, pedagogických pracovníků, školníka, administrativní pracovníce a výchovných poradců pro první i druhý stupeň jsou velmi podrobně zpracovány. Rozvrh hodin odpovídá psychohygienickým zásadám.

Vedení třídních výkazů, třídních knih i katalogových listů vykazuje formální nedostatky. Zápisy z pedagogických rad jsou vedeny odpovědně, jejich vypovídající hodnota je velmi dobrá. Rozhodnutí vydaná ředitelem mají potřebné náležitosti.

Pracovníci školy mají přístup k aktuálním informacím z denního hlášení školního rozhlasu, nástěnky ve sborovně, týdenního plánu, porad a pedagogických rad.

Informace uvnitř školy jsou předávány rychle a úplně. Ochrana osobní dokumentace je plně zajištěna. Škola informuje pětkrát v roce zákonné zástupce žáků na třídních schůzkách. Po

ukončení prvního a třetího čtvrtletí oznamují vyučující formou zápisu v žákovské knížce čtvrtletní hodnocení v předmětu. Konzultace mezi vyučujícími a zákonnými zástupci jsou realizovány podle potřeby. Rada školy ani jiná organizace umožňující rodičům participaci na práci školy není ustavena. Škola se prezentuje na veřejnosti příspěvkem do regionálního tisku a na internetu.

Výroční zpráva je zpracována podle platné normy, v jejím obsahu se vyskytují nedostatky. V rozporu se zákonem na ochranu osobních údajů jsou zde zveřejněna jména žáků, učitelů i ostatních pracovníků školy.

Organizační struktura a informační systém jsou hodnoceny jako průměrné.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy zastává svoji funkci od roku 1990. Ve vedení školy ho doplňují dvě zástupkyně pro oba stupně základní školy. Stanovená pravidla v Organizačním řádu a v dalších dokumentech umožňují řediteli účinně řídit kolektiv pracovníků školy. Při vedení upřednostňuje demokratický styl. Odpovědným přístupem k řešení všech problémů a stanovených úkolů společně se svými zástupkyněmi vytváří atmosféru důvěry a spolupráce. Klade důraz na informovanost, dodržování pravidel, operativně řeší všechny problémy, které každodenní život přináší. Pedagogové mají vytvořeny podmínky pro uplatnění vlastních nápadů a invence - v estetickém vzhledu tříd, školy, ve způsobu komunikace s rodičovskou veřejností.

Ředitel školy usiluje kvalitní personální zabezpečení výuky, ale každoročně se potýká s problémy kvalifikovaného obsazení výuky na 1. stupni, na 2. stupni scházejí kvalifikovaní učitelé cizích jazyků, výtvarné, hudební, rodinné výchovy a praktických činností. Častá je situace, kdy pro nezbytnost obsazení učitelského místa dochází k přijetí i nežádoucího pracovníka. Pedagogický sbor je stabilizovaný, jedné začínající učitelce je určena zkušená uvádějící učitelka, která jí pomáhá po stránce metodické i odborné.

Vedení školy podporuje a umožňuje pedagogům další vzdělávání. Řada členů pedagogického sboru vzdělávací akce navštěvuje, a to zejména v oblasti jazykového vzdělávání, ve výuce práce s PC (třetí etapa). Jedna učitelka si dálkovým studiem doplňuje vysokoškolské vzdělání. Podle nabídky Pedagogického centra ve Zlíně se učitelé zúčastňují různých akcí, se kterými seznamují vedení školy i ostatní kolegy v rámci předmětových komisí. Dva členové pedagogického sboru pracují v mimoškolních aktivitách - ve funkcích okresních metodiků. Účast pedagogů na vzdělávacích akcích slouží i jako z jedno z kritérií pro stanovení výše nadtarifních složek platu.

Systém pravidelného hodnocení pracovníků je vytvořen. Ředitel využívá podněty i připomínky pracovníků z osobních konzultací, porad a také ze zpráv předsedů předmětových komisí a metodického sdružení, které vedoucí těchto orgánů každoročně předkládají. Základní kritéria hodnocení jsou zpracována, učitelé s nimi byli seznámeni. Osobní příplatky jsou přehodnocovány dvakrát ročně. Prioritou ve zveřejněných kritériích je dlouhodobě kvalitní práce se žáky, která je často potvrzena i úspěchy žáků v odborných soutěžích.

Sebehodnocení školy je prováděno na pedagogických radách, prostřednictvím celostátních testů Scio v 5. a v 9. ročnících (v matematice, fyzice a českém jazyce) a ve výroční zprávě o činnosti školy.

Vedení a motivování pracovníků má velmi dobrou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Ředitel školy má podrobně zpracován plán řídicí, kontrolní a hospitační činnosti. Pro každý měsíc jsou stanoveny konkrétní a adresné úkoly z oblasti organizační, kontrolní a hospitační činnosti. Stejným způsobem mají zpracovány své plány i obě zástupkyně, které jsou rovněž pověřeny kontrolní a hospitační činností. O provedených hospitacích jsou pořizovány písemné záznamy, které obsahují popis průběhu hodiny, její hodnocení, zpracovaný závěr a uložené úkoly. Četnost hospitací svědčí o tom, že tato forma kontroly je prováděna systematicky. Vedení školy podporuje i vzájemné hospitace učitelů. Se získanými poznatky z hospitační a kontrolní činnosti jsou zaměstnanci školy seznamováni na pedagogických radách a provozních poradách.

Zřízené metodické orgány jsou pro vnitřní kontrolu využívány spíše okrajově. Vedení školy se schůzek předmětových komisí zúčastňuje, o jejich činnosti jsou pořizovány písemné záznamy, přesto není jejich práce dostatečně kontrolována a koordinována. Inspekce zjistila nedostatky ve zpracování a plnění tematických plánů v rozporu s platnými osnovami (zeměpis, dějepis, matematika).

Kontrola dokumentace třídního učitele je prováděna pravidelně (přesto se objevily nedostatky administrativního charakteru), jsou kontrolovány žákovské knížky, dodržování dozorů. Průběžně je sledován a kontrolován provoz ve školní budově, případné závady jsou ve spolupráci se zřizovatelem operativně odstraňovány.

Pro ověřování úrovně výsledků vzdělávání nemá vedení školy zpracovány vlastní evaluační testy, ve vybraných třídách využívá celostátní testy Scio. Získané výsledky jsou analyzovány. Ředitel má přehled o účasti a úspěšnosti žáků v různých soutěžích, stejně jako o úspěšnosti žáků školy při přijetí na střední školy.

Účinnost uplatňování kontrolních mechanismů byla hodnocena jako průměrná.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Plánování vychází ze současného stavu, ale postrádá systematickosti a důslednou zpětnou vazbu. Organizační struktura respektuje místní podmínky a prostředí, ve kterém se škola nachází, umožňuje její účinné řízení. Vykazuje formální nedostatky ve vedení dokumentace třídního učitele a ve zpracování výroční zprávy. Informační systém je funkční. Vedení a motivování pracovníků je operativní, efektivní. Pracovníkům školy jsou vytvářeny podmínky pro další vzdělávání, zpracovaná pravidla hodnocení zaměstnanců školy jsou objektivní. Kontrolní mechanismy nejsou ve všech sledovaných oblastech dostatečně účinně uplatňovány.

Podmínky vzdělávání hodnotí ČŠI souhrnně jako průměrné.

HODNOCENÍ KVALITY VÝCHOVNĚ VZDĚLÁVACÍ ČINNOSTI ŠKOLNÍ DRUŽINY

Základní charakteristika

Školní družina pracuje ve čtyřech odděleních s celkovým počtem 111 přihlášených k pravidelné a 7 žáky k nepravidelné docházce. Počet žáků odpovídá kapacitě, škola žádala zřizovatele o výjimku z počtu žáků ve třídě (dopisem čj. 337/2001). Provoz probíhá od 6:00 do 8:00 hodin, odpoledne do 16:00 hodin. V pondělí a středu vychovatelky provádějí dozor nad žáky ze tříd s půlenými hodinami v předmětech český jazyk a matematika (první vyučovací hodina). Školní družina vede zájmové útvary výtvarný, taneční, sportovní a kroužek dovedných rukou.

Podmínky výchovně vzdělávací činnosti

Všechny vychovatelky mají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Tři oddělení jsou umístěny ve vlastních místnostech, jedno oddělení v kmenové třídě, kde dopoledne probíhá výuka. Učebny jsou vybaveny starším zachovalým nábytkem, ale většinou nevhodnými uzavřenými skříněmi, ve kterých jsou uloženy pomůcky a hračky. Pracovní stoly a židle neodpovídají velikostí věku žáků. Snaha vychovatelek je tyto nevýhody eliminovat a vytvořit podnětné a estetické prostředí. Na výzdobě tříd se podílejí žáci svými výtvarnými pracemi. Přesto ČŠI považuje prostory vyčleněné pro školní družinu za neodpovídající současným požadavkům. Družina využívá tělocvičny a školního hřiště. Zde však zcela chybí potřebný mobiliář (průlezký, pískoviště apod.). Školní zahradu družina nevyužívá. Zásady bezpečnosti a psychohygieny jsou zohledňovány při přípravě programu. Podmínky výchovně vzdělávací činnosti školní družiny jsou zejména vzhledem k zastaralému vybavení nábytkem hodnoceny jako průměrné.

Řízení školní družiny

Samostatný plán práce školní družiny na školní rok není zpracován. Plánování spočívá pouze v rozpisu týdenních činností podle ročních období. Samostatný metodický orgán družiny plánuje akce na další časové období (čtvrtletí), jeho schůzky jsou zároveň organizačními poradami. Rozpis služeb v některých dnech neodpovídá aktuálnímu počtu žáků v odděleních, není efektivní. Povinná dokumentace je vedena včetně rozhodnutí ředitele o zařazení žáků do školní družiny. Nepravidelná docházka je vedena na zastaralých tiskopisech. Řízení školní družiny je průměrné.

Organizace a průběh výchovně vzdělávací činnosti, včetně motivace a komunikace

Týdenní rozvrh dostatečně zabezpečuje střídání odpočinkových, rekreačních a zájmových činností. Jeho rozpracování podle ročních období určuje přesněji náplň zejména hlavní výchovně vzdělávací práce. Metody a formy odpovídají pedagogice volného času. Sledovaná odpočinková činnost po obědě byla vhodně rozdělena na pasivní část, vyplněnou četbou a rozhovorem, na ni navazovala hlavní činnost zaměřená na výtvarnou a pracovní výchovu (výroba vánočních ozdob). Žáci byli seznámeni s náplní činnosti, vhodně motivováni blízcími se vánočními svátky. Téma činnosti navazovalo na výuku prvouky, bylo přiměřené obsahem věku žáků, dostatečně atraktivní. Během práce byla čtena pohádka. Ve druhém oddělení byla realizována pasivní odpočinková činnost po obědě, vychovatelka četla pohádku, projev doplňovala rozhovorem o ilustrátorovi čtené knihy. Navazovala tak částečně na učivo literární výchovy. Využívala také znalostí žáků získaných vlastní četbou a poznatky z výuky ve škole. Všechny aktivity různou měrou rozvíjely komunikativní dovednosti, byl dán

dostatek prostoru pro vyjádření vlastních názorů. Vychovatelky využívaly velmi dobře k posílení motivace i kázně verbální i neverbální komunikaci. V době inspekce byla pro žáky připravena Mikulášská nadílka spojená se společným programem všech oddělení. Organizace a průběh přímé výchovně vzdělávací práce ve ŠD byly velmi dobré.

Výchovně vzdělávací práce školní družiny je vzhledem k zjištěným skutečnostem hodnocena jako průměrná.

HODNOCENÍ EFEKTIVNOSTI VYUŽÍVÁNÍ PROSTŘEDKŮ PŘIDĚLENÝCH ZE STÁTNÍHO ROZPOČTU VZHLEDEM K ÚČELU JEJICH POSKYTNUTÍ A VZHLEDEM K UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Hodnocení efektivity čerpání NIV

Kontrolou nebyly zjištěny nedostatky v čerpání.

Hodnocení efektivity čerpání mzdových prostředků

Za rok 2000 škola nepatrně nedočerpala limit mzdových prostředků, tato skutečnost neovlivnila ve vykazování čerpání mzdových prostředků jeho plnění na 100 %. Čerpání bylo v jednotlivých měsících pravidelné s výjimkou období listopad - prosinec.

Kontrolou dodržování limitu pracovníků bylo zjištěno, že škola v roce 2000 nečerpala limit a vykazuje úsporu, která je nejvyšší u učitelů.

Z uvedeného vyplývá, že oba závazné ukazatele byly dodrženy.

Princip čerpání nenárokových složek platu nebyl dodržen a překročení stanoveného poměru je dosti výrazné.

Škola má vypracován vnitřní předpis ke způsobu stanovení a vyplácení nenárokových složek platu. Podle tohoto předpisu jsou jednotlivým pracovníkům přiznávány diferencované nenárokové složky platu.

Rovněž princip stanovení výše příplatků za třídnictví byl doložen a bylo konstatováno, že výše položek u jednotlivců je odstupňována.

Provedenou kontrolou dodržování vyhlášky č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců bylo zjištěno, že tři pedagogové na 1. stupni, pět pedagogů na 2. stupni základní školy a oba výchovní poradci nesplňují podmínky uvedené právní normy.

Hodnocení efektivity čerpání OINV

Při sledování účelnosti při nákupu učebních pomůcek v průběhu roku 2000 nebyly zjištěny případy, které by nepatřily do této kategorie a které by byly v rozporu s určením této části neinvestičních výdajů.

Výchovné poradenství

Služby výchovného poradenství zajišťují dva zkušení pedagogové s dlouholetou praxí. Oba mají k výkonu své funkce pověření. Požadované vzdělání nesplňují. Při kontrole byly předloženy jejich pracovní náplně i podrobné plány práce pro školní rok 2001/2002. Obsah dokumentů se liší, neboť vzhledem k velikosti školy je pro první stupeň určena výchovná poradkyně, za druhý stupeň nese odpovědnost výchovný poradce.

Pro jednání se žáky, s rodiči a pracovníky institucí byla pouze v prostorách druhého stupně vyhrazena samostatná místnost. Konzultační dny a hodiny stanovili oba poradci, zveřejněny však nejsou. Se žáky školy bývají poradci v kontaktu téměř denně, rodiče přicházejí po vzájemné dohodě. Závažných jednání se kromě poradců zúčastňují ředitel, zástupkyně prvního nebo druhého stupně a třídní učitel. Písemné záznamy nejsou pořizovány. Výchovný poradce pro druhý stupeň se angažuje především v oblasti profesní orientace vycházejících žáků, úzce spolupracuje s Úřadem práce Zlín. Na základě informací z pedagogicko-psychologické poradny a odborných lékařů oba poradci sledují péči o žáky s vývojovou poruchou učení nebo s jiným zdravotním postižením. Další význačnější oblastí jejich zájmu je spolupráce s preventivní sociálně patologických jevů. Předložený program minimální prevence uvedených jevů svědčí o vzájemných konzultacích. Podle možností se výchovní poradci zúčastňují různých vzdělávacích aktivit Pedagogického centra Zlín. V průběhu školního roku informují své kolegy o závažnějších problémech jednotlivých žáků, také o novinkách získaných účastí na přednáškách.

Na základě zjištěných skutečností jsou služby výchovného poradenství celkově hodnoceny jako průměrné.

Integrovaní žáci

V plánu práce výchovné poradkyně pro první stupeň a výchovného poradce pro druhý stupeň jsou stanoveny úkoly z oblasti výchovy a vzdělávání integrovaných žáků. Oba poradci mají odpovědnost za péči o zdravotně postižené žáky. Ve školním roce 2001/2002 škola vykazovala 22 žáků s vývojovými poruchami učení a 4 žáky se zdravotním postižením. Žákům prvního stupně s diagnostikovanou dyslexií je umožněno pravidelné setkávání s učitelkami ve dvou dyslektických kroužcích. V dalších pěti kroužcích, v nichž je realizována individuální péče integrovaných žáků, jsou většinou vedoucími třídní učitelé. Žáci s vadami řeči docházejí ke klinickým logopedkám. Na druhém stupni byly vytvořeny skupinky chlapců a děvčat, s nimiž pracují dvě učitelky českého jazyka, které absolvovaly požadovaný kurz.

Zdravotně postiženým žákům byla založena zvláštní složka obsahující odborné posudky s doporučením k integraci. V dokumentaci je individuální vzdělávací plán vypracovaný zvlášť pro každého žáka. Byl prokazatelně konzultován s rodiči. V souladu s platným metodickým pokynem jsou žáci zohledňováni především ve výuce českého jazyka a zvoleného cizího jazyka. O slovní hodnocení nepožádal nikdo ze zákonných zástupců žáka.

Individuální integrace žáků s vývojovou poruchou učení a chování probíhá v souladu s Metodickým pokynem k integraci dětí a žáků se zdravotním postižením do škol a školských zařízení, čj. 18 996/97-22.

Péče o integrované žáky byla hodnocena jako velmi dobrá.

Kontrola BOZP a PO

Ve škole byla zkontrolována povinná dokumentace BOZP a PO. Z osnovy školení zaměstnanců školy a školní jídelny, z vypracování evakuačního plánu, požárních poplachových směrnic i dalších dokumentů je zřejmé, že na zabezpečování úkolů v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci se podílel zaměstnanec Městského úřadu Otrokovice. Zřizovatel zajišťoval rovněž v této škole bez právní subjektivity roční prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci. V zápisech z proverek BOZP byl uveden ředitel školy pouze jako člen prověřkové komise. V prověřkové komisi chyběl zástupce odborů, přestože ve škole pracuje svazový inspektor BOZP. Ze zápisu ročních proverek BOZP není zcela zřejmé, že se zapojili i zaměstnanci školy a že byla provedena kontrola všech prostor školy, včetně dřevo dílny a údržbářské dílny.

Při dílčí fyzické kontrole prostor užívaných školou byly zjištěny nedostatky ohrožující bezpečnost procházejících osob na vnitřních komunikacích. Jedná se například o poškozené linoleum při vstupu do tělocvičny, nebo chybějící poklady na podlahových vpustích. V průběhu kontroly bylo zpracováno posouzení rizik ve škole. Škola se nachází v pěti pavilonech navzájem propojených spojovacími krčky, existuje riziko možných úrazů spojené se skleněnými výplněmi dveří (důsledně dodržováním pedagogického dozoru, nebo nahrazení skla jiným vhodnějším materiálem).

- Škola nemá v souladu název v Zakládací listině, vydané městem Otrokovice dne 11. prosince 1995 (uvedena pod názvem Základní škola Otrokovice - Trávníky) a názvem v platném Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 1. května 2001 (uvedena pod názvem Základní škola Otrokovice, Hlavní 1160).
- Kapacita 810 žáků byla porovnávána s údaji školy o počtu žáků, uvedenými v třídních výkazech a ve statistickém výkazu Škol (MŠMT) V 3-01. Ve školním roce 2000/2001 měla škola k 30. září 2000 celkem 840 žáků, čímž došlo k překročení povolené kapacity školy, aniž ředitel požádal o její zvýšení (údaj 840 žáků je uveden ve statistickém výkazu). V letošním školním roce má škola k 30. září 2001 stav 804 žáci a kapacita již není překročena.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- podkladová inspekční dokumentace
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol ze dne 1. května 2001
- rozvrh hodin pro školní rok 2001/2002
- učební osnovy vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2
- učební osnovy vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12 035/97-20
- tematické plány sledovaných předmětů platné pro školní rok 2001/2002
- Koncepční a rozvojová profilace školy na pětileté období
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2000/2001
- týdenní plány práce na měsíc říjen 2001
- plány práce výchovného poradenství pro první a druhý stupeň na školní rok 2001/2002

- pracovní náplně výchovných poradců platné pro školní rok 2001/2002
- program minimální prevence sociálně patologických jevů pro školní rok 2001/2002
- individuální vzdělávací programy platné pro školní rok 2001/2002
- dokumentace zdravotně postižených žáků
- písemné práce z matematiky a českého jazyka za školní rok 2000/2001, 2001/2002
- zápisy o činnosti předmětových komisí sledovaných předmětů
- třídní knihy, třídní výkazy s katalogovými listy školního roku 2001/2002
- třídní knihy školního roku 2000/2001
- náhodně vybrané žákovské knížky a sešity
- zápisní lístky do školní družiny pro školní rok 2001/2002
- přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině pro školní rok 2001/2002
- docházkový sešit do školní družiny pro nepravidelnou docházku
- zápisy z metodického sdružení školní družiny
- dokumentace zájmových útvarů v rámci školní družiny na školní rok 2001/2002
- kritéria hodnocení pedagogických i správních zaměstnanců
- hospitační záznamy
- plány kontrolní a hospitační činnosti ředitele i obou zástupkyň
- Zakládací listina školy vydaná městem Otrokovice ze dne 11. prosince 1995
- výkaz V1- 03 - počet žáků k 30. září 2000 a k 30. září 2001
- jmenovací dekret ředitele školy s platností od 1. července 1990 (Školský úřad Zlín)
- potvrzení ve funkci ředitele na základě hodnocení práce s platností od 1. srpna 1996
- jmenovací dekrety zástupkyň ředitele z 1. července 1995 a z 1. září 1998
- personální dokumentace pedagogů s doklady o kvalifikaci
- evidence a registrace pracovní a školní úrazovosti v letech 1996 až 2001
- zápis o prověře BOZP z 9. dubna 2001
- plán ozdravných opatření z 29. srpna 2001
- záznam o školním úrazu z 29. listopadu 2001
- dokumentace školení BOZP a PO zaměstnanců ZŠ a ŠJ z 30. srpna 2001
- zápis o proškolení k obsluze dřevoobráběcích strojů z 3. září 2001
- zpráva o revizi elektrického zařízení ZŠ z 24. června 1999
- zpráva o revizi elektrického zařízení ŠJ z 24. října 1999
- zpráva o revizi elektrického přenosného nářadí a spotřebičů z 28. srpna 2001
- zpráva o revizi nákladního výtahu z 20. října 2001
- zpráva o revizi osobního výtahu z 15. září 2001
- zpráva o revizi hromosvodu z 8. června 1999
- posouzení požárního nebezpečí ze 30. září 1996
- vyjádření okresního požárního rady k posouzení požárního nebezpečí z 5. května 1997
- zápis o kontrole přenosných hasicích přístrojů a požárního vodovodu z 27. září 2000
- požární kniha, požární poplachové směrnice, evakuační plán

ZÁVĚR

Škola plní osnovy dané zvolenými vzdělávacími programy. Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech měla převážně velmi dobrou úroveň. Byla ovlivněna osobností učitelů, jejich didaktickou a metodickou zdatností. Výuka je personálně zabezpečena, ale není optimální (častý kompromis mezi potřebami školy a současnou nabídkou trhu práce). Materiální a psychohygienické podmínky výuky jsou na standardní úrovni. Výuka byla předkládána odborně a věcně správně. V některých hodinách byly uplatňovány i alternativní formy výuky, ale většinou převládala frontální výuka verbálního charakteru. Využívání výchovných aspektů a aktivizujících metod práce bylo výraznější na 1 stupni. Rezervy byly pozorovány v oblasti rozvoje komunikativních dovedností a vzájemné kooperace. Žáci respektovali dohodnutá pravidla chování, pracovní atmosféra byla příznivá, tvůrčí.

Současný způsob řízení školy - i přes některé formální nedostatky - zabezpečuje účinnou zpětnou vazbu v procesu výchovně vzdělávací práce. Ve vedení pracovníků školy převládá demokratický styl. Kontrolní systém je vytvořen, ale není ve všech oblastech v potřebné míře uplatňován.

Sledovaná kvalita práce školní družiny - v materiálních podmínkách, v jejím řízení, v organizaci a průběhu vzdělávací činnosti - byla hodnocena ČŠI jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Marie Dratvová	Marie Dratvová v. r.
Členové týmu	Mgr. Vlasta Machalová	Vlasta Machalová v. r.
Členové týmu	Mgr. Věra Mrázová	Věra Mrázová v. r.
Členové týmu	Mgr. Roman Hoza	Roman Hoza v. r.
Členové týmu	PaedDr. Jana Šopíková	Jana Šopíková v. r.
Další zaměstnanci ČŠI	Helena Hlůšková Ing. Dušan Fabík	

Ve Zlíně dne 3. ledna 2002

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 4. ledna 2002

Razítko

Ředitel školy

Mgr. Václav Štícha

Václav Štícha v. r.
podpis

Předmětem inspekce bylo zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Zlínského kraje, odbor školství, mládeže a sportu Tř. T. Bati 3792, 762 69 Zlín	2002-01-21	14/02
Zřizovatel: Město Otrokovice, nám. 3. května 1340, 765 23 Otrokovice	2002-01-21	15/02
Rada školy: není zřízena		

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.