



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Ústí nad Labem, SNP 2304/6

SNP 2304/6, 400 11 Ústí nad Labem

Identifikátor školy: 600 085 627

Termín konání inspekce: 4. října – 7. října 2004

Čj.:	f3-1098/04-5225
Signatura:	of6cy105

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Ústí nad Labem, SNP 2304/6 je příspěvkovou organizací. Zřizovatelem je Město Ústí nad Labem. Podle rozhodnutí o zařazení do sítě škol a školských zařízení je součástí organizace základní škola s kapacitou 680 žáků, školní družina s kapacitou 150 žáků a školní jídelna, která nemá kapacitu uvedenu. Od 1. září 2004 je s ní, z rozhodnutí zastupitelstva Města Ústí nad Labem, sloučena Základní škola a mateřská škola Ústí nad Labem, Pražská 166/47 a funguje jako odloučené pracoviště. Dne 8. července 2004 byla podána žádost o změnu zařazení školy do sítě s účinností od 1. září 2004, ale k datu inspekce nebyla vyřízena. Škola vzdělává 678 žáků v 31 třídě, z toho na odloučeném pracovišti jsou 2 třídy a další 4 jsou specializované třídy zaměřené na žáky se specifickými poruchami učení. Jeden přípravný ročník je pro žáky s odkladem školní docházky. Z MŠMT ČR získalo vedení školy souhlas k ověřování vlastního, pedagogy školy zpracovaného, školního vzdělávacího programu s názvem „Škola pro všechny“. Byli zařazeni do dvouletého projektu Evropského strukturálního fondu PILOT Z (pro 2. stupeň) a do projektu MŠMT ČR (pro 1. stupeň). Realizace začala 1. září 2004.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Zjištění a zhodnocení personálních a materiálně technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v celé základní škole.
2. Zjištění a zhodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech matematika, zeměpis, fyzika, chemie, přírodopis na 2. stupni a v bloku předmětů na 1. stupni.

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V součásti základní škola je celkem 48 pedagogů. Z toho jsou 4 nekvalifikovaní, ale 3 z nich v současnosti dokončují vysokoškolské pedagogické vzdělání. Jedna pedagožka nemá předepsané vzdělání pro daný stupeň školy. Výchovná poradkyně splňuje požadovanou kvalifikaci i praxi. Vedení školy respektuje při stanovení vyučovacích úvazků aprobace kvalifikovaných pedagogů i studujících a jejich speciální odbornost (státní zkouška z anglického jazyka). V 7 předmětech druhého stupně je 100 % odborná a pedagogická způsobilost vyučujících, nejnižší kvalifikovanost je v anglickém jazyce.

Ředitelka školy má zpracovaný Organizační řád školy včetně grafické podoby systému řízení. Prostřednictvím pracovních náplní deleguje na oba zástupce pravomoci týkající se řízení správních zaměstnanců a řízení pedagogických pracovníků. Ti jsou informováni vedením školy o všech plánovaných akcích na nástěnkách ve sborovně formou týdenních plánů, které jsou v případě potřeby operativně doplňovány. Všichni mohou předkládat své nápady, připomínky a požadavky na pedagogických radách, metodických sdruženích (2 pro 1. stupeň) a předmětových komisích (pro všechny předměty 2. stupně), které byly ustaveny jako poradní a metodické orgány a jejichž činnost je písemně dokumentována. Organizace je funkční.

Každý začínající nebo nekvalifikovaný pedagog má přiděleného svého uvádějícího učitele, ale pouze pro jeden předmět své aprobace. Hospitační činnost vedení školy je dostatečně četná. Je prováděna podle zpracovaných plánů Hospitační a kontrolní činnost školní rok 2004/2005, Kontrolní činnost zástupce ředitele pro provoz, Kontrolní činnost zástupce ředitele pro pedagogiku a vždy jsou z ní pořizovány zápisy a seznámení s nimi stvrzuje kontrolovaná

osoba svým podpisem. Následným osobním pohovorem jsou probrány klady i nedostatky v práci vyučujících a je-li potřeba, jsou ukládána opatření. Hodnocení pedagogů probíhá podle vypracovaných kritérií pro přiznání osobního příplatku. Je prováděno nepravidelně, pouze dojde-li ke změně.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměřeno na získání znalostí v oblasti výpočetní techniky, na zvýšení kvalifikace v anglickém jazyce a podle zájmu vyučujících na pilotní program školního vzdělávacího programu. Toto zaměření je v souladu s cíli školy, neboť probíhá ověřování vlastního školního vzdělávacího programu, ve kterém jsou předměty práce s počítačem a cizí jazyk ve všech ročnících.

Hodnocení personálních podmínek je velmi dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka probíhá ve starších, ale dobře udržovaných objektech. V samostatném pavilonu je školní družina a školní jídelna. Převážná část tříd je v hlavní budově s připojenou tělocvičnou, ve vedlejší tzv. „školičce“ jsou 1. a 2. ročníky. Škola má odborné pracovny – dvě počítačové učebny s 30 žákovskými počítači, školní knihovnu s pravidelnou výpůjční dobou, dílnu, jednu pracovnu pro fyziku a chemii (výuka probíhá i v kmenových učebnách, protože se předměty v rozvrhu překrývají) bez možnosti zatemnění, hudební výchovy, výtvarné výchovy, keramickou dílnu, školní kuchyňku, skleník, školní pozemek a dvě hřiště s umělým povrchem. Od poslední inspekce došlo ke zlepšení ve vybavení tříd školním nábytkem. Výuka se uskutečňuje ve třídách s výškově nastavitelnými žákovskými židlemi i stoly (chybí dokončit 5 tříd), v podnětném, estetickém prostředí. Učebny a kabinetní sbírky na 1. stupni obsahují starší stále využitelné pomůcky, ale i nové zejména tabelární a obrazové, učitelé mají v potřebné míře k dispozici moderní audiovizuální techniku a materiální vybavení umožňuje zajistit potřebnou názornost výuky. Naproti tomu na 2. stupni je vybavení přírodovědných kabinetů průměrné - z dřívějších centrálních dodávek. V kabinetu matematiky chybí tabelární pomůcky (jsou pouze 2 kusy), dostačující není ani vybavení manipulačními pomůckami (např. chybí zlomkové počítadlo), v kabinetu zeměpisu nejsou žákovské globusy, informační zdroje - zeměpisné tabulky - jsou v počtu 5 kusů a videokazety v počtu 3 kusů. Didaktická technika je pro vyučující méně dostupná (zpětný projektor pouze v pracovně přírodopisu, televize s videem v učebnách na patře). Dostatečně je vybaven kabinet pro výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami názornými, třídícími i akustickými pomůckami. Ve všech předmětech jsou používány souvislé ucelené řady učebnic. Nákup pomůcek je realizován prostřednictvím předmětových komisí a metodických sdružení. Své žádosti předkládají 1x ročně, v případě aktuální nabídky ihned. Vedení školy je postupně vyřizuje v závislosti na finančních možnostech. Používá i prostředky z doplňkové činnosti. Ty získává za pronájem hřiště, tělocvičny, učeben, nebo za provoz školícího střediska a vydávání obědů pro cizí strávníky. Všechny tyto prostory jsou využívány veřejností v mimoškolní době.

Hodnocení materiálně-technických podmínek je velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola pracuje podle schváleného učebního dokumentu, učební plán je upraven na podmínky školy a dokumentace průkazně zachycuje průběh vzdělávání.

Rozvrh odpovídá psychohygienickým požadavkům, školní řád obsahuje práva i povinnosti, provozní řády odborných pracoven jsou zpracovány a veřejně vyvěšeny. Výchovné poradenství je svěřeno zkušené vyučující, která výchovné poradenství vykonává dlouhodobě. Ředitelkou školy má stanovenou pracovní náplň. Zpracován je roční plán práce. Priority výchovného poradenství jsou: práce se žáky specializovaných tříd, práce s integrovanými žáky, výchovně-vzdělávací problémy školy a potřebné informace k volbě povolání. Výchovná poradkyně je koordinátorkou práce třídních učitelů v uvedených oblastech práce. Kromě výchovné poradkyně jsou ve škole jmenováni „drogový preventista“ a metodik prevence sociálně patologických jevů. Škola má také svou školní psycholožku. Ta provádí preventivní opatření, průběžně pečuje o žáky s vývojovými poruchami učení ve specializovaných třídách, dále provádí psychologická vyšetření prospěchové a kázeňsky problémových žáků a vyšetření intelektových a osobnostních předpokladů pro úspěšnou volbu povolání. Ve škole byla vyčleněna místnost, kde probíhají ambulantní nápravy pro žáky s vývojovými poruchami učení a navíc i náprava v anglickém jazyku, kterou provádí speciální pedagog s aprobací pro anglický jazyk. Rodiče jsou o prospěchu a chování žáků informováni 3x ročně v konzultačních týdnech. V případě potřeby jsou po domluvě k dispozici kdykoli a problémy jsou řešeny okamžitě. Klima školy přispívá k realizaci vzdělávacího programu.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

První stupeň

V průběhu inspekce se uskutečnilo šestnáct hospitací ve všech ročnících prvního stupně. Výchovně-vzdělávací proces byl sledován vždy ve čtyřech hodinách českého jazyka, matematiky, prvouky a výtvarné výchovy.

Plánování a příprava na výuku vychází ze školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Škola pro všechny“. Učitelé se připravují na všechna témata v širším časovém rámci, zohledňují i mezipředmětové souvislosti a místní podmínky. Cíle výuky jsou konkrétní a odpovídají možnostem žáků.

Výuku sledovaných předmětů zajišťovalo dvanáct učitelek. Jedenáct z nich je odborně a pedagogicky způsobilých a jedna učitelka dokončuje studium v požadovaném oboru na pedagogické fakultě. Výuka byla vedena vždy věcně a odborně správně.

Žáci používají učebnice a pracovní sešity se schvalovací doložkou MŠMT. Didaktická technika nebyla v průběhu sledovaných hodin využita.

Pestrost výuky zajišťovalo střídání práce ve skupinách, dvojicích i vhodně vedených frontálních činnostech. Vyučující vnímají momentální psychický stav žáků a do hodin vřazují relaxační chvílky v nejrůznějších podobách. Používané formy a metody vzdělávání vedou k plnění vzdělávacích cílů, k rozvoji osobnosti žáků a k jejich hodnotové orientaci. Žákům se speciálními vzdělávacími potřebami věnují pedagogové potřebnou pozornost. Pracují s nimi individuálně a diferencují zadávané úkoly dle jejich schopností.

Žáci se aktivně zapojovali do všech vyučovacích činností. Vyučující v rámci motivace využívali zkušeností žáků z praktického života, často žákům kladli otevřené otázky s možností alternativní odpovědi. Za aktivitu nebo pokrok v učení byli žáci učiteli motivováni pochvalou nebo jedničkou.

Školní pravidla jednání a chování jsou dodržována, žáci i učitelé spolu komunikují se vzájemným respektem. Učitelé vedou žáky ke kultivovanému slovnímu projevu, vytvářejí časový prostor pro formulaci odpovědí, vyžadují od žáků odpovědi ve větných celcích. Sociální prostředí je žáky vnímáno jako bezpečné a přátelské, žáci se ve škole cítí dobře.

Hodnocení žáků pedagogy je přiměřeně četné, formy ověřování vědomostí a dovedností jsou různorodé, hodnocení je objektivní a plní úlohu zpětné vazby v oblastech cílových

kompetencí žáků. Ve značně menší míře je využíváno forem sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni jsou velmi dobré.

Chemie, fyzika a přírodopis

Hospitace proběhly u všech šesti učitelek, které sledované předměty vyučují. Všechny vyučovací hodiny byly učitelkami připravené a promyšlené. Cíle výuky odpovídaly věku žáků a složení tříd. Probírané učivo navazovalo na látku předchozích vyučovacích hodin.

Pět učitelek má předepsanou kvalifikaci pro základní školu a navíc byl vyučován předmět i jejich oborem, který aprobačně studovaly. Pouze jediná vyučující má pedagogickou způsobilost pro střední školy, což se ale na průběhu hodiny negativně neprojevovalo. Výuka byla ve všech hodinách vedena věcně a odborně správně, vyučující respektovaly věk a možnosti žáků a psychohygienu vyučovacích hodin.

Vyučování probíhalo v kmenových třídách nebo ve společné pracovní fyziky a chemie. Prostředí je vhodné pro výuku a jeho motivujícím charakteru by pomohlo využití učebních pomůcek při výzdobě tříd ve vztahu k probíranému učivu i když jejich uložení v kabinetech je snadno dostupné. V chemii a fyzice byly funkčně zařazeny chemické a fyzikální pokusy, v přírodopisu používala učitelka názorné přírodopisné pomůcky. Pro hledání nových informací sloužily vhodné učebnice.

Většina hodin byla vedena frontálně a měla stejné schéma: zahájení, úvodní opakování, výklad nové látky nebo samostatná práce s učebnicí, případně praktické cvičení. Následovalo procvičení a zápis poznámek z nového učiva, většinou podle tabule, do sešitů. Stanovené cíle v úvodu hodiny se dařilo splnit. Výuka byla účelná, role učitele spočívala v koordinaci činností, žáci byli vedeni k hledání informací v učebnicích a ke spojování nových poznatků s praxí a s vlastní zkušeností. Tempo výuky bylo přiměřené úrovni tříd a věku žáků. Měnicí se činnosti udržovaly pozornost žáků a zabraňovaly únavě.

Motivace byla především vstupní, v úvodu hodiny. Motivačně působily příklady z vlastní zkušenosti žáků a průběžné hodnocení, které bylo realizováno většinou známkou v rámci klasifikace nebo dílčí hodnotící známkou za práci v hodině.

Klima tříd podporovalo podmínky pro vzdělávání. Prakticky se neobjevily prvky nekázně a také pasivních nespolupracujících žáků bylo velmi málo. Mezi učiteli a žáky panovala vstřícná atmosféra a dominance vyučujících nebyla na úkor výuky. Žáci byli vedeni k vyjadřování vlastního názoru, úroveň komunikačních dovedností však kultivována nebyla. Učitelé se spokojovali i s jednoslovnými odpověďmi a mnohdy sami odpovědi za žáky dokončovali.

Hodnocení žáků vycházelo z klasifikačního řádu. Respektovány byly jejich individuální schopnosti, což je důležité vzhledem k počtu integrovaných žáků v jednotlivých třídách.

Průběh a výsledky vzdělávání v chemii, přírodopisu a fyzice jsou velmi dobré.

Matematika a zeměpis

Všech 12 sledovaných hodin u 9 učitelů uvedených předmětů bylo dobře připravených z hlediska stanovení přiměřených cílů výuky, učivo navazovalo na předcházející témata a cíle byly naplňovány.

Všichni pedagogové vedli vyučování odborně i věcně správně, u nekvalifikovaného učitele byly patrné nedostatky při uplatňování didaktických zásad (střídání metod práce, motivace).

Materiální podpora výuky byla vyučujícími podceňována. Při zeměpisu žáci běžně používali žákovské atlasy, nástěnné mapy, ale chyběly informační zdroje a globusy. V matematice byl kromě učebnic a sbírky používán kopírovaný materiál s příklady, úplně absentovaly tabelární přehledy např. vzorců a pouze 2 vyučující využily dvojrozměrnou a trojrozměrnou učební pomůcku (převážně vlastnoručně vyrobenou). Didaktická technika nebyla začleněna vůbec.

Ve sledovaných hodinách převažovalo klasické pojetí s frontálními metodami, které byly ve dvou hodinách efektivní. Až na jednu týmovou práci byla zařazená samostatná práce vždy individuální a učitelé při ní žákům pomáhali. Většinou respektovali tempo žáků, ale málokdy zadávali další, náročnější příklady pro úspěšné žáky. Práce s chybou a aktivní činnosti se objevily ojediněle.

Motivace byla vždy na počátku hodiny při seznámení s cílem učiva. V průběhu hodiny čerpali učitelé ze znalostí žáků, poukazovali na zajímavosti a upozorňovali na aktuální dění. Až na jednu výjimku pracovali žáci převážně aktivně, často byli motivováni známkou (plusy, tzv. malé jedničky).

Vyrovnané přátelské vztahy mezi pedagogy a žáky vytvářely prostor pro rozvoj žáků. Ti se nebáli ptát a diskutovat nad zadanými otázkami. Komunikativní dovednosti byly rozšiřovány, neboť pedagogové požadovali správné odborné vyjadřování.

Hodnocení žáků bylo omezeno na slovní pochvaly, často byla prováděna kontrola spolužáky, nebo společná kontrola správnosti výsledků. V době inspekce nebyli mnozí žáci (v předmětech zeměpis, matematika podle žákovských knížek) ani jednou klasifikováni. Pouze jedna vyučující matematiky provedla v závěru hodiny konkrétní zhodnocení práce žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech matematika a zeměpis jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Vedení školy zadává jedenkrát ročně vlastní kontrolní práce ve 2. – 5. třídě z matematiky a českého jazyka, v 5. třídě a na 2. stupni využívají profesionálních testů. Analýzu neprovádějí.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy jsou na základě výše uvedených zjištění hodnoceny celkově jako velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Ve školním roce 2004/2005 zřizuje škola 11 kroužků. Je to značné snížení proti roku 2003/2004 způsobené přechodem na školní vzdělávací program, jímž byly ve třídách navýšeny počty vyučovacích hodin a mnohé (dříve zájmové) aktivity byly do nich začleněny. Pravidelně jsou pořádána školní kola vypsanych soutěží a olympiád, dále každoroční akce nejen pro děti, ale i jejich rodiče (besídky, zpívání u stromu, poznávací zájezdy, vánoční trhy s prodejem vlastních výrobků, loučení s devátými třídami ap.).

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě od 1. 1. 2004, čj. 14 864/04-21

2. Zřizovací listina ze dne 19. 12. 2003, s dodatkem č.1 ze dne 30. 6 .2004, s účinností od 1. 9. 2004 – bez čísla jednacího
3. Třídní knihy I.A, B, II.A, B, III.A, B, IV.A, B, V.A a všech tříd 2. stupně, kromě VII.B, platné ve školním roce 2004/2005
4. Třídní výkazy III.A, B, C, IV.A, B, V.A, B a všech tříd druhého stupně platné ve školním roce 2004/2005
5. Katalogové listy I.A, II.B, III.B, V.B, VI.C, VII.C, VIII.C, IX.C platné ve školním roce 2004/2005
6. Řád školy pro školní rok 2004/2005
7. Rozvrh hodin všech tříd pro školní rok 2004/2005 platný od 27. 9. 2004
8. Zápis z jednání pedagogických rad
9. Výroční zpráva – školní rok 2003/2004
10. Plán personálního rozvoje pro školní rok 2004/2005
11. Organizační řád platný od 1. 1. 1993
12. Provozní řád
13. Hospitační a kontrolní činnost školní rok 2004/2005
14. Kontrolní činnost zástupce ředitele školy pro provoz
15. Kontrolní činnost zástupce ředitele školy pro pedagogiku
16. Zápis z metodických sdružení a předmětových komisí ustavených pro školní rok 2004/2005
17. Kritéria pro přiznání osobního příplatku
18. Školní vzdělávací program „Škola pro všechny“ čj. 24099/2004-22
19. Namátkově vybrané žákovské knížky

ZÁVĚR

Velmi dobré personální zázemí ředitelka školy optimálně využívá. Plán personálního rozvoje počítá se zvýšením kvalifikace pedagogů v anglickém jazyce (vedení školy umožňuje studium). Řízení školy je účelné, ale není prováděno pravidelné hodnocení pracovníků.

Celkově je vytvořeno příznivé prostředí pro žáky i vyučující. Rozdíl jsou ve vybavení kabinetů. Výborně je učebními pomůckami i audiovizuální technikou vybaven kabinet 1. stupně a pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, průměrně pro přírodovědné předměty, kde je málo zastoupena didaktická technika a např. tabelární pomůcky pro matematiku, informační zdroje pro zeměpis jsou v minimálním množství.

Škola pracuje podle vlastního školního vzdělávacího programu „Škola pro všechny“. I když ve sledovaných hodinách převládaly klasické vyučovací postupy s převahou aktivity učitelů, jsou výsledky velmi dobré. Negativem bylo nedostatečné použití učebních pomůcek na 2. stupni, kladem byla vzájemná otevřená a vstřícná komunikace mezi učiteli a žáky. Od poslední inspekce se zlepšilo materiální zázemí ve vybavení tříd školním nábytkem.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektor	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Dlouhá	v.r.Dlouhá.....
Člen týmu	Mgr. Erika Bednářová	v.r.Bednářová.....
Člen týmu	Mgr. Petr Salač	.v.r.Salač.....

V Lounech dne 26. října 2004

Datum a podpis ředitele(ky) školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: .8.11.2004.....

Razítko

Ředitel(ka) školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Ramona Grohová	..v.r.Grohová.....

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Poděbradova 634, 44001 Louny. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad – odbor školství mládeže a tělovýchovy Ústí nad Labem	24. 11. 2004	f3-1125/04-5225
Zřizovatel - Magistrát Ústí nad Labem	24. 11. 2004	f3-1126/04-5225
Rada školy	---	---

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.