



**ČESKÁ REPUBLIKA**

**Česká školní inspekce**

**Zlínský inspektorát – oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Církevní konzervatoř 767 01 Kroměříž, Velké náměstí 112**

**Velké náměstí 112, 767 01 Kroměříž**

**Identifikátor školy: 600 015 025**

**Termín konání komplexní inspekce: 27. – 30. ledna 2003**

<b>Čj.:</b>	044 37/03-4019
<b>Signatura:</b>	ko2jw423

## **CHARAKTERISTIKA ŠKOLY**

Církevní konzervatoř v Kroměříži byla založena v roce 1990 jako specifický typ střední odborné školy, která má nadregionální působnost. Jejím zřizovatelem je Synodní rada Českobratrské církve evangelické se sídlem Jungmannova 9, 111 21 Praha 1.

V současné době škola využívá pro výuku v Kroměříži kromě hlavní budovy na Velkém náměstí 112 další čtyři odloučená pracoviště.

V souladu s posledním rozhodnutím MŠMT č.j. 16 1061/01-21, o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 23. 4. 2001, jsou ve škole vyučovány dva studijní obory v denním studiu: 82-44-N/001 Hudba (JKOV: 82-29-7/00) a 82-45-N/001 Zpěv (JKOV: 82-28-7/00). Kontrolou bylo ověřeno, že v letošním školním roce je dle statistického výkazu „Škol (MŠMT) V 7-01“ ve škole vyučováno celkem 102 žáků – z toho v oboru Hudba 64, v oboru Zpěv 38. Uvedená kapacita 106 žáků nebyla překročena. Škola má právní formu církevní organizace.

Od roku 1999 se výrazně profiluje specifické zaměření školy v oblasti duchovní a liturgické hudby, posiluje se křesťanská nauka. Významným krokem v oblasti zaměření školy je její členství ve Společnosti pro duchovní hudbu Praha a v Internationale Arbeitsgemeinschaft für Hymnologie od roku 2002.

## **PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI**

Předmětem inspekční a kontrolní činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- personálních podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v předmětech všeobecně vzdělávacích, hudebně teoretických, pedagogických a v předmětech speciálně odborné přípravy

## **HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

V letošním školním roce došlo ke změně ve vedení školy - do funkce ředitele byl jmenován na základě konkurzního řízení od 1. srpna 2002 MgA. František Fiala.

Ve škole pracuje 56 pedagogů, z nichž je 64 % interních a 36 % externích. Všichni učitelé mají vysokoškolské nebo vyšší odborné vzdělání. Jejich odborná a pedagogická způsobilost je pro vyučované obory a předměty efektivně využívána a převážně odpovídá kladeným požadavkům na výuku. Do kvality vyučování se pozitivně promítá vlastní umělecko-interpretační a odborná pedagogická činnost řady vyučujících (hráčská a umělecká praxe v orchestrech, na divadelních scénách, zahraniční stáže i pedagogické působení v zahraničí, odborné kontakty vyučujících s uměleckými pedagogy a výkonnými hudebníky u nás a v zahraničí). Učitelé předmětů speciálně odborné přípravy si doplňují vzdělání nejen dalším studiem včetně zahraničních stáží, ale také vlastní uměleckou činností, která má na žáky školy výrazný stimulující účinek.

Od nástupu nového ředitele do funkce se schází na pravidelných pracovních poradách vedení školy, které tvoří ředitel a dvě zástupkyně ředitele. Poradními orgány jsou umělecká a pedagogická rada. V loňském školním roce pracovaly ve škole tři předmětové komise.

S nástupem nového ředitele se obnovuje význam a činnost předmětových komisí, důraz je kladen na mezioborovou a mezipředmětovou spolupráci. Od prosince 2002 proto bylo ve škole ustanoveno šest předmětových komisí. Pracují podle plánu práce na školní rok. Ze zápisů vyplývá zaměření jejich činnosti především na organizační záležitosti (příprava soutěží, přehrávek, pololetních nebo přijímacích zkoušek). Pouze některé komise zařazují do svého programu jednání otázky a problematiku metodiky výuky i uvádění začínajících učitelů do praxe (např. varhanní oddělení). Činnost výchovného poradce je orientována na poskytování dostupných informací žákům při jejich přípravě na budoucí povolání.

Plánování se opírá o „Plán práce školy na školní rok 2002/2003“. Termíny konkrétních porad a akcí školy obsahuje „Terminář k celoročnímu plánu školy“. Základní pravidla organizace výuky obsahuje „Organizační řád“ ze dne 11. 12. 2001. Ve „Vnitřním řádu školy“ ze dne 18. 8. 1997 jsou zakotvena pravidla provozu školy, podrobně jsou uvedeny povinnosti a práva žáků, zásady pro pedagogický dozor.

Z kontrolních zjištění vyplynulo, že systém plánování výuky vzhledem k plnění vzdělávacích cílů a stanovení prostředků k jejich dosažení není vytvořen. Škola dlouhodobě řeší problémy s docházkou žáků do výuky – např. za I. pololetí letošního školního roku byly v třídních knihách kolektivních předmětů i v individuální výuce hlavního oboru zaznamenány značné absence ve vyučovacích hodinách (např. v 6. ročníku).

Organizace výuky probíhá ve dvou rovinách – kolektivní a individuální. Negativně se zde promítá skutečnost, že 79 % učitelů do školy dojíždí. To ztěžuje práci vedení školy při tvorbě rozvrhů. Dochází ke kumulaci hodin určitého předmětu do jednoho dne, což nepříznivě ovlivňuje psychohygienu výuky. Vzhledem k tomu, že výuka probíhá celkem na pěti od sebe vzdálených pracovištích, nelze sestavit rozvrh hodin tak, aby bylo minimalizováno přecházení žáků a jejich pozdní příchody na vyučování. Časté přecházení mezi jednotlivými pracovišti ztěžuje práci učitelů.

K 1. 1. 2002 byla v souladu se zákonnou normou zřízena Rada školy, která má v současné době devět členů. Rada školy se řídí „Závazným pokynem pro zřízení a činnost rad škol Evangelické akademie“. Je to funkční sdružení, které vytváří komunikační článek mezi školou a zřizovatelem.

Systém kontroly si nový ředitel vytváří na základě postupně prováděné analýzy. Vedení školy vypracovalo „Plán hospitační činnosti ve školním roce 2002/2003“. Hospitační činnost je plánována časově i obsahově. Do doby konání komplexní inspekce nebyla vedením školy kontrolována výuka ve všeobecně vzdělávacích předmětech. Písemné záznamy z hospitací jsou s učiteli prokazatelně projednávány, jsou přijímána konkrétní opatření. Kompetence směrem ke kontrolní činnosti nebyly dosud přesně stanoveny. Kontrola vedení pedagogické dokumentace vyučujících, kontrola plnění učebních plánů a osnov i kontrola skutečně odučených hodin není důsledná a dostatečně účinná.

Vnitřní i vnější informační systém je funkční. Na všech pracovištích jsou umístěny informační panely pro žáky, informace pro učitele jsou ve sborovně a v kanceláři školy. Přenos informací od žáků k vedení školy a učitelům je zajišťován studentskou radou. Zástupce studentské rady je členem Rady školy. Škola se pravidelně prezentuje na veřejnosti koncerty a dalšími aktivitami.

***Úroveň personálních podmínek umožňuje kvalitní vzdělávání žáků v obou vyučovaných oborech. Vzhledem k málo účinnému kontrolnímu systému je oblast personálních podmínek vzdělávání a výchovy hodnocena jako průměrná.***

## **HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM**

Škola využívá pro výuku samostatnou budovu na Velkém náměstí 112 a další prostory čtyř odloučených pracovišť – v Kollárově ul. 658, v objektu Církve evangelické na Riegerově náměstí, v budově Jednoty bratrské na Miličově náměstí a v učebnách nedaleké Základní umělecké školy Kroměříž. V Rozhodnutí MŠMT o zařazení do sítě škol je uvedeno pouze jedno odloučené pracoviště v Kollárově ulici.

V hlavní budově je po celkových úpravách využíváno od suterénních prostor až po půdní vestavbu celkem 16 místností (učeben a cvičeben, v suterénu je malý komorní sál). Většina větších učeben je funkčně zařízena a vybavena. Ve škole není žádná specializovaná učebna. Audiovizuální technika je soustředěna do jedné z učeben. Vybavení učebními pomůckami je velmi skromné. Vyučující všeobecně vzdělávacích předmětů mohou využívat knižního fondu malé příruční knihovny (encyklopedie, slovníky, odborná a naučná literatura), která je umístěna v prostorově malé sborovně školy. O nezbytnou pomůcku pro výuku jazyků - magnetofon - se vyučující dělí s několika dalšími kolegy. Pro výuku českého jazyka a literatury měli žáci pouze v jedné ze sledovaných vyučovacích hodin vlastní čítanky. Ostatní hodiny a rovněž hodiny občanské nauky a kulturních dějin byly vyučovány bez učebnic, jejich absence však byla částečně nahrazována textovými a obrazovými ukázkami. Na psychohygienu výuky negativně působí akusticky neodizolované učebny.

Zázemí pro vedení školy a ekonomický úsek je stísněno do tří malých průchozích místností, v malém kabinetu bez oken je umístěna kopírka, kterou mohou využívat také žáci. V malých prostorách sborovny není možné, přes veškeré snahy, vytvořit odpovídající podmínky pro náročnou práci učitelů.

V odloučeném pracovišti v Kollárově ulici byly v malém sálku s funkčním vybavením (pódium, dva klavíry, audiotechnika, pěkné estetické prostředí) vybudovány kvalitní podmínky pro výuku. V pronajatých učebnách ZUŠ je velmi dobré zázemí. V církevních objektech jsou vytvářeny uspokojivé podmínky pro výuku, zejména nástrojovým vybavením (např. jsou zde dvoje píšťalové varhany zahraniční výroby a jeden nástroj digitální). Škola nemá pro výuku celoškolského sborového zpěvu odpovídající učební prostory. Předmět Dějiny a literatura zpěvu probíhá v učebně, jejíž materiální vybavení není dostačující (chybí žakovské lavice). K případům nevyhovujícího zázemí patří výuka hry na příčnou flétnu umístěná do malé místnůstky pod střechou v hlavní budově, dále učebny bez akustických úprav, střídání skupinové výuky všeobecně vzdělávacích a odborných předmětů s výukou hry na nástroje, téměř nedůstojná učebna hry na pozoun/tubu v modlitebně evangelické církve s minimálním vybavením.

*Materiálně-technické podmínky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.*

## **HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V PŘEDMĚTECH VŠEOBECNĚ VZDĚLÁVACÍCH, HUDEBNĚ TEORETICKÝCH, PEDAGOGICKÝCH A V PŘEDMĚTECH SPECIÁLNĚ ODBORNÉ PŘÍPRAVY**

### **Realizace studijních oborů 82-44-N/001 Hudba a 82-45-N/001 Zpěv**

V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení Církevní konzervatoře 767 01 Kroměříž, Velké náměstí 112 do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 23. 4. 2001, č. j. 16 161/01-21, jsou v současné době žáci vzdělávání v oborech: 82-44-N/001 Hudba (JKOV: 82-29-7/00) a 82-45-N/001 Zpěv (JKOV: 82-28-7/00).

Plánování výuky vychází z platných učebních dokumentů. Učební plány pro tento školní rok byly povoleným způsobem upraveny a schváleny ředitelem školy. Výuka ve většině sledovaných předmětů probíhala v souladu se schválenými učebními plány, kromě předmětů Občanská nauka a Metodika hlavního oboru zpěv. Hodinová dotace předmětu Občanská nauka u obou realizovaných studijních oborů – v 1. ročníku činí současná hodinová dotace předmětu 2 hodiny týdně (schválená nulová hodinová dotace), ve 4. ročníku se předmět v současnosti nevyučuje vůbec (schválená alespoň hodinová týdenní dotace). V kontrolované výuce předmětu Metodika hlavního oboru zpěv v 5. ročníku byl vyučován předmět Dějiny a literatura zpěvu. Výuka uvedených předmětů v 5. ročníku je organizována v dvouhodinovém bloku, není však uskutečňována dle stanoveného rozvrhu. Zápisy v třídní knize dokladují, že pedagogický předmět (Metodika hlavního oboru zpěv) není vyučován v požadovaném rozsahu. Z uvedených skutečností vyplývá, že způsob kontroly plnění učebních plánů není účinný.

Povinná dokumentace zachycující průběh vzdělávání je vedena na předepsaných tiskopisech. V třídních knihách většiny sledovaných předmětů byly nedostatečně vypovídající zápisy o vyučované látce/tématu hodiny.

***Realizace studijních oborů je v souladu s Rozhodnutím o zařazení školy do sítě. Výuka ve dvou výše uvedených předmětech není v souladu se schváleným učebním plánem školy. Kontrola plnění učebních plánů a osnov není důsledná a dostatečně účinná. Povinná dokumentace je vedena na předepsaných tiskopisech.***

#### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve všeobecně vzdělávacích předmětech:**

##### **Český jazyk a literatura, Občanská nauka, Kulturní dějiny**

Kvalita sledované výuky byla pozitivně ovlivněna odbornou i pedagogickou způsobilostí interních učitelů, a to zejména v přesném a věcně správném předávání faktografických údajů, méně již v metodologické oblasti. Chybějící pedagogická způsobilost u externích pedagogů se na kvalitě vyučování výrazněji neprojevila.

Zájem o probírané učivo se většina vyučujících snažila u žáků vzbudit v úvodu hodin řízeným rozhovorem spojeným s krátkým opakováním předchozího učiva, v jednom případě kladením problémových otázek. Průběžná motivace se ve sledované výuce objevovala pouze sporadicky (aktualizace učiva, využití mezipředmětových vztahů a spontánních reakcí žáků). Prověřování znalostí žáků a slovní hodnocení žákovských výkonů bylo uplatněno v menší míře (ve dvou vyučovacích hodinách), bylo však transparentní a objektivní. Vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení žáků nebylo zaznamenáno. Sledovaná výuka probíhala v příjemné pracovní atmosféře, struktura hodin, náročnost vyučujících a vyučovací tempo odpovídaly schopnostem žáků. Kázeň žáků byla na velmi dobré úrovni.

Většina sledovaných hodin byla po obsahové a faktografické stránce svědomitě připravena, menší pozornost však vyučující věnovali formám a metodám práce se žáky. Nosnou a často pouze jedinou používanou vyučovací metodou byl frontální slovní výklad učitele přerušovaný diktovaným zápisem do sešitů, spontánními dotazy žáků a krátkým řízeným rozhovorem. Většina žáků přijala roli pasivních příjemců podávaných informací. Ve dvou případech vyučující smysluplně zpestřili výuku skupinovou prací a zadáváním problémových a zajímavých úkolů, které donutily žáky k samostatnému myšlení a vyvozování logických úsudků. Výklad vyučujících byl občas doplňován ukázkami z krásné a odborné literatury, transparenty architektonických slohů a obrazovým materiálem. Didaktická technika nebyla, vyjma jedné hodiny, ve sledované výuce využita.

Vyučující vedli žáky ke správnému jazykovému vyjadřování, důraz byl kladen zejména na vytváření přesného pojmového aparátu. Pokud žáci projeví zájem, dostávali dostatek prostoru pro diskusi a vyjádření svých názorů.

*Úroveň výuky ve sledovaných předmětech Český jazyk a literatura, Občanská nauka a Kulturní dějiny byla hodnocena jako průměrná.*

### **Cizí jazyky: Anglický jazyk, Německý jazyk**

Rozsah výuky **anglického jazyka** se řídil v jednotlivých ročnících schváleným učebním plánem daných studijních oborů. Obsah učiva pro jednotlivé ročníky měla vyučující zpracovaný v časově-tematických plánech. Tematické zaměření obsahu učiva bylo dodrženo v základních tematických okruzích. Specifické okruhy z oblasti studovaných oborů, odpovídající potřebám žáků ve vztahu k budoucímu povolání, do plánů zahrnuty nebyly. Předmět je veden učitelkou, která ve škole působí prvním rokem. Z časově-tematických plánů bylo patrné, že se snaží aplikovat učební osnovy ve shodě s konkrétními podmínkami a stupněm pokročilosti žáků. Výuka předmětu byla v předchozím období poznamenána častým střídáním pedagogů.

Pro výuku jsou využívány málo motivující učebnice od českých autorů s utříděným gramatickým systémem, které však z hlediska komunikativního vzdělávacího cíle výuky neobsahují učebními osnovami požadovaný materiál. Stávající učebnice proto učitelka doplňuje podle vlastního uvážení a invence, což klade zvýšené nároky na její přípravu a plánování.

Úvodní fáze výuky učitelka využívala na seznámení žáků s plánovaným obsahem hodiny. Aktivity cíleně zaměřené na úvodní „rozmluvení se“ a navození cizojazyčné atmosféry nebyly uplatňovány. Značný časový prostor byl ve výuce věnován zejména osvojování receptivních řečových dovedností (čtení s porozuměním) a prohlubování jazykových prostředků (mluvnice, slovní zásoba). Nové učivo bylo vyvozováno spolu se žáky a dostatečně procvičováno v různých kontextech a na vhodně volených typech cvičení. Učitelka dbala na nácvik jazykových jevů ve funkčních souvislostech, což usnadňovalo proces pochopení a zapamatování.

Z organizačních forem převládala především frontální práce, v menší míře byla uplatňována samostatná a párová. Žáci prokazovali dobré dovednosti ve čtení a poslechu s porozuměním. Způsob organizace výuky nevytvářel prostor pro uplatnění interaktivních dovedností žáků v mluveném projevu. Úroveň porozumění byla ověřována obvykle překladem nebo kladením kontrolních otázek. Žáci byli systematicky vedeni ke správné výslovnosti. Výsledky učení byly průběžně posuzovány a vyhodnocovány. Zpětná vazba byla poskytována účelně různými způsoby a podporovala sebedůvěru ve vlastní schopnosti. Ve sledované výuce bylo pracováno s učebnicemi a doplňujícími didaktickými materiály, které si učitelka připravila sama.

Individuální přístup vyučující byl do značné míry podmíněn počtem žáků ve skupinách (minimum 2 žáci, maximum 16). Její pěkný vztah k žákům byl charakteristický pro všechny sledované hodiny. Žáci akceptovali a respektovali dohodnutá pravidla chování, projevovali pozitivní vztah k předmětu.

Výuka **německého jazyka** byla sledována ve druhém, třetím, čtvrtém a v šestém ročníku.

Kvalifikovaný učitel s universitním vzděláním příslušného směru prokázal svoji odbornou jazykovou erudici a šíři znalostí v okruhu probíraných témat. Uplatňování progresivnějších a efektivnějších forem a metod výuky nebylo zaznamenáno. Z toho vyplývala i určitá nevyváženost požadavků na osvojování všech potřebných složek jazykové výuky. Část žáků postrádala náročněji uplatňovanou motivaci a požadavky učitele k dosahování lepších výsledků především z hlediska komunikativních cílů předmětu. Je zřejmé, že se v možnostech zkvalitňování výsledků výuky negativně promítají i dosti časté absence řady žáků.

Koncepce a částečně i příprava výuky se opírají o učitelem zpracovaný ročníkový tematický plán učiva, který je s uplatněním různých korekcí rámcově plněn. Chybí výraznější, systematické zařazení lexiky a témat vztahujících se k odborné části výuky v konzervatoři, a to alespoň ve vyšších ročnících. Učivo 6. ročníku je již téměř výhradně zaměřeno na zpracování a osvojení témat k závěrečnému absolutoriu. K dispozici byly dva typy učebnic. Zdařile byly využity různé druhy slovníků pro seznámení s jejich charakteristikou a s praktickým uplatněním.

Specifickým jevem dané školy je převážně velmi malý počet žáků v ročníkové skupině (např. tři zapsaní žáci v 1. a ve 3. ročníku, šest žáků ve 2. ročníku, nejvyšší počet třináct žáků je ve 4. a v 5. ročníku). Vyučovací metoda i v těchto specifických podmínkách vycházela ve své podstatě z převahy tradičně pojaté frontální výuky. Poněkud častěji byly uplatněny také formy samostatného ústního jazykového projevu na dané téma, v malém rozsahu dialogická forma, samostatná práce žáků ve skupinách. Vzorový jazykový projev učitele byl podnětný zejména pro jazykově nadanější žáky. Ti prokázali poměrně dobrou schopnost samostatného a do jisté míry i pohotového ústního vyjadřování. Častěji to byl však učitel, který musel žáky neustále doplňovat, opravovat množství i elementárních gramatických chyb a alespoň některé nedostatky ve výslovnosti. Nebylo zaznamenáno, že by náprava nejčastějších nedostatků výslovnosti byla systematicky prováděna zařazováním zvláštních jazykových cvičení. Ve sledované výuce bylo pouze sporadicky zařazeno čtení, úroveň byla nízká. Rovněž nebyly zaznamenány úkoly směřující k rozvíjení schopností tvořivého, komunikativně zaměřeného psaní. Hodnocení žáků vychází z připraveného ústního a písemného projevu a zpracování překladového cvičení. Žádné písemné projevy žáků sloužící jako dílčí podklad jejich klasifikace předloženy nebyly.

Vzájemná interakce učitele se žáky probíhala bez jakýchkoli negativních projevů. Učitel poskytoval všem žákům pomoc, respektoval různou míru jejich jazykových schopností a dovedností. Laskavým a vstřícným přístupem vytvářel příznivou, nestresující atmosféru jazykové výuky. Žáci učitele plně respektovali a snažili se o více či méně aktivní zapojení do práce v hodině.

*Úroveň výuky cizích jazyků byla průměrná.*

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v hudebně-teoretických předmětech:**

#### **Intonace, rytmus a sluchová analýza, Harmonie, Církevní hudba a zpěv, Hudebně-teoretický seminář**

Výuka byla sledována ve 2., 3., 4. a 6. ročníku.

Předložené tematické plány učiva s časovým členěním po měsících mají rozpracována jednotlivá témata v souladu s osnovami. Výuka Harmonie je vzhledem k náročnosti rozdělena do tří ročníků. Vlastní příprava výuky byla pro vyučující spíše rutinní záležitostí. V předmětu Církevní hudba a zpěv byla sledována náročnost přípravy učitele vzhledem k obtížnému získávání podkladů.

Pedagogové všech hospitovaných předmětů mají požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilost i potřebnou odbornou praxi.

Výuka uvedených předmětů probíhá v hlavní budově konzervatoře, v poměrně dobrých psychohygienických podmínkách. Pro výuku předmětů Intonace, rytmus a sluchová analýza a Harmonie jsou učebny vybaveny nejnutnějšími pomůckami. Potřebám předmětů nevyhovují příliš malé tabule s notovou osnovou, negativně ovlivňující efektivnost výuky. Učebna, ve které byl hospitován Hudebně-teoretický seminář, je vybavena kvalitní audiotechnikou.

Umístění věže v zamykatelné skříni na úrovni podlahy značně komplikovalo její používání. V předmětu Církevní hudba a zpěv byl použit přenosný magnetofon a CD přehrávač.

Vyučování bylo z větší části frontální, s různým stupněm aktivizace žáků a jejich přímého zapojení do řešené problematiky. V jedné skupině byly znalosti ověřovány formou testu, v jiné sledované skupině 4. ročníku byly opakovány otázky k maturitní zkoušce z harmonie pouze teoreticky, bez přímé návaznosti na sluchovou představivost žáků. Také příprava žáků na výuku vykazovala značné rezervy a velké rozdíly mezi jednotlivci. To se projevovalo zejména při procvičování a upevňování sluchových a rytmických dovedností a praktických znalostí v předmětech Intonace a Harmonie.

V docházce žáků na jednotlivé předměty jsou značné rezervy. Příčiny jsou v nutných přesunech žáků mezi jednotlivými pracovišti, což narušuje především začátky vyučovacích hodin.

Vzájemná interakce a komunikace byla na požadované úrovni a pomáhala tak vytvářet příznivé klima průběhu vyučování.

***Úroveň výuky ve sledovaných předmětech byla hodnocena jako průměrná.***

### **Historicko-estetický seminář**

Vyučující s universitním vzděláním v oboru hudební vědy splňuje požadované podmínky odborné a pedagogické způsobilosti. Ve sledované výuce prokázala schopnost kritické analýzy a vedení odborné diskuse na dané téma. Příprava výuky vychází ze zpracovaného tematického plánu učiva – témata referátů a recenzí žáků, materiál k analýze hudebních děl. Ten obsahuje zejména stěžejní skladatele hudebního baroka, klasicismu a romantismu se zaměřením omezujícím se především na klavírní tvorbu. Základním tématem je problematika formální výstavby díla a jejího vztahu k hudebnímu obsahu. Tematický plán neuvádí žádnou symfonickou skladbu. Díla 20. století jsou uvedena jen okrajově.

Materiální zázemí pro výuku předmětu bylo skromné – gramofon se starší dlouhohrající deskou. Žáci měli k dispozici pracovní notový materiál analyzované nahrávky. Poslechového záměru vzhledem ke stanovenému tématu hodiny bylo dosaženo.

Vyučující provedla výstižné zhodnocení seminárních prací žáků. Seznámila je s uplatněnými hodnotícími kritérii. Prokázala velmi dobrou schopnost komunikace se staršími žáky, znalost jednotlivých individualit. Žáky po celou hodinu motivovala k plnému zaujetí tématem. Na základě poslechu vybrané skladby vhodnými otázkami podněcovala žáky k přemýšlení, diskusi, k vyjádření různých názorů. Diskusi zaměřovala především k analýze formy a k identifikaci odchylky od pravidelného tvaru. Stanoveného cíle hodiny bylo dosaženo.

***Úroveň výuky byla hodnocena jako velmi dobrá.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v pedagogických předmětech:**

#### **Didaktika, Didaktika a praxe PHV a hudební nauky**

Výuka předmětů byla sledována v 6. ročníku. Vysokoškolsky vzdělaná učitelka s mnohaletou praxí v základní umělecké škole (dále jen ZUŠ) výborně plánuje učivo v souladu s obsahem i cílem vyučovaných předmětů - připravit žáky na vyučovací praxi i na učitelské povolání. Pro výuku připravila a využívala řadu písemných materiálů, učebnic i pomůcek včetně klavíru. Dokázala vhodně využít znalostí a zkušeností žáků a navázat na dříve probírané učivo. Estetické prostředí učebny přispívalo k pozitivní atmosféře výuky.

Úvodní výklad učitelky vycházel z předchozího praktického náslechu žáků v hodinách 3. ročníku hudební nauky (dále jen HN) v ZUŠ. Žáci porovnávali požadavky osnov v ZUŠ pro



daný ročník s obsahem osnov pro základní školu i pro ZŠ s rozšířenou hudební výchovou. Zcela konkrétně diskutovali o znalostech a dovednostech žáků ve 3. ročníku ZUŠ. Probírali návaznost na učivo ve 4. ročníku, ve kterém bude probíhat následující vyučovací praxe. Pro výuku v jednotlivých ročnících HN měli k dispozici učitelkou vypracované tematické plány.

Na základě účinné motivace učitelkou žáci zcela konkrétně rozpracovali a prakticky si vyzkoušeli metodiku vícehlasého zpěvu. Výsledkem byl činnostní charakter výuky se spontánním hudebním prožitkem, který je požadovanou dominantou výuky HN. Žáci aktivně spolupracovali, výborně vzájemně komunikovali. V hodinách panovala tvůrčí atmosféra spojená s velkým zájmem žáků o předmět.

***Úroveň výuky ve sledovaných předmětech byla příkladná.***

### **Metodika hlavního oboru – metodika klavírní hry**

Výuka předmětu sledovaného v 5. ročníku se řídí učitelkou podrobně zpracovaným tematickým plánem učiva na jednotlivá pololetí. Učitelka, absolventka JAMU Brno, vychází z požadavků osnov. Při výuce metodiky aplikuje poznatky z pedagogické psychologie a didaktiky, přibližuje konkrétní situace při práci se žákem u klavíru. Výuka probíhala v menší, prostorově i vybavením vyhovující učebně vzhledem k počtu žáků (4 žáci). Učitelka představila několik našich i zahraničních klavírních škol. V úvodu výuky se zaměřila na rozbor písemné práce žáků a její hodnocení. V následující přednášce pokračovala v teoretickém přiblížení dalších klavírních škol, převážně zahraničních. Žáci se aktivně zapojovali do výuky, zapisovali si metodické zásady charakteristické pro nově představované školy. Fundovaně srovnávali práci se žákem – začátečníkem dle již poznaných škol. Dokázali vyslovit svůj názor, sdělit své praktické poznatky z vlastní praxe. Žáci jsou vedeni k tomu, aby jako budoucí učitelé dokázali vše vzorově předehrát. Praktické ukázky hry nebyly ve sledované hodině využity. Zadaný úkol korespondoval s nastíněným obsahem výuky v příští hodině – praktické rozpracování, přehled a předvedení skladeb z oblasti polyfonie (výuka v ZUŠ od 1. do 7. ročníku I. stupně).

***Úroveň výuky ve sledovaném předmětu byla velmi dobrá.***

### **Metodika hlavního oboru – hra na trubku**

Učitel, absolvent AMU s praxí v symfonickém a v dechovém orchestru profesionální úrovně, má po celkem dvaadvacetileté praxi mnoho zkušeností v oboru hry na trubku. V předmětu metodiky je začínajícím učitelem. K dispozici měl dostatek odborné literatury domácí a zahraniční produkce. Zpracoval i vlastní teoretický výukový materiál.

Vyučování probíhalo ve skupině tří žáků 5. ročníku formou komentovaného čtení textu. Nejcennější byly poznatky vyučujícího z umělecké praxe, které byly užitečně konfrontovány s dosavadními znalostmi a zkušenostmi žáků. Ti tak získávají celkově ucelené poznatky o hře na trubku, o jejích jednotlivých složkách, technikách a různých metodických postupech výuky. Méně byla akcentována praktická aplikace získaných poznatků a zkušeností pro vlastní pedagogickou praxi, praktický přístup k řešení jednotlivých otázek metodiky hry na trubku. Žáci sledovali a případně komentovali odborné otázky svého oboru s pozorností a zájmem.

***Úroveň výuky metodiky hlavního oboru byla průměrná.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech speciálně odborné přípravy:**

### **Hlavní obor – studijní zaměření: Hra na klavír, Interpretační seminář**

Hra na klavír byla sledována u tří odborně i pedagogicky způsobilých učitelů hlavního oboru na třech pracovištích. Studijní látka pro žákyni 2. ročníku byla učitelkou zpracována, stanoven byl i cíl výuky v tomto školním roce. U žáků 4. a 5. ročníku vyučující studijní plán nepředložili. Ze zápisů v třídních knihách je zřejmé, že učitelé přistupují k výběru látky dle individuálních potřeb žáků, dodržují požadavky osnov.

Při výuce byla sledována pečlivá pedagogická práce učitelů. Trpělivě jsou u žáků budovány správné návyky pro uvolněnou hru. S rozšiřováním technických obzorů je tříbena úhozová diferenciací a rozvíjena schopnost sluchově kontrolovat vlastní tónovou představu. Analýza skladeb i formální a harmonický rozbor přispívaly k velmi dobré pamětní orientaci žáků. Při výuce byly podporovány a využívány i výjimečné schopnosti žákyně v oboru hudební skladby. Fundovaný, odborně správný výklad vyučujících ke hraným skladbám i jejich umělecký příklad hry byly pro žáky motivující. Komunikace učitelů se žáky byla vstřícná. Žáci jsou schopni odborného dialogu i sebehodnocení vlastních výkonů. Cíleně jsou vedeni k samostatnosti a ke správným postupům při nácviu skladeb.

Na výuku hry na klavír navazuje interpretační seminář. Výuka byla realizována v účelně vybaveném a esteticky působivém prostředí sálku odloučeného pracoviště v Kollárově ulici. Seminář byl veden jednou ze tří vyučujících hlavního oboru s promyšleným programem. Obsahem hodiny bylo vystoupení dvou žáků (1. a 5. ročníku) s analýzou jejich konkrétního výkonu spolužáky. Diskuse se neodehrávala jen v rovině kritiky, hodnocení a sebehodnocení. Žáci byli vedeni k odhalení příčiny drobných interpretačních nedostatků, nakonec dokázali poradit v jejich nápravě. Zařazený poslech kvalitní nahrávky raného Mozartova klavírního koncertu byl velmi účinnou pomocí při motivaci žáků k interpretační rovnováze mezi technickou a výrazově obsahovou a stylovou stránkou hry. Pozitivem výuky byl zájem žáků, soustředěné výkony i poslech, odborně vedená diskuse a vstřícná atmosféra.

*Výuka ve sledovaných předmětech měla velmi dobrou úroveň.*

### **Hlavní obor – studijní zaměření: Hra na varhany, Improvizace, Interpretační seminář**

Výuka byla sledována u čtyř vyučujících. Plánování a vlastní příprava na vyučování byly ze strany pedagogů odpovědné a poměrně náročné zejména u Interpretačního semináře, vzhledem k obtížnému získávání potřebných podkladů.

Všichni pedagogové splňují podmínku odborné a pedagogické způsobilosti a díky vlastním uměleckým aktivitám mají i dostatek praktických zkušeností nutných nejen pro interpretaci studovaných skladeb, ale také pro využití nástroje k liturgickým účelům.

Vyučování probíhá v odloučených pracovištích konzervatoře. Pro výuku i ke cvičným účelům jsou k dispozici dvoje píšťalové varhany zahraniční výroby, z nichž větší jsou využívány i k žakovským koncertům. Pro méně závažnou interpretaci je varhanní oddělení vybaveno jedním nástrojem digitálním. Náročnější koncerty jsou pořádány i v dalších církevních objektech ve městě (např. chrám sv. Mořice).

Hlavním problémem při hodnocení psychohygienických podmínek výuky v odloučených pracovištích je především zajištění dostatečného vytápění (zejména v zimních měsících) v modlitebně Jednoty bratrské, kam je soustředěna větší část výuky varhanního oddělení.

Ve všech sledovaných hodinách hlavního nástroje vyučující velmi pečlivě sledovali hru žáků, vyžadovali důslednou reprodukci všech detailů notového záznamu. Pozornost byla věnována

stylovým rozdílem jednotlivých skladeb a z toho vyplývající problematiky frázování a rejstříkování. Organizace, formy i metody vyučování byly podřízeny uměleckým záměrům pedagogů. Výběr studovaných skladeb byl minimálně na úrovni platných osnov, vyžadoval dostatečné technické dovednosti i znalosti zvukových možností a zvláštností jednotlivých nástrojů. Na druhé straně byl žákům (zejména vyšších ročníků) ponechán dostatek prostoru pro vyjádření vlastní umělecké interpretace.

Zařazení předmětu Improvizace již od 1. ročníku, ve kterém žáci ještě nemají dostatečné znalosti a zejména praktické zkušenosti z Harmonie, která je v učebních plánech konzervatoře zařazena až od 2. ročníku, není efektivní.

Interpretační seminář byl velmi dobře připraven, zvolené téma bylo motivující pro další poznávání umění francouzského baroka. K celkové atmosféře sledovaného vyučování přispěly i partnerské vztahy učitelů a žáků.

***Výuka ve sledovaných předmětech měla velmi dobrou úroveň.***

### **Hlavní obor - studijní zaměření: Hra na příčnou flétnu, trubku, pozoun, tubu, Komorní hra, Interpretační seminář**

V dechovém oddělení vyučují, až na jednoho externího pedagogického pracovníka, učitelé s vysokoškolským vzděláním uměleckého směru, všichni s uměleckou praxí. Dalšími výrazně pozitivními podněty ovlivňujícími bezprostředně kvalitu vzdělávání jsou úzké pracovní kontakty vyučujících s pedagogy a umělci doma i v zahraničí, zahraniční stáže, sledování soudobých interpretačních a metodických trendů a jejich aplikace ve výuce.

Výrazným nedostatkem školy jsou její prostorové podmínky, neumožňující v dostatečné míře zřídit specializované učebny. V hlavní budově je hra na dechové nástroje vyučována v různých třídách určených pro skupinovou výuku dalších předmětů nebo v jiných menších učebnách bez akustické úpravy. Ne všude bylo k dispozici alespoň pianino. Bezprecedentní bylo umístění hodiny výuky na příčnou flétnu ve velmi malé učebně půdní vestavby. Po příslušných úpravách (vzduchotechnika, zvlhčovač vzduchu) je z psychohygienického hlediska, prostorově i akusticky lépe vyhovující sklepní učebna bez oken. Prostorově i z hlediska vybavení byly nejkvalitnější učebny v odloučeném pracovišti v ZUŠ. V některých učebnách jsou vedle méně příznivých prostorových podmínek i omezené možnosti větrání.

Žákům byla k dispozici potřebná domácí i zahraniční notová literatura.

Tvořivá atmosféra vlastní výuky bez nežádoucího přetěžování žáků při hře na nástroje s relaxačními chvilkami pak přinášela z tohoto hlediska výraznou převahu příznivých momentů. Písemně zpracované plány výuky předloženy nebyly. Příprava vyučujících však prokazatelně vychází z charakteristiky žáka a z úrovně dosažených nástrojových dovedností. Respektována je individualita, míra a zaměření talentu. Zohledněn je i případný zájem o jinou profesní nebo studijní orientaci. Učiteli vybrané a připravené notové materiály byly vhodným a podnětným podkladem ke studiu na cestě k profesionálnímu zvládnutí technické a umělecko-přednesové stránky nástrojového projevu.

### **Hra na příčnou flétnu a komorní hra**

Výuku charakterizoval klidný a věcný přístup učitelky. Nátisková a nástrojová technika i tvoření tónu vycházejí mj. ze soudobé světově uznávané francouzské školy, kterou si učitelka plně osvojila studiem ve Francii. Na bázi vzájemné důvěry a odborné komunikace získávala žákyně okamžitou zpětnou vazbu. Vyučující vedla žákyni přesně a jasně formulovanými odbornými pokyny, poskytovala jí účinnou pomoc při odstraňování nedostatků, zkvalitňování hudebního výrazu předvedené hry. Vlastní nástrojovou ukázkou hry vyučující nepoužila. Žákyně

dokázala i samostatně kriticky posoudit vlastní výkon. Technická stránka byla plně podřízena cíli směřujícímu ke schopnosti esteticky, stylově působivé a přesvědčivé interpretace skladeb uměleckého hudebního obsahu.

V hodině komorní hry nebylo možné z důvodu absence jedné a kvůli poruše na nástroji další žákyně uskutečnit plánovanou hru v kvartetu fléten. Při hře zařazeného dueta W. Fried. Bacha byly zohledněny stylové prvky pozdního baroka, potřebné dynamické kontrasty a souhra s prolínáním jednotlivých melodických hlasů.

### **Hra na trubku a komorní hra žesťových nástrojů**

Výuka byla sledována u dvou učitelů. Bylo zaznamenáno uplatnění jasně definované, efektivně sestavené metodické řady pro nástrojovou průpravu profesionálního trumpetisty - učitel zdařile propojil podněty vlastní kubánské a americké tvorby s poznatky a zkušenostmi získanými studiem na AMU Praha. Důsledným výcvikem dechové funkce a retních svalů s využitím specifických cvičení (částečně vycházejících i z praxe barokních trubačů) dochází k rozvoji plného tónu v jeho dynamické škále v celém aktuálně užívaném rozsahu. Při práci na přednesové literatuře vedli učitelé žáky přesnými pokyny k poznání celku i detailů práce v oboru umělecké interpretace. Také učitelé – trumpetisté nevyužili možností pro vlastní ukázkou hry. Příkladná byla spolupráce s korepetitorkou. Zkušenosti a přirozená autorita vyučujících byly pro žáky současně i motivací ke studiu a k dosahování požadovaných výkonů. Nároky kladené na žáky byly přiměřené a splnitelné, v souladu s osnovami. Náležitě bylo dbáno na fyzické i psychické nepřetěžování žáka, potřebný nátiskový odpočinek. Pouze v jednom případě (žák vyššího ročníku, který v minulém školním roce přerušil studium) musel učitel vyjít z momentálně nižší úrovně hry žáka a tomu přizpůsobit jeho další vývoj a učební látku. V daném případě se jednalo zejména o tradiční českou nástrojovou školu. Závěrečné shrnutí hodiny společně se žákem přispívalo k uvědomělosti výukových procesů.

Výuku hry na trubku charakterizovala velmi podnětná, tvořivá, celkově pozitivně laděná atmosféra, vyznačující se vysokou zaujatostí nástrojovým oborem ze strany učitelů i žáků a současně také výrazným vzájemným respektem směřujícím až k partnerské tvořivé spolupráci. Žáci školy byli úspěšní v tradiční soutěži konzervatoří ziskem předních míst.

Žesťové kvinteto bylo doplněno o mladší žáky státní konzervatoře. Při práci nad barokní kompozicí H. Purcella s dominantní rolí trubek osvědčil učitel umělecké a praktické hráčské zkušenosti. V klidné, věcné komunikaci vedl práci souboru přesnými pokyny, sledoval náležitě vypracování celku i souhry jednotlivých hlasů. Vytvářel podmínky pro dosažení optimálně možného výsledku v rámci daných možností mladších žáků. Zkušenosti získávané žáky plně odpovídaly cílům daného předmětu.

### **Hra na pozoun a tubu**

Předmět vyučuje externě učitel státní kroměřížské konzervatoře, též absolvent konzervatoře, s dostatečnou uměleckou a pedagogickou praxí. Učitel prokázal vysokou odbornou erudici, znalost problematiky na soudobé úrovni. Kladem bylo využívání podnětů vycházejících z osobních kontaktů s domácími i se zahraničními odborníky a umělci (např. z USA – tuba).

Výuka probíhá v jednom z odloučených pracovišť (modlitebna evangelické církve). Přízemní místnost vybavená klavírem (využíván nebyl), celkově zanedbaná a bez akustické úpravy je více než skromným působištěm pro výuku žáků vůbec.

Výuka žáků 1. ročníků vycházela z charakteristiky dosažené úrovně dovedností uvedené v třídní dokumentaci. Vyznačovala se naprosto důsledným, jasným a jednoznačně formulovaným metodickým postupem směřujícím k vybudování základů budoucí hry

profesionálního hudebníka. S důrazem na závažnost tohoto úkolu pro další úspěch studia vycházela i účinná motivace žáků. Při veškeré náročnosti je učitel dokázal vhodně povzbudit pochvalou. Ve všech směrech (dýchání, práce celého hracího aparátu) učitel směřoval k maximálně možné preciznosti provedení. Každé nedotažení a chyba byly okamžitě analyzovány a opravovány. V dané fázi výuky se jednalo zejména o osvojení kvalitního dýchání ve vazbě na vytváření širokého znělého tónu. Sledována byla jeho barva a dynamická škála v celém aktuálním nástrojovém rozsahu žáka, kvalita nasazení tónu při hře legato, staccato, nástrojová intonace atd. Veškeré úkoly byly v hodinách důsledně cvičeny. Učitel žákům poskytoval příležitost k potřebné relaxaci po fázi náročné koncentrace na dané úkoly. Výuku propojoval se základy dalších odborných předmětů (hudební nauka, základy harmonie, dějiny hudby).

Žáci se s plným úsilím a koncentrací snažili dostat náročným požadavkům, prokázali dobré základní předpoklady pro další studium a motivaci k němu.

### **Interpretační seminář dechového oddělení**

Celé dechové oddělení školy pod vedením předsedkyně předmětové komise pořádá pravidelné semináře žáků formou interních vystoupení s následnou společnou diskusí žáků a vyučujících o předvedených výkonech. Tyto semináře jsou velmi vhodným příspěvkem k rozvoji schopnosti hry před kritickým publikem, k vlastní sebereflexi i ke schopnosti formulovat klady a nedostatky výkonu jiného žáka, v neposlední řadě jsou příležitostí k poznávání repertoáru ostatních nástrojů. Kritické připomínky žáků, analýza slyšeného výkonu byly velmi stručné, zpravidla pouze za pomoci učitelky se dotkly podstatnějších problémů. Bylo zřejmé, že žáci přistupují k přípravě i k účasti na semináři zodpovědně a odnášejí si z něho důležité poznatky i zkušenosti.

*Výuka v dechovém oddělení se vyznačovala výraznou převahou pozitiv s četnými příklady vynikající pedagogické práce, celkově byla hodnocena stupněm velmi dobrý.*

### **Hlavní obor – studijní zaměření: Sólový zpěv**

Systém plánování výuky vzhledem k plnění vzdělávacích cílů a stanovení prostředků k jejich dosažení není vytvořen. Ve sledované výuce byly zařazovány podstatné složky předmětu. Studium solfeží (povinné učivo 1. - 3. ročníku) však bylo pouze ojedinělé. Kontrolou zápisů v třídních knihách a zkušební látky v protokolech o zkouškách bylo zjištěno, že se jedná o dlouhodobý a systémový nedostatek.

Výuka v oboru je realizována podle schválených učebních plánů. Provedená úprava hodinové dotace v 5. ročníku, spočívající v zařazení předmětu Základy herectví na úkor sníženého počtu vyučovacích hodin v hlavním oboru, není pro žáky vhodným řešením. Výuka hlavního oboru je dobře organizována, zpravidla rovnoměrně rozložena po jednotlivých vyučovacích hodinách dvakrát až třikrát v týdnu.

V průběhu vzdělávání byla zjištěna převaha pozitiv. Kvalita výuky byla příkladná po stránce odborné, kde se projevil pozitivní vliv profesionálních uměleckých zkušeností učitelů i jejich stálého vzdělávání. Metody a formy práce byly adekvátní schopnostem žáků a jejich pěvecké vyspělosti. Náležitá pozornost byla věnována oblasti techniky. O tvořivém přístupu učitelů k výuce svědčí využívání široké škály dechových a hlasových cvičení, směřujících ve správnou vzájemnou činnost všech složek tvorby hlasu. Efektivitu výuky celkově zvýšilo účelné využití názorných pěveckých ukázek pedagogů i účinných pomocných pohybů a gest. Žáci pracovali velmi soustředěně, dobře reagovali na pokyny pedagogů, ve vyšších ročnících projevíli dostatečnou míru samostatnosti.

Hodnocení žáků se opírá o výkony z interpretačních seminářů a komisionálních zkoušek. Průběžné hodnocení není zpravidla prováděno.

Velmi dobré umístění v interpretačních soutěžích a v soutěžních přehlídkách konzervatoří působí na žáky výrazně motivačně. Účast žáků a jejich výsledky v pěvecké soutěži duchovní a koncertní hudby potvrzují velmi dobrou kvalitu vzdělávání v profilovém předmětu.

### **Dějiny a literatura zpěvu, Fysiologie, hygiena hlasu a fonetika, Deklamace a jevištní mluva, Sborový zpěv, Interpretační seminář**

Výuka předmětů probíhá v souladu se schválenými učebními dokumenty. V předmětech skupinové i kolektivní výuky není vytvořen jednotný systém plánování. Dlouhodobá příprava vyučujících má značně rozdílnou úroveň od kvalitně časově i obsahově rozvrženého učiva po nekonceptní výuku (interpretační seminář, dějiny a literatura zpěvu).

Organizace i vlastní průběh výuky předmětů byly ovlivněny především jejich obsahovým zaměřením. Sledovaná výuka teoreticky orientovaných předmětů byla postavena na věcně i odborně správném výkladu, který byl doplňován praktickými ukázkami. Vzhledem k absenci odborných učebních textů byli žáci vedeni k pořizování vlastních písemných poznámek. Míra osvojení vědomostí a dovedností byla ověřována formou testů. Znalosti žáků byly na dobré úrovni. V hodinách činnostního charakteru většina žáků prokazovala aktivní přístup k práci a odpovídající dovednosti.

Realizace Interpretačního semináře měla charakter interní předehrávky, výuka postrádala odborný monitoring při konfrontaci názorů jednotlivých žáků. Cíle vzdělávání jsou velmi dobře naplňovány ve výuce Sborového zpěvu. Uplatňované metody i formy a pěvecko-technické nároky učitele vedly žáky k vynikajícím výsledkům.

K pozitivům patřily uplatňování mezipředmětových vazeb, prostor pro praktické procvičování teoretického učiva a individuální přístup k žákům.

Hodnocení žáků a uvádění konkrétních praktických příkladů mělo vždy motivující charakter, snaha a kvalitní práce byly oceňovány. Klasifikace byla prováděna ve většině sledovaných lekcí. Vstřícné vztahy mezi žáky a učiteli vytvářely příznivou pracovní atmosféru. Vzájemná komunikace byla otevřená.

### **Pedagogické předměty – Metodika hlavního oboru zpěv**

V kontrolované výuce Metodiky hlavního oboru v 5. ročníku byl vyučován předmět Dějiny a literatura zpěvu. Výuka uvedených předmětů je organizována v dvouhodinovém bloku, není však uskutečňována dle stanoveného rozvrhu. Zápisy v třídní knize dokladují, že pedagogický předmět Metodika hlavního oboru není vyučován v předepsaném rozsahu, který stanoví učební plán.

***Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech pěveckého oddělení má celkově velmi dobrou úroveň.***

### **Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání a výchovy škola zjišťuje převážně standardním způsobem – sledováním a rozбором klasifikace na konci jednotlivých pololetí na jednáních pedagogické rady. Komerční testy pro evaluaci a porovnání úrovně vzdělávání ve všeobecně vzdělávacích předmětech nejsou školou využívány.

Aktuální hodnocení výuky poskytují v hlavních oborech interpretační semináře a koncerty žáků jednotlivých oddělení. Předmětovými komisemi jsou prováděny rozборы výsledků pololetních a závěrečných zkoušek v jednotlivých ročnících. Sledována a vyhodnocována je rovněž úroveň znalostí a dovedností žáků u maturitních zkoušek a u absolutoria.

Dosahované výsledky vzdělávání jsou dokladovány účastí a úspěchy žáků v soutěžích, vystoupeními na veřejných koncertech doma i v zahraničí, v neposlední řadě v úspěšnosti přijímání žáků na vysoké školy.

### **Celkové hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy**

*Odborná stránka výuky je velmi dobrá. V oblasti plánování vycházejí učitelé ze zavedených stereotypů, plánování výchovně-vzdělávacího procesu nemá ustálený systém. V organizování výuky byly zjištěny nedostatky. V pedagogických předmětech a zejména v předmětech speciálně odborné přípravy byly u žáků cíleně rozvíjeny hudebně-teoretické vědomosti, umělecké schopnosti a samostatné myšlení. Ve všeobecně vzdělávacích předmětech byly zjištěny rezervy ve volbě metod a forem práce i v účinnosti motivace. Výsledky učení žáků jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Soulad rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení se zřizovací listinou**

Synodní rada Českobratrské církve evangelické vydala jako zřizovatel 2. dodatek ke zřizovací listině školy, který vykazuje nesoulad s posledním Rozhodnutím MŠMT o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 16 161/01-21 s účinností od 23. 4. 2001. Nesoulad mezi oběma dokumenty byl shledán v názvu školy, její adrese a v uvedení odloučeného pracoviště. Soulad Zřizovací listiny a Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení byl shledán pouze v identifikaci zřizovatele.

*Zřizovací listina není v souladu s Rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení.*

### **Veřejné aktivity školy, spolupráce se školami a institucemi, výsledky žáků v soutěžích, přijetí absolventů k dalšímu studiu**

Veřejné aktivity školy úzce souvisí s procesem vzdělávání a výchovy ve škole. Vedle pravidelné koncertní činnosti ve vlastním regionu (např. koncerty žáků, hudební nešpory, vánoční a velikonoční koncerty smíšeného sboru konzervatoře, koncerty komorních souborů, spolupráce na realizaci festivalu „Hudba v zahradách a v zámku v Kroměříži“) proběhla v minulých letech řada nejrůznějších seminářů a přednášek z oblasti církevní a profánní hudby vedená významnými domácími i zahraničními osobnostmi (např. ze SRN, Rakouska, Švýcarska, Holandska). Nutné je uvést organizačně-kulturní aktivity školy při pořádání symposií s hudební a duchovní tematikou (např. mezinárodní symposia v roce 1999 a 2001 na téma „Hudba a duchovní hodnoty“). Dále jsou to benefiční koncerty pořádané na základě žádosti žáků konzervatoře (např. v Kopřivnici a v Kroměříži), jejichž výtěžek byl věnován na podporu dětských center a speciálním školám pro žáky s kombinovanými vadami.

Škola prohlubuje kontakty se základními uměleckými školami, konzervatořemi i zahraničními institucemi. Mezi významné zahraniční partnery patří Evangelische Kirchengemeinde

Düsseldorf, Geresheim a Hochschule für Kirchenmusik Dresden. Výsledkem této spolupráce jsou společná setkání našich a německých studentů při koncertních zájezdech a společných vystoupeních, stipendijní pobyty žáků školy. Významnou školní aktivitou se stal letos první ročník celostátní „Pěvecké soutěže duchovní a koncertní hudby“ konané pod záštitou ministra kultury České republiky. Velký počet soutěžících (38), kladné ohlasy účastníků i hodnocení poroty prokázaly opodstatněnost soutěže.

Žáci školy se představili veřejnosti také dvěma nahrávkami na kompaktních discích. Prvé CD s názvem „PROFIL 98“ obsahuje sólové instrumentální skladby (varhany, klavír) a písňový cyklus, druhé CD „EX UNO FONTES“ prezentuje zejména práci školního smíšeného sboru s duchovní hudbou tří křesťanských denominací – katolické, evangelické a pravoslavné.

Soutěžní úspěchy žáků školy jsou pravidelně zaznamenávány. Od roku 1996 do roku 2002 získala škola řadu významných cen včetně ocenění za nejlepší provedení soudobé české skladby (např. v Soutěži mladých varhaníků Opava, v Interpretační soutěži K. Ditterse z Dittersdorfu Vidnava, v Interpretační soutěži žesťových nástrojů Brno, ve Stipendijní soutěži Yamaha CMI Melodia 2001 a 2002 – klavír, vždy 1. místo).

Od roku 1996 jsou absolventi školy úspěšní při přijetí na vysoké školy u nás i v zahraničí – úspěšně pokračuje ve studiu již 21 absolventů (např. na JAMU Brno, na pedagogických fakultách v Ústí nad Labem, Hradci Králové, Ostravě, Olomouci, na filosofické fakultě v Olomouci, na Musikhochschule Trossingen, Hochschule für Kirchenmusik Sachsen, Drážďany, Hochschule für Musik Graz, Hochschule für Künste Berlin, na Evangelické teologické fakultě Univerzity Karlovy Praha). Absolventi školy zpravidla působí jako pedagogové v ZUŠ či jako hráči v profesionálních hudebních tělesech. V neposlední řadě se uplatňují ve svých farních sborech a společenstvích jako profesionálně vyškolení církevní a chrámoví hudebníci a zpěváci. Svými vědomostmi i schopnostmi dopomáhají významnou, ne-li zásadní měrou novému rozvoji duchovní a liturgické hudby.

***Škola díky svému zaměření pozitivně ovlivňuje hodnotovou orientaci žáků, dosahuje významných výsledků.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Základní učební dokumenty pro Církevní konzervatoř v Kroměříži, studijní obor 82-29-7,8 Hudba, studijní zaměření na sledované hlavní obory, schválené MŠMT pod čj. 25 445/96-25 ze dne 12. prosince 1995
2. Základní učební dokumenty pro Církevní konzervatoř v Kroměříži, studijní obor 82-28-7,6 Zpěv, schválené MŠMT pod čj. 26 903/95-25 ze dne 12. prosince 1995
3. Učební plán studijního oboru 82-45-M, N Hudba ze dne 15. 8. 1998 čj. 22 604/99-23 s účinností od 1. 9. 1999 počínaje 1. ročníkem pro Církevní konzervatoř, Kroměříž, Velké náměstí 112
4. Učební plán studijního oboru 82-45-M, N Zpěv ze dne 15. 8. 1998 čj. 22 604/99-23 s účinností od 1. 9. 1999 počínaje 1. ročníkem pro Církevní konzervatoř, Kroměříž, Velké náměstí 112
5. Aktuálně realizované učební plány školy ve školním roce 2002/2003
6. Plány práce šesti předmětových komisí na školní rok 2002/2003, Zápisy z jednání předmětových komisí v tomto školním roce
7. Učební osnovy předmětu český jazyk a literatura pro střední školy ze dne 19. 7. 1999 čj. 25 625/99-22 s platností od 1. září 1999



8. Učební osnovy pro konzervatoře předmětu kulturní dějiny 82 29 61 90 čj. 22 227/95-25
9. Učební osnovy předmětu občanská nauka pro střední odborné vzdělávání čj. 18 396/2002-23 s platností od 1. 9. 2002
10. Zápisy z jednání pedagogické rady v tomto školním roce
11. Tematické plány Českého jazyka a literatury (literární část, slohová a mluvnická část) pro školní rok 2002/2003
12. Tematické plány předmětů Kulturní dějiny a Občanská nauka pro školní rok 2002/2003
13. Tematické plány předmětů Didaktika PHV a hudební nauky, Metodika klavírní hry
14. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002 ze dne 2 9. 2002, projednána v Radě školy dne 6. 9. 2002
15. Plán práce školy na školní rok 2002/2003
16. Organizační řád ze dne 11. 12. 2001, Vnitřní řád školy ze dne 18. 8. 1997
17. Třídní knihy 1. - 6. ročníků platné ve školním roce 2002/2003
18. Hospitační plán ředitele ve školním roce 2002/2003
19. Plán hospitační činnosti zástupkyně ředitele ve školním roce 2002/2003
20. Záznamy o hospitacích – kontrolách provedených ve školním roce 2002/2003
21. Personální dokumentace vyučujících všeobecně vzdělávacích předmětů
22. Třídní výkazy a katalogové listy 1. – 6. ročníku platné ve školním roce 2002/2003
23. Protokoly o maturitních zkouškách ve školním roce 2001/2002
24. Protokoly o absolutoriu ve školním roce 2001/2002
25. Rozvrhy kolektivní výuky – Instrumentalisté, Rozvrhy kolektivní výuky – Zpěváci, Individuální rozvrhy hodin pedagogů sledovaných předmětů

## ZÁVĚR

*Předností personálního obsazení výuky je odbornost pedagogů, která je často doplňována jejich vlastní uměleckou praxí. Systém plánování výuky vzhledem k plnění vzdělávacích cílů a stanovení prostředků k jejich dosažení není vytvořen. Do organizace výuky se negativně promítá přetrvávající vysoké procento externích a dojíždějících učitelů. Vzhledem k tomuto faktu je nutné kumulovat výuku určitých předmětů do jednoho dne, což negativně ovlivňuje psychohygienu výuky. Kontrolní systém není dostatečně účinný.*

*Podle svých aktuálních možností se škola snaží o vytvoření vyhovujících podmínek pro vzdělávání a výchovu žáků. Limitujícím faktorem jsou především prostorové podmínky. Stávající skromné vybavení školy učebními pomůckami a didaktickou technikou je pedagogicky účelně využíváno.*

*Při výuce vytvářeli učitelé příznivé edukační klima. Vyučování všeobecně vzdělávacích předmětů bylo z větší části frontální, s různým stupněm aktivizace žáků a jejich přímého zapojení do výuky. Specifickým jevem školy je převážně menší počet žáků v ročnících. Škola motivuje žáky, především v hlavních oborech, k rozvoji jejich individuálních schopností. Vzhledem ke svému zaměření na oblast duchovní a liturgické hudby významně ovlivňuje jejich hodnotovou orientaci. Výsledky výchovně-vzdělávací činnosti školy se pozitivně promítají v pestré škále jejich veřejných aktivit.*

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko České školní inspekce, Plzeňský inspektorát

<b>Školní inspektoři</b>	<b>Titul, jméno a příjmení</b>	<b>Podpis</b>
Vedoucí týmu	Marie Kučerová	Marie Kučerová v. r.
Členové týmu	Mgr. Jindřich Bešťák	Jindřich Bešťák v. r.
	PhDr. Vlastislav Kožela	Vlastislav Kožela v. r.
	Mgr. Darina Motlíková	Darina Motlíková v. r.
	Jan Svoboda	Jan Svoboda v. r.

**Další zaměstnanci ČŠI:** Bc. Jana Formanová, MgA. Naděžda Ostřanská

V Plzni dne 12. února 2003

### **Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. 2. 2003

Razítko Církevní konzervatoře 767 01 Kroměříž

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
MgA. František Fiala	František Fiala v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Hodnotící stupnice**

<b>Stupeň</b>	<b>Širší slovní hodnocení</b>
<b>Vynikající</b>	<i>Zcela mimořádný, příkladný.</i>
<b>Velmi dobrý</b>	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.</i>
<b>Průměrný</b>	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.</i>
<b>Pouze vyhovující</b>	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.</i>
<b>Nevyhovující</b>	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

<b>Plní, je v souladu</b>	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.</i>
<b>Neplní, není v souladu</b>	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Zlínský kraj, odbor školství, mládeže a sportu, třída Tomáše Bati 3792, 761 90 Zlín	11. března 2003	044 85/03-4019
Zřizovatel: Synodní rada Českobratrské církve evangelické, Jungmannova 9, 111 21 Praha 1	28. února 2003	044 71/03-4019
Rada školy při Církevní konzervatoři Kroměříž, Velké náměstí 112, 767 01 Kroměříž	28. února 2003	044 72/03-4019

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-----	-----	Připomínky nebyly podány